



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE HISTORIA ANTIGUA, HISTORIA
MEDIEVAL, PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA

***LAS FORTIFICACIONES LEONESAS DESDE
LA ANTIGÜEDAD A LA EDAD MEDIA EN EL
CONTEXTO DEL NOROESTE PENINSULAR***

TESIS DOCTORAL

AUTORA: ROCÍO A. FERNANDÉZ ORDÁS

DIRECTOR: DR. JOSÉ PASCUAL GONZÁLEZ

MADRID, 2018



Aspecto actual de las murallas de León (lienzo occidental y torre de San Isidoro).

ÍNDICE

| | |
|--------------------------------|----|
| LISTA DE MAPAS Y FIGURAS | 5 |
| LISTA DE ABREVIATURAS | 9 |
| AGRADECIMIENTOS | 12 |
| INTRODUCCIÓN | 13 |

CAPÍTULO 1. LA GÉNESIS DE LAS FORTIFICACIONES DE LEÓN

(LEÓN I ¿Y II?)

| | |
|---|-----|
| 1.1. El contexto de las guerras cántabras y astures..... | 23 |
| 1.1.1. Los ejes de la conquista..... | 23 |
| 1.1.2. El cambio de paradigma sobre la conquista de los astures y los cántabros: el acceso romano desde el suroeste por la provincia leonesa hasta <i>Lucus Augusti</i> | 39 |
| 1.1.3. Estrategia militar en el Noroeste de Hispania y la arqueología..... | 66 |
| 1.1.4. La distribución territorial romana en la provincia leonesa: de los <i>prata legionis</i> a los límites municipales..... | 82 |
| 1.2. La génesis de la ciudad de León: el recinto fortificado León I..... | 98 |
| 1.2.1. Los constructores de la primitiva muralla de madera y tierra..... | 106 |
| 1.2.2. La primera muralla romana de madera y tierra (León I)..... | 115 |
| 1.3. Las transformaciones militares de finales de la República y el Principado y el contexto jurídico y social de la primera fortificación de León..... | 139 |
| 1.3.1. La evolución militar y ejército romano en el Noroeste de Hispania..... | 139 |
| 1.3.2. La evolución de las estructuras administrativas romanas..... | 148 |
| 1.3.3. Fortificaciones romanas: <i>res publica in publico uso</i> y <i>res sanctae</i> | 158 |
| 1.3.4. <i>Res sacrae</i> , <i>res religiosas</i> , <i>res sanctae</i> | 160 |

CAPÍTULO 2. LA MURALLA DE SILLAREJO ALTOIMPERIAL (LEÓN II)

| | |
|--|-----|
| 2.1. Historiografía e iconografía militar y las murallas pétreas..... | 175 |
| 2.2. El contexto altoimperial de las primeras murallas pétreas leonesas..... | 181 |
| 2.3. El campamento de la legio ¿VII? (León II)..... | 186 |
| 2.4. Fortificaciones romanas altoimperiales del Noroeste hispano..... | 228 |
| 2.4.1. Rosinos de Vidriales (Zamora)..... | 230 |
| 2.4.2. Astorga (León)..... | 231 |
| 2.4.3. Lugo | 238 |
| 2.4.4. Porto Quintela (Bande, Orense)..... | 240 |
| 2.4.5. Ciudadela (Sobrado dos Monxes, La Coruña)..... | 241 |
| 2.4.6. Castroventosa (Pieros, Cacabelos, León)..... | 243 |

| | |
|--|-----|
| 2.4.7. La posible fortificación romana de Mansilla de las Mulas (León)..... | 246 |
| 2.4.8. La posible fortificación romana de Valencia de Don Juan (León)..... | 249 |
| 2.4.9. La fortificación romana del Castro de los Judíos (Puente Castro, León)..... | 250 |

CAPÍTULO 3. LA HISPANIA TARDORROMANA: CONTEXTO DE UNA REFORTIFICACIÓN INNECESARIA EN LEÓN

| | |
|--|-----|
| 3.1. La inutilidad de una muralla tetrárquica en León en el marco político y social de la época..... | 256 |
| 3.2. El cambio de paradigma sobre la crisis y ruralización de Hispania..... | 262 |
| 3.3. El sistema defensivo bajoimperial..... | 274 |
| 3.4. La estructura militar bajoimperial y León..... | 283 |
| 3.5. León bajoimperial..... | 290 |

CAPÍTULO 4. LA MURALLA DE CUBOS LEONESA (LEÓN III)

| | |
|--|-----|
| 4.1. La historiografía reciente sobre la muralla de cubos de León..... | 295 |
| 4.2. La muralla de cubos leonesa..... | 300 |
| 4.3. Suevos, visigodos, mozárabes y murallas de cubos..... | 309 |
| 4.3.1. Suevos..... | 312 |
| 4.3.2. Visigodos..... | 318 |
| 4.3.3. Reyes asturianos y leoneses, y pobladores mozárabes..... | 325 |

| | |
|-------------------|-----|
| CONCLUSIONES..... | 352 |
|-------------------|-----|

| | |
|-------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA..... | 382 |
|-------------------|-----|

LISTA DE MAPAS Y FIGURAS

| | |
|---|-----|
| Fig. 1. Mapa de los yacimientos de oro en el NW de la Península Ibérica..... | 25 |
| Fig. 2. Mapa de las minas de oro en el NW de las cuencas del Duero y El Bierzo..... | 28 |
| Fig. 3. Mapa comparativo de las propuestas de rutas de conquista del noroeste hispano en la campaña del 26-25 a.C. en las guerras cantabro astures..... | 32 |
| Fig. 4. Mapa del límite oriental del <i>territorium legionis</i> de la <i>Legio IIII Mcedonica</i> según A. García y Bellido..... | 34 |
| Fig. 5. Plano de las fortificaciones romanas en el noroeste de Hispania publicadas en 2015. Universidad de Oviedo..... | 48 |
| Fig. 6. Vía romana y recintos campamentales de Castrocalbón (J.M. Costa García)..... | 75 |
| Fig. 7. Plano de las murallas romanas de León según M. Ranilla García..... | 116 |
| Fig. 8. Fotografía aérea del lienzo septentrional de la muralla leonesa..... | 119 |
| Fig. 9. Fotografía de estratos arqueológicos pertenecientes al primer recinto militar de León en madera y tierra de la <i>Legio VI Hispaniensis</i> , calle Santa Marina | 120 |
| Fig. 10. Fotografía de estratos arqueológicos interpretados como <i>vallum</i> del campamento julio-claudio (supuesto León II) en el sector norte (calle de Santa Marina)..... | 121 |
| Fig. 11. Fotografía de detalle de los estratos arqueológicos anteriores, supuestamente parte del terraplén de León II construido con tapines (<i>caespites</i>)..... | 123 |
| Fig. 12. Fotografía de la maqueta de una supuesta segunda fortificación de la <i>legio VI</i> , (León II). Centro de Interpretación del León Romano..... | 125 |
| Fig. 13. Fotografías del perfil de la excavación y la maqueta de la supuesta segunda fortificación de la <i>legio VI</i> , (León II), Centro de Interpretación del León Romano..... | 126 |
| Fig. 14. Fotografía de estructura arqueológica de fosa en V del campamento de Villajoyosa (Alicante) con adobes sin reutilizar en el relleno que lo amortizó..... | 127 |
| Fig. 15 y 16. <i>Fossae</i> perpendiculares con perfiles en U y V de la I fase de ocupación campamental de León, augustea, en la Cl. Serranos, 39 de León..... | 128 |
| Fig. 17. Fotografía de muros -perpendiculares- de las fases de ocupación campamental II y III, anteriores a la época de Claudio, en la Cl. Serranos, 39 de León..... | 130 |
| Fig. 18. Modelo de <i>vallum</i> de madera y tierra con <i>agger</i> de <i>caespites</i> , según G. CARTER (2014) para el muro de Adriano..... | 131 |
| Fig. 19. Detalles del modelo de <i>vallum</i> de madera y tierra con <i>agger</i> de <i>caespites</i> (G. CARTER, 2014)..... | 132 |
| Fig. 20 y 21. Imágenes de campamentos fortificados con leños o madera en rollo, Columna de Trajano, Roma..... | 133 |
| Fig. 22. Imagen de muro con torre realizada con leños o madera en rollo en la Columna de Trajano, Roma; detalle de torre de leños adosada a muralla de piedra..... | 134 |
| Fig. 23. Imagen de defensas de leños o madera en rollo, y torre rodeada de empalizada, Columna de Trajano, Roma..... | 134 |
| Fig. 24. Detalle de la fotografía de la reconstrucción de la fortificación de Haltern (Asociación Anticuaria de Historia de Haltern, 1901)..... | 136 |

| | |
|--|-----|
| Fig. 25. Detalle de estratos arqueológicos pertenecientes al primer recinto militar de León en madera y tierra de la <i>Legio VI Hispaniensis</i> | 134 |
| Fig. 26. Maqueta de una supuesta primera fortificación de madera y tierra de la <i>legio VI</i> , (León I). Centro de Interpretación del León Romano, Ayuntamiento de León)..... | 136 |
| Fig. 27. Maqueta de una supuesta segunda fortificación de la <i>legio VI</i> , (León II). Centro de Interpretación del León Romano, Ayuntamiento de León..... | 137 |
| Fig. 28. Estructuras correspondientes al <i>pretorio</i> del campamento romano de León, reutilizadas durante la Alta Edad Media..... | 166 |
| Fig. 29 Fotografía de detalle del tramo del acueducto en dirección N-S, en la calle Serranos 37, de León | 169 |
| Fig. 30. Fotografía de detalle del tramo del acueducto en dirección N-S, en la calle Serranos 37, de León con su muro externo..... | 170 |
| Fig. 31. Fotografía de conjunto de las excavaciones arqueológicas dirigidas en la calle Serranos 37, 39 y 41 de León..... | 170 |
| Fig. 32. Fotografía de detalle de las excavaciones arqueológicas dirigidas en la calle Serranos 37, 39 y 41 de León, posible <i>valetudinarium</i> | 171 |
| Fig. 33. Plano de A. García y Bellido del subsuelo de la catedral de León..... | 172 |
| Fig. 34 y 35. Escenas de construcción de campamento con sillares de piedra en la Columna de Trajano, Roma..... | 175 |
| Fig. 36 y 37. Escenas de construcción de campamento con sillares de piedra en la Columna de Trajano, Roma..... | 176 |
| Fig. 38. Planos de fortificaciones legionarias europeas según T. Watkins..... | 186 |
| Fig. 39. Fotografía de denario de Galba, Tarraco..... | 187 |
| Fig. 40. Fotografía de las murallas leonesas adosadas: la romana de sillarejo y a muralla de cubos tardía en primer plano, en acceso a San Isidoro..... | 191 |
| Fig. 41. Escena de construcción de campamento en la Columna de Trajano, Roma..... | 192 |
| Fig. 42 y 43. Fotografías del aparejo de hiladas a soga alternadas a con hiladas mixtas a soga y tizón en el sillarejo de la muralla romana de León..... | 194 |
| Fig. 44. Vista frontal del paramento exterior de la muralla altoimperial en la Plaza del Conde Luna, con el encintado blanquecino de los sillares al exterior | 195 |
| Fig. 45. Fotografía en la calle Ruiz de Salazar. Muralla romana con fragmentos de tégula de gran tamaño en el hormigón de su relleno..... | 196 |
| Fig. 46. Plano del recinto murado romano de León según A. García y Bellido..... | 197 |
| Fig. 47 y 48. Fotografías en la calle Ruiz de Salazar. Los adoquines del suelo marcan la planta de la torre rectangular proyectada hacia el interior del recinto amurallado romano. A la izquierda, adosada a su cara externa de sillarejo, la muralla de cubos..... | 199 |
| Fig. 49. Planimetría de la <i>porta principales sinistra</i> del campamento de la <i>legio VII gemina</i> durante el período altoimperial..... | 200 |
| Fig. 50. Fotografía actual de los restos arqueológicos de la <i>porta principales sinistra</i> del campamento de la <i>legio VII gemina</i> durante el período altoimperial..... | 201 |
| Fig. 51 y 52. Fotografías del punto de encaje de la torre de flanqueo de la <i>puerta principales sinistra</i> con los paramentos del recinto fortificado romano y la muralla de cubos posterior..... | 202 |

| | |
|--|---------|
| Fig. 53. Fotografía de detalle del punto de encaje del recinto fortificado romano y la muralla de cubos posterior..... | 203 |
| Fig. 54. Fotografía y dibujo publicados en 1970 por A. García y Bellido en su artículo “Estudios sobre la Legio VII <i>Gemina</i> y su campamento en León”, documentando la cisura entre las murallas romana y medieval..... | 204 |
| Fig. 55. Fotografía de las dos murallas, la romana altoimperial y la de cubos, en la calle Ruíz de Salazar, con la cisura entre ambas..... | 205 |
| Fig. 56 y 57. Fotografías de detalle de la cisura entre las dos murallas, la romana altoimperial y la de cubos, en la calle Ruíz de Salazar..... | 206 |
| Fig. 58. Fotografía de detalle de tongadas de argamasa y canto rodado en tramo de muralla aledaño a San Isidoro | 207 |
| Reproducción de las fotografías del informe de la intervención arqueológica llevada a cabo en 2001 en el Archivo Histórico Provincial de León (Puerta Castillo) | 210-219 |
| Fig. 59. Fotografía de cubo de la muralla de Castroventosa (Cacabelos, León)..... | 227 |
| Fig. 60. Fotografía aérea de Rosinos de Vidriales (Zamora)..... | 230 |
| Fig. 61. Recreación de <i>Asturica Augusta</i> y el recinto campamental de la Legio X..... | 232 |
| Fig. 62. Reproducción de la página 34 del <i>Informe preliminar de la excavación arqueológica en Plaza Obispo Alcolea 5 y 6 de Astorga, León</i> | 236 |
| Fig. 63. Reproducción de la página 45 del <i>Informe preliminar de la excavación arqueológica en Plaza Obispo Alcolea 5 y 6 de Astorga, León</i> | 237 |
| Fig. 64. Fotografía aérea de Lugo..... | 239 |
| Fig. 65. Fotografía aérea de Porto Quintela (Bande, Orense)..... | 240 |
| Fig. 66. Plano de Castroventosa (Cacabelos, León)..... | 244 |
| Fig. 67. Fotografía actual de la muralla de Mansilla de las Mulas..... | 248 |
| Fig. 68. Fotografía aérea de la fortificación de Mansilla de las Mulas..... | 248 |
| Fig. 69. La muralla romana de Valencia de Don Juan según M. A. Millán Abad..... | 250 |
| Fig. 70. Prospecciones magnéticas en el Castro de los Judíos, Puente Castro..... | 253 |
| Fig. 71. Mapa de murallas urbanas peninsulares con cubos macizos (2015)..... | 256 |
| Fig. 72. Mapa del Bajo Imperio Romano (300- 700 d. C.)..... | 258 |
| Fig. 73. Figura de Marcial <i>pincerna</i> en el Panteón Real de San Isidoro, León..... | 261 |
| Fig. 74. Mapa de las fortificaciones tardorromanas en Hispania..... | 289 |
| Fig. 75. Escultura conmemorativa de una conquista militar, Staatliche Museen, Berlín..... | 294 |
| Fig. 76. Fotografía publicada por V. García Marcos y A. Morillo Cerdán (2015)..... | 297 |
| Fig. 77. Fotografía comparativa de la autora..... | 300 |
| Fig. 78. Fotografía de J. Laurent del lienzo este de la muralla de cubos (1925)..... | 300 |
| Fig. 79. Grabado de F. J. Parcerisa publicado en 1855..... | 301 |
| Fig. 80. Fotografía de las murallas de cubos y romana adosadas en Ruiz de Salazar..... | 304 |
| Fig. 81. Fotografía de lápida en la muralla de cubos de León, <i>in situ</i> | 306 |
| Fig. 82. Fig. 82. Enterramientos romanos asociados al antiquísimo templo cristiano de San Marcelo, calle Arco de Ánimas, 2..... | 308 |
| Fig. 83. Mosaico del ábside de la iglesia de San Jorge, Madaba (Jordania), s.VI d. C.:..... | 309 |

| | |
|--|-----|
| Fig. 84. Planta de la catedral de León sobre las termas romanas (plano de 1884)..... | 330 |
| Fig. 85. Mapa de las campañas de Almanzor a finales del s. X..... | 334 |
| Fig. 86. Imagen del castillo de Valencia de Don Juan hacia 1928, con restos de muralla..... | 335 |
| Fig. 87. Plano de San Isidoro publicado en por J. Williams (1973) con torre romana..... | 340 |
| Fig. 88. Fotografía de una posible torre de origen romano, Torre de San Isidoro..... | 341 |
| Fig. 89. Fotografía antigua de la Torre de San Isidoro donde se aprecia el arco en el lienzo de la muralla de cubos | 342 |
| Fig. 90 y 91. Fotografías actuales de la Torre de San Isidoro. A su derecha, se aprecia la marca del arco amortizado en el paramento de la muralla de cubos..... | 343 |
| Fig. 92. Plano de la excavación arqueológica en San Isidoro, J.Williams (1971)..... | 344 |
| Fig. 93. Plano del convento de S. Froilán el Real en la esquina noroccidental de la muralla.... | 448 |

LISTA DE ABREVIATURAS

AE *L'Année épigraphique*. Revue des publications épigraphiques relatives à l'Antiquité romaine, París.

AEspA *Archivo Español de Arqueología y Anejos*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

AQ *Aquilafuente*, Ed. Universidad de Salamanca.

AyC *Antigüedad y Cristianismo*, *Monografías sobre la Antigüedad Tardía*, revista anual, Universidad de Murcia.

Bar *British Archaeological Reports, International Series*, Oxford.

BIEA *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, Oviedo.

BRAH *Boletín de la Real Academia de la Historia*, Madrid.

BSAA *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, Universidad de Valladolid.

CIL II HÜBNER, E. (1869) *Corpus Inscriptionum Latinarum, II Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín, (*supplementum* en 1892).

CIL II2/5 STYLOW, A.U., ATENCIA, R., GONZÁLEZ, J., GONZÁLEZ ROMÁN, C., PASTOR, M. y RODRÍGUEZ, P. (eds.) (1998) *Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera*, Berlín-Nueva Yor

CIRPSa ALONSO, A. y CRESPO, S. (1999) *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Salamanca. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania*, Valladolid.

CIRPZa ALONSO, A. y CRESPO, S. (2000) *Corpus de inscripciones romanas de la provincia de Zamora. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania*. Valladolid.

CuPAUAM *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, Madrid.

EERPSa HERNÁNDEZ GUERRA, L. (2001) *Epigrafía de época romana de la provincia de Salamanca*, Valladolid.

ERA DIEGO SANTOS, F. (1985) *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo (2ª ed).

ERCan IGLESIAS, J.M. y RUIZ, A. (1998) *Epigrafía romana de Cantabria (PETRAE Hispaniarum n° 2)*, Burdeos-Santander.

ERclu PALOL, P. y VILELLA, J. (1987) *Clunia II. La epigrafía de Clunia*, Madrid.

Flor. Revista Florentia Iliberritana: Revista de estudios de antigüedad clásica, Universidad de Granada.

HAE Hispania Antiqua Epigraphica, Suplemento anual del Archivo Español de Arqueología, CSIC, Madrid.

HEp Hispania Epigraphica, Universidad Complutense, Madrid.

ILAs MAÑANES, T. (2000) *Inscripciones latinas de Astorga*, Valladolid.

IRPLe DIEGO SANTOS, F. (1986) *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León.

IRPPa HERNÁNDEZ GUERRA, L. (1994) *Inscripciones romanas en la provincia de Palencia*, Valladolid.

ITINERA, *Revista di Filosofia e di Teoria delle Arti e della Letteratura*, Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studio di Milano, Milán.

JARCE, *Journal of the American Research Center in Egypt*, Ed. J.J. Augustin, Locust Valley, N.Y.

JRS Journal of Roman Studies, The Society for the Promotion of Roman Studies, Londres.

MUNIBE (Antropologia-Arkeologia), Sociedad de Ciencias Aranzadi, San Sebastián.

Nailos, Ed, Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias, Oviedo.

Paleohispánica, *Acta Paleohispanica*, revista Institución Fernando el Católico (CSIC), Universidad de Barcelona.

RIT ALFÖLDY, G. (1975) *Die römischen Inschriften von Tarraco* (Madrider Forschungen 10), Berlín.

Stvd. hist., Hª antig. Studia Histórica, Historia Antigua, revista anual de la Universidad de Salamanca.

TIR J-29 ALARCÃO, J. DE, ÁLVAREZ, J.Mª, CEPAS, A. y CORZO, R. (eds.) (1995) *Tabula Imperii Romani (hoja J-29: Lisboa)*, Madrid.

TIR K-29 BALIL, A., PEREIRA, G y SÁNCHEZ-PALENCIA, F.J. (eds.) (1991) *Tabula Imperii Romani (hoja K-29: Porto)*, Madrid.

TIR K-30 FATÁS, G., CABALLERO, L., GARCÍA MERINO, C. y CEPAS, A. (eds.) (1993) *Tabula Imperii Romani (hoja K-30: Madrid)*, Madrid.

ZPE Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Bonn.

SIGNOS EPIGRÁFICOS

a(bc) Abreviatura resuelta y forma vulgar normalizada.

(- - -) Abreviatura no resuelta.

abc Restos de letras sólo identificables por el contexto.

abc Letras que no se conservan vistas por editores anteriores.

ABC Letras identificables ininteligibles.

[*abc*] Letras perdidas que se pueden restituir.

[.], [..], [...] Letras perdidas no restituibles cuyo número consta: un punto por letra.

[-c.4-] Letras perdidas cuyo número se puede calcular.

[- - -] Letras perdidas cuyo número no consta.

[- - - -] Una línea perdida.

- - - - Número desconocido de líneas perdidas.

[-] *Praenomen* perdido.

[[*abc*]] Letras en *litura* que se aprecian.

<<*abc*>> Letras inscritas sobre otras en *litura*.

+ Resto de letra inidentificable.

a ⌈*bc*⌋ Letras que el editor corrige.

a<*bc*> Letras omitidas por error y restituidas por el editor.

an, *ann* Letras en nexo: el circunflejo va sobre cada letra en nexo con la siguiente.

AGRADECIMIENTOS

A mi hija Gabriela, por la inspiración. A Flavia, por la alegría. A David, por la serenidad.

A mi madre, Concepción, por serlo y a mi padre, José Urbano, por su memoria. A mis hermanos María, Susana y Jose, por su constante confianza y ayuda. A Tita, por el ejemplo de su tesón. A los genios de mis antepasados... y al de la Legión.

A Gustavo, por su provisión de ímpetu y libros.

A mi Director de tesis, Dr. José Pascual González, por su paciencia y útiles sugerencias.

A D. Antonio González Menéndez, ingeniero erudito en historia militar romana, por el regalo de su instrucción sobre estrategia de las legiones.

Al Dr. Antonio Fernández de Buján, por su inestimable aportación a mi comprensión del Derecho Romano.

A mis colegas arqueólogos e historiadores, y a todos los que han investigado el pasado leonés, por sus contribuciones al conocimiento.

Sirvan estas líneas para mostrar mi sincero agradecimiento a todos.

RESUMEN TESIS DOCTORAL LAS FORTIFICACIONES LEONESAS DESDE LA ANTIGÜEDAD HASTA LA EDAD MEDIA EN EL CONTEXTO DEL NOROESTE PENINSULAR. Rocio A. Fernández Ordás, 2018. UAM.

Esta reconstrucción de los primeros mil años de las murallas leonesas logra un cambio de perspectiva con la articulación sincrónica de hallazgos arqueológicos -algunos ya conocidos y sin valorar-, y la revisión de las fuentes históricas.

Se rectifica el paradigma de la conquista romana de los Astures desde Levante: fue desde el Duero hacia el noroeste, por las provincias de Zamora y León desde dos bases casi equidistantes de la capital astur, Lancia, vindicada en Arrabalde (Zamora): Rosinos de Vidriales (Zamora), y Castrocalbón, al sur de León asegurando el oro de la Valduerna, La Cabrera y Los Ancares. Se asume en parte la tesis de Schulten (acción combinada de conquista astur-cántabra del 29 al 19 a.C.), invalidando la tesis de Syme que excluía Galicia del conflicto.

En este contexto surgió León como campamento estable durante la fase de ocupación, para el control de la zona anexionada. Frente a la “visión diacrónica” de sus fortificaciones se ha realizado una revisión sincrónica restringiendo las cuatro fases campamentales a dos: un primer *vallum* de madera y tierra con un *agger* de bloques de arcilla compactada, y una muralla de sillarejo de piedra altoimperial. Se elimina una fase, basada en la existencia *posible* de un segundo muro de “tapines”. Se proponen dobles hipótesis sobre el primitivo *vallum* leonés: los vestigios de madera podrían corresponder a la altura total de las empalizadas, o a una estructura temporal para el fraguado. Se propone para León I una variación del modelo desarrollado para el *Vallum* escocés por G. Carter. La autoría de la *legio VI Hispaniense* para la primera fortificación no se asegura, porque efectivos de las legiones V Alauda y X Gemina pudieron participar en su construcción. Lo mismo sucede con la *legio VII Gemina* para la segunda muralla de sillarejo altoimperial: no se descarta que la encontrase levantada por la *legio VI* (cuando ya era *VI Victrix*), ni la contribución de tropas de la *Legio I Adiutrix*.

Una tercera fase pétrea, la muralla de cubos de León, es de construcción tardía, refutando la cronología “tetrárquica”. Es posterior al siglo V, siendo posibles las hipótesis de su autoría sueva o más tardía, por la reina regente Elvira García, madre de Alfonso V. Un diploma leonés de 1011 propone el *terminus ante quem*: Munio Fernández y su esposa fundaron el monasterio de San Juan Bautista “*intus municione muri*”; tras la destrucción de Almanzor, implica que la muralla de cubos estaba en pie. La Historia se apoya en la relectura de los estratos arqueológicos murarios y sus interfaces, a la vista desde 2009 y que la Administración Pública no ha sabido interpretar.

INTRODUCCIÓN

Hace ya un tiempo relativamente lejano, en 1979, el general de división y profesor de la Escuela del Estado Mayor del Ejército y de la Escuela Superior del Ejército, D. Juan Mateo Marcos, llevó a cabo un breve estudio sobre las murallas de León que habría de publicarse dos años después bajo el título de *Origen, Evolución y Decadencia del Recinto Amurallado de León*¹. A partir de entonces, han visto la luz varias obras sobre sistemas fortificados en los que se ha tratado, desde diversos puntos de vista, la evolución de los medios defensivos leoneses, pero, sin embargo, en pocas se han recogido los notables hallazgos arqueológicos y documentales realizados en las últimas décadas.

De hecho, la publicación de Mateo Marcos ha pasado casi desapercibida y apenas se cita en los trabajos sobre el tema, a pesar de que resumía el estado del conocimiento a finales del siglo XX, y de que podía haber significado un buen punto de partida para ulteriores avances. Asimismo, la dispersión de las publicaciones acerca de los progresos en el conocimiento sobre las murallas leonesas -que se han ido dando a conocer durante la realización de multitud de congresos, simposios, monografías sobre los sistemas defensivos en la antigüedad hispana y europea, sobre los *limes* romanos, su definición y evolución-, requiere, a nuestro juicio, un enfoque conjunto y una revisión, exhaustiva y crítica, de las aportaciones previas, en los que se inserten, además, los resultados inéditos de los estudios arqueológicos realizados, muchos de los cuales se encuentran hoy en día archivados en las dependencias de las Administraciones Públicas autonómica y local. Es decir, a pesar de lo publicado, carecemos de una visión de conjunto que permita integrar los últimos descubrimientos y las nuevas metodologías de trabajo. La presente tesis doctoral se propone colmar, en la medida de lo posible, este hueco, no sólo desde una perspectiva arqueológica sino también histórica, ya que a la hora de investigar el tema objeto de nuestra tesis -un estudio sobre la evolución de las fortificaciones antiguas en León- se impuso de antemano la explicitación de un marco metodológico coherente al objeto de que quedase firmemente establecida *a priori* una estructura que

¹ MATEO MARCOS, Juan (1981) *Origen, Evolución y Decadencia del Recinto Amurallado de León*, C.S.I.C. León.

dotase de un plan doctrinal específico a la investigación. Este trabajo² pretende, por lo tanto, la reconstrucción histórica y arqueológica para comprender y explicar lo acontecido en las murallas leonesas con una metodología básicamente inductiva, pero que no excluye finalmente la deducción como argumentación válida para conocer la realidad arquitectónica actual, aunque resultase inútil para comprender el proceso histórico de su función militar.

El primer planteamiento nace del intento de la novedad, eludiendo interpretaciones y propuestas repetidas; se intenta un cambio de perspectiva que resulta de una articulación sincrónica de elementos ya conocidos, suscitando una mirada distinta sin renunciar al “cientificismo” arqueológico, que, además, no debe contravenir la norma de autonomía de la razón: ya superados los paradigmas meramente positivistas o historicistas, es necesario revisar el papel de los acontecimientos en la formación de nuestros conceptos, asumidos de un pasado que enlazó la historiografía con la literatura, la retórica y la historia del arte. La mayoría de las contribuciones de la arqueología al conocimiento histórico no se refieren a vestigios materiales -que los hay, y algunos existen de forma contundente-; lo que la arqueología aporta casi siempre son reconstrucciones, deducciones, interpretaciones, *validaciones* de estructuras del pasado que no han perdurado como tales -o no con su forma y función originales-, que en muchos casos no existirían de no ser por la forma en la que las desentrañamos o describimos los arqueólogos, enlazando con esa idea kantiana de que la contribución humana es esencial para el entendimiento, y que es la representación humana la que hace posible la existencia de un objeto y no al contrario.

Y es que la validación es uno de los dos tipos posibles de justificación científica establecida por H. Feigl y que asume Manuel Cruz³ respecto a la tarea de pensar: la *validación*, justificación cognoscitiva en un marco teórico y la *vindicación*, una justificación práctica de los hechos.

En la justificación científica pragmática -a la que se adhiere este trabajo- toda inferencia inductiva pretende mostrar cierta justificación racional sin obviar que toda

² Cf. ALLAIS, Maurice (1999) “Reflecting on established truths”, *Le Figaro* (27-4-1999) para la necesidad de un enfoque científico-metodológico previo.

³ CRUZ RODRÍGUEZ, Manuel (2004) *La tarea de Pensar*, Ed. Tusquets, Barcelona, p. 42; FEIGL, Herbert (1952) “Validation and Vindication. An Analysis of the nature and Limits of Ethical Arguments” en SELLARS, Wilfrid y HOSPERS, John (eds.) *Readings Ethical Theory*, Ed. Appleton-Century-Crofts, Nueva York, pp. 674-675.

conclusión arqueológica se apuntalará con elementos del conocimiento subjetivamente elegidos, sin posibilidad de verificación, y por lo tanto, será refutable⁴.

Usaremos la *vindicación* pues, para justificar científicamente esta tesis doctoral, más allá de la pretensión del empirismo, abandonado ese complejo que no comparten otras disciplinas⁵: es paradigmático el caso de la teoría atómica metafísica de Demócrito, que no cristalizó en una formulación científica probada hasta siglos más tarde. Los historiadores de la ciencia ya han mostrado el carácter rupturista⁶ del proceso de conocimiento, rechazando explícitamente el continuismo progresista, puesto que al margen de su fidelidad a la historia, penetra en la ideología del pensamiento científico. Los arqueólogos, como los filósofos, aventuramos teorías como *todos* inasequibles a la refutación experimental de la totalidad, aunque esta se aplique a sus partes. Si en otras ciencias es innegable la repercusión de la particular concepción del mundo que el

⁴ Sobre la ausencia de dogma en la arqueología moderna, v. HARARI, Yuval Noah (2015) *Sapiens. De animales a dioses. Breve historia de la Humanidad*, Ed. Penguin Random House Grupo Editorial, Barcelona, p. 283; cf. con las ideas de “falacia de la retrospectiva histórica” (*ibídem* pp. 264-266) y la rotunda afirmación del mismo historiador: “Un buen historiador puede encontrar precedentes para todo. Pero un historiador todavía mejor sabe cuando estos precedentes no son más que curiosidades que enmascaran el panorama global” (*ibídem* p. 289)

⁵ ALLAIS, Maurice (1999) “Reflecting on established truths” en *Le Figaro* (27-4-1999), París: “Con razón, la comunidad científica se preocupa hoy en día del fraude científico y de los medios de imposibilitarlo. No obstante, hay una forma de fraude mucho más insidiosa y peligrosa aún, raramente denunciada, que consiste, para los sectores autorizados, en ocultar deliberadamente los hechos susceptibles de cuestionar las verdades establecidas y de oponerse a su publicación. La ciencia sólo puede progresar si los hechos que contradicen las teorías consideradas como establecidas no son deliberadamente ocultados. Existe una ética de la ciencia y de la investigación que conviene respetar en todo caso. (...). Si una teoría tiene consecuencias verificadas por la experiencia, no importa cuántas sean, esto no puede significar en ningún caso que esa teoría esté definitivamente probada. La conformidad de sus implicaciones con ciertos datos de la experiencia significa solamente que es compatible con sus datos y nada más.

Esta proposición puede ilustrarse con múltiples ejemplos. (...) De hecho, toda la historia de la Física muestra que los mismos hechos se pueden explicar por teorías completamente diferentes. De esto resulta que las verificaciones experimentales de una teoría, en una época determinada, no sabrían probar la validez definitiva de esa teoría.

El examen del pasado demuestra en qué proporción los datos de la experiencia, que contradicen las verdades establecidas, son generadores del progreso. Como ha destacado Max Planck, el genial iniciador de la teoría de los *quanta*: «Cuando se produce una revisión o una transformación de una teoría física, encontramos que hay casi siempre un punto de partida, la constatación de uno o de varios hechos que no podían entrar en el marco de la teoría en su forma actual. Los hechos siempre quedan como la piedra angular de la que depende la estabilidad de toda teoría por importante que sea. Para el teórico verdaderamente digno de su nombre, no hay nada más interesante que un hecho en contradicción con una teoría hasta ahora considerada verdadera, es entonces cuando empieza para él el verdadero trabajo.»

El peor enemigo de la ciencia es el dogmatismo, la imperturbable seguridad de aquellos que están convencidos de tener una verdad absoluta y definitiva...”

⁶ KUHN, Thomas (1962) *The Structure of Scientific Revolutions*, University of Chicago Press, Chicago. Esta obra estableció el concepto de “*paradigm shift*”, o *cambio de paradigma*. Según el autor, el patrón habitual de avance de la ciencia se desarrolla con sucesivas transiciones de un paradigma a otro vía alguna revolución; y el cambio de paradigma es una mezcla de sociología, entusiasmo y promesa científica, pero no un procedimiento determinado por la lógica científica.

investigador pueda tener⁷, en el caso específico de la arqueología, lo es también la de la concepción intelectual que posea acerca de su práctica, que puede ser o no ideología según pretenda orientar los descubrimientos o por el contrario llegar al conocimiento más imparcial posible de la realidad social de una época. Las creencias se dan en todo tipo de conocimiento. Antonio Gómez Ramos⁸ escribió que “fuera de la teología y del Génesis, esto es, dentro del espacio histórico que nos ocupa, no existen principios absolutos⁹. En esta investigación hay que añadir “ni finales”, para poder empezar a tratar el tema de cuándo las fortificaciones romanas leonesas fueron abandonadas por los romanos, si es que alguna vez los romanos se fueron de los solares leoneses ocupados inicialmente por las legiones *VI Hispaniensis*¹⁰ y *X Gemina*¹¹ -sin descartar la presencia de la *V Alaudae*- y, posteriormente, por la *VII Gemina*.

⁷ ORTEGA y GASSET, José (1924) *Las Atlántidas*, OC, III, Madrid, p. 767: “El sentido histórico comienza cuando se sospecha que la vida humana en otros tiempos y pueblos es diferente de lo que es en nuestra edad y en nuestro ámbito cultural. La diferencia es la distancia cualitativa. El sentido histórico percibe esta distancia psicológica que existe entre otros hombres y nosotros. El sentido histórico progresa en la medida en que va admitiendo menos cosas comunes entre el ayer y el hoy, entre el hombre de nuestro círculo histórico y el de otros círculos históricos”; p. 770: “cuanto más se admita la variabilidad del tipo de hombre, más agudo es ese sentido histórico. Por tal motivo, hace falta ir hasta el fondo y reconocer que las categorías de la mente humana no han sido siempre las mismas”.

⁸ GÓMEZ RAMOS, Antonio (2003) *Reivindicación del centauro. Actualidad de la filosofía de la historia*, Ed. Akal, Madrid, pág. 69; SCHOPENHAUER, Arthur Schopenhauer -trad. Pilar López de Santa María- (2007) 3ª edición rev., *Los Dos Problemas Fundamentales de la Ética de Schopenhauer*, Ed. Siglo XXI, Madrid, p. 18 del prologo a la primera edición: (...) “*e meris affirmativis in secunda figura nihil sequitur*”, Nota 18: “De meras premisas afirmativas no se sigue nada en la segunda figura”.

⁹ GORDON CHILDE, Vere (1947) *History*, Londres, p. 4: “Desde el momento de su aparición sobre la superficie de la tierra, la humanidad ha realizado constantes experimentos, no sólo sobre el control de la naturaleza exterior, sino también sobre la organización cooperativa de dicho control. Los resultados de estos experimentos están representados, por una parte, en el archivo arqueológico -las reliquias y los monumentos materiales del pasado- y por otra por los documentos transmitidos por medio de la palabra, de la representación gráfica y especialmente de la escritura. La Historia debería ser el estudio científico de todas estas fuentes. Debería constituir una ciencia del progreso, aunque no necesariamente una ciencia exacta, como la física, ni abstracta y descriptiva, como la anatomía. En otras palabras, debería revelar, si no leyes matemáticas o un esquema general estático, por lo menos cierto orden, a su propio modo tan inteligible como el de la astronomía o el de la anatomía. El valor de las leyes científicas reside en que suministran preceptos para la acción. Pero hoy se acepta generalmente que aún en las ciencias más exactas la precisión de las leyes científicas no es tan absoluta como parece. Por el contrario, dichas leyes son formulaciones de probabilidades de elevadísimo grado, aplicables a la masa de hechos, pero de muy limitada utilidad cuando se trata de objetos o de acontecimientos particulares (...)”.

¹⁰ SEYRIG, Henri (1923) “Legio VI Hispana”, en *Bulletin de Correspondance Hellénique* N° 47, Ed. L'École française d'Athènes, París, pp. 488-497; SAUVER, Albert (1908) *Étude historique sur la legio VI Victrix*, Ed. C. Peeter, Louvain, p. 61.

¹¹ ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1974) *Hispania y el ejército romano: Contribución a la historia social de la España Antigua*, Ediciones Universidad de Salamanca, p.199: “(...) el ejército hispano anterior al 15, aproximadamente, tiene un carácter singular por su continuo o casi continuo estado en pie de guerra, diferente en absoluto del típico ejército imperial de estacionamiento fijo, formado poco a poco durante la dinastía julio-claudia al compás del afianzamiento de las fronteras. Hemos de pensar, por tanto,

Este estudio constituye un intento de aprehender la evolución de una fortificación desde la Antigüedad, la de la ciudad de León, mediante la reconstrucción de sus diversas etapas de formación a partir de una realidad no urbana, sino de un contexto espacial militar, mediante un esquema conceptual unificado, entre los diversos posibles, a través del que se puedan sintetizar las teorías sobre la historia leonesa, teniendo en cuenta la humana necesidad de una visión global de las cosas¹². Puesto que la percepción del conocimiento segmentado suscita fragmentación de la consciencia, esta tesis intenta integrar los estudios y datos¹³, hasta ahora dispersos, en beneficio de un trabajo de carácter interdisciplinar que aglutine historia y arqueología, pero también epigrafía, arquitectura militar y urbanismo, y, valiéndose de su revisión exhaustiva y crítica, se ha pretendido el análisis de la evolución cronológica, funcional y dimensional, de la fortificación leonesa. Se podría decir también que este trabajo no podría haber sido realizado a finales del siglo XX, ya que el registro de hallazgos de fortificaciones romanas que recoge, y algunas de las interpretaciones históricas cotejadas con ellos, son publicaciones recientes que han cambiado, con el nuevo siglo, el paradigma arqueológico.

En definitiva, esta tesis doctoral sobre la evolución de las fortificaciones antiguas de León y sus contextos históricos intenta, en varios aspectos, una interpretación alternativa a la propuesta hasta ahora por la historia narrativa tradicional, mediante una aproximación desde la perspectiva que nos dan los estudios arqueológicos en el siglo XXI.

El capítulo inicial de nuestra investigación se ha dedicado a contextualizar la evolución del ejército y las fortificaciones romanas en el noroeste de Hispania. En primer lugar, se sitúa la génesis del poblamiento en la actual ciudad de León en relación

sólo en un radio de acción en la región de Astorga-León-Benavente, donde se encierra la ciudad de Lancia en cuyo asalto participó la legión [V *Alaudae*] según la conocida descripción de Floro y Orosio”. El autor se hace eco de la unánime identificación histórica de la capital de los Lancienses que en esta tesis doctoral se rebate, pero a renglón seguido incorpora una referencia muy perspicaz a la simultaneidad de la actuación en esta zona leonesa de las legiones VI y X que refleja el epígrafe nº 541, como indica que un tal *Sabidius*, centurión de la legión V, fuese también oficial de las legiones VI y X al mismo tiempo.

¹² RADNITZKY, Gerard (1973) “Hacia una teoría de la investigación que no es ni reconstrucción lógica ni psicología o sociología de la ciencia” en *Teorema*, vol. III/2-3, Universidad de Valencia, p. 211.

¹³ Datos cuya procedencia de una cultura (en su aporte arqueológico) en ocasiones se identifican con el grupo humano que los produjo, la cultura en su dimensión social. Se han tenido en cuenta al analizar los datos los aportes teóricos de Neil Faulkner, en su obra “*Revisión crítica de un valioso aporte. Gordon Childe y la arqueología marxista*” (rev. SoB, 22, noviembre 2008), avisando de los problemas que surgen de la equiparación total de ambos conceptos de cultura, que se evitan estableciendo una relación razonable entre los datos que proporciona la arqueología y los vestigios materiales.

con el final de las guerras cántabro-astures¹⁴, guerras de conquista del territorio minero más relevante de la Península Ibérica y cuya progresión geográfica situamos de sur a norte, desde la conquista de la capital astur de los lancienses, cuya ubicación territorial vindicamos¹⁵ en el castro de Las Labradas (Arrabalde) Zamora¹⁶, casi en el límite meridional de la actual provincia leonesa, desde donde el ejército romano habría ido ascendiendo para controlar las zonas mineras leonesas de La Cabrera y el Bierzo, y los Ancares (leoneses, lucenses y asturianos)¹⁷, enlazando desde el occidente con la Cordillera Cantábrica. Rebatimos así la hipótesis tradicional que consideraba el avance militar desde el Valle del Ebro, como demuestran las cronologías de los campamentos romanos, tanto permanentes como estacionales, que se han ido poniendo al descubierto en los últimos años. Esto supone, además, la invalidación de una teoría casi unánimemente aceptada, la que sigue equiparando erróneamente la *Lancia* romana situada en Villasabariego¹⁸, cerca del campamento romano leonés, con la capital de los

¹⁴ VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2011) “*Bellvm Astvricvm*. Una hipótesis ajustada a la historiografía romana y al marco arqueológico y geográfico de la comarca de “Los Valles de Benavente” y su entorno” *Argutorio*, nº 27, Astorga, pp. 4-10.

¹⁵ Siguiendo la hipótesis del Dr. Narciso V. SANTOS YANGUAS (2004) “Lancia de los Astures: ubicación y significado histórico”, en *H Ant XXVIII*, pp.71-86.

¹⁶ MISIEGO TEJEDA, Jesús C.; SANZ GARCÍA, Francisco J.; MARTÍN CARBAJO, Miguel A.; MARCOS CONTRERAS, Gregorio J. y DOVAL MARTÍNEZ, Manuel (2014) “El castro de Las Labradas (Arrabalde, Zamora): un ejemplo excepcional de la defensa de un territorio ante la amenaza de Roma”, en *Fortificaciones en la Edad del Hierro: Control de los Recursos y el Territorio, Actas Congreso Internacional de Fortificaciones en la Edad del Hierro de Zamora, Revista Historia Autónoma*, pp. 479-498.

¹⁷ Los descubrimientos de la primera década del siglo XXI -más de una decena de campamentos en el norte peninsular, entre ellos los indicios de que el primer recinto en Hispania de la *Legio VI* fue *Lucus Augusti*-, así como el descubrimiento reciente de las dos fortificaciones en la comarca de Los Ancares, -los de *A Recacha* y *A Granda das Xarras*, en proceso de excavación por el CSIC-, indican que tanto los campamentos estables como los temporales formaron parte de una acción de conquista en el noroeste, en el área astur-cántabra entre los años 29 y 19 a.C. El avance militar sería por lo tanto, de sur a norte, desde el Bierzo o Galicia en dirección a al Cantábrico.

¹⁸ CÉLIS SÁNCHEZ, Jesús (2018) “Lancia: oppidum prerromano y civitas romana” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago *et alii* (eds.) *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Anejos de Segovia Histórica 2*, 2017, pp. 321-322. J. Celis, a pesar de haber intervenido en 17 campañas de excavación en la Lancia de Villasabariego (León) sin haber logrado identificar una fortificación prerromana, insiste en identificar un núcleo de población de la II Edad del Hierro -al que supone la posibilidad de unas 40 hectáreas de superficie- con la capital astur de los lancienses. Por el contrario, en nuestra opinión esta Lancia de Villasabariego (en las inmediaciones de un posible recinto romano -La Cuevorra- y cerca de Mansilla de las Mulas, en León) es identificable con el núcleo romano *Lancia*, pero no con la capital astur. Sobre el uso de la palabra Lancia en Hispania: GÓMEZ- PANTOJA, Joaquín (1994) “Germánico y Caesaraugusta” en *POLIS, Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica* Nº 6, Universidad de Alcalá, p. 181, refiriéndose a las acuñaciones en Caesaraugusta “(...) *Cn. Domitius Ampianus* y *C. Vet(---)* Lancia celebraron en sus dupondios a Augusto y a sus nietos Cayo y Lucio Césares (...) y su fecha se deriva de que los mismos *Ilviri* emitieron ases conmemorativos de la XX renovación de la potestad tribunicia del Príncipe, que tuvo lugar en el año 4-3 a. de C. (...)”; Sobre la

astures lancienses. Después de años de campañas sistemáticas de excavación en la Lancia leonesa, no se puede identificar en modo alguno este núcleo de población - eminentemente romano- con la gran ciudad fortificada astur, la *validissima civitas*, que describió Floro¹⁹.

Con las evidencias arqueológicas conocidas en la actualidad, tampoco se puede mantener la suposición de la existencia de un *limes* de frontera²⁰ en el Noroeste de Hispania durante esta etapa de conquista, puesto que, si bien los ejércitos penetraron desde Lusitania²¹ hacia el límite septentrional de Zamora, esta tesis sostiene que hubo

existencia de varios pueblos con la misma denominación, v. FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M. Pilar; JORDÁN CÓLERA, Carlos; PRÓSPER, Blanca M. y VILLAR, Francisco (2011) “Lenguas, genes y culturas en la prehistoria de Europa y Asia suroccidental”, en *Acta Salmanticensia. Estudios filológicos*, 331, Ed. Universidad de Salamanca, p. 910: (Listado de nombres)

“*Lanca, Segontia* (TP) Ptolomeo 2.6.5, ¿Langa de Duero? (Hispania Tarraconense, arévacos, Península Ibérica, Soria).

Lancia, Lancienses Oppidani (TP) Plinio 4,118, CIL II 460, CIL 760.7 (Lusitania Emeritense, P. Ibérica).

Lancia, Lancienses Transcudani (TP) CIL II 760:11 (Lusitania Emeritense, P. Ibérica, Alcántara, Cáceres).

Lancia, Lancienses, Lanciati, Lance (TP) Plinio 3.28, Floro 2.23, Ptolomeo 2.6.29, It. Ant. 395, Sollanco (Hispania Tarraconense, astures, Península Ibérica, Asturias)”.

¹⁹ FLORO II, 33, 54-59; OROSIO, Hist., VI, 21, 9-10 cuenta que los astures se refugiaron en Lancia; DION CASIO, 53, 25, 8 la describe como la mayor población de los astures.

²⁰ MORILLO CERDÁN, Ángel (2017) “El periodo de la “Paz Armada” en el norte de Hispania (19/15 a.C.-15/20 d.C.): ¿la creación de un sistema de defensa sin frontera?” en *Gerión rev. de Historia Antigua*, vol 35, n° especial, Ed. Universidad Complutense de Madrid, pp. 191-223; cf. Id. (2003) “Los campamentos romanos de Astorga y León”, en *UNED. Espacio, Tiempo y Forma* 83, Serie II, *Historia Antigua*, t. 16, p. 83. Este autor excluye el dato de la primera ubicación de la *Legio VI* en el solar de *Lucus Augusti*, y se refiere a los otros tres campamentos augusteos que mencionamos arriba, interpretando su ubicación en lugares estratégicos con rutas naturales entre el Cantábrico y la Meseta como un “*limes* sin frontera y que prefigura el esquema aplicado en las fronteras septentrionales del Imperio algunos años más tarde (Morillo, 1996: 81)”. En lo referente a la ya vieja problemática del *limes* tardoantiguo, DOMÍNGUEZ MONEDERO Adolfo Jerónimo (1984) «Los ejércitos tardorromanos en la Península Ibérica y el problema del pretendido “*limes Hispanus*”, en *Revista de Guimarães XCIII*, pp. 3-30, 2 mapas; GRAU LOBO, Luis (2016) “Defensa de la ciudad: la muralla de León y los reaprovechamientos lapidarios”, en RANILLA GARCÍA, Melquíades (2016) coord., *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, ed. Menoslobos, León, p.21: “(...) Un destacamento militar, singularmente no en un *limes*, como era costumbre, destinado al principio a la pacificación (...) y luego al control de una zona minera estratégica”.

²¹ Así parecen indicarlo los restos arqueológicos conocidos desde el sur portugués partiendo de la ribera izquierda del Guadiana, con la fortaleza romana de Castelo da Lousa (Mourão), y llegando a otro posible fuerte romano en el valle del Duero portugués, en Castelo da Pousa (Fonte do Milho, Peso da Régua); siguiendo la misma cuenca del Duero hacia el océano se han documentado materiales tardorrepúblicanos y augusteos en el Castro de Alvarelhos (Santo Tirso), entre otros nueve tortas de plata con la inscripción CAESAR (v. FABIÃO, Carlos (2006) “The roman Army in Portugal” en MORILLO CERDÁN, Ángel y AURRECOEHEA-FERNÁNDEZ, Joaquín (coord.) *Roman Army in Hispania: An Archaeological Guide*, Ed. Universidad de León, pp. 107-126). En la misma dirección se pueden interpretar vestigios recién descubiertos (v. CORDERO RUIZ, Tomás; CERRILLO CUENCA, Enrique y PEREIRA, Carlos S. (2017) “Detección de un nuevo campamento romano en las inmediaciones de Mérida mediante tecnología LIDAR”, en *Sagvntum*, n° 49, *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, Ed. Universidad de

dos vías de penetración hacia el Norte, una de las cuales atravesaría la provincia de Orense hasta llegar a Lugo desde donde la conquista romana podría haber continuado en dirección este-oeste, quizá en ambos sentidos. La otra ruta de conquista posible -quizá simultánea-, atravesaría la provincia de León, una vez vencida la capital astur de los lancienses (Las Labradas, en Arrabalde).

Una vez llegado el ejército romano al noroeste de la actual provincia leonesa, hay dos hipótesis aceptables, en las que tampoco se puede descartar la sincronía:

1. El avance se produjo en sentido oeste-este, y se levantaron los siguientes *castra* en ambos extremos de la Sierra de los Ancares:

- al norte, en los campamentos de La Recacha y A Granda das Xarras²² (situados controlando puertos naturales de la Sierra de los Ancares, entre las provincias de Lugo, León, y Asturias);
- al sur de la sierra, a caballo entre León y Lugo, los de Serra da Casiña (Valverde, Balboa, León) y Campo de Circo o Cortiña dos Mouros, situado entre las aldeas leonesas de Castañeiras y Fontodoliva (Balboa) y la localidad lucense de Porcís (Cervantes).

2. La conquista del territorio se llevó a cabo en sentido este-oeste; en este caso también encontramos un *castrum aestivum* a un día de marcha: el campamento de Monte dos Trollos (O Páramo, Lugo) ubicado en un alto en las proximidades de un vado natural del río Miño.

Asimismo, en este primer capítulo se describen tanto el marco jurídico que reglamentaba las obras públicas de fortificación, como su financiación, y su aplicación a la génesis y evolución de los campamentos romanos y sus tipologías, haciendo referencia a los que se conocen en el Noroeste de Hispania, y analizando especialmente las fortificaciones leonesas.

Valencia, pp. 197-201), o la posible ocupación augustea de campamentos extremeños republicanos como *Castra Caecilia* (Cáceres el Viejo) o El Pedrosillo (Casas de Reina-Llerena, Badajoz).

²² MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (2011) “Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica”, en *Gallaecia*, N° 30, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 145-165. A Granda das Xarras está repartido entre Ibias (Asturias) y Candín (León) y es un campamento con una superficie de más de cinco hectáreas, de tipología romana. Muy próximo está A Recacha en el actual territorio gallego, en el municipio de Navia de Suarna, y es un fuerte adaptado a la topografía de un monte que permite el control estratégico de ese paso montañoso, controlando el valle del río Balouta en el oriente gallego.

El segundo capítulo se dedica a la primitiva fortificación romana de la ciudad de León, de tierra, que, desde su creación como campamento legionario a finales del siglo I a. C. (quizá por la *legio VI Hispaniensis*), se imbrica en el proceso de ocupación posterior a la (relativa) *Pax Augusta*. Se analiza la hipótesis previa de dos supuestas fases de murallas de madera y tierra, que se han venido denominado impropriadamente León I y León II²³, proponiendo una nueva hipótesis, unitaria, mediante la reinterpretación de los vestigios conocidos y el análisis comparativo con el modelo escocés de G. Carter y con la iconografía campamental de los *castra* de madera reproducidos en la Columna de Trajano.

El tercer capítulo estudia las implicaciones de los hallazgos epigráficos (algunos recientes, otros archiconocidos) de forma comparativa con los últimos avances históricos y arqueológicos, que implican a las legiones V *Alaudae*, VI (quizá ya entonces *Victrix*) y X *Gemina* en la construcción y reconstrucción de los campamentos romanos del posterior territorio leonés, dejando patente la imposibilidad de descartar la participación de cualquiera de ellas en la factura de la primera muralla pétrea de la capital leonesa, la altoimperial (esta sí, León II), abriendo el debate sobre su atribuida cronología flavia y sobre las posibilidades de que la muralla estuviese ya parcial o totalmente realizada cuando la legión VII *Gemina* se instaló en el campamento leonés en el año 74 d. C. Sin cuestionar que dichas tropas lo ocuparon durante varios siglos, y que las marcas latericias encontradas en estructuras campamentales se refieren únicamente a ese periodo, se hace hincapié en la falta de validez de este tipo de materiales arqueológicos como *terminus post quem* del campamento altoimperial, puesto que lo único que nos indican (y con matices) son las fechas en las que la legión VII *Gemina* estuvo acuartelada en León, pero en el estado actual de conocimientos, no se descarta que estas tropas se encontraran la muralla altoimperial ya levantada.

²³ GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “*Castra Legionis* y sus vici militares” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 319-340; *Id.* (2015) “León, campamento romano” en *Arqueolón II. Segundo Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología, Actas del Museo de León, 2013/2014*, Ed. Junta de Castilla y León, León, pp. 91-112; GARCÍA MARCOS, Victorino; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino; MIGUEL HERNÁNDEZ, Fernando; CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio y MUÑOZ VILLAREJO, Fernando (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)” en FERREIRA FERNANDES, Isabel Cristina (Coordenação) *Fortificações e Território na Península Ibérica e no Magreb (Séculos VI a XVI)*, Lisboa, Edições Colibri & Campo Arqueológico de Mértola, pp. 313-327).

El capítulo cuarto describe el contexto de la Hispania Bajoimperial en el que NO se realizó una refortificación tardorromana tetrárquica -innecesaria- en el campamento legionario leonés. Sobre la base de la historiografía y de nuevas interpretaciones de las fuentes históricas, literarias y jurídicas, se discuten algunas -y se invalidan otras- de las hipótesis sobre la génesis de la muralla de cubos (León III), como las basadas en la cuestionada “crisis generalizada” que sufrió el imperio romano en el siglo III d. C., que llevaría a la inestabilidad política y económica y a la ruralización del Imperio. También parecen desencaminadas otras proposiciones comúnmente admitidas hasta hace pocos años, como la de un amurallamiento tardorromano de León asociado a la existencia de una ruta de abastecimiento en relación con la *annona* militar.

Se describen además las reformas del sistema defensivo bajoimperial, matizando la tesis de defensa en profundidad para el noroeste hispano. La introducción en el ejército romano de nuevos tipos de tropas -los *comitatenses*, *limitanei*, etc.- se ha identificado en los *limes*, y también en la Hispania Bajoimperial: según la *Notitia Dignitatum*, Lugo, León e Iruña contaban con tropas romanas a finales del siglo IV (la *cohors Lucensis*, la *legio VII Gemina* y la *cohors I Gallica*). Pero lo cierto es que en estos territorios alcanzó gran relevancia el poder episcopal como *defensor civitatis* y mantenedor de las murallas de las ciudades, en las que además se considera la presencia de *burgarii*²⁴ como parte de esa nueva estrategia defensiva.

Por otra parte, se repasan las repercusiones que las invasiones de suevos y visigodos tuvieron en el cambio de mentalidad defensiva y su reflejo documental²⁵ y arqueológico. Por último, se ha verificado la documentación alto y plenomedieval, especialmente las alusiones a la nueva construcción de una muralla en la ciudad de León en torno al año 1000 tras las incursiones de Almanzor en las crónicas de Sampiro y Lucas de Tuy, y sus posteriores interpretaciones por historiadores como los padres Flórez y Risco, que ha sido desechadas en ocasiones, desacertadamente, por arqueólogos e historiadores actuales²⁶.

²⁴ SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUÑA, Claudio (1943) *Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que le reemplazan*, Ed. Universidad de Buenos Aires, p. 60.

²⁵ GARCÍA MORENO, Luis Agustín (2008) “Leovigildo: unidad y diversidad de un reinado”, Discurso leído el 1 de junio de 2008 ante la Real Academia de la Historia, Madrid, pp. 56-57, sobre las ofensivas suevas y visigodas motivadas por incursiones de los astures rucones (luggones) hasta La Bañeza (León).

²⁶ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1992) “Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla”, en DE LA IGLESIA DUARTE, José Ignacio (Coord.) *Actas de la II Semana de Estudios Medievales, Nájera 5 al 9 agosto 1991*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, p. 37: “La posterior reconstrucción de las murallas y puertas de la ciudad de León “de lodo y leño”, según los cronistas, por

CAPÍTULO 1

La génesis de las fortificaciones de León (León I ¿y II?)

1.1. El contexto de las guerras cántabras y astures

1.1.1. *Los ejes de la conquista*

Uno de los paradigmas más comúnmente aceptados sobre los orígenes de los recintos fortificados romanos en la zona leonesa –territorio de los astures cismontanos²⁷– es su imbricación en la estrategia militar de las guerras cántabras y astures, en el final del proceso de conquista del norte de la Península Ibérica, única hipótesis manejada por casi toda la historiografía²⁸ y que conviene revisar para el caso de la capital leonesa a la luz de los descubrimientos arqueológicos realizados en las últimas décadas.

El *Bellum Cantabricum* fue loado por los historiadores romanos del siglo I d. C. como una gesta personal de Augusto que venía a culminar una conquista empezada siglos atrás, aunque la realidad es que aún en tiempos de Nerón los astures continuaban luchando. Hispania había sido la primera gran aventura imperialista de la República

Alfonso V no debió ser de gran consistencia, a juzgar por la fácil entrada que en ella realiza Fernando I en 1037”; PRADA MARCOS, M^a. Encina y VIDAL ENCINAS, Julio M. (2007) “Arqueo-antropología del Panteón Real de San Isidoro de León”, en *Monarquía y sociedad en el Reino de León. De Alfonso III a Alfonso VII, vol. II*, Colección Fuentes y Estudios de Historia Leonesa, Ed. Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León, pp. 601, 616-617. En un incorrecto manejo de las fuentes, dice textualmente que “Sampiro, que fue contemporáneo de los hechos [las campañas de Almanzor] durante el reinado de Vermudo II (982-999) no habla nada de ellas”. Cf. PEREZ DE URBEL, fray Justo (1952) “Sampiro. Su crónica y la monarquía leonesa en el siglo X”, en *Estudios Vol. XXVI, Escuela de Estudios Medievales*, Centro Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 344- 345, el párrafo 30 de la redacción la Silense.

²⁷ Los pueblos astures se encontraban a ambos lados de la Cordillera Cantábrica, en las actuales provincias de Asturias, León y Zamora principalmente, aunque sus límites territoriales incluían el sudeste de Lugo, el este de Orense y posiblemente la zona de Portugal que llega hasta Bragança por el río Coa; V. SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2006) *Asturias, los astures y la cultura castreña*, Ed. KRK, Oviedo.

²⁸ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2007) “El ejército romano de conquista en el norte de la Península Ibérica”, *Hispania Antiqua XXXI*, Universidad de Valladolid, pp. 51-86; “VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2011) “*Bellum Astvricvm*. Una hipótesis ajustada a la historiografía romana y al marco arqueológico y geográfico de la comarca de “Los Valles de Benavente” y su entorno” *Argutorio*, n° 27, Astorga, pp. 4-10. Los materiales arqueológicos publicados hasta la fecha en la ciudad de León son posteriores al año 15 a. C., fecha del controvertido “Edicto del Bierzo” o “Bronce de Bembibre”, del Museo de León. Respecto a los vestigios de *Terra Sigillata* más antiguos encontrados hasta el momento en la capital leonesa, se han datado a finales del siglo I a. C., cerca del cambio de era.

Romana, que se jugó su futuro en la península Ibérica durante las guerras púnicas²⁹; la guerra contra Aníbal comenzó cuando en el año 218 a. C. Cneo Cornelio Escipión llegó con su ejército a la ciudad griega de Emporión (Ampurias) y tras los triunfos del joven Publio Cornelio Escipión “el Africano”, en el interior del sur peninsular, este fundó *Italica* (cerca de *Hispalis*, Sevilla), como asentamiento para sus veteranos. La ocupación republicana³⁰ de la península Ibérica se produjo mientras se ensanchaban las provincias hispanas, que en un primer momento apenas fueron administradas porque su territorio se ocupaba en beneficio de los romanos de la península itálica³¹.

Ya en 197 a. C. el Senado Romano había diseñado la futura organización territorial en dos *provinciae*, *Hispania Citerior* e *Hispania Ulterior*, que tuvieron sus capitales en Tarragona y Córdoba respectivamente; *Tarraco* fue dotada con las macizas fortificaciones que definieron la ciudad incluso durante la Edad Media.

Poco más se hizo por la administración de Hispania hasta el principado de Augusto, a parte de la instauración hacia el año 179 a.C. de un sencillo régimen de

²⁹ KULIKOWSKI, Michael (2010) *Late Roman Spain and Its Cities*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, Maryland, pp. 1-2.

³⁰ MORILLO CERDÁN, Ángel (2003) “Los establecimientos militares temporales: conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana” en MORILLO CERDÁN, Ángel; CADIOU, François; HOURCADE, David (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto (Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales)*, Universidad de León-Casa de Velázquez de Madrid, León, pp. 42-50: se refiere la contingencia de ubicación de la mayoría de los recintos campamentales temporales en despoblados a los que se habría prestado escasa atención, caso del de Aguilar de Anguita (Guadalajara) o los de Soria (Almazán y Renieblas–Garray, con varios recintos asociados al asedio de *Numancia* estudiados por A. Schulten), a excepción de Cáceres el Viejo y los *castra aestiva* transformados en núcleos urbanos, como *Emporion*, *Tarraco* o *Corduba*. Recientemente se han documentado tres recintos militares romanos en las inmediaciones de la antigua ciudad celtíbera de Vxama Argaela, en Vegahoz – Los Llanos (El Burgo de Osma, Soria) V. GARCÍA MERINO, Carmen (1996) “Un nuevo campamento romano en la cuenca del Duero: El recinto campamental de Uxama (Soria)”, en *Archivo Español de Arqueología*, 69, pp. 269-273; COSTA GARCÍA, José Manuel, y CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y lidar aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León” en *Portvgalia Nova Série vol. 36*, Porto, pp.146-147.

³¹ GIUFFRÈ, Vincenzo (1996) *Lecture e ricerche sulla “res militaris”*, Jovene ed., Napoli, tomo I, pp. XIII-218; Desde comienzos del siglo III a.C. las prolongadas luchas militares romanas -particularmente, las guerras púnicas y las conquistas de Hispania, Grecia y norte de África-, habían dado lugar a masivos reclutamientos, a la ampliación del servicio militar y al desplazamiento a largo plazo de las tropas, lo que “terminaría eliminando el concepto tradicional de ejército temporal de ciudadanos soldados debido a la ruina de estos ciudadanos por desatender sus propiedades, por lo que a principios del siglo I a C., el cónsul y general Mario sustituyó el sistema de servicio militar obligatorio por otro de ejército permanente profesional del pueblo romano, incluyendo al proletariado urbano aunque no a los esclavos. Por el contrario, estaban exentos de todo servicio militar los senadores y altos dignatarios de la Administración imperial romana con rango de *illustres*, *spectabiles* y *clarissimi*. Además, en época postclásica y justiniana estaría también excluida la entrada en el ejército a los judíos, a los posaderos y taberneros (*cauponarii*, *tabernarii*), a los cocineros (*coci*), a los molineros y panaderos (*pistores*), a los empleados en los talleres imperiales (*gynaeciarii*, *murileguli*, *monetarii*...), y a los decuriones”.

impuestos³², que ayudó a impulsar la agricultura peninsular. Los hispanos sufrieron las consecuencias de haber luchado con los perdedores de la revuelta sertoriana: cuando Pompeyo celebró su triunfo sobre los hispanos en el año 71 a. C., lo hizo como conquistador de pueblos extranjeros, de los indígenas que ayudaron a Sertorio.

L.C. Pérez-García et al. / Journal of Geochemical Exploration 71 (2000) 225–240

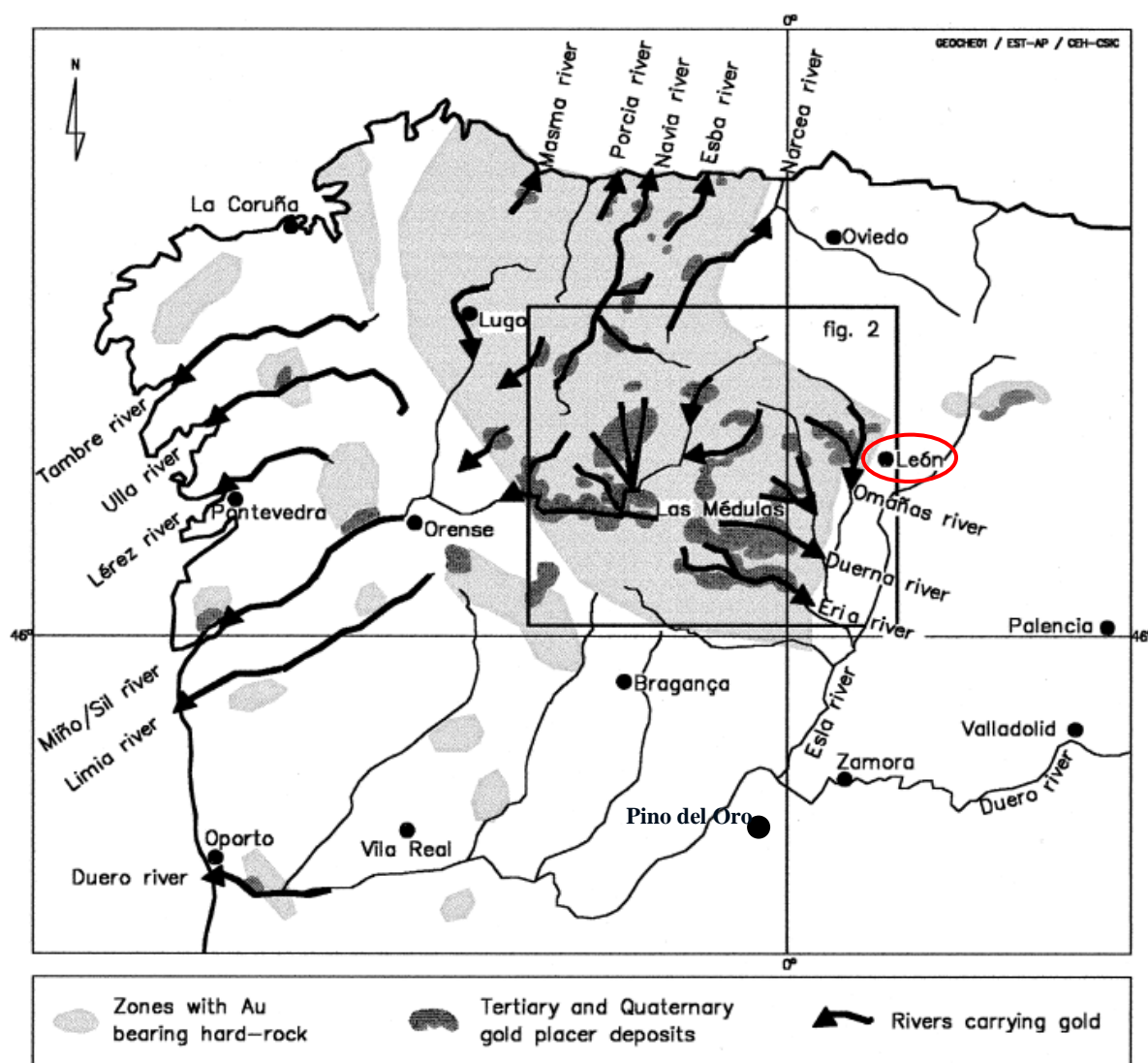


Fig. 1. Gold occurrences in the NW of the Iberian Peninsula (modified from Sánchez-Palencia et al., 1996).

Además del imperialismo, la otra gran motivación de la conquista romana del territorio de los astures fue económica: la explotación de sus riquísimos recursos

³² WEBER, Max (1982) *Historia Agraria Romana*, Ed. Akal 2008. Madrid, p. 99: “Junto con la explotación de los territorios adquiridos tras guerras y del *ager publicus* ocupado, se había abierto camino la utilización financiera en interés del erario. La primitiva forma de libre ocupación del suelo a cambio de un canon en especie fue reemplazada por ventas sistemáticas o por alquileres de las mismas tierras. (...)”.

minerales. La victoria de César sobre Pompeyo continuó con la política de instalar *coloniae* de ciudadanos romanos en asentamientos autónomos en territorio del *ager publicus*; las zonas mineras se consideraron *agri publici* y prueba del interés del Estado romano por la explotación de los recursos mineros fue el sistema de *locationes*, concesiones que aportaban a las arcas públicas 25.000 *dracmas* diarios según Polibio (XXXIV, 8-11), y que eran cobradas por *publicani* o por *societates publicanorum*.

Durante el Principado, bajo el gobierno de Tiberio, se constata además la existencia de un sector minero de titularidad imperial, al tiempo de la aparición en el derecho penal romano de una nueva condena: el trabajo en las minas o *damnatio ad metalla*³³. Estos trabajadores eran ubicados en asentamientos romanos de nueva planta, como los bercianos de La Malladica, Los Chaos de Mourán, Orellán, El Nocellal o Pedreiras de Lago, levantados en las cercanías de las minas auríferas de Las Médulas, fechados por la arqueología entre finales del siglo I d.C. y mediados del siglo II.

Como se aprecia en sendos mapas publicados en el *Journal of Geochemical Exploration* (vid. figs 1 y 2)³⁴, los depósitos de oro aluvial se concentraban en el noroeste de la Península Ibérica, en las cuencas de los ríos leoneses, y principalmente en ambas márgenes de los ríos Eria y Duerna (especialmente en su margen derecha con más de 20 km. sin interrupción), en los que se hallan vestigios de minas romanas en depósitos terciarios y aluviales con gran impacto en el paisaje debido a un volumen de movimiento de tierras de cientos de millones de metros cúbicos. Un segundo tipo de

³³ RODRÍGUEZ ENNES, Luis (1994) “Extracción social y condiciones de trabajo de los mineros hispano-romanos”, en *Dereito Vol. III, nº1*, Vigo, pp. 63-73. GARCÍA-BELLIDO, M^a Paz (2004) “Las legiones hispánicas en Germania: moneda y ejército”, en *Anejos Gladius 6*, CSIC, Ed. Polifemo, Madrid, p. 57: la autora alude a la zona minera de Portugal, entre el Miño y el Duero, donde han aparecido tesoros montéales en Tres Minas (en Vales y Vila Pouça de Aguiar), Cortinhas, Lindares y Junqueira; SÁNCHEZ-PALÈNCIA, F. Javier *et alii* (1996), *La zona arqueológica de Las Médulas*, Ed. Junta de Castilla y León, Salamanca, pp. 101, 103 y 106. Cf. SASTRE PRATS, Inés (2010) “Clientela y dependencia social en el Noroeste y Occidente hispanos: pactos y minería” en SASTRE, Inés y BELTRÁN, Alejandro (Eds.) *El bronce de El Picón (Pino del Oro). Procesos de Cambio en el Occidente de Hispania, Actas*, Ed. Junta de Castilla y León, Valladolid, p. 159. Según esta autora, tanto el trabajo en las minas astures, como las de *Lusitania* y *Gallaecia* fue parte del tributo impuesto a las *civitates*, y fue realizado por la población indígena del entorno de las explotaciones.

³⁴ PÉREZ-GARCÍA, Luis C., SÁNCHEZ-PALENCIA, Francisco J. y TORRES-RUIZ, José (2000) “Tertiary and Quaternary alluvial gold deposits of Northwest Spain and Roman mining (NW of Duero and Bierzo Basins)”, en *Journal of Geochemical Exploration* 71, www.elsevier.nl/locate/jgeoexp, pp. 225-240.

explotación minera se advierte en la provincia leonesa en las zonas altas del Teleno, en depósitos coluviales de origen fluvio-glaciar³⁵.

Precisamente en las fases de conquista y ocupación de estos territorios mineros cuyo límite oriental está formado por el río Bernesga al norte y el Esla al sur, se imbrican tanto los orígenes de la capital leonesa como los del resto de los campamentos de la provincia conocidos hasta el momento en Astorga³⁶, en Castrocalbón, en las zonas montañosas del Bierzo y Los Áncres limítrofes con Galicia, y los pasos naturales entre León y Asturias.

³⁵ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2015) "El emperador Claudio y la explotación de las minas de oro romanas del Noroeste de la Península Ibérica", en *Hispania Antiqua* N° 39, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 105-122; MATÍAS RODRÍGUEZ, Roberto y GONZÁLEZ-NISTAL, Santiago (2014) "Delimitación de un nuevo y extenso yacimiento aurífero primario en la Sierra del Teleno (León-España) siguiendo las evidencias de minería romana", *XV Congreso Internacional sobre patrimonio geológico y minero, XIX Sesión Científica de SEDPGYM*, Logrosán (Cáceres), pp. 519-542; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M. (1970) "Fuentes literarias griegas y romanas referentes a las explotaciones mineras de la Hispania romana" en *VI Congreso Internacional de Minería: "La Minería Hispana e Iberoamericana". Contribución a su investigación histórica. Estudios –Fuentes–Bibliografía*, León, vol. 1, pp. 117-150); DOMERGUE, Claude (1970) "Les explorações aurifères du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique sous la domination romaine", *VI Congreso Internacional de Minería: "La Minería Hispana e Iberoamericana". Contribución a su investigación histórica. Estudios –Fuentes–Bibliografía*, León, vol. 1, pp.151-193; DOMERGUE, Claude (1970) "Introduction à l'étude des mines d'or du nord-ouest de l'Espagne dans l'Antiquité", *Legio VII Gemina*, León, pp.253-286; DOMERGUE, Claude (1974), "A propose de Plinie: Naturalis Historia 33, pp. 66-78. Et pour illustrer sa description des mines d'or romaines de L'Espagne", *AEArq* 45-47, 1972-1974, pp. 499-548; DOMERGUE, Claude (1973), "La mise en valeur des gisements d'alluvions aurifères du Nord-Ouest de L'Espagne dans l'Antiquité: une technique d'explorations romaine", *XIVCNA*, Jaén 1971, Zaragoza.; DOMERGUE Claude y MARTIN, Therese (1977), "Minas de oro romanas de la provincia de León, II. Huerña: excavaciones 1971-1973", *EAE* 93, Madrid; DOMERGUE Claude y SILLIÈRES, Pierre (dir.) (1977), "Las minas de oro romanas de la provincia de León, I. La Corona de Quintanilla: excavaciones 1971-1973". "Las Coronas de Filiel, Boisan, Luyego 1 y 2, exploraciones 1973", *EAE* 93, Madrid; DOMERGUE Claude y HÉRAIL, Gérard (1978), *Mines d'or romaines d'Espagne. Le district de la Valduerna (León). Étude Géomorphologique et Archéologique*, Toulouse; MARTÍNEZ ABAD, Iker (2013) Geología, mineralogía y metalogenia de las mineralizaciones del distrito aurífero de Vilalba, Lugo (Noroeste de España), Tesis doctoral Universidad de Oviedo; SAENZ RIDRUEJO, Clemente y VÉLEZ GONZÁLEZ, José. (1974) Contribución al estudio de la minería primitiva del oro en el noroeste de España, Madrid; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, Francisco J. (1983), *Las explotaciones de oro de Asturias y Gallaecia en la Antigüedad*, Madrid, tesis doctoral. SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, Francisco J. (1985) "La Corona y el Castro de Corporales I. Truchas (León). Campañas 1978 a 1981", *EAE* 141, Madrid; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, Francisco J., (1983) Explotaciones auríferas en el Conventus Asturum. Indigenismo y romanización en el Conventus Asturum, Madrid-Oviedo, pp. 67-87; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, Francisco J. *et alii* (1996), La zona arqueológica de Las Médulas. León, Salamanca; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. Javier y FERNÁNDEZ-POSSE, Mª Dolores (1988), La Corona y el Castro de Corporales II. Campañas de 1983 y prospecciones en La Valdería y La Cabrera (León), Madrid.

³⁶ AMARÉ TAFALLA, Mª Teresa *et alii* (2006) "Asturica Augusta (Astorga)" en GARCÍA BELLIDO, Mª Paz (coord.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda, Anejos de Gladius*, 9, p. 96. Las evidencias arqueológicas mostradas remiten a una unidad menor y no a un campamento legionario, a partir del 15-10 a.C., posterior a la campaña contra los astures. Según estos datos, la fundación de la ciudad sucedería décadas después, en época de Tiberio (15-20 d.C.).

La elección por los romanos del solar de la futura ciudad de León para instalar un campamento militar estable tiene trazas de haberse debido más a su posición central en la zona limítrofe por el este de las grandes vetas mineras del noroeste peninsular, que a su potencial posición estratégica durante la fase de conquista del territorio. Su relevancia geográfica se hace más evidente durante la fase de ocupación económica, con el objetivo de controlar el beneficio minero, que con las guerras cántabras y astures, cuya historiografía se ha revisado intentando encontrar algún resquicio que muestre una posible intervención estratégica de este enclave fortificado leonés.

L.C. Pérez-García et al. / Journal of Geochemical Exploration 71 (2000) 225–240

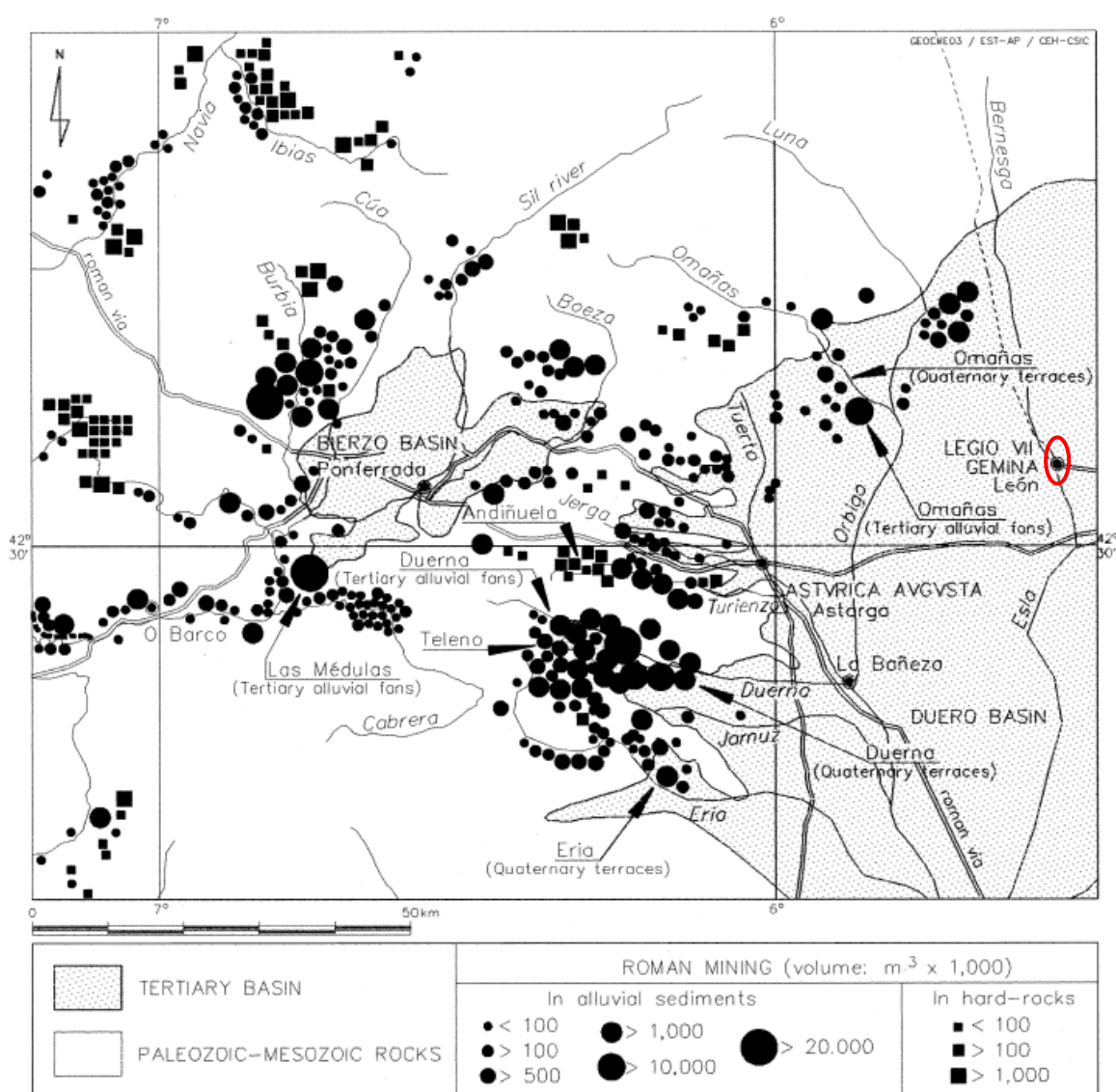


Fig. 2. Roman mining works in the NW of the Duero Basin and Bierzo Basin (modified from Perea and Sánchez-Palencia, 1996; Pérez-García, 1977)

La resonancia de la conquista de estos territorios mineros del Noroeste de la península Ibérica superó a la de otras colonizaciones del Estado romano con mayor repercusión económica y territorial a lo largo de su historia, pero la causa última no es tampoco su alcance militar, sino la gloria política de la única operación dirigida personalmente por el *princeps* Octavio Augusto, cuyo complejo aparato de propaganda ha sido bien estudiado³⁷. El mismo emperador encabezó la campaña en la península Ibérica en los años 26 y 25 a. C., y en ese último año declaró una victoria sobre los cántabros que le permitió cerrar las puertas del templo de Jano en Roma; esto no fue más que una victoria de promoción, puesto que lo que las fuentes indican es que al menos siete legiones participaron en las guerras astur-cántabras durante aproximadamente una década: la *I Augusta*, la *II Augusta* y la *III Macedonica*, que actuarían en el frente cántabro (la última de ellas posiblemente pudo haber sido incorporada al final de la contienda); por otro lado, la *V Alaudae*, la *X Gemina* y la *VI Hispaniensis* -que sería renombrada *VI Victrix* ya en época de Nerón-, operarían en el frente astur, las dos últimas con seguridad en territorio leonés (y la *V Alauda*³⁸ bastante probablemente se encontrase en la actual provincia leonesa hacia el año 15 a. C.). La séptima legión implicada parece haber sido la *VIII Hispana*³⁹.

³⁷ ZANKER, Paul (1992) *Augusto y el poder de las imágenes*, Alianza Ed., Madrid.

³⁸ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2007) "El ejército romano de conquista en el norte de la Península Ibérica", *Hispania Antiqua XXXI*, Universidad de Valladolid, pp. 66-68; PERALTA LABRADOR, Eduardo (2017) "Las cohortes cántabras del ejército romano: *Cohors I Cantabrorum*" en *Hispania Antiqua. Rev. de Historia Antigua, XLI*, Ed. Universidad de Valladolid, p. 155; FRANKE, Thomas (2000) "Legio V Alaudae" en LE BOHEC, Yann (ed.) *Les légions de Rome sous le Haut-Empire*, Lyon, pp. 39-48.

³⁹ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a Paz (2004) "Las legiones hispánicas en Germania: moneda y ejército", en *Anejos Gladius 6*, CSIC, Ed. Polifemo, Madrid, p. 57: la autora alude a la zona minera de Portugal, entre el Miño y el Duero, donde han aparecido tesoros montañeses en Tres Minas (en Vales y Vila Pouça de Aguiar), Cortinhas, Lindares y Junqueira; p. 67: "(...) Debió de ser precisamente para las pagas finales de la campaña de las guerras cántabras, en el año 23 y 19 a.C., cuando se comienzan a emitir los denarios de *Emerita*, *Colonia Patricia* y *Colonia Celsa* respectivamente. Estos denarios los encontramos ya en los horizontes post guerras cántabras más tempranos del *limes*, entre los helvecios y los raticos, junto a abundante moneda de bronce hispánica: Oberhausen, Vindonissa, Augusta Raurica, y en Germania inferior en los campamentos del valle del Lippe, Oberaden, todos ellos campamentos y ciudades que podemos fechar c. 15-12 a.C. Los denarios de Colonia Patricia hallados en Germania deben proceder de la paga de estas campañas y haber sido librados posiblemente en la propia Germania, al comienzo de las campañas y en el punto final del trayecto, habiendo viajado en el erario militar para evitar los riesgos de robos en el traslado. En Hispania, los denarios de Emerita hallados en depósito están en mayoría en las zonas mineras del NO en fechas inmediatamente posteriores al final de la campaña, dándonos la información de que posiblemente sus dueños son *emeriti* que se establecen en las zonas ricas en mineral. Otros muchos de estos veteranos fueron asentados en tierras que les concedieron en Acci (Guadix, Granada), Emerita (Mérida, Badajoz), Colonia Patricia (Córdoba), Caesaraugusta (Zaragoza), Ilici y posiblemente Itálica, y por ello pocos testimonios numismáticos han quedado de que su licenciamiento

Las campañas bélicas continuaron en el norte de Hispania hasta que Agripa les dio término en el año 19 a. C. (aunque se conocen levantamientos astures casi medio siglo posteriores), masacrando a los guerreros cántabros y reubicando a los supervivientes en los valles donde serían más fáciles de controlar. Por eso no resulta verosímil que se dejase en un altozano durante siglos la gran capital de los astures, Lancia, que en su supuesta ubicación leonesa (Villasabariego) casi unánimemente reconocida, sólo podría ser lo que fue: un núcleo de población cuya relevancia emergió con la llegada del imperio romano. El cambio de paradigma sobre la ubicación de la capital de los astures lancienses que analizaremos más adelante, lleva a un discurso distinto sobre la instalación de un campamento romano en el enclave leonés en el marco de estas guerras con cántabros y astures: el origen campamental de León no es relacionable en modo alguno con la posterior relevancia de la Lancia romana ubicada en Villasabariego (León).

Respecto a la historiografía sobre las guerras cántabro astures, Menéndez Bueyes realizó un resumen⁴⁰ de las líneas de investigación principales desarrolladas por los investigadores sobre estas campañas de conquista hasta finales del siglo XX. Aunque eran muchos los autores modernos que habían estudiado las guerras romanas en el Norte de Hispania, los investigadores que le dedicaron una mayor atención fueron E. Flórez, A. Schulten, R. Syme, J. González Echegaray, A. Rodríguez Colmenero, F. J. Lomas, E. Martino y C. Fernández Ochoa, etc. Todos ellos habían basado la reconstrucción de los acontecimientos del conflicto fundamentalmente en fuentes clásicas (Floro, Orosio y Dión Casio), asumiendo hasta hace unos años que la arqueología aportaba poco al

hubiera sido pagado aquí en dinero. Recordemos que no será hasta el año 5 cuando Augusto instituya el *aerarium militare* para establecer por primera vez el pago regular del licenciamiento en dinero ante el encarecimiento de las tierras, es decir, en fechas más tardías. (...); p. 68: "(...) Para las guerras cántabras Augusto no cuenta con cecas en funcionamiento. (...) Esta carencia de cecas en el NO nos permite asegurar que todas las monedas augusteas allí halladas son monedas importadas, no producidas *in situ*, un horizonte muy limpio, sin contaminación de otro tipo de circulación que si se da en esas mismas fechas en el valle del Ebro por ejemplo. (...) Las monedas romanas que encontramos allí, como la *sigillata*, han de ponerse en exclusiva relación con la presencia militar y no traer a colación el libre comercio como causa de la presencia de cerámica y moneda romanas (...) pagos a 48.000 hombres"; p. 28: "(...) el numerario inicial permanece en circulación mucho tiempo sin que se renueve si no hay nueva llegada de tropa. Este es el dato que Schubert puso de manifiesto en 1986, mostrando que en los campamentos legionarios la primera oleada de moneda permanece en circulación hasta el ocaso del hábitat. Es un dato que se repite por ejemplo en *Lucus Augusti* y *Herrera de Pisuerga*, y que introducimos ya entre las características de la circulación militar en 1996. La información es importante porque la cronología de esa masa monetaria inicial corresponde a la de la inauguración del campamento (...)".

⁴⁰MENÉNDEZ BUEYES, Luis Ramón (2001) "Reflexiones críticas sobre el origen del reino de Asturias", *Acta Salmantica, Estudios Históricos & Geográficos*, 114, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 91-92.

conocimiento de estos acontecimientos. Tal y como veremos, se habían definido dos grandes corrientes y, otras que aunaban posturas de unos y otros. A estas tres tendencias se ha sumado en la última década una nueva corriente de interpretación de las guerras astures y cántabras representada por autores como N. Santos Yanguas, E. J. Peralta Labrador, A. Menéndez Blanco, D. González Álvarez, J. L. Vicente González⁴¹, etc., que toman los nuevos descubrimientos arqueológicos como base para la reconstrucción de un nuevo contexto histórico. Este debate se puede resumir como sigue:

1º. La tesis de A. Schulten⁴² se apoya en la hipótesis del establecimiento por parte de Augusto, en el año 26 a. C., de tres campamentos sobre los que girarían las operaciones, y según la cual, existió una amplia operación militar, combinada y simultánea, en todo el Noroeste peninsular, abarcando así un frente cercano a los 400 km.

a) *Segisamo* (Sasamón), desde el que partiría una columna hacia *Aracillum* (que se identificaba con Aradillos);

b) *Asturica* (Astorga), desde donde otra columna avanzaría en dirección hacia El Bierzo, logrando la victoria en la batalla de Bélgida o *Bergidum* (Castro Ventosa, Cacabelos), forzando la retirada de los astures hacia el *Mons Vindius*;

c) *Bracara* (Braga), desde donde una tercera columna se dirigió a Galicia, venciendo a los galaicos en *Mons Medulius* (identificado por este autor como el Monte San Julián, en Tuy).

Posteriormente, en el 25 a. C., se producirían las campañas de Publio Carisio contra los astures, que tendrían como consecuencia más destacada la toma de Lancia (según A. Schulten, situada en Villasabariego, León).

⁴¹ MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús I. (2013) “Campamentos romanos de campaña en el Occidente de Asturias”, en Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de la Peña de Candamo. Ed. Principado de Asturias, Oviedo, pp. 245-251; VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2011) “*Bellum Astvricvm*. Una hipótesis ajustada a la historiografía romana y al marco arqueológico y geográfico de la comarca de “Los Valles de Benavente” y su entorno” *Argutorio*, nº 27, Astorga, pp. 4-10; PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2006) “La revisión de las Guerras Cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla” en MORILLO CERDÁN, Ángel (coord.) *Arqueología militar romana en Hispania II: producción y abastecimiento en el ámbito militar*, pp. 523-547.

⁴² SCHULTEN, Adolf (1962) *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*, Ed. Espasa-Calpe, Madrid.

2º. La tesis de R. Syme⁴³ -en la misma línea que ya había señalado en su momento el padre E. Flórez-, que situó en Cantabria la parte más destacada de las campañas bélicas del año 26 a. C., en que se produce la batalla de *Belgida*, ubicando este lugar en la ciudad cántabra de *Vellica*⁴⁴. Rechazó el ataque simultáneo triple propuesto por Schulten, y prácticamente excluyó a Galicia del conflicto, puesto que emplazó el *Mons Medullius* en El Bierzo, entre las provincias de León, Lugo y Orense. Ya en el 25 a. C., se desarrollarían las operaciones frente a los astures, si bien sitúa en el año 26 a. C. el episodio de Carisio, como un preliminar en el *Bellum Cantabricum*.



Fig. 3. Mapa comparativo de las hipótesis tradicionales y recientes de rutas de conquista del noroeste hispano en la campaña del 26-25 a.C., que hacen partir la conquista de los Astures de Levante.

3º. A manera de postura ecléctica, C. Fernández Ochoa aceptó la división de R. Syme de un *Bellum Cantabricum* para los acontecimientos del 26 a.C., y de un *Bellum Asturicum* para los del 25 a.C., aunque considera que el episodio de Carisio ha de

⁴³ SYME, Ronald (1970) "The Conquest of North-West Spain" en *Legio VII Gemina*, Ed. Diputación Provincial de León, León, pp. 79-107.

⁴⁴ Para algunos autores se identifica con Monte Cildá, en Olleros de Pisuegra (Palencia). V. PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2011) "Campamentos romanos en Cantabria", *Castillos de España* nº 161, Madrid, pp. 23-36; Id. (1993) "La tésera cántabra de Monte Cildá (Olleros de Pisuegra, Palencia)", en *Complutum* N. 4, Madrid, pp. 223-226. El autor estudia la tésera de hospitalidad del siglo I a. C. hallada en territorio cántabro, documentando el *hospitium* entre los cántabros prerromanos, y las relaciones entre la ciudad cántabra de *Vellica* y la celtibérica *Turiasso* del valle del Ebro.

situarse en el año 25 a.C., admitiendo su actuación indirecta controlando a los pueblos limítrofes con los cántabros. No llega a aceptar la reconstrucción del episodio del *Mons Medullius* ni su ubicación, puesto que lo considera como una tercera fase en el desarrollo de las Guerras cántabras, sobre el 24-19 a. C. Al igual que R. Syme, la mayor parte de los autores sitúan *Mons Medullius* junto al Sil, pero C. Fernández Ochoa cree que debe ubicarse en un lugar entre Asturias, Galicia y León, en las proximidades del curso alto del Miño, basándose en la dispersión de los hallazgos de monedas de la *caetra*, y en la proximidad a los lugares más relevantes del conflicto bélico. La nueva hipótesis que analizaremos asume este postulado y hace partir la conquista desde el río Duero.

El estado de la cuestión respecto al *Bellum Cantabricum* se ha beneficiado del progresivo aumento del conocimiento arqueológico de la castramentación romana⁴⁵, apoyándose en nuevas interpretaciones de las fuentes. Es de reseñar la hipótesis de J. L. Vicente González (2011)⁴⁶ sobre una ruta de conquista de los astures que habría partido del río Duero, según la cual la batalla final en la que los romanos vencieron a los lancienses (y se refiere a los de Arrabalde, Zamora), tuvo lugar en las inmediaciones de Las Labradas pero ya en la actual provincia leonesa. La versión historiográfica más extendida respecto a las guerras cántabras es que los romanos se encontraron en su avance por el territorio varios castros con defensas fortificadas de grandes dimensiones, como los de Monte Bernorio, Monte Cildá o Peña Amaya, a los que asediaron, ahora se sabe que mediante un número considerable de *castra aestiva* o campamentos de campaña, en ocasiones asociados frente a una misma fortificación autóctona.

Por otra parte, las nuevas interpretaciones de las fuentes han dado lugar a una dura crítica contra la historiografía tradicional que se extendió pronto a la bibliografía sobre la conquista de las áreas astures, tratando de “ficciones historiográficas” y “mitos” algunas referencias geográficas reconocidas, con ejemplos ilustrativos como el de

⁴⁵ AJA SÁNCHEZ, José Ramón (2002) “Historia y Arqueología de la Tardoantigüedad en Cantabria: la *Cohors I Celtiberorum* y *Iuliobriga*. Un ensayo histórico sobre la *Notitia Dignitatum Occidentales XLII, 30*”, en *Signifer, Monografías y Estudios de Antigüedad Griega y Romana*, Badajoz, pp. 19-21, p. 143.

⁴⁶ VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2011) “*Bellum Astvricvm*. Una hipótesis ajustada a la historiografía romana y al marco arqueológico y geográfico de la comarca de “Los Valles de Benavente” y su entorno” *Argutorio*, n° 27, Astorga, pp. 4-10.

Iuliobriga o la identificación “etimológica” de Aradillos con el *Aracillum* de las fuentes clásicas⁴⁷.

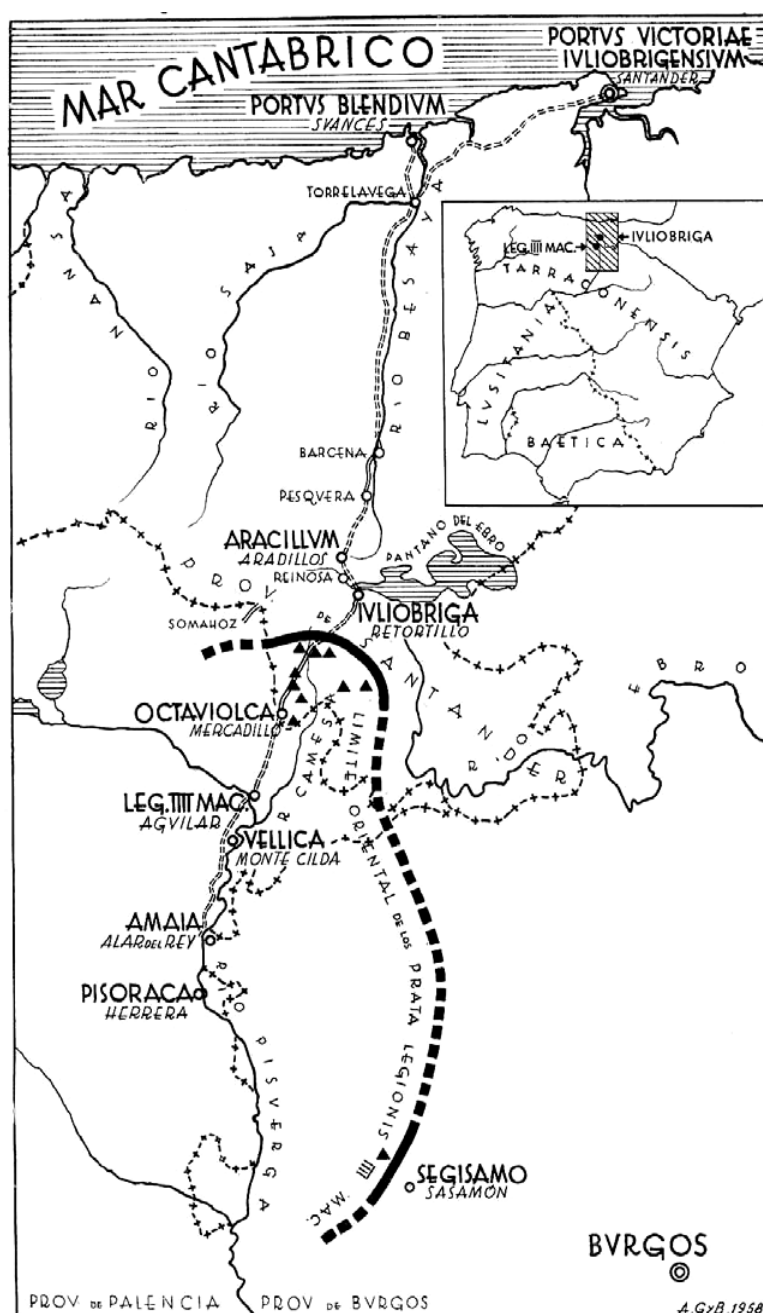


Fig.4. Límite oriental del *territorium legionis* de la *Legio III Macedonica*: tramo de la vía hasta la costa y lugares con *termini* augustales -triángulos negros- (según A. García y Bellido, *op. cit.*).

⁴⁷ Principalmente, FLORO, L. A. *Epítome de la historia de Tito Livio*, y OROSIO, P. *Adversus Paganus*. Ambos narran la conquista personal de Octavio Augusto partiendo de Segisama (Sasamón, Burgos), con las fuerzas divididas en tres columnas que atacaron a los cántabros por la Cordillera desde el sur. GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El *exercitus hispanicus* desde Augusto a Vespasiano”, en *Archivo Español de Arqueología* 34, N° 103-104, p. 106. Cf. PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (1999) “El asedio romano del Castro de la Espina del Gallego (Cantabria) y el problema de *Aracelum*”, en *Complutum*, n° 10, p. 207.

Tras la conquista en el 19 a. C., en este área se instaló un campamento permanente de la *Legio IIII Macedonica*, en *Pisoraca*, y sólo tres años después los cántabros se sublevaron nuevamente, a pesar de lo cual, ya en el 15 a.C. Roma fundó la ciudad de *Iuliobriga*⁴⁸ para administrar el territorio conquistado y poner a disposición del fisco romano sus recursos, que en esta región eran fundamentalmente sal, plomo y hierro, aunque también explotaron minas de blenda y zinc.

En las ubicaciones de los recintos militares romanos de conquista que se van descubriendo en Cantabria se observa un patrón direccional sur-norte⁴⁹ en el avance del ejército, con el acceso documentado arqueológicamente por la cuenca del Besaya -los campamentos de La Poza y Sierracastro en relación con la vía hacia *Portus Blendium*⁵⁰, o por la Sierra del Escudo hacia la costa -al menos dos campamentos en El Cincho, y varios más en Monte Cildá, La Espina del Gallego y El Campo de Las Cercas⁵¹-,

⁴⁸ GONZÁLEZ ECHEGARAY, Joaquín y SOLANA SÁINZ, José M. (1975) “La legión IV Macedónica en España”, *HAnt* 5, p.151-ss. Cf. GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1956) “Excavaciones en Iuliobriga y exploraciones en Cantabria. II: campañas de 1953 a 1956”, *AEArq* 1956, p. 186-195, y CIL II, 2196.

⁴⁹ Estos emplazamientos corresponden al tipo IV del tratadista latino Pseudo-Higinio (siglo II d.C.), campamento de montaña o *castra in monte*, siendo el de Cildá uno de los que se han localizado en Corvera de Toranzo, Arenas de Iguña y Buelna; v. PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2003) “Proyecto Guerras Cántabras. Actuación arqueológica en el asedio de La Loma (Santibáñez de la Peña, Palencia) y prospecciones en el norte de Burgos y Palencia”, *Instituto de Estudios Prerromanos y de la Antigüedad de Cantabria*, Informe de excavaciones (entregado en la Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León); *Id.* (2002) “Los campamentos de las Guerras Cántabras de Iguña, Toranzo y Buelna (Cantabria)”, en *Arqueología Militar Romana en Hispania. Anejos de Gladius*, 5, CSIC-Polifemo, Madrid, pp. 327-338.

⁵⁰ La *via Legione VII Gemina Ad Portum Bledium* aparecerá en época bajoimperial en la primera de las cuatro placas del *Itinerario de Barro o Tablas de Astorga* (finales s. III), conectando el campamento leonés con *Portus Blendium* (Suances, Cantabria). También a *Portus Blendium* llegaba la ruta cántabra de Bárcena de Pie de Concha, que desde *Segisama Iulia* (Sasamón, Burgos) *pasaba por Amaia, Vellica, Legio IIII, Octaviolca, Iuliobriga y Aracillum*. *Amaia* es la localidad identificada con Peña Amaya, cuya posterior relevancia histórica como capital cántabra altomedieval no se deduce de los hallazgos arqueológicos conocidos, de menor entidad que los de Monte Bernorio, e incluso que los de Monte Ornedo en Valdeolea (Cantabria), considerado por algunos estudiosos la posible ubicación de *Iuliobriga*.

⁵¹ El Campo de las Cercas es un gran campamento romano de 18 hectáreas (*Tarriba*) en lo alto de la sierra de “Monte Tejas” (San Felices/Puente Viesgo, Cantabria). Desde sus 700 m. de altitud se ve la bahía de Santander, y se encuentra a unos 7 Km. al norte de La Espina del Gallego, dominando una collada estratégica entre los valles del Besaya y El Pas, por lo que pudieron encontrarse dos frentes militares romanos: el primero habría avanzado desde el sur y asentarse en los campamentos de El Cincho, Cildá, La Espina del Gallego o El Cantón. Una segunda tropa llegada por mar se uniría a la anterior en el Campo de las Cercas -descubierto en 1998 por un vecino, Federico Crespo García, e identificado por E. Peralta Labrador-, que se incluyó en 2001 en el proyecto *Arqueología de las Guerras Cántabras*; pudo alojar varias unidades militares, entre diez mil y treinta mil hombres. Estos campamentos forman un Conjunto Arqueológico, Bien de Interés Cultural con categoría de Zona Arqueológica (2002); GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique (2002) “Dataciones absolutas para la Arqueología de época histórica en Cantabria” en *Nivel Cero*, 10, Santander, p. 90, proporciona una fecha absoluta del recinto de Cildá de 1950 años antes del presente (con una precisión en torno a cincuenta años), y describe un “recinto defensivo situado en la

contradiendo el tradicional modelo de conquista del norte y noroeste hispano realizado desde Levante primordialmente.

No obstante los relevantes datos recientemente puestos al descubierto sobre los recintos hallados en la vía del Escudo, los castros de El Cantón y de La Espina del Gallego⁵², y sobre los campamentos romanos asociados a su asedio, se sigue considerando Monte Bernorio (Villarén de Valdivia, Palencia)⁵³, la fortificación más significativa en la conquista romana del territorio cántabro⁵⁴. Situada en las estribaciones meridionales del área central de la Cordillera Cantábrica⁵⁵, Menéndez Bueyes alude a la

cima del monte Cildá, en la Sierra del Escudo (Corvera de Toranzo-Arenas de Iguña). Las fotografías aéreas permiten delimitar un recinto central rectangular englobado en otro mayor y otra estructura adosada en el sur con un aparato defensivo compuesto por terraplén y doble foso en el lado oeste y terraplén y foso simple en el norte y este. Una de las puertas del recinto sur presenta la disposición en *claviculae* característica de los campamentos romanos instalados frente al enemigo”. No obstante, las murallas de Monte Cildá fueron reconstruidas en el siglo V, según García Guinea (v. GUTIÉRREZ PÉREZ, Jaime (2016) “Evidencias de época romana en la Montaña Palentina” en *Colección de Historia Montaña Palentina* Nº 10, Ed. Aruz, Palencia, p. 30.)

⁵² Espina del Gallego (Corvera de Toranzo, Anievas y Arenas de Iguña) se descubrió en Cantabria hace ya casi dos décadas; v. GONZÁLEZ DE RIANCHO MAZO, Javier (1988) *La vía romana del puerto del Escudo*, Colegio Oficial de Arquitectos de Cantabria, Santander; PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (1999) “El asedio romano del Castro de la Espina del Gallego (Cantabria) y el problema de *Aracelium*”, en *Complutum*, nº 10, pp. 195-212. PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2004) “Cuestiones Histórico-Arqueológicas sobre el *Bellum Cantabricum* y el desembarco romano en la costa cántabra”, *Sautuola* 10, Santander, pp. 85-130; E. Peralta cree que, analizando las fuentes, la toma de Monte Bernorio se realizó por C. Antistio Veto, legado de la Tarraconense al mando de la campaña tras enfermar Augusto, y que puede coincidir el paraje con los topónimos *Bergida*, *Vellica* o *Attica* (o todos referirse al mismo lugar). Cf. PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (1993) “La tésera cántabra de Monte Cildá (Olleros de Pisuerga, Palencia)”, en *Complutum* N. 4, Madrid, pp. 223-226. El autor estudia la tésera de hospitalidad del siglo I a. C. hallada en territorio cántabro, documentando la ciudad cántabra de *Vellica*.

⁵³ Monte Bernorio es un *oppidum* situado en la parte alta de una meseta, con una muralla de 1.700 m. de longitud, protegida por fosos, y de la que las investigaciones arqueológicas han localizado tres puertas. Tras su conquista por los romanos, estos construyeron un *castellum* en la zona meridional de la meseta que en sus orígenes fue fortificado con un *agger* de tierra y un *vallum* de madera, pero que en una fase de ocupación posterior -también romana- se amuralló en piedra. A unos 2 Km. del *castellum* estaba la guarnición romana del campamento del Castillejo, que con sus 18 hectáreas de superficie parece haber alojado dos legiones. V. PERALTA LABRADOR, Eduardo (2000) “Los cántabros antes de Roma”, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 5, Real Academia de la Historia, Publicaciones del Gabinete de Antigüedades, Madrid.

⁵⁴ PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2004) “La conquista romana de Campoo: arqueología de las guerras cántabras”, *Cuadernos de Campoo* nº 36; PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (1999) “El asedio romano del Castro de la Espina del Gallego (Cantabria) y el problema de *Aracelium*”, en *Complutum*, nº 10, pp. 195-212; PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2003) *Los Cántabros antes de Roma*, Madrid, pp. 264-265.

⁵⁵ V. CAMINO MAYOR, Jorge; PERALTA LABRADOR, Eduardo y TORRES MARTÍNEZ, Jesús F., Coords. (2015) “Las Guerras Astur-Cántabras”, en *Actas del Congreso Las Guerras Astur-Cántabras Gijón 2014*, Ed. KRK, Oviedo; TORRES-MARTÍNEZ, Jesús F. et alii (2013), “Los proyectiles de artillería romana en el oppidum de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) y las campañas de Augusto en la primera fase de la guerra cantábrica”, en *Glaudius, Estudios sobre armas antiguas, arte militar y vida cultural en oriente y occidente* XXXIII, p. 58: “La montaña de Monte Bernorio se sitúa en el centro de la

posibilidad de que las murallas de Monte Bernorio, como las de Celada Marlanges (Campoo de Enmedio, Cantabria), fueran obra del siglo II a.C. o incluso del s. I⁵⁶. La bibliografía sobre Monte Bernorio la encabeza la publicación, hace un lustro, de J. F. Torres Martínez, A. Serna Gancedo y S. D. Domínguez Solera, que incluye los resultados de las campañas de excavación arqueológica⁵⁷.

Como en el caso de la Espina del Gallego con el campamento romano de Cildá, frente al *oppidum* de Monte Bernorio hace pocos años se ha descubierto un campamento romano del tipo *castra aestiva*, el de Castillejo⁵⁸ o La Lastra (Pomar de Valdivia, Palencia), un acuartelamiento de campaña de enormes dimensiones capaz de alojar dos legiones completas (41 ha. de estructuras militares en total, el de mayores dimensiones conocido hasta ahora en Europa, con un campamento central de 18,4 ha.). Tanto en Monte Bernorio como en la Espina del Gallego se ha constatado arqueológicamente el establecimiento de un *castellum*⁵⁹ romano sobre parte de la fortificación indígena una

vertiente sur de la Cordillera Cantábrica. (...) Desde esta ubicación el recinto fortificado domina una importante encrucijada de vías de comunicación naturales que discurren por este montañoso territorio. A través de estas se produce el tránsito Norte-Sur, desde la Meseta norte al Mar Cantábrico, y Este-Oeste, por su piedemonte, desde los Pirineos y el Mediterráneo hacia el occidente, Asturias y Galicia. También se controlan los puntos de conexión entre la cuenca del río Pisuerga (afluente del Duero) y la zona del curso alto del río Ebro”; p. 61: “Una vez tomado Monte Bernorio quedaban garantizados los pasos a través de la Cordillera. La conquista de este núcleo formaba parte de una campaña más amplia desarrollada sobre otros que se situaban en la misma vía de comunicación”. (...) Situado al sur de Bernorio y a poca distancia de este se encuentra una meseta denominada La Lastra o Castillejo (Pomar de Valdivia, Palencia) (...), donde se emplaza un campamento romano de campaña (*castra aestiva*) que por su tamaño, 41 ha., se ha identificado como un *castra maiorem*. Este campamento es probablemente en la actualidad uno de los campamentos romanos de campaña más grande en extensión documentado en Europa...”.

⁵⁶ MENÉNDEZ BUEYES, Luis Ramón (2001) “Reflexiones críticas sobre el origen del reino de Asturias”, *Acta Salmanticensia, Estudios Históricos y Geográficos* 114, Ed. Universidad Salamanca p. 91.

⁵⁷ TORRES-MARTÍNEZ, Jesús Francisco; SERNA GANCEDO, Mariano Luis y DOMÍNGUEZ SOLERA, Santiago D. (2011) “El ataque y destrucción del *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) y el establecimiento del “*castellum*” romano”, en *Habis*, N° 42, Universidad de Sevilla, pp. 127-149.

⁵⁸ El campamento romano de *Castillejo* -descubierto por el investigador por Miguel Ángel Fraile en los años 90 del pasado siglo XX-, fue levantado cerca del *oppidum* Monte Bernorio como estrategia de conquista, logrando destruirlo y controlar así la región y el paso hacia el Mar Cantábrico y hacia el Ebro. V. TORRES-MARTÍNEZ, Jesús Francisco y SERNA GANCEDO, Mariano Luis (2010) “Sistemas defensivos en el *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén de Valdivia, Palencia)” en *Nivel Cero* 12, Santander, pp. 73-87; PERALTA LABRADOR, Eduardo J., HIERRO GÁRATE, José Á. y GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique (2011) “Las monedas de los campamentos romanos de campaña de las guerras cántabras del asedio de La Loma, Castillejo y El Alambre”, en *Lucentum*, n° 30, pp. 151-172.

⁵⁹ REIGADAS VELARDE, Donato (1995) “Los recintos fortificados del Monte Dobra (Cantabria)”, en *Monografías Arqueológicas*, 6, Santander, pp. 25-49), citándose ya en 1991 en la *Carta Arqueológica de San Felices de Buelna* con el nombre de un pico próximo, Canto Jerraluz. Además, se conocen otras fortificaciones romanas tipo *castellum* a gran altitud en el área cántabra: la de Vistrió (Pesaguero, Cantabria), descubierta por José Ángel Hierro Gárate en 2012 mediante revisión de fotografía aérea e

vez destruida. Por lo que respecta a los pasos naturales entre las cumbres del extremo oriental de la Cordillera Cantábrica y la provincia de León, se han hallado restos de una *turris* o campamento en Robadorio⁶⁰, pico de 2.219 metros de altitud entre Vega de Liébana (Cantabria) y Boca de Huérgano (León), controlando desde el sur el puerto de San Glorio, uno de los pasos naturales entre el valle cántabro de Liébana y la vertiente leonesa de los Picos de Europa.

Los últimos años han estado repletos de hallazgos, tanto de castros prerromanos como el de La Loma⁶¹ (Santibáñez de la Peña, Palencia) -posible ubicación de *Bergida*-, como de fortificaciones romanas asociadas a aquellos y levantadas durante los episodios de conquista de las guerras cántabras, entre ellos el *castrum aestivum* de El Alambre⁶² (Valle de Valdelucio) y el recinto de La Muela (Villamartín de Sotoscueva), ambos en Burgos, o los campamentos de La Poza⁶³ y el *castellum* de El Pedrón (asociados al

imágenes satélite, y que conserva vestigios de un *acceso en clavícula*; otro posible *castellum* parece ser la estructura campamental de Jerramaya (San Felices de Buelna) descubierto en el año 1989.

⁶⁰ SERNA GANCEDO, Mariano Luis y GÓMEZ CASARES, Gonzalo (2010) “Estructura defensiva de Robadorio”, en SERNA GANCEDO, Mariano Luis; MARTÍNEZ VELASCO, Antxoka y FERNÁNDEZ ACEBO, Virgilio (Coords.) *Castros y castra en Cantabria: fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma: catálogo, revisión y puesta al día*, Ed. Acanto, Federación de Asociaciones para la defensa del patrimonio cultural y natural de Cantabria, Santander, pp. 121-126.

⁶¹ La Loma (Santibáñez de la Peña, Palencia) es el castro más significativo aparecido en la comarca del Alto Carrión, hallado por M. Ángel Fraile en 2003, y excavado por E. Peralta Labrador: junto al castro ha hallado restos de tres recintos fortificados romanos de la campaña de los años 25/24 a. C.; (v. PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2018) “La guerra de montaña. Augusto contra los cántabros” *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medievo*, nº 45, Ediciones SLNE, Madrid, pp. 34-35.)

⁶² El Alambre (Fuencaliente de Lucio, Burgos) está situado en un cerro situado al Suroeste de la citada localidad, en el radio de influencia del campamento romano de El Castillejo y el *oppidum* de Monte Bernorio. Fue descubierto en 2003 por Eduardo Peralta Labrador, Federico Fernández y Roberto Ayllón.

⁶³ Los asentamientos fueron descubiertos por Ángel García Aguayo e identificados como campamentos militares por Jose Manuel Iglesias Gil y Juan Antonio Muñiz Castro, que plantearon la hipótesis de su pertenencia a una *vexillatio* de la *Legio IIII Macedonica*, o a la *cohors I Celtiberorum*. En 2001 E. Peralta Labrador identificó dos *castra aestiva* superpuestos, quizá de diferentes campañas. Las excavaciones arqueológicas dirigidas por Juan José Cepeda han proporcionado datos sobre ambos: el primero tiene una superficie de 7,7 hectáreas, y el segundo un total de 4,6, ambos con planta rectangular con esquinas redondeadas. Al menos el primero posee puertas en clavícula interna en el norte (*porta praetoria*), en el oeste (*porta principalis sinistra*) y en el este (*porta principalis dextra*). V. TORRES-MARTÍNEZ, Jesús F. *et alii* (2013), “Los proyectiles de artillería romana en el *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) y las campañas de Augusto en la primera fase de la guerra cantábrica”, en *Glaudius, Estudios sobre armas antiguas, arte militar y vida cultural en oriente y occidente XXXIII*, p. 61: “Una vez tomado Monte Bernorio quedaban garantizados los pasos a través de la Cordillera. La conquista de este núcleo formaba parte de una campaña más amplia desarrollada sobre otros que se situaban en la misma vía de comunicación. (...). También el Castro de Las Rabas (Cervatos-Campoo de Enmedio, Cantabria) y los dos campamentos romanos (*castra aestiva*) de La Poza, en Peña Cutral (Enmedio, Cantabria), así como el castro o aldea indígena que fue reocupado con un *castra aestiva* romano en Santa Marina (Camesa-

castro de Las Rabas) en el municipio de Campoo de Enmedio, cerca de Cervatos, Palencia.

Se han documentado además varios campamentos de campaña de mayor capacidad que parecen haberse erigido para la conquista de castros u *oppida* próximos, complementando la estrategia militar con *castella* o recintos militares de unidades auxiliares, como los dos campamentos estacionales de casi 17 hectáreas documentados arqueológicamente en 2017 en El Cincho (La Población, Campoo de Yuso), y otro recinto asociado a la conquista del castro de la Espina del Gallego en Las Matas del Castillo (Corvera de Toranzo/Anievas).

Un último hallazgo se ha producido también en 2017 en Castañeda (Cantabria), en el alto de La Cabaña, limítrofe con el municipio adyacente de Puente Viesgo (ubicación del campamento de Campo de las Cercas): los arqueólogos Rafael Bolado del Castillo, José Ángel Hierro Garate, Enrique Gutiérrez Cuenca y Eduardo Peralta han identificado un campamento romano del 25 a. C. de dos hectáreas, cuyas tres líneas defensivas de fosos y terraplenes fueron detectadas por satélite justo antes de ser arrasado por el servicio de Montes de la propia Administración autonómica.

1.1.2. El cambio de paradigma sobre la conquista de los astures y los galaicos: el acceso romano desde el suroeste por la provincia leonesa hasta Lucus Augusti

Como ya se ha analizado, los ejércitos pudieron haber penetrado desde Lusitania⁶⁴ hacia el norte del actual territorio zamorano, y una vez vencida la capital

Castrillo del Haya, Valdeolea, Cantabria) y el *castellum* romano de El Pedrón (Cervatos-Campoo de Enmedio, Cantabria).”

⁶⁴ Así parecen indicarlo los restos arqueológicos conocidos desde el sur portugués partiendo de la ribera izquierda del Guadiana, con la fortaleza romana de Castelo da Lousa (Mourão), y llegando a otro posible fuerte romano en el valle del Duero portugués, en Castelo da Pousa (Fonte do Milho, Peso da Régua); siguiendo la misma cuenca del Duero hacia el océano se han documentado materiales tardorrepublicanos y augusteos en el Castro de Alvarelhos (Santo Tirso), entre otros nueve tortas de plata con la inscripción CAESAR (v. FABIÃO, Carlos (2006) “The roman Army in Portugal” en MORILLO CERDÁN, Ángel y AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ, Joaquín (coord.) *Roman Army in Hispania: An Archaeological Guide*, Ed. Universidad de León, pp. 107-126). En la misma dirección se pueden interpretar vestigios recién descubiertos (v. CORDERO RUIZ, Tomás; CERRILLO CUENCA, Enrique y PEREIRA, Carlos S. (2017) “Detección de un nuevo campamento romano en las inmediaciones de Mérida mediante tecnología LIDAR”, en *Sagvntum*, nº 49, *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, Ed. Universidad de Valencia, pp. 197-201), o la posible ocupación augustea de campamentos extremeños republicanos como *Castra Caecilia* (Cáceres el Viejo) o El Pedrosillo (Casas de Reina-Llerena, Badajoz); SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2017) “La conquista de Asturias por Roma. Una nueva perspectiva” en *Gerión*, Vol. 35, Nº Esp. *La Hispania de Augusto*, Ed. Universidad Complutense, Madrid, pp. 151-162.

astur de los lancienses, se dirigieron hacia el norte, quizá de forma simultánea, por dos vías:

1. - Por la actual provincia de Orense, donde se han documentado recientemente en dos campamentos romanos, uno de marcha en Penedo dos Lobos (Manzaneda)⁶⁵, coetáneo de las guerras cántabro astures, y otro en Cabeza do Pau (Petín), ambos construidos en piedra, hasta llegar a instalar un recinto militar con efectivos de la *Legio VI Hispaniensis*⁶⁶ en el lugar que posteriormente ocuparía *Lucus Augusti*⁶⁷, y el ulterior avance de la conquista romana iría de oeste a este -así parece mostrarlo la constatación de otros dos campamentos romanos en la provincia de Lugo, uno de gran tamaño en Monte de Ventín (Pol) y otro en A Penaparda (A Fonsagrada)⁶⁸-, y no (o al menos, no solo) al contrario.

2. - Una vez en el noroeste de la actual provincia leonesa, hay dos hipótesis posibles:

2.1. El avance se produjo en sentido oeste-este, y se levantaron los siguientes *castra* en ambos extremos de la Sierra de los Ancares:

⁶⁵ FONTE, João (2018) “El campamento romano de Penedo dos Lobos revela la presencia militar romana más antigua documentada en Galicia”, Instituto de Ciencias del Patrimonio (CSIC), en romanarmy.eu/es/ [consultado el 29/08/2018].

⁶⁶ La *legio VI* fue trasladada en el año 29 a.C. a la Hispania *Tarraconensis*, y participó en la guerra de Cesar Augusto contra los cántabros entre el 25 a. C. y el 13 a.C., y estuvo en el noroeste de Hispania hasta la llegada al poder de Vespasiano en el año 69; v. GOFFAUX, Bertrand (2011) “Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior”, en RICHARDSON, James H. y SANTANGELO, Federico (ed.) *Priests and State in the Roman World*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, p. 465, *Asturica Augusta*(Astorga):CIL 2.2637 =AE 1966, 187 =IRPLEón78
[.]Pomp(eio)[.]f(ilio) Quir()/ Fauentino / praef(ecto) coh(ortis) VI Astur(um)/
trib(uno) mil(itum) leg(ionis) VI Vic(tricis) praef(ecto)/
equitum alae [S]u[lp]ic[i]a[e c(iuium)] R(omanorum)] do[na/to] corona aurea hasta pur[a uexil/
lo ab] Imp(eratore) Diu [o] Vespasian[o flam(ini)] /
prouincia [e Hisp(aniae) citer(ioris)] [sacerdoti] urbis Romae [aeter?]/
na [e] C[l(audia)?] Arabica [marito opt]imo / [posuit
A Pompeius Faventinus, hijo de (), de la tribu Quirina, prefecto de la *cohors VI Asturum*, tribuno militar de la *legio VI Victrix*, prefecto de caballería del ala Sulpicia de ciudadanos romanos, condecorado con la *corona aurea*, el *hasta pura* y el *uexillum* por el emperador Divus Vespasianus, flamen provincial de Hispania Citerior, *sacerdos* de *urbs Roma aeterna*, *Claudia* ? *Arabica* lo erigió a su buen marido.

⁶⁷ RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2006) *Lycvs Avgvsti*, en GARCÍA BELLIDO, M. Paz (ed) *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda*, Vol. 1, en *Glaudius, Anejos 9*, 2006, CSIC, Madrid, pp. 44-46.

⁶⁸ COSTA-GARCIA, José Manuel; FONTE, João; GAGO, Manuel; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín (2017) “Hallazgos arqueológicos recientes para el estudio de la presencia militar romana en el oriente gallego” en *Gallaecia. Revista de arqueoloxia e antigüedad*, vol. 35 (2016) Departamento de Historia I, Ed. Universidad de Santiago de Compostela, pp. 39-70.

- al norte, en los campamentos de La Recacha y A Granda das Xarras⁶⁹ (situados controlando puertos naturales de la Sierra de los Ancares, entre las provincias de Lugo, León, y Asturias);
- al sur de la sierra, a caballo entre León y Lugo, los de Serra da Casiña (Valverde, Balboa, León) y Campo de Circo o Cortiña dos Mouros, situado entre las aldeas leonesas de Castañeiras y Fontodoliva (Balboa) y la localidad lucense de Porcís (Cervantes).

2.2. La conquista de esta zona se llevó a cabo en sentido este-oeste; en este caso también encontramos un *castrum aestivum* a un día de marcha: el campamento de Monte dos Trollos (O Páramo, Lugo) ubicado en un alto en las proximidades de un vado natural del río Miño.

En el territorio astur, la penetración militar desde la Meseta hacia la costa cantábrica parece haber seguido las mismas pautas, a través de pasos de montaña a gran altitud, como se ha documentado arqueológicamente tanto en la Vía Carisa - campamentos asturianos de Llagüezos y Curriellos-, como más al noroeste, en el frente de Los Ancares con los recientes descubrimientos de los de Balboa, Cortiña dos Mouros, A Granda das Xarras y A Recacha, en los límites entre Lugo, León y Asturias.

En cuanto al trayecto de la Vía de La Mesa, sería esta una fundamental ruta de comunicación en época romana desde la *Asturia cismontana* hasta la desembocadura del río Nalón, y en sus inmediaciones se fundó la *Flavionavia* que mencionan las fuentes clásicas. Siguiendo el trazado de estos caminos, se produjo el hallazgo del recinto del Mouro en el año 2010, gracias a los vuelos de prospección cuyo objetivo era definir las rutas de invasión en el *Bellum Cantabricum et Asturicum*. En 2011 el mismo equipo reconoció el recinto de Valbona⁷⁰ (Consejería de Cultura del Principado de Asturias,

⁶⁹ MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (2011) “Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica”, en *Gallaecia*, N° 30, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 145-165. A Granda das Xarras está repartido entre Ibias (Asturias) y Candín (León) y es un campamento con una superficie de más de cinco hectáreas, de tipología romana. Muy próximo está A Recacha, que está en el actual territorio gallego, en el municipio de Navia de Suarna, y es un fuerte adaptado a la topografía de un monte que permite el control estratégico de ese paso montañoso, controlando el valle del río Balouta en el oriente gallego.

⁷⁰ El equipo del Instituto Ausonius de Burdeos, dirigido por François Didierjean, utilizó la prospección aérea y la ortofotografía para documentar los dos recintos; el de Valbona -más cercano a la vía de La

Exp. 605/10). En la pendiente oriental del Mouro la intervención arqueológica proporcionó vestigios materiales de intendencia militar romana (una piqueta de tienda con anillo del mismo tipo que las halladas en Curriellos y en Llagüezos), tachuelas de sandalia -*clavi caligarii*-, etc.).

Frente a la historia tradicional centrada en el devenir de los campamentos estables (*castra stativa* o *hiberna*), como León, Astorga, Rosinos de Vidriales y Herrera de Pisuerga, los estudios arriba mencionados se han centrado en el descubrimiento de los campamentos temporales de campaña (*castra aestiva*) anteriores a aquellos, cuya ubicación desmiente en ocasiones a la historiografía de orientación más filológica. El estudio de estos campamentos romanos de campaña asociados a las vías de paso de montaña y a los grandes castros cántabros⁷¹, también ha proporcionado una evidencia - aunque poco firme- en las inmediaciones de la considerada por la historiografía común como capital astur, la Lancia de Villasabariego (León): la posible ubicación de un recinto fortificado romano en sus inmediaciones, en un lugar denominado La Cuevorra.

Dos décadas después de la teoría integradora de C. Fernández Ochoa, los avances proporcionados por los métodos de prospección arqueológica que incluyen análisis informáticos de datos suministrados por los Sistemas de Información Geográfica, y nuevas excavaciones arqueológicas, han cambiado el paradigma: se han descubierto más de una decena de campamentos en el norte peninsular relacionados con las guerras cántabras y astures, entre ellos los mencionados vestigios de dos fortificaciones emplazadas entre la comarca asturiana de Ibias, y la lucense y leonesa de Los Ancares, los campamentos de A Recacha y A Granda das Xarras, cuya función más evidente sería el control de pasos estratégicos entre el área de influencia de las explotaciones mineras auríferas y la costa. A Granda das Xarras se encuentra ubicado en el paso entre los actuales valles de Ibias (Asturias) y de Valouta (León), en un llano con suaves pendientes con una cota máxima de 1.371 metros, y a tan solo 1.700 metros en línea recta de otro recinto fortificado de pequeño tamaño, quizá un *castellum*, A Recacha,

Mesa-, tiene un perímetro aproximado de unos 783 metros, albergando en su interior una superficie de unas 4,45 hectáreas, arrasadas en el sector Sur.

⁷¹ CAMINO MAYOR, Jorge; PERALTA LABRADOR, Eduardo y TORRES MARTÍNEZ, Jesús F., Eds. (2016) “Las Guerras Astur-Cántabras”, Actas del Congreso Las Guerras Astur-Cántabras”, Gijón, 2014; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín (2012) “La conquista romana del Occidente Cantábrico: novedades arqueológicas”, en *Actas das IV Jornadas de Jovens em Investigação Arqueologica- JIA 2011, Vol. II, Promontoria Monográfica 16*, Universidad do Algarbe, Faro, pp. 339-346.

situado en lo alto de un espolón en la sierra de Penamarela, a unos 1.250 metros de altitud y con una morfología atípica que se adapta al terreno. Se había inventariado el yacimiento arqueológico del municipio de Navia de Suarna (Lugo) hace tiempo, pero su contextualización y aproximación cronológica son recientes, de 2011 (A. Menéndez Blanco, D. González Álvarez, V. Álvarez Martínez y J. I. Jiménez Chaparro⁷²), y en 2014 un equipo del CSIC realizó allí una primera intervención arqueológica. A unos veinte kilómetros de estos campamentos, también en la parte septentrional de la comarca de Los Ancares, esta vez entre las provincias de León y Lugo, se ubica el campamento de Campo de Circo o Cortiña dos Mouros, situado a su vez a unos seis kilómetros del recinto leonés de la Serra da Casiña, en Valverde (Balboa), en relación con el Puerto de Portelo y sus rutas naturales de paso utilizadas antes de la construcción de la calzada romana, la vía XIX del Itinerario de Antonino.

Por otro lado, estos nuevos descubrimientos parecen respetar una parte de la tesis de A. Schulten, porque tanto los campamentos estables como los temporales pudieron formar parte de una acción combinada (aunque este autor no la considera simultánea) de conquista en el noroeste, en el área astur-cántabra entre los años 29 y 19 a.C. Sin embargo, la tesis de Syme, que excluía prácticamente a Galicia del conflicto, parece invalidada por los resultados de los descubrimientos de los campamentos mencionados en las provincias de Orense y Lugo, así como por los datos conocidos acerca de la conquista romana de la sierra de El Caurel⁷³, estructura montañosa entre León y Galicia.

⁷² MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David y COSTA GARCÍA, José Manuel (2015) "A Serra da Casiña (Valboa [sic], León): un campamento romano en las montañas bercianas" en *Rev. Arkeogazte Aldizkaria*, Nº5, Ed. Arkeogazte, Asoc. Jovenes Investigadores Arqueología Prehistórica e Histórica, pp. 239-251; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (2011) "Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica", en *Gallaecia nº 30*, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 145-165.

⁷³ En la Sierra de El Caurel se han descubierto varias explotaciones auríferas y una estructura hidráulica excavada en la roca del s. II (Romeor, en el Monte das Valiñas) posiblemente utilizada para el lavado del mineral procedente de minas como las de Millares y Torubio. LUZÓN NOGUÉ, José M. y SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, Francisco J. (1980) "El Caurel" en *Excavaciones Arqueológicas en España 110*, Madrid, pp. 82-84; MORET, Pierre (1991) "Les fortifications de l'âge du fer dans la meseta espagnole: origine et diffusion des techniques de construction", en *Mélanges de la Casa de Velázquez Vol. 27 Antiquité et Moyen-Age N. 1*, Madrid, pp. 9-10: sobre las elevaciones de piedras hincadas en El Caurel el autor escribe: "(...) les chevaux de frise de la Sierra d'El Caurel, sur les confins montagneux de la Galice, furent certainement construits pendant le Aut.-Empire romain. (...) Si l'implantation romaine, à El Caurel, a eu pour effet de multiplier les installations de chevaux de frise, c'est que ces derniers représentaient une tradition encore bien vivante à l'aube du premier millénaire. (...)".

Por lo que respecta a la vía de conquista que atravesó la actual provincia leonesa, el avance militar podría haber partido de la Lusitania por el Sur, quizá desde el tramo navegable del río Duero, llegando al norte de la provincia de Zamora⁷⁴ tras someter la capital de los astures lancienses (Las Labradas, Arrabalde, Zamora) desde el cercano campamento de Rosinos de Vidriales (Zamora), y desde allí probablemente el avance sería en dirección noroeste, pasando por al recinto romano de la Chana de Castrocalbón, ya en la comarca leonesa de la Valdería, y a mitad de camino entre los campamentos de Vidriales y la antigua *Bedunia* (San Martín de Torres, León).

Desde Castrocalbón el eje de conquista quizá se bifurcaría, para asegurar dos ricas zonas mineras leonesas, la de La Valduerna -donde se han hallado relevantes vestigios epigráficos en Villalís, y campamentales en Villamontán- y la de La Cabrera, hasta llegar a la comarca de El Bierzo⁷⁵, en cuyo sector septentrional se han encontrado huellas de un recinto militar romano en Serra da Casiña (Valverde, Balboa, León). Siguiendo hacia el norte, por la sierra de los Ancares –límite natural entre León, Asturias y Galicia-, han aparecido al menos otros tres *castra aestiva*: O Campo do Circo en Cortiña dos Mouros, a caballo entre Balboa (El Bierzo, León) y Vilarello (Cervantes, Lugo); y en la misma comarca, pero ya en el límite entre León y Asturias, los de A Granda das Xarras y A Recacha.

Desde la Sierra de los Ancares posteriormente pasarían hasta Lugo, estableciendo una legión allí para continuar en dirección al Cantábrico. Esta posibilidad parece además refrendada por la existencia de la gran región aurífera de Vilalba, situada 24 km. al sudeste de la localidad lucense. El distrito minero está formado por tres zonas,

⁷⁴ VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2011) “*Bellvm Astvricvm*. Una hipótesis ajustada a la historiografía romana y al marco arqueológico y geográfico de la comarca de “Los Valles de Benavente” y su entorno” Argutorio, nº 27, Astorga, pp. 4-10; LE ROUX, Patrick (1992) «L'armée romaine dans la péninsule Ibérique sous l'Empire: bilan pour une décennie» en Revue des Études Anciennes Vol. 94 N. 1 Colloque de la société des professeurs d'histoire ancienne (24-26 mai 1991), Nantes-Angers, pp. 231-236. Respecto a Castrocalbón, v. DESCOSIDO FUERTES, Maximino (1982) “Yacimientos arqueológicos inéditos en Castrocalbón” en *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola* Nº 3, pp. 121-125.

⁷⁵ La existencia de una vía romana entre el Bierzo y Lugo es conocida desde antiguo. BLAZQUEZ Y DELGADO, Antonio, y BLAZQUEZ Y JIMÉNEZ, Ángel (1923) “Vías de Sigüenza a Zaragoza, de Alfumbra a Zaragoza, del Vierzo (sic) a Lugo, de Lugo a Betanzos, de Betanzos a Padrón, de Tuy a Padrón y de Padrón a Lugo. (Campana de 1921-1922)”, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, núm. 52, Madrid.

denominadas Castro de Rei, Valiña-Azúmara y Arcos⁷⁶. También se puede relacionar con el posterior establecimiento de campamentos romanos estables en *Aquae Querquennae*⁷⁷ (Portoquintela, Bande, Orense) en relación con la *Vía Nova*, en O Cornado (Negreira, Coruña) y en Cidadela (Sobrado dos Monxes, Coruña)⁷⁸, siendo este último un caso poco habitual por su situación, alejada de la principal red viaria romana.

⁷⁶ MARTÍNEZ ABAD, Iker (2013) *Geología, mineralogía y metalogía de las mineralizaciones del distrito aurífero de Vilalba, Lugo (Noroeste de España)*, Tesis doctoral. Universidad de Oviedo. En Galicia se conocen unas veinte zonas auríferas romanas, ocho de ellas en varios municipios lucenses: en el de Quiroga se ubican las de Montefurado, Toucedo, As Covas y Margaride; en Folgoso do Courel las de A Toca, Torubio y Millares-Romeor; y en Ribas de Sil está la explotación a cielo abierto de O Covallón. Ya en la provincia de Orense se conocen otras ocho minas: en el municipio de San Xoán de Río, está la de Os Biocos; entre Maceda y Baños de Molgas se encuentra la de Os Milagres y hacia el este, la de la sierra de San Mamede; en Viana do Bolo, la explotación de As Médulas de Caldesiños, y en la comarca de O Carballiño hay cuatro minas de oro y arsénico. En la provincia de La Coruña se sabe de tres explotaciones: en la comarca de Bergantiños, la de Corcoesto y en la de Ferrol, las minas de Covas y Montefaro.

⁷⁷ VEGA AVELAIRA, Tomás; FERRER SIERRA, Santiago y RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2009) “Los Principia del campamento romano de *Aquae Querquennae* (Portoquintela, Ourense, España). Excavaciones Arqueológicas de los años 2003–2005” en *Limes XX, Gladius*, Anejos 13, pp. 465-480; RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2000) “Breve historia de las excavaciones sistemáticas en *Aquis Querquennis*”, *Brigantium* 12, pp. 209-214; VEGA AVELAIRA, Tomás (1997) “*Aquae Querquennae*: campamento y mansión viaria”, *Galicia Terra Única. Galicia castrexa y romana*, Lugo-Santiago de Compostela, pp. 198-204. Se ha clasificado *Aquae Querquennae* como un *castra stativa* fundado por la *Cohors III* de la *Legio VII Gemina* en época Flavia (69-79 d. C.) durante la construcción de la *Vía Nova*, *Vía XVIII (Bracara Augusta a Asturica Augusta)* y en abandonado en época de Adriano (117-138 d. C.).

⁷⁸ GAGO MARINÑO, Manuel y FERNÁNDEZ MALDE, Antón (2015) “Un posible recinto campamental romano en O Cornado (Negreira, Galicia)” en *Nailos núm. 2, Estudios Interdisciplinares de Arqueología*, Oviedo, pp. 229-251; los autores ponen este enclave en relación con la controvertida vía XX, *per Loca Maritima* (p. 245) y concluyen (p. 248) que este enorme campamento cercano a Santiago de Compostela “podría tratarse de un *castra stativa*, clasificado por Costa García como del tipo 3b o 3c, definidos como de «Temporalidad a medio plazo, materiales perecederos, aparejos simples, recinto tendente a forma de naípe y con funciones de base militar y logística operativa, con guarnición militar y competencias en administración territorial». Por lo que respecta a La Cidadela, fue el cuartel de la *cohors I Celtiberorum*, unidad auxiliar de la *Legio VII Gemina* que contaba con unos cuatrocientos soldados para defender la zona minera aurífera de Lugo y el norte de La Coruña, cuyo campamento data de los siglos I-II d. C. y fue abandonado sobre el siglo V, cuando las tropas se desplazan al *limes germanico* para defender los territorios del imperio de las invasiones bárbaras; V. BLANCO-ROTEA, Rebeca; COSTA GARCÍA, José Manuel y SÁNCHEZ-PARDO, José Carlos (2015) “Análisis de la evolución constructiva de las estructuras excavadas en el yacimiento de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) y propuestas interpretativas sobre sus fases tardoantiguas” en *Estudos do Quaternário 12, APEQ*, Braga, pp. 89-90: “(...) Para la primera fase del período tardoantiguo, en la que se levantan y recrecen los muros romanos (siglo VI- inicios del siglo VII), barajamos la hipótesis de que el lugar podría haber mantenido una función principal muy similar a la de época romana, es decir, un lugar fortificado que se sirve de las potentes murallas del lugar; en definitiva el refugio de un poder militar con una función de control territorial y viario estratégico.”; CAAMAÑO GESTO, José M. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Carlos (2000) “Excavaciones en el campamento de Cidadela (A Coruña), en *Brigantium*, vol. 12, pp. 199-207; CARLSSON-BRANDT FONTÁN Erik (2011) “El material constructivo latericio en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)”, en *Gallaecia*, 30, Santiago de Compostela, p. 167: “(...) se encuentra situado (...) equidistante de dos núcleos de importancia como son *Brigantium*, y de *Lucus Augusti*, la capital conventual. Esta unidad garantizaría, en gran medida, el control estratégico del paso entre la costa y el interior (Caamaño y Fernández, 2000:207), especialmente por la cercanía de la vía XX *per loca maritima*, extensión de la XIX (Braga-Lugo-Astorga) que conecta la zona litoral con esta vía en dirección al interior peninsular”. V. COSTA GARCÍA, José Manuel; RODRÍGUEZ ÁLVAREZ,

Esta tesis doctoral propone una nueva interpretación de los datos de una fuente clásica, el libro III de Geografía de Estrabón (III, 4, 20), siguiendo la traducción del latín hecha en 1787 por D. Juan López, geógrafo de la *Real Academia de Buenas Letras de Sevilla*, y de las *Sociedades Vascongadas y de Asturias*⁷⁹. Según esta transcripción, Hispania tenía una provincia asignada al Pueblo Romano (la *Baetica* era provincia senatorial, a la que se enviaba un pretor con su cuestor y legado) y las otras dos provincias eran del Príncipe (y se les enviaban un Pretor y un legado consular): “estos dan leyes a Lusitania, que toca la Bética, extendiéndose hasta el río Duero y sus bocas.(...) Lo demás [la provincia Tarraconensis], y a la verdad la mayor parte de España, obedece al legado consular, que tiene un ejército no despreciable casi de tres Cohortes [probablemente legiones] y de tres Lugartenientes [legados]. *El primero de estos con dos Compañías guarda todo el paso de la otra parte del Duero hacia el septentrión*, que antiguamente se llamaba *Lusitania*, ahora *Calaica*: a él tocan todos los montes septentrionales de los Astures y Cántabros (...). El segundo legado con una cohorte gobierna la región montañosa hasta el Pirineo (...)”.

Se entiende aquí que el *paso* -el término indica movimiento de avance de tropas- se hizo desde la ribera del Duero hacia el Norte, desde el sur, y no desde el oriente peninsular.

La traducción directa del griego de este fragmento del libro III de la Geografía de Estrabón realizada por el Dr. José Pascual González es aún más concisa: “Ahora, habiendo sido asignadas algunas provincias al Pueblo y al Senado y otras al Emperador de los romanos, la *Betica* pertenece al pueblo, que envía un pretor, que tiene (teniendo) bajo su mando un cuestor y a un legado. Han establecido su límite (o frontera) oriental cerca de *Castolo* (Cástulo). El resto pertenece al César que envía dos legados suyos, un pretor y un cónsul, teniendo el pretor bajo sus órdenes un legado para la administración de justicia para los lusitanos, que están al lado de la Bética y se extienden hasta el río

Emilio y VARELA GÓMEZ, David (2011) “Del complejo militar romano al monacato altomedieval: aproximación a las transformaciones del espacio interior galaico entre los siglos I y X d. C a partir de los asentamientos de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) en Estrat crític: revista d’arqueologia, Vol. 5 Núm. 2 Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica JIA (mayo 2010). Destacar que el campamento romano de Cidadela fue levantado a principios del s. II d. C. por la *Cohors I Celtiberorum*.

⁷⁹ LÓPEZ, Juan (1787) *Libro Tercero de la Geografía de Estrabón, que comprende un tratado sobre España antigua*, Ed. Viuda de Ibarra, Hijos y Cia, Madrid, pp. 231-232; el texto original en griego se ha consultado en la biblioteca digital de la Universidad Tufts (Boston, Massachusetts, USA), en el repositorio de *Perseus Project* (<http://data.perseus.org/citations/urn.cts:greekLit:tlg0099.tlg001.perseus-eng2:3.4.20>), y su traducción se debe al director de esta tesis doctoral, Dr. José Pascual González.

Duero y su desembocadura, pues ahora ha llegado a denominarse así (de manera restringida, propia o exclusiva) [Lusitania] a este territorio por esto [por ocuparlo los lusitanos]. Aquí está *Augusta Emerita*. El resto, que en realidad es la mayor parte de Iberia, está bajo un cónsul que posee un considerable ejército, (estando) compuesto de tres legiones y de tres legados, uno de las cuales con dos legiones guarda *toda la región más allá del Duero*, que antes se decía de los lusitanos y que ahora se llama de los calaicos. Las montañas del norte, junto a los astures y los cántabros, marcan su límite. A través de los astures fluye el río *Melso*, y un poco más allá se encuentra la ciudad de *Noiga*, cerca del estuario del océano que separa a los astures de los cántabros”.

Si se analiza la expresión “toda la región más allá del Duero, que antes se decía de los lusitanos y que ahora se llama de los calaicos. Las montañas del norte, junto a los astures y los cántabros, marcan su límite”, se observa claramente en esta traducción del Dr. J. Pascual González que ambos pueblos quedan excluidos del área de vigilancia de la legión que vigila toda la región más allá del Duero, lo que no se podía apreciar en la traducción de M^a J. Meana, que traduce literalmente sobre los calaicos que “los delimitan las cordilleras septentrionales, con los astures y los cántabros”. Por lo que se refiere a la *delimitación* del territorio de los *calaicos* al norte del Duero vigilado por una sola legión, esa traducción nos dejaba la incertidumbre de si los astures formaban parte de los límites con los calaicos, o estaban más allá de las cordilleras. La nueva traducción del griego aportada parece inclinarse por esta segunda opción.

La utilización de la antigua transcripción de finales del siglo XVIII de la Geografía de Estrabón, y de su nueva traducción “ad hoc” por el Dr. José Pascual González se debe a la reinterpretación del párrafo analizado, frente a la versión comúnmente utilizada⁸⁰ en la que su autora, M^a J. Meana Cubero, elimina la referencia

⁸⁰ ESTRABÓN, *Geografía, Libros III-IV*, Traducciones, Introducciones y Notas de M^a José MEANA CUBERO y Félix Piñero, notas de José MILLÁN LEÓN, José (1992), en *Biblioteca Clásica Gredos 169*, Ed. Gredos, Madrid., pp. 113-114. Estrabón, Geografía III, 4, 20:

“Actualmente, de las provincias asignadas al pueblo y al Senado por una parte, y al Emperador romano por otra, la Bética corresponde al pueblo y se envía a ella un pretor asistido por un cuestor más un legado; han establecido su límite oriental cerca de Castalon [Cástulo]. El resto pertenece al César. Este manda dos legados, uno pretoriano y otro consular, estando el pretoriano asistido a su vez de otro legado, y tiene la misión de administrar justicia a los lusitanos, que limitan con la Bética y llegan hasta el río Durio y su desembocadura; pues al presente el nombre de Lusitania está restringido a esta región. Allí se encuentra también Augusta Emerita. El resto, que constituye la mayor parte de Iberia, se halla bajo el gobernador consular, que dispone de un considerable ejército de tres legiones y de tres legados, de los cuales uno, al mando de dos legiones, ejerce vigilancia sobre todo el territorio al norte del Durio, a cuyos habitantes llamaban antes lusitanos y ahora calaicos. Los delimitan las cordilleras septentrionales, con los astures y los cántabros. A través del territorio astur discurre el río Melso, un poco más lejos está la ciudad de Noiga,

al “paso” o “frontera” del territorio más allá del río Duero, que sin embargo sí aparece en la antigua edición en castellano, así como en la traducción al inglés manejada por la Universidad de Harvard⁸¹: “vigila la frontera de todo el territorio más allá del *Durius* hacia el Norte”.

La descripción que sitúa a los astures y a los cántabros fuera del territorio de los *calaicos*, fuera de ese “más allá del Duero”, lleva a considerar posible que el territorio de los astures y cántabros estuviese vigilado por las otras dos legiones. Esta situación abriría posibles nuevas hipótesis, puesto que la arqueología nos muestra que efectivos de la VI Hispaniense parecen haber estado vigilando la región lucense justo tras la conquista del noroeste de Hispania, y a la IIII Macedonica en el área cántabra. Esto deja abierta la posibilidad de que fuesen tropas de la V Alauda o la X Gemina las primeras ocupantes del solar leonés. Como veremos más adelante, la epigrafía puede validar esta hipótesis, que debe ser tomada en cuenta al investigar los orígenes de la ciudad de León. Este parece haber sido el escenario al inicio del siglo I d.C., cuando Estrabón -que escribió en época de Augusto y que moriría pocos años después- terminó su Libro III.



Fig. 5. Plano de las fortificaciones romanas en el noroeste de Hispania publicadas en 2015. Universidad de Oviedo.

y cerca un estero del Océano que separa a los astures de los cántabros. La región que viene a continuación, paralela a las montañas hasta el Pirene, la tiene a su cargo el segundo de los legados con la otra legión. El tercero ejerce su vigilancia sobre el interior y gobierna los asuntos de los llamados ya togados, que es como decir que son pacíficos y que han pasado a un género de vida civilizado y al modo de ser itálico con su togada indumentaria”.

⁸¹ *The Geography of Strabo, Books 3-5*, traducción de Horace Leonard JONES (1923), en *Loeb Classical Library Edition, Vol. II*, Ed. Harvard University Press., pp. 121-123. Strabo, Geography III, 4, 20: “(...) One of the three [*legati*], with two legions, guards the frontier of the whole country beyond the *Durius* to the north (...)”.

Por añadidura, las teorías tradicionales sobre la conquista que siguen estas fuentes, a pesar de la diversidad de argumentaciones historiográficas, aún hacen partir del Levante las principales rutas de penetración⁸² en el Noroeste peninsular, dejando además de lado el hecho poco probable estratégicamente de que estarían empujando a la población autóctona -que seguía sin estar sometida- a concentrarse precisamente en las zonas auríferas más ricas de Hispania, cuyos puertos en el océano Atlántico y el mar Cantábrico eran necesarios para asegurar la supremacía de la armada imperial romana.

Como ya se ha apuntado, los ejércitos pudieron haber penetrado desde Lusitania⁸³ hacia el norte del actual territorio zamorano, y una vez vencida la capital astur de los lancienses, se dirigieron hacia el norte, quizá por dos vías:

1. - Por la actual provincia de Orense, donde se han documentado recientemente en dos campamentos romanos, uno de marcha en Penedo dos Lobos (Manzaneda)⁸⁴, coetáneo de las guerras cántabro astures, y otro en Cabeza do Pau (Petín), ambos contruidos en piedra, hasta llegar a instalar un recinto militar de la *Legio VI Hispaniensis*⁸⁵ o alguna de sus *vexillationes* en el lugar que posteriormente ocuparía *Lucus Augusti*⁸⁶, y el ulterior avance de la conquista romana iría de oeste a este -así

⁸² LÓPEZ NORIEGA, Pilar (1997) “Organización territorial romana en el *Conventus Cluniensis*: algunas consideraciones sobre la creación de ciudades ex novo”, en *Zephyrus* 50, Universidad de Salamanca, p. 222: “(...) Durante los siglos II y I a.C., Roma empieza a introducirse desde el Valle del Ebro hacia la Meseta. Poco a poco la frontera se va desplazando hacia el Oeste (...)”.

⁸³ Así parecen indicarlo los restos arqueológicos conocidos desde el sur portugués partiendo de la ribera izquierda del Guadiana, con la fortaleza romana de Castelo da Lousa (Mourão), y llegando a otro posible fuerte romano en el valle del Duero portugués, en Castelo da Pousa (Fonte do Milho, Peso da Régua); siguiendo la misma cuenca del Duero hacia el océano se han documentado materiales tardorrepúblicanos y augusteos en el Castro de Alvarelhos (Santo Tirso), entre otros nueve tortas de plata con la inscripción CAESAR (v. FABIÃO, Carlos (2006) “The roman Army in Portugal” en MORILLO CERDÁN, Ángel y AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ, Joaquín (coord.) *Roman Army in Hispania: An Archaeological Guide*, Ed. Universidad de León, pp. 107-126). En la misma dirección se pueden interpretar vestigios recién descubiertos (v. CORDERO RUIZ, Tomás; CERRILLO CUENCA, Enrique y PEREIRA, Carlos S. (2017) “Detección de un nuevo campamento romano en las inmediaciones de Mérida mediante tecnología LIDAR”, en *Sagvntum*, n° 49, *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, Ed. Universidad de Valencia, pp. 197-201), o la posible ocupación augustea de campamentos extremeños republicanos como *Castra Caecilia* (Cáceres el Viejo) o El Pedrosillo (Casas de Reina-Llerena, Badajoz).

⁸⁴ FONTE, João (2018) “El campamento romano de Penedo dos Lobos revela la presencia militar romana más antigua documentada en Galicia”, Instituto de Ciencias del Patrimonio (CSIC), en romanarmy.eu/es/ [consultado el 29/08/2018].

⁸⁵ Vid. *supra* Nota 66.

⁸⁶ RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2006) *Lycvs Avgvsti*, en GARCÍA BELLIDO, M. Paz (ed) *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda*, Vol. 1, en *Glaudius*, Anejos 9, 2006, CSIC, Madrid, pp. 44-46.

parece mostrarlo la constatación de otros dos campamentos romanos en la provincia de Lugo, los de Monte de Ventín (Pol) y A Penaparda (A Fonsagrada)⁸⁷-, y no (o al menos, no solo) al contrario⁸⁸.

Por otra parte, la conquista de los astures transmontanos podría haber sido a través de tres ejes de penetración de sur a norte atravesando la cordillera que separa las actuales provincias de León y Asturias, todos ellos con campamentos temporales a gran altitud:

- en los Ancares, entre Lugo, el Bierzo leonés y Asturias, desde el Sur se han hallado los campamentos de Serra Da Casiña, A Cortiña dos Mouros, A Granda das Xarras y A Recacha;

- el Puerto de la Mesa, donde se han localizado ya en Asturias los recintos romanos de El Mouro y Valbona en cotas de unos 1.200 m.;

- la vía Carisa, con un campamento romano en torno a los 1.700 m. de altitud en el límite entre las actuales provincias de León y Asturias (Llagüezos en su margen izquierda, en Villamanín) y ya en la asturiana, Curriechos a la derecha de la calzada, y A Cuaña⁸⁹.

En cuanto a la duración de la conquista, la epigrafía refuta a las fuentes en lo relativo a la pacificación del territorio astur tras las campañas de Augusto, puesto que, una lápida conservada en Rímini -el *Ariminum* romano- nos proporciona datos de un levantamiento de los astures⁹⁰ en torno a los años 55 o 60, gracias a cuyo sometimiento

⁸⁷ COSTA-GARCIA, José Manuel; FONTE, João; GAGO, Manuel; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín (2017) “Hallazgos arqueológicos recientes para el estudio de la presencia militar romana en el oriente gallego” en *Gallaecia. Revista de arqueoloxia e antigüedad*, vol. 35 (2016) Departamento de Historia I, Ed. Universidad de Santiago de Compostela, pp. 39-70.

⁸⁸ La renovación teórica surgida en diversos foros de historia militar ha propiciado nuevas conjeturas sobre la estrategia romana, caso de la hipótesis del “ataque en tenaza” sobre la comarca leonesa del Bierzo desde Galicia y la Meseta simultáneamente, hipótesis publicada por primera vez por “Poliorcetos” (v. <http://www.foro.elgrancapitan.org/viewtopic.php?p=827192>; posteriormente, MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “Águilas en el Cantábrico. La reinterpretación del conflicto”, *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medioevo*, nº 45, Ediciones SLNE, Madrid, pp. 12-13).

⁸⁹ CAMINO MAYOR, Jorge (2018) “La guerra contra los Astures” *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medioevo*, nº 45, Ediciones SLNE, Madrid, pp. 22-28.

⁹⁰ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El *exercitus hispanicus* desde Augusto a Vespasiano”, en *Archivo Español de Arqueología* 34, Nº 103-104, pp. 123-124, Nota 6: “*CIL* XI 395; *p(rimo) p(i)lo leg(ionis) VI victr(icis) donis donato ob res prosper(e) gest(as) contra Astures torq(ui)bus phaler(is) arm(illis)*. El *cursus honorum* está fechado por el año consular en el 66, pero el hecho ha de colocarse como una docena de años antes”. De esas fechas data un as de Claudio (41-54) con el resello de la *Legio*

fue condecorado el *primipilus Marcus Vettius Valens*, en una de las últimas actuaciones conocidas de la *legio VI* en la Península Ibérica. Por entonces era una de las dos únicas legiones con las que contaba el ejército romano en Hispania, además de la *X Gemina*, y ambas estaban establecidas en el frente astur: esta última permaneció hasta el año 63 d.C.⁹¹ en el campamento de Rosinos de Vidriales (Zamora), y asociada a ella se interpreta la presencia de una unidad auxiliar, la *Cohors IIII Gallorum*, en Castrocalbón (León). El grueso de las tropas de esta *legio VI Hispaniensis* estuvo acantonado en aquel momento en la actual capital leonesa, puesto que los anteriores recintos militares de las dos legiones -*Asturica Augusta* y posiblemente *Bracara Augusta o Lucus Augusti*- se habían transformado en *urbes* (Floro, II 33, 59).

Entre los años 63 y 68 d. C., la *legio VI* -entonces ya apodada *Victrix*- fue la única legión de guarnición en la Península, y según Tácito, abandonó definitivamente Hispania entre los años 69 y 70 (*Hist.* IV 68: *sexta ac prima ex Hispania accitae*)⁹², y en el año 70 (*Hist.* V 22) aparecía mencionada en las fuentes reconstruyendo la fortificación de *Novaesium* (Neuss, Dusseldorf). A la legión VI de esta época corresponden los restos de uno de los diez campamentos romanos sucesivos allí reconocidos por la arqueología hasta ahora, el denominado por sus directores H3, que ha sido excavado casi por completo, presentando ya unas murallas de piedra que cercan una superficie de 24,70

VI que fue hallado por la autora de esta tesis doctoral durante una excavación arqueológica extramuros del primer campamento, en el primer nivel de ocupación romano (v. FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2003) *Intervención arqueológica en Cl.Arco de Ánimas 2, León*. (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León).

⁹¹ Entre los años 63 y 68 estuvo destinada en *Carnutum*, pero en el año 69 parece haber estado protegiendo el Estrecho de Gibraltar, por lo que algunos estudiosos creen que pudo haber participado en la conquista de Mauritania empezada por Calígula y consumada por Claudio. Esta legión X o algunas de sus cohortes de astures y galaicos estuvieron acantonadas previamente en Mauritania en torno al año 57, fecha de una inscripción que documenta la participación de la I Cohorte de los Astures y Galaicos en la construcción del foro y de una galería porticada en la romana *Volubilis*, y posiblemente en el pretorio del campamento militar cercano, Aïn Schkour, a 3,5 Km. En esta misma línea de fortificaciones meridional en el siglo I se encontraban además la I Cohorte de los Hispanos y en *Sala*, la I Cohorte de los Lemavos. Respecto a los campamentos norteafricanos, el Ala III de los Astures estuvo destinada en el de *Tamuda*; la II Cohorte de los Hispanos se acuarteló en *Suiar* y la III Cohorte de los Astures en *Tabernae*; V. GOZALBES CRAVIOTO, Enrique (2002) “Militares de origen hispano en el Ejército Romano en Mauritania Tingitana” *Rev. de Historia Militar* N° 92, Ed. Instituto de Historia y Cultura Militar, Ministerio de Defensa, Madrid, pp. 11-42.

⁹² La *legio VI* había pasado casi un siglo en Hispania, quizá desde el 29 a.C., acantonada probablemente en el campamento permanente de León, cuando fue trasladada a Germania Inferior en el año 70 por orden de Vespasiano para formar parte de las tropas que reprimirían la sublevación de los bátavos. Posteriormente, sus efectivos utilizaron su larga experiencia en labores de construcción para ayudar a rehacer los asentamientos del sistema defensivo del Rin. También se ha documentado su trabajo en las canteras de piedra arenisca de Brühl (Alemania).

has. (432 m. x 570 m.), y cuyas calles principales tenían columnatas; al oeste del campamento se han detectado trazas de su *canabae*.

Igualmente ha cambiado la interpretación del avance de las tropas romanas a través de las rutas de montaña entre el campamento leonés y el puerto costero de Gijón, que bien pudo ser a través del eje más occidental de los tres reconocidos en la provincia leonesa: la Vía Carisa, cuyo ramal transmontano recibe ese nombre de Publio Carisio, el posible promotor de la construcción de esta calzada en el marco de las campañas astures -gobernó Hispania Ulterior entre los años 26 y 22 a.C.-. Se han documentado al menos tres campamentos romanos legionarios de montaña, levantados en alturas de entre 1500 y 1800 metros. El estudio por parte de J. Camino Mayor⁹³ de los restos del campamento militar romano de Pico Llagüezos, descubierto en el año 2011 entre Villamanín (León) y Lena (Asturias), deduce que este es anterior a otro campamento asociado a la misma ruta y situado a menos de cinco kilómetros, donde se encuentran los restos del recinto romano del monte Curriechos o Curriellos, redescubierto en 2009 -ya en 1858 fue descrito por el erudito militar E. García-Tuñón y Quirós-, de datación incierta aún, pero posterior al año 23 a.C. Se conocen indicios a pocos kilómetros del anterior de un tercer campamento romano atravesado por la vía Carisa en Carraceo, entre las localidades asturianas de Lena y Aller. Además, se ha desestimado la inicial atribución romana al recinto amurallado del Homón del Faro -dos murallas oblicuas que se unen en la cima del cerro Portiichu de Busián, con restos de un edificio circular-, cuya datación absoluta ha proporcionado una cronología entre los siglos VII y VIII.

La construcción de recintos militares romanos asociados a castros⁹⁴ ubicados en zonas leonesas de gran riqueza aurífera tiene un ejemplo en Valdemeda (Manzaneda, Truchas, León). Este campamento fue descubierto en 1986 por M^a. D. Fernández-Posse⁹⁵ y F. J. Sánchez-Palencia⁹⁶, durante el trabajo arqueológico de gabinete de su

⁹³ CAMINO MAYOR, Jorge *et alii* (2007) "El campamento y la vía de la Carisa, reflexiones arqueológicas y militares", en FERNÁNDEZ-TRESGUERRES VELASCO, Juan A. (coord.), *Astures y romanos en el Principado de Asturias: nuevas aportaciones y perspectivas*, Oviedo.

⁹⁴ COSTA-GARCÍA, José Manuel (2011) "La castramentación romana en el Noroeste Peninsular: Algunos apuntes para su estudio", *Férvedes* 7, pp. 215-223; RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (1996) Ed., *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico. Actas del Congreso Internacional* Lugo 15-18 de mayo, (2 Vols.), Lugo, *passim*.

⁹⁵ FERNÁNDEZ-POSSE y de ÁRNAIZ, M^a Dolores y SÁNCHEZ-PALENCIA, F. Javier (1988) *La Corona y el Castro de Corporales II. Campaña de 1983 y Prospecciones en La Valdería y La Cabrera*, Ed. Ministerio de Cultura, Madrid, p. 222.

investigación arqueológica en las comarcas leonesas de La Valdería y La Cabrera. La revisión de los fotogramas de los vuelos de 1946 y 1956⁹⁷ deja ver estructuras posteriormente veladas por la repoblación forestal de la zona. Este yacimiento se encuentra en un área que ha proporcionado recientemente relevantes vestigios de minería romana, puesto que en un radio de algo más de diez kilómetros se encuentran Castrocontrigo y el Pico del Teleno⁹⁸.

Parece haberse constatado que la presencia de campamentos romanos en el territorio leonés desde los tiempos de conquista, estuvo en principio asociada tanto a los cursos de los ríos de las zonas mineras como a pasos naturales de montaña y vías de comunicación entre la meseta y la Cordillera Cantábrica, pero la organización estable de las vías romanas augusteas sería algo posterior, probablemente durante el siglo I, a fin de asegurar la conexión terrestre⁹⁹ entre la capital de la nueva provincia Lusitana, *Emerita Augusta*, con el norte peninsular recién conquistado.

⁹⁶ SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. Javier (1986) "El Campamento Romano de Valdemeda, Manzaneda (León) ocupación militar y explotación aurífera en el NW peninsular", en *Numantia: Arqueología en Castilla y León*, núm. 2, pp. 227-235. V. COSTA-GARCÍA, José M. y CASAL GARCÍA, Raquel (2015) "Fotografía aérea histórica, satelital moderna y LIDAL aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León", en *Portvgalia*, Nova Série, vol. 36, Oporto, p. 149: el recinto campamental de Valdemeda sería un "un campamento que podría haber servido a una *vexillatio* de modestas dimensiones".

⁹⁷ COSTA-GARCÍA, José M.; CASAL GARCÍA, Raquel (2015) "Fotografía aérea histórica, satelital moderna y lidar aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León", en *Portvgalia*, Nova Série, vol. 36, Porto, DCTP-FLUP, 2015, pp. 146-147. Los autores han obtenido una imagen actual del yacimiento mediante el empleo del LiDAR aéreo: "(...) Aunque en planta evoca el inconfundible diseño en forma de naípe el recinto no es perfectamente rectangular, sino más bien romboide, pues sus ejes mayores en líneas generales se muestran regulares en cuanto a extensión. La adopción de esta solución probablemente se deba a la fuerte pendiente del terreno en que se ubica. (...) se percibe con nitidez el relieve del parapeto interior (3,5 m) y puntualmente la suave depresión que anuncia la existencia de un foso (2,5 m) trazado de forma paralela a éste. En el centro del lienzo norte se aprecian los restos de una entrada que estaría guarnecida con una clavícula interior. En el lado oeste, podrían identificarse otros dos accesos con un similar dispositivo, mientras que al sur la clavícula es doble y ocupa también una posición centrada."

⁹⁸ MATÍAS RODRÍGUEZ, Roberto y GONZÁLEZ-NISTAL, Santiago (2014) "Delimitación de un nuevo y extenso yacimiento aurífero primario en la Sierra del Teleno (León-España) siguiendo las evidencias de minería romana", *XV Congreso Internacional sobre patrimonio geológico y minero*, XIX Sesión Científica de SEDPGYM, Logroño (Cáceres), pp. 519-542.

⁹⁹ COSTA-GARCÍA, José Manuel (2011) "La castramentación romana en el Noroeste Peninsular: Algunos apuntes para su estudio", *Férvedes* 7, 215-223; RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (1996) Ed., *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico. Actas del Congreso Internacional Lugo 15-18 de mayo*, (2 Vols.), Lugo, *passim*.

El inventario de los castros conocidos, ubicados en los valles de los ríos Eria y Cabrera y en la Sierra del Teleno¹⁰⁰ (León), se eleva en la actualidad a unos cuarenta, y no se descarta la aparición de nuevas estructuras militares romanas asociadas a su conquista, como se deduce por las recientes aportaciones publicadas, por ejemplo de un recinto que se ha localizado¹⁰¹ en las inmediaciones de Quintanilla de Yuso (Truchas, León), asociado a la vía romana que atravesaría la comarca de La Cabrera.

Respecto a El Castro de Castrocontrigo, ya era conocido a principios del siglo XX, pero en los últimos tiempos ha quedado al descubierto su verdadera relevancia, tras el gran incendio que arrasó la zona en 2012 haciendo visibles mediante fotografía aérea los restos de una gran explotación aurífera, aunque ya en 2010 F. Didierjean (Instituto Ausonius, Universidad de Burdeos) -el mismo estudioso de los recintos fortificados cántabros citado anteriormente-, había señalado en el informe de su proyecto de investigación¹⁰² un probable castro en el pago de “El Piornal-La Mesa” (Morla de la Valdería, Castrocontrigo, León) situado a una altitud absoluta de 1.443 m., con un desnivel de 448 m., haciendo hincapié en su proximidad con el campamento romano de Valdemedea.

No obstante el cambio de relieve en la zona meridional leonesa, el patrón de los asentamientos militares de campaña en las proximidades de los castros de mayor tamaño parece mantenerse. Muy recientemente se han descubierto nuevos enclaves campamentales romanos en Navatejera¹⁰³ (Villaquilambre, León) y en Huerga de

¹⁰⁰ Hace un cuarto de siglo eran veintisiete los castros conocidos en la zona. (V. FERNÁNDEZ-POSSE ARNÁIZ, M^a. Dolores y SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. Javier (1992) “Fotointerpretación aplicada a la prospección arqueológica: los castros de la Valdería y La Cabrera (León)” en Jornadas sobre Teledetección y Geofísica aplicadas a la Arqueología, Madrid, mayo 1986-Mérida, octubre 1987, pp. 175-188).

¹⁰¹ CARRACEDO FERNÁNDEZ, Sergio (2016) *Quintanilla de Yuso. De la Prehistoria a la actualidad. Recorrido histórico por Cabrera y por el valle del Eria*, Ed. DiseTee, León. El autor asegura haber hallado los restos de lo que parece haber sido un campamento romano estable.

¹⁰² DIDIERJEAN, François (2010) «La guerre et ses traces», Univ. Burdeos (Compte-rendu des Vols du 5 juin 2010, p. 2).

¹⁰³ CASTRO DE LERA, Mónica (2013) “Una arqueóloga leonesa localiza un campamento romano en Villaquilambre”, en Diario de León 18/02/2013. El artículo en prensa publica el hallazgo mediante LiDAR de un campamento que ocupa cinco hectáreas y que podría pertenecer a la Legio VII o la VI y enfrente del cual se levantan los restos de la villa romana de Navatejera. La misma investigadora aprovecha para explicar que, literalmente, ha “rastreado toda la ciudad con la misma herramienta LiDAR, así como el campamento de Lancia (...) En Lancia no se ven estructuras de esta magnitud”. Cf. MARTINO REDONDO, Eutimio (1992) *León y las Legiones*, Ed. E. Martino, León.

Frailes¹⁰⁴ (Villazala, León), gracias a la revisión de la ortofotografía y la fotografía por satélite, en este caso mediante una herramienta de georreferenciación catastral de parcelas, el SIGPAC¹⁰⁵, con el que se han logrado definir el trazado de sus ejes y lienzos, e incluso la posible rectificación de su perímetro y su módulo original. Este recinto campamental se encuentra en el sur de la provincia de León, a 17 km. de Astorga (*Asturica Augusta*), a la misma distancia de Villalís y Villamontán de la Valduerna, a unos 23 km. de Castrocalbón y a aproximadamente 13 km. en línea recta de San Martín de Torres (cerca de La Bañeza), el posible emplazamiento de *Bedunia*¹⁰⁶.

La *civitas Beduniensium* es una de las ciudades astures nombradas por las fuentes clásicas como en el Libro IV de la *Historia Natural* de Plinio¹⁰⁷, como son aludidas

¹⁰⁴ MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús I. y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín (2011) “Un nuevo campamento militar en el Páramo leonés: Huerga de Frailes”, *Argutorio*, nº 26, Astorga, pp. 32-35. COSTA-GARCÍA, José M. y CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y LIDAR aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia*, Nova Série, vol. 36, Oporto, p. 144: el recinto campamental de Huerga de Frailes “holgadamente cubriría las exigencias de una única legión”.

¹⁰⁵ COSTA-GARCÍA, José M.; CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y lidar aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia*, Nova Série, vol. 36, Porto, DCTP-FLUP, p. 147.

¹⁰⁶ GARCÍA BELLIDO, Antonio (1963) “Varias notas sobre Arqueología Hispano-Romana de la provincia de León”, en *Tierras de León nº IV*, p. 21: situó su emplazamiento cerca de Riego de la Vega, en las inmediaciones de Soto de la Vega, donde aparecieron la mayor parte de los *termini* citados. Cf. ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1971) “ITER AB Emerita Asturicam. El camino de la plata”, en *Acta Salmanticensia Estudios Históricos y Geográficos 112*, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 105: traduce la cita de Ptolomeo (II 6, 30) acerca de los *bedunienses*. El *Itinerario* [de Antonino] la coloca entre *Asturica* y *Brigeco* a 20 millas de cada una, con el nombre en los mejores códices de *Bedunia* y con las variantes Betunica, Botunica, Botuma, Potunia y Potuma. Por lo que respecta al *Anónimo de Ravenna* no es seguro si la nombra. Existe un Ontonia (308,6) pero no en la ruta de *Asturica* a *Emerita*, que comienza directamente con *Brigico*. (...) Las fuentes epigráficas citan un *Bedoniensis* (CIL 4965) y un *Beduniensis* (Eph. Epigr. VIII, 404) pero son sobre todo interesantes los hitos augustales que señalan el límite entre esta ciudad, llamada por ellos *civitas Beduniensium*, y la *cohors IV Gallorum*. La mayor parte de ellos - siete- estaban juntos al ser encontrados en Soto de la Vega; (...) quizá allí se encontrara el taller (...) Sin embargo, otro con idénticas características se encontró aislado en Castrocalbón. Se puede pues reconstruir la situación de esta ciudad con bastante seguridad ya que los datos son relativamente abundantes. Se trataba, como en el caso de *Brigeco*, de un núcleo cabeza de un territorio de habitantes indígenas astures, a medio camino entre *Asturica* y *Brigeco* en la calzada, y con un territorio colindante con los prados de la cohorte *IV Gallorum*, por lo menos en una época determinada. (...) Las fuentes unánimemente apuntan hacia dos lugares próximos: Cebrones del Río y San Martín de Torres, ambos cerca de la Bañeza (...) El primero de ambos lugares ha sido considerado como probable lugar de ubicación de la *mansio* debido a su situación sobre el río Órbigo y a que posee un puente en el que es posible rastrear huellas romanas (...) el actual pueblo de San Martín de Torres. Opinamos que se trata del lugar exacto de ubicación de la *mansio*. (...) Wattenberg señala que pudo tener unos 5.000 o 6.000 habitantes.

¹⁰⁷ PLINIO SEGUNDO, Caio. *Historia Natural. Obra completa*, 1998, Vol. II: Libros III-VI, Ed. Gredos, Madrid; Nat. Hist., 4.117-118: *Vniversa provincia dividitur in conventus tres, Emeritensem, Pacensem, Scalabitanum, tota populorum XLV, in quibus coloniae sunt quinque, municipium civium Romanorum, Latii antiqui III, stipendiariae XXXVI. coloniae Augusta Emerita, Anae fluvio adposita, Metellinensis, Pacensis, Norbensis Caesarina cognomine; contributa sunt in eam Castra Servilia, Castra*

también las cercanas poblaciones de *Ocelo Duri* y *Brigeco*, citadas además como *mansio* en el *Itinerario de Antonino* (439,7), o el *Itinerario de Barro* (tabla III, 2). Además, en el caso de Bedunia su existencia en esta zona aparece confirmada en los *termini Augustales* que separaban su territorio de los *prata legionis* de la *X Gemina* y de la *Cohors IV Gallorum*.

La identificación del *Ocelo Duri* vetón -mencionado en el Libro III de la Geografía de Estrabón¹⁰⁸- con Villalazán¹⁰⁹ (Zamora) parece probada por la existencia de un tramo, de unos 60 km., de vía romana entre este núcleo de población y el río Esla¹¹⁰. Esta calzada, que unía *Asturica Augusta* y *Caesaraugusta*, se cruza en este lugar con otra vía que llegaba de *Emerita Augusta* y confluía con la anterior en el actual Villalazán, que además aparece en el *Itinerario de Antonino* con el topónimo *Ocelo Duri*.

Siguiendo el patrón arqueológico de la conquista romana del noroeste hispano que relaciona el establecimiento militar romano con un castro prerromano preexistente, en Villalazán (Madridanos, Zamora), se ha documentado¹¹¹ la existencia de un

Caecilia. quinta est Scalabis quae Praesidium Iulium vocatur. municipium civium Romanorum Olisipo, Felicitas Iulia cognominatum, oppida veteris Latii Ebora, quod item Liberalitas Iulia, et Myrtilis ac Salacia, quae diximus. (118) stipendiariorum quos nominare non pigeat, praeter iam dictos in Baeticae cognominibus, Augustobrigensis, Aeminienses, Aranditani, Arabricenses, Balsenses, Caesarobrigenses, Caperenses, Caurienses, Colarni, Cibilitani, Concordienses, Elbocori, Interannienses, Lancienses, Mirobrigenses qui Celtici cognominantur, Medubrigenses qui Plumbarii, Ocelenses, Turduli qui Bardili et Tapori.

¹⁰⁸ ESTRABÓN. *Geografía. Obra completa*, 1998, Vol. II: Libros III-IV, Ed. Gredos, Madrid.

¹⁰⁹ GONZÁLEZ MATELLÁN, José Manuel (2009) “Ocelo Duri, el desencuentro entre historiadores y filólogos”, *El Nuevo Miliario*, núm. 8, Madrid, pp. 10-15: contradice la tesis de evolución toponímica que, para *Ocelo Duri*, propone el ingeniero I. MORENO GALLO, quien ha identificado el lugar como punto de confluencia de las vías desde Mérida y Astorga hacia Zaragoza; v. MORENO GALLO, Isaac (2010) *V Congreso de Vías Públicas Romanas*, ed. Las técnicas en ingeniería romana, p. 29. ARIÑO GIL, Enrique; DIDIERJEAN, François. *et al.* (2007) “Albocela (Villalazán, Zamora). Interpretación de la ciudad romana a partir de la fotografía aérea y la prospección intensiva”, en NAVARRO CABALLERO, Milagros; PALAO VICENTE, Juan José y MAGALLÓN BOTAYA, M^a Ángeles (Eds.), *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l’époque romaine. Actes de la table-ronde internationale (Bordeaux, septembre 2004)*, Diffusion de Boccard, París, pp. 171-193.

¹¹⁰ MORENO GALLO, Isaac, *Vías romanas de Castilla y León*, <http://www.viasromanas.net/>

¹¹¹ COSTA-GARCÍA, José Manuel; CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y lidar aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia, Nova Série*, vol. 36, Porto, DCTP-FLUP, 2015, pp. 144, 146: “(...) Villalazán (Madridanos, Zamora) Este campamento fue detectado mediante prospección aérea a inicios de la década de los 90 (Del Olmo & Rodríguez 1993; Del Olmo 1995: 115-118), siendo nuevamente sobrevolado durante la presente centuria (...) estamos ante un recinto con la característica planta en forma de naipes (...) se reconoce un recinto

campamento romano y de unas canteras¹¹² en el mismo municipio, a unos 15 km. al Este de Zamora.

Igualmente algunos hallazgos arqueológicos parecen validar la tesis de Eugenio Merino, recogida por G. Delibes de Castro¹¹³ y por autores posteriores como J. del Olmo Martín¹¹⁴, sobre el emplazamiento del núcleo de los *brigaecinos* (*Brigecio*) en Dehesa de los Morales (Fuentes de Ropel, Zamora), con una estratigrafía prerromana de los siglos II-I a.C., además de restos pertenecientes a la romanizada *Brigaecium*.

La identificación de los vestigios de *Brigecio* en la confluencia de los ríos Esla y Cea, en el extremo nordeste de la provincia de Zamora -cerca de sus límites con las de León y Valladolid-, fue intuita ya por E. Merino¹¹⁵ al dejar escrito que el pago de Morales (Fuentes de Ropel) “es uno de los más importantes lugares por el prospeccionados”, lo que corroboró G. Delibes de Castro, dejando patente que, entre los materiales recogidos, los hallazgos cerámicos incluyen algunos fragmentos de *terra sigillata* sudgálica, y mucho más abundantes declara los restos hispanos del siglo I y II.

Delibes de Castro transmitió la información oral de los entonces propietarios de la dehesa de Morales, sobre la dispersión de los restos en unas ocho hectáreas del terreno cultivable, aunque sus prospecciones no proporcionaron materiales posteriores al siglo III, suponiendo que sea en esa fecha cuando se abandona. No obstante su propia opinión, recoge también la apreciación contraria¹¹⁶ de Wattenberg que había situado *Brigeco* –

rectangular de unas 22,75 ha de extensión total que sin embargo no se desarrolla en planta de forma totalmente regular”.

¹¹² VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2012) “Las canteras del Culo del mundo”, *Argutorio*, n° 28, Astorga, p 42-49: describe las canteras ubicadas en las inmediaciones de Villazalán y de los pagos antiguamente denominados “Las Contiendas”, cuya piedra según el autor sirvió para la construcción de las calzadas arriba mencionadas y de la propia *civitas* de *Ocelo Duri*.

¹¹³ DELIBES DE CASTRO, Germán (1975) “Colección arqueológica “Don Eugenio Merino” de Tierra de Campos”, en *Colección “Fuentes y estudios de Historia Leonesa”*, León, pp. 206-224.

¹¹⁴ DEL OLMO MARTÍN, Julio (2006) “Arqueología Aérea de las Ciudades Romanas en la Meseta Norte. Algunos ejemplos de urbanismo de la primera Edad del Hierro, segunda Edad del Hierro y Romanización”, en *Nuevos Elementos de Ingeniería Romana, III Congreso de las Obras Públicas*. Junta de Castilla y León, Astorga, p. 321. Describe los resultados de las excavaciones arqueológicas de J. Celis.

¹¹⁵ MERINO MOVILLA, Eugenio (1924) “Civilización romana y prerromana en Tierra de Campos”, en *BRAH LXXXIV*, Madrid, p. 32.

¹¹⁶ DELIBES DE CASTRO, Germán (1975) “Colección arqueológica “Don Eugenio Merino” de Tierra de Campos”, en *Colección “Fuentes y estudios de Historia Leonesa”*, León, pp. 223-224. Cf. Nota 183.

con poco convencimiento- en Valderas, y la de Gómez Moreno identificando *Intercantia* en Villaverde de Campos.

El cambio de paradigma sobre la ubicación de la capital de los astures lancienses merece una reflexión más completa, puesto que como ya se aseveró anteriormente, desmiente uno de los factores habitualmente considerados en los orígenes de la ubicación de un campamento legionario en la ciudad de León, que sería el control de dichos astures. Como ya hemos visto, el topónimo Lancia se repite en las fuentes, ocasionando confusiones que han llegado hasta la actualidad. Ese es, como ejemplo, el caso de los *Lancienses Oppidani* citados por Plinio (4,118), pueblo al que los hallazgos epigráficos situaban en la Lusitania Emeritense (CIL II 460, CIL 760.7), y que una publicación reciente localiza en Belmonte (Portugal) tras reinterpretar¹¹⁷ los restos arqueológicos asociados al núcleo de *Centum Celas*, una torre romana conocida desde hace siglos.

La vindicación de la situación de la capital astur Lancia¹¹⁸ en la fortificación prerromana de Las Labradas (Arrabalde) en el norte de Zamora, casi en el límite meridional de la actual provincia leonesa, supone la invalidación de la identificación de la *Lancia* romana situada en Villasabariego¹¹⁹ -cerca del campamento romano leonés-,

¹¹⁷ GUERRA, Amílcar y SCHATTNER, Thomas G. (2009) “El foro y el templo de Lancia Oppidana: nueva interpretación de Centum Celas (Belmonte)” en NOGALES BASARRATE, Trinidad (Ed.) *Ciudad y foro en Lusitania Romana, Studia Lusitana N° 4*, Mérida, pp. 333-342.

¹¹⁸ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2004) “Lancia de los Astures: ubicación y significado histórico”, en *Hispania Antigua XXVIII*, Universidad de Valladolid, pp. 71-86. V. ESPARZA ARROYO, Ángel (1976) *Los castros de la segunda Edad del Hierro en la provincia de Zamora*, memoria de Licenciatura, Universidad de Valladolid, pp. 23-24; SEVILLANO CARBAJAL, Francisco Virgilio (1978) Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora, Ed. Monte Casino, Zamora, pp. 46-49; DELIBES DE CASTRO, German y MARTÍN VALLS, Ricardo (1981) “Varia de Arqueología. Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (VIII)”, Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, N° 47, Universidad de Valladolid, p. 154.

¹¹⁹ Esta Lancia de Villasabariego (en las inmediaciones de Mansilla de las Mulas, León) es identificable con la ciudad romana *Lancia*. Las últimas publicaciones de algunos de sus excavadores aún aluden a su identificación con la “ciudad más importante de los astures y escenario de una batalla decisiva de la conquista, tras la cual se salvó de ser incendiada” (v. CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2016) *Guía del León Romano. Un recorrido por el legado romano de la ciudad de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p. 126; MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “Águilas en el Cantábrico. La reinterpretación del conflicto” *Desperta Ferro* n° 45, Ediciones SLNE, Madrid, pp. 10-11; CÉLIS SÁNCHEZ, Jesús (2018) “Lancia: oppidum prerromano y civitas romana” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago *et alii* (eds.) *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Anejos de Segovia Histórica 2*, 2017, pp. 321-322 (vid. *supra* nota 18).

con la capital de los astures lancienses¹²⁰, siendo esta Lancia leonesa -sin vestigios arqueológicos conocidos de amurallamiento de ningún tipo-, reconocible como un núcleo urbano romano y como la *mansio* romana *Lance*, pero no con la gran ciudad fortificada astur, la *validissima civitas*¹²¹ que describió Floro (II, 33). Así, los hallazgos de los sucesivos excavadores de esta Lancia leonesa se han interpretado en clave totalmente romana desde los trabajos de Blázquez Jiménez y de Jordá¹²². Respecto a la nueva interpretación sobre la ubicación de la capital de los astures lancienses, se debe a N. Santos Yanguas, autor de los artículos “Lancia de los astures: ubicación y significado histórico”, *H. Ant.*, XXVIII, 2004, pp. 71-86, así como de “Geografía y topografía antiguas: la Lancia de los astures”, en *Astórica*, 24, 2005, pp. 13-51. No obstante, una mayoría de autores aún no aceptan esta hipótesis, como L. Hernández Guerra¹²³, que respecto a la capital lancienense reivindica que “Ptolomeo la sitúa entre Argéntola y Malíaca, ambas ciudades ubicadas, con toda seguridad en la provincia de León”, y respecto a Arrabalde propuso textualmente: “en plena Sierra de Carpurias, muy cerca del campamento de *Petavonium*¹²⁴, desde donde se ejercía un control visual sobre el territorio. Sus dimensiones obligan a pensar que no todo el espacio interior de sus dos recintos amurallados estuvo destinado a la instalación de viviendas, lugar donde se halló numeroso material celtibérico y un valioso tesoro, fechado entre los años 29-19 a.C.”

N. Santos Yanguas localizó la capital astur de los lancienses en Arrabalde sobre la base de la epigrafía, la numismática y las fuentes literarias, a lo que se puede añadir la

¹²⁰ PLINIO SEGUNDO, Caio. *Historia Natural*. Obra completa. 1998. Vol. II: *Libros III-VI.*, Ed. Gredos, Madrid (N. H., III, 28): *Iunguntur iis Asturum XXII populi divisi in Augustanos et Transmontanos, Asturica urbe magnifica. in iis sunt Gigurri, Paesici, Lancienses, Zoelae, numerus omnis multitudinis ad CCXL (milia) liberrorum capitum.*

¹²¹ Una *civitas* podía tener varios *castella* repartidos en su territorio, y puede aparecer en las fuentes clásicas con la denominación de *forum*. Ptolomeo (II, 6) hace una compilación en la que incluye *Forum Gigurrorum* como urbe de los *Gigurroi/ Gigurri*. V. RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (1996) “Mansiones y Mutaciones en la *Via Nova*”, en *Cadernos de Arqueología, Série II, 12-13*, 1995-1996, p. 97, menciona la aparición en su territorio de origen de una placa de mármol dedicada a *Lucio Pompeio Reburro Gigurro Calubrigense*, interpretando *Gigurro* como su *civitas* y *calubrigense* como su poblado y posible capital de los Gigurros.

¹²² BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, Antonio (1920) “Vías romanas de Carrión a Astorga y de Mérida a Toledo. Excavaciones practicadas en Lancia”, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, 29, Madrid; JORDÁ CERDÁ, F. (1962) *Lancia*, E.A.E., 1, Madrid.

¹²³ HERNÁNDEZ GUERRA, Liborio (2007) “El tejido urbano de época romana en la meseta septentrional” en *Acta Salmanticensia Estudios Históricos & Geográficos* 138. Universidad de Salamanca, pp. 32-33.

¹²⁴ Rosinos de Vidriales, Zamora.

presencia de hallazgos como los tesoros y las defensas fortificadas de Las Labradas, cuya procedencia prerromana es innegable¹²⁵. Y como en el caso de los castros cántabros de Monte Bernorio y Espina del Gallego, en las inmediaciones del castro fortificado astur de Arrabalde, se ha encontrado confirmación arqueológica de varios campamentos romanos cercanos asociados a su conquista.

¹²⁵ MISIEGO TEJEDA, Jesús C.; SANZ GARCÍA, Francisco J.; MARTÍN CARBAJO, Miguel A.; MARCOS CONTRERAS, Gregorio J. y DOVAL MARTÍNEZ, Manuel (2014) “El castro de Las Labradas (Arrabalde, Zamora): un ejemplo excepcional de la defensa de un territorio ante la amenaza de Roma”, en *Fortificaciones en la Edad del Hierro: Control de los Recursos y el Territorio, Actas Congreso Internacional de Fortificaciones en la Edad del Hierro de Zamora, Revista Historia Autónoma*, pp. 479-498: “El castro de Las Labradas, en Arrabalde (Zamora), es uno de los emplazamientos fortificados más extensos del noroeste peninsular (...). La singularidad de su localización, controlando un amplio territorio, junto a la consistencia de las líneas de defensa y la existencia de un importante número de infraestructuras relacionadas con el almacenamiento de agua, reflejan las necesidades de un elevado contingente poblacional en un momento concreto de la protohistoria, muy probablemente como consecuencia de la última fase de la conquista por Roma. Reflejo de la inestabilidad existente en esta etapa son los dos tesoros encontrados en el yacimiento. (...) está controlando todo el paso hacia la zona aurífera del noroeste peninsular. Esta privilegiada situación, que se extiende sobre una superficie de 23 ha, se complementó con la erección de varias líneas de muralla que van uniendo los diferentes roquedos naturales, conformando un perímetro cercado próximo a los 2.500 metros. (...) Se diferencian en Las Labradas dos recintos defensivos, uno interior y otro más externo que engloba al anterior. La línea exterior de defensa, en sus sectores norte, suroeste y sureste, está definida básicamente por los afloramientos berroqueños que sirven como parapeto natural, completándose en el resto del perímetro con tramos de muralla (...) El recinto interior del castro restringe el espacio útil a 13,7 ha, (...) La técnica empleada en los dos recintos defensivos es prácticamente la misma, levantándose dos paramentos o caras de mampostería en seco, mediante aparejo irregular de cuarcita y rellenándose el espacio entre ellos para proporcionarle una mayor solidez. Este sistema se puede constatar en la mayoría de los enclaves de esta cronología en el norte peninsular, desde la Meseta a los territorios astur y galaico (...) la cerca externa se levanta sobre un basamento ejecutado con piedras de medianas dimensiones y sin ningún tipo de trabazón, que haría la función de asiento y drenaje de la estructura defensiva, mientras que la muralla interior se erige sin ninguna cimentación, apoyándose directamente sobre los afloramientos rocosos, con un ligero acondicionamiento del suelo para evitar corrimientos. El relleno interno del paramento de la cerca exterior se realiza con piedras de mediano y pequeño tamaño, sin ningún tipo de trabazón, mientras que en la muralla interior se ha dispuesto una arcilla compactada. Las dimensiones exteriores de ambas construcciones son variables, oscilando la anchura entre los 4 y 6 m para la exterior y entorno a los 3 m de la interior”; *Ibidem*, pp. 492-493. A pesar de reproducir en estas páginas la bibliografía existente desde hace más de una década sobre la hipótesis de esta ubicación de la fortificación astur Lancia, estos arqueólogos no han podido reconocer la identidad de esta Lancia en el castro de Las Labradas de Arrabalde (Zamora) quizá debido a su participación en la última gran excavación en la *Lance* romana de Villasabariego (León), acometida por ellos mismos (STRATO) y financiada por la Administración Pública, en la que no ha aparecido fortificación astur alguna. Aceptar la alta probabilidad de la ubicación de la Lancia astur en Arrabalde supone reconocer también el error de la hipótesis aún “oficial” que atribuye a la capital astur lanciese los vestigios no fortificados de Villasabariego, en León. Lo mismo sucede con el resto de arqueólogos que han excavado recientemente en la Lancia romana de Villasabariego. Cf. CÉLIS SÁNCHEZ, Jesús (2018) “Lancia: oppidum prerromano y civitas romana” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago *et alii* (eds.) *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Anejos de Segovia Histórica* 2, 2017, pp. 319-340; LIZ GUIRAL, Jesús, CÉLIS, Jesús, y GUTIÉRREZ, M^a Jesús (2002) “Nuevos datos y aportaciones a la secuencia cultural de la ciudad de Lancia (Villasabariego, León, España), en *Zephyrus* 55, Universidad de Salamanca, *passim*.

A pesar de que hace más de una década que se sabe que los restos prerromanos aparecidos en la Lancia leonesa son de escasa relevancia¹²⁶ y no hay vestigio alguno de muralla resultante de esa fase de ocupación, y a pesar de haber quedado demostrado que el hábitat del yacimiento es eminentemente romano con los resultados de las excavaciones arqueológicas realizadas bajo la dirección científica del recientemente fallecido profesor de la Universidad de Salamanca, Dr. Jesús Liz Guiral¹²⁷, la bibliografía se resiste a reconocer los datos proporcionados por la arqueología.

La identificación de un posible campamento romano en La Cuevaorra (Villasabariego, León) se ha intentado poner en relación con la capitalidad astur de la Lancia romana¹²⁸, pero no es la única hipótesis posible para interpretar la presencia romana en el interfluvio entre los ríos Moro (afluente del Porma) y Esla, en un posible eje oriental leonés de acceso romano a Cantabria desde el sur de la actual provincia

¹²⁶ Vid. *supra*, nota 18.

¹²⁷ Bajo cuya dirección tuve el placer de colaborar en la campaña de excavaciones en Lancia de 1999, corroborando lo dicho más arriba sobre la escasísima entidad de los restos “astures”. No parece considerarlo así la empresa de arqueología contratada durante los últimos años (v. CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2016) *Guía del León romano. Un recorrido por el legado romano de la ciudad de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p.126), que sigue la tesis *oficialista* (v. CÉLIS SÁNCHEZ, Jesús (2018) “Lancia: oppidum prerromano y civitas romana” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago *et alii* (eds.) *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero. Anejos de Segovia Histórica 2*, 2017, pp. 319-340). No obstante, se ha empezado a considerar por los estudiosos más recientes un caso “controvertido” (v. LÓPEZ ALONSO, Esteban (2015) *El campamento romano de León y la génesis de un centro urbano*, tesis doctoral inédita, Universidad de Oviedo, p. 185).

¹²⁸ CAMINO MAYOR, Jorge (2018) “La guerra contra los Astures” *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medioevo*, nº 45, Ediciones SLNE, Madrid, p. 23: el autor tacha de “faltas de crédito” las opiniones sobre la ubicación alternativa de Lancia, y dice literalmente que en la “amplia muela -situada al lado de Villasabariego- en la que ha empezado a encontrarse el poblado astur bajo la ciudad romana que lo reemplazó, así como lo que pueden ser los primeros indicios de un campamento romano a sus pies, en el lugar denominado La Cuevaorra”. Cf. BRASSOUS, Laurent y DIDIERJEAN, François (2010) «De Narbonne à León, les singularités d’un trajet de l’Itinéraire d’Antonin», en MORET, Pierre, y RICO, Christian (Dir.) *Ab Aquitania in Hispaniam, Mélanges d’histoire et d’archéologie offerts à Pierre Sillières, Pallas, Revue d’Études Antiques*, Nº 82, Ed. Presses Universitaires du Mirail, Université de Toulouse-Le Mirail, pp. 345-370. Los autores analizan el itinerario 387. 4 *De Italia en Hispanias*, que va de *Mediolanum* (Milán) al campamento de la *Legio VII Gemina*, una distancia de 1230 millas en 38 etapas, de 30 millas de media, aunque algunas son de 20. Los autores creen que este trazado data de la época posterior a Galieno, cuando Milán fue residencia imperial, bajo la Tetrarquía y durante todo el siglo IV. En la nota 59 de la página 356 identifica Lancia con *La Cuevaorra* (Villasabariego); DIDIERJEAN, François; MORILLO CERDÁN, Ángel y PETIT-AUPERT, Catherine (2014) CADIOU, François y NAVARRO CABALLERO, Milagros (Ed.) «Traces de guerres, traces de paix armée: l’apport de quatre campagnes de prospection aérienne dans le nord de l’Espagne», en *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l’époque de la conquête romaine (IIIe- Ier s.a. C.)*, *Mémoires 37, Maison de l’Archéologie*, Ausonius Éditions, Université de Bordeaux-Montaigne, Burdeos, p. 150: « (...) Lancia, localisée sans contestation à la Cuevaorra, commune de Villasabariego (León)...». V. *Ibidem*, p. 156, fig. 11, muestra una fotografía aérea del 5 de junio de 2010 en el pago de La Cuevaorra (Villamoros, Mansilla Mayor), al que aludía también el trabajo anterior -citado arriba- de F. Didierjean. Aparecen claramente dos estructuras semirectangulares superpuestas en perpendicular.

leonesa -trayecto no descartable en ambos sentidos-, puesto que como veremos hay asentamientos romanos constatados en Valderas, Valencia de Don Juan, Mansilla de las Mulas, la ribera del Esla¹²⁹ hasta Cistierna, y el antiguo territorio vadiniense en la Montaña de Riaño y Picos de Europa.

Como argumento complementario, la mayor concentración de campamentos romanos durante las guerras astures se ha encontrado en torno a Rosinos de Vidriales (Zamora) -un *castrum hibernum* en Petavonium y un probable *castrum aestivum* en Valmorero (Cunquilla de Vidriales¹³⁰, Zamora) - y Castrocabón (León) -varios recintos de *castra aestiva*-, ambos enclaves casi equidistantes por el Oeste del castro de Las Labradas en Arrabalde (Zamora), en una asociación de campamentos romanos y castros indígenas de gran entidad que ya hemos señalado respecto de otros enclaves relevantes en el desenvolvimiento de la invasión romana del noroeste hispano.

Estas fortificaciones estarían secundadas por otros recintos menores: hacia el noroeste -ya en la zona leonesa de La Cabrera- el campamento de Valdemeda¹³¹ (Manzaneda, Truchas) y casi en el límite septentrional de la actual provincia de Zamora, Los Tesoros, en Villaveza del Agua y El Castro, en Milles de la Polvorosa¹³² -en

¹²⁹ RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, Justiniano (1969) “La Cantabria Leonesa”, en *Archivos Leoneses, revista de estudios y documentación de los Reinos Hispano-Occidentales*, N° 45-46, León, pp. 109-132. Este investigador supuso que tras las guerras se produjo una reubicación de grupos cántabros en las llanuras leonesas del valle medio del Esla, entre Valencia de Don Juan y Mansilla de las Mulas.

¹³⁰ LOEWISOHN ROBLES, Ernest (1994) “La Vía de la Plata en sus extremos septentrionales”, en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras*, p. 103: “(...) En la ermita de San Adrián (en Granucillo) hubo una población romana. Dentro de la ermita hay un trozo de miliario, anepigráfico (...) Cerca del pueblo hay un fortín sobre un alto, de planta cuadrada, que bien pudiera ser de origen romano. Poco antes de Bercianos de Vidriales se conserva un tramo de varios centenares de metros del *agger* de la calzada”.

¹³¹ COSTA-GARCÍA, José Manuel y CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y lidar aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia, Nova Série, vol. 36, Porto, DCTP-FLUP*, 2015, pp. 146-147: “(...) En las restantes áreas del perímetro defensivo se percibe con nitidez el relieve del parapeto interior (3,5 m.) y puntualmente la suave depresión que anuncia la existencia de un foso (2,5 m.) trazado de forma paralela a éste. En el centro del lienzo norte se aprecian los restos de una entrada (...) con una clavícula interior. En el lado oeste, podrían identificarse otros dos accesos con un similar dispositivo, mientras que al sur la clavícula es doble y ocupa también una posición centrada. Aunque en planta evoca el inconfundible diseño en forma de naipes el recinto (...) más bien romboide, (...) probablemente se deba a la fuerte pendiente del terreno en que se ubica (...)”. V. SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. Javier (1986) “El campamento romano de Valdemeda, Manzaneda (León): ocupación militar y explotación aurífera en el NW peninsular”, en *Numantia: Arqueología en Castilla y León*, N° 2, pp. 227-235.

¹³² LOEWISOHN ROBLES, Ernest (1994) “La Vía de la Plata en sus extremos septentrionales”, en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras*, p. 103, describe dos posibles trayectos, uno por el valle de Vidriales y otro por la Polvorosa: “En Villaveza (...) Esta calzada tenía su puente en Lugar Viejo

relación con la vía romana entre Mérida y Astorga-, además del ya mencionado de Villalazán (Madridanos)¹³³.

Es destacable la entidad de los campamentos romanos levantados en La Chana, en Castrocalbón (León) en época altoimperial. Su emplazamiento estratégico es inmejorable, puesto que en un radio de 15 km. de Castrocalbón se encuentran:

- en el sur de la provincia de León, la zona aurífera y minera de Castrocontrigo; la *civitas* astur de las fuentes, *Bedunia* (San Martín de Torres), y las localidades de Villalís de la Valduerna (a unos 14 km.) -en la que se han hallado relevantes epígrafes de la *Legio VII Gemina*¹³⁴- y Villamontán de la Valduerna, donde se han localizado

y cruzaba el Esla cerca de El Junquillo, donde apareció hace pocos años un miliario de la época de Nerón (...). Es muy probable que este miliario estuviese sobre la margen izquierda del Esla en aquella época y que el río tuviera su cauce unos centenares de metros más al Norte, lo cual quiere decir que el miliario y la casería del *Priorato* estaba en la margen izquierda del río Esla, antes de cruzar el puente, camino a Astorga. La casería, a pocos metros de la calzada y del miliario, es de forma cuadrada y mide unos cuarenta metros en cada lado; está sobre una terraza un poco elevada, al pie de la cual aparecieron unas tégulas. Es posible que en este lugar los romanos levantaran un fortín para vigilar el paso sobre el Esla (...). Poco después del puente la calzada se bifurcaba, cerca de Milles de la Polvorosa. Allí salía otra calzada hacia el Noroeste que pasaba por Milles, Colinas de Trasmonte, Quiruelas de Vidriales, Quintanilla de Urz, Cunqueilla de Vidriales, Granucillo, Bercianos de Vidriales y enlazaba después con la vía del Itinerario nº 17, cerca de *Petavonium* (entre Rosinos de Vidriales y San Pedro de la Viña) que unía Braga y Astorga, por la mansión de Argentiolo. Esta era la tercera variante de la Vía de la Plata entre Zamora y Astorga y era la más larga de las tres, unos 80 Km.

¹³³ COSTA-GARCÍA, José Manuel y CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y lidar aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia, Nova Série, vol. 36, Porto*, DCTP-FLUP, 2015, p. 146: “(...) Villalazán. Este campamento fue detectado mediante prospección aérea a inicios de la década de los 90 (Del Olmo & Rodríguez 1993; Del Olmo 1995: 115-118), siendo nuevamente sobrevolado durante la presente centuria (Del Olmo 2006: 333-335; Ariño, Didierjean et al.2007; Didierjean 2008: 108). Aunque no cabe duda de que estamos ante un recinto con la característica planta en forma de naípe, el principal punto de disensión entre las diferentes aproximaciones surge a la hora de fijar la posición de su lienzo meridional (...) Con todo, en estos documentos únicamente puede distinguirse el trazado de un foso perimetral de unos 3,5 m. de anchura en sus tramos más regulares. Las sucesivas parcelaciones y roturaciones del terreno habrían afectado a los antiguos parapetos pero la ausencia de cobertura LiDAR para esta región específica nos impide hacer mayores precisiones en este sentido. Así las cosas, se reconoce un recinto rectangular de unas 22,75 ha de extensión total que sin embargo no se desarrolla en planta de forma totalmente regular (...)”. V. ARIÑO GIL, Enrique; DIDIERJEAN, François; LIZ GUIRAL, Jesús y SILLIÈRES, Pierre (2007) “Albocela (Villalazán, Zamora). Interpretación de la ciudad romana a partir de la fotografía aérea y la prospección intensiva”, en NAVARRO CABALLERO, Milagros; PALAO VICENTE, Juan J. y MAGALLÓN BOTAYA, Mª Ángeles (Eds.), *Villes et territoires dans le bassin su Douro à l'époque romaine. Actes de la table-ronde internationale (Bordeaux, septembre 2004)*, Diffusion de Bocard, París, pp. 171-193.

¹³⁴ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1966) “León y la Legio VII Gemina con motivo del XIX centenario de su creación”, *Tierras de León* Nº 7, León, p. 18: publica las dos inscripciones halladas en Villalís que conmemoran el nacimiento de la *legio VII Gemina*, una del 10 de junio del año 163 y la otra del año 184, en la que hace referencia a la misma fecha, el 10 de junio (del año 68) como el día en que se dieron las águilas a la legión.

recientemente mediante SIG restos de al menos dos campamentos romanos de campaña¹³⁵.

- en el norte de la provincia de Zamora, en Rosinos de Vidriales, la fortificación astur de Las Labradas de Arrabalde (a unos 13 km.) y los campamentos romanos de *Petavonium* (a unos 11 km.). Estos campamentos zamoranos anteriores a *Petavonium* (Rosinos de Vidriales) cuentan con una extensa bibliografía¹³⁶ resultado de diversas investigaciones arqueológicas realizadas durante el s. XX en varios de sus recintos fortificados, pertenecientes a sucesivos acantonamientos tanto de unidades auxiliares como legionarias¹³⁷.

Los de Castrocalbón fueron los primeros asentamientos militares detectados en *Hispania* mediante fotografía aérea¹³⁸. El yacimiento fue más tarde estudiado por diversos investigadores e incluso fue objeto de prospecciones aéreas en tiempos más recientes¹³⁹. El resultado de todos estos trabajos fue la interpretación de hasta cuatro

¹³⁵ DE CELIS SÁNCHEZ, Jesús; MUÑOZ VILLAREJO, Fernando y VALDERAS ALONSO, Fernando (2016) "Núcleos romanos en torno a la Vía XVII. Los campamentos de Villamontán y la *mansio* de *Argentium*", Ponencia presentada en las *III Jornadas Internacionales Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el Noroeste de la Península Ibérica*, 22 de abril de 2016, Astorga.

¹³⁶ CARRETERO VAQUERO, Santiago (2006) "Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora). "Introducción Histórica y Arqueológica", en GARCÍA-BELLIDO, M. Paz (Coord.: *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C. -192 d.C.): el abastecimiento de moneda*. Vol. 1, en *Gladius, Anejos 9*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Ed. Polifemo. Madrid, p. 642; CARRETERO VAQUERO, Santiago y ROMERO CARNICERO, M^a Victoria (2005) "*Castra Petavonium*", en ILLARREGUI, Emilio y PÉREZ-GONZÁLEZ, Cesáreo (Eds.), *Arqueología Militar Romana en Europa. Actas del Congreso celebrado en Segovia* del 3 al 14 de julio de 2001, Ed. Junta de Castilla y León-Universidad SEK Segovia, Salamanca, pp. 219-229.

¹³⁷ CARRETERO VAQUERO, Santiago (2009) "*Petavonium*, el hogar hispano de la legión X Gémina y del Ala II Flavia", en *Anuario del Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo*, núm. 26, Zamora, pp.13-44; DESCOSIDO FUERTES, Maximino (1982) "Término augustal de la Legio X", *Tierras de León*, vol. 22, núm. 48, Diputación Provincial, León, pp. 91-96: sobre un hito augustal referido al territorio de la *legio X gemina*, de datación posterior a Augusto -época en que se traslada a Rosinos de Vidriales-, tras haber estado acantonada en el solar de la futura Asturica Augusta.

¹³⁸ LOEWISOHN ROBLES, Ernest (1965) "Una calzada y dos campamentos romanos del Conventus Asturum", en *Archivo Español de Arqueología*, n° 38, pp. 26-43. Este ingeniero de caminos fallecido en 2013, descubrió los recintos de Castrocalbón trabajando con los fotogramas del Vuelo Americano de 1956-1957 intentando averiguar el trayecto XVII del Itinerario de Antonino.

¹³⁹ LEROUX, Patrick (1982) *L'Armée Romaine et l'organisation des provinces ibériques. D'Auguste a l'invasion de 409*, Centre Pierre Paris (Publications du Centre Pierre Paris 8), Paris, pp. 107-108. Con prospecciones arqueológicas aéreas: DEL OLMO MARTÍN, Julio (1995) "Arqueología aérea en tres núcleos campamentales romano de Zamora y León", en *Brigecio, revista de estudios de Benavente y sus tierras*, N° 4-5, Zamora, pp. 109-118.; *Id.* (2006) "Arqueología Aérea de las Ciudades Romanas en la Meseta Norte. Algunos ejemplos de urbanismo de la primera Edad del Hierro, segunda Edad del Hierro y Romanización", en MORENO GALLO, Isaac (coord.), *Nuevos Elementos de Ingeniería Romana, III Congreso de las Obras Públicas Romanas*, Astorga, pp. 313-340 .V. CARRETERO VAQUERO, Santiago

recintos campamentales romanos y de una estructura circular que se ha identificado como torre de vigilancia relacionada con la vía romana próxima¹⁴⁰. Una última revisión de la zona en 2015 mediante fotografía por satélite y del MDT-LiDAR permitió a J. M. Costa García y R. Casal García (2015)¹⁴¹ detectar estructuras de “al menos un nuevo campamento”.

Por otra parte, se deduce de los términos augustales encontrados en esta zona que en estos campamentos estuvo acantonada -quizá ya durante la etapa de conquista- la *Cohors IIII Gallorum*, unidad auxiliar de la cercana *Legio X Gemina*¹⁴².

(1993) “El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos” en *Brigecio, revista de estudios de Benavente y sus tierras*, N° 3, pp. 56-57.

¹⁴⁰ La vía parece poder datarse en los años finales del siglo I a. C. (CIL II 4776 y 6215; RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio; FERRER SIERRA, Santiago y ÁLVAREZ ASOREY, Rubén D. (2004) *Miliarios e outras inscripciones viarias romanas do Noroeste hispánico (Conventus bracarense, lucense e asturicense)*, Ed. Consello da Cultura Galega, Lugo, p. 105.

¹⁴¹ COSTA-GARCÍA, José M. y CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y lidar aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia, Nova Série, vol. 36*, Porto, DCTP-FLUP, 2015, pp. 145- 146. Esta es su descripción del yacimiento de La Chana en Castrocalbón (León): “Los recintos 1 y 2 son perfectamente reconocibles en todas las fuentes consultadas, pudiéndose identificar unos *aggers* bien definidos y una única *fossa* exterior. El primero de ellos, el de mayores dimensiones de todo el yacimiento (3,72 ha), cuenta con una planta en forma de naípe aunque no es perfectamente rectangular. El segundo, de más modesta extensión, muestra una mayor regularidad en su disposición que permite reconocer un casi perfecto rectángulo. Además, en el MDT-LiDAR se aprecia la existencia de *claviculae* interiores (...) guarneciendo sus accesos, elementos defensivos cuya antigüedad vendría asimismo avalada por los fotogramas de la serie A del vuelo americano (...). Por el contrario, el estudio del recinto 3 presenta mayores dificultades. Las estructuras que lo integran solamente se aprecian con cierta nitidez en la fotografía satelital del PNOA (2004 y 2008). Se trata de varios alineamientos que por su tonalidad oscura podemos identificar como fosos. El problema reside en que, por su diferente orientación y disposición, parecen corresponderse con diferentes perímetros defensivos. Sólo los dos mayores pueden reconocerse en la totalidad de su trazado. Aunque puede suponerse un uso recurrente del espacio, carecemos de indicios arqueológicos suficientes como para ofrecer una seriación cronológica de los mismos. Con mayor claridad se distingue el doble foso con que contaría el campamento 4 en su tramo sudoeste, dibujando dos perfectos esquinales rectangulares redondeados. Estas trincheras serían a su vez cortadas por el lienzo meridional del recinto 5, cuyo *agger* puede además intuirse en el MDT-LiDAR. Finalmente, al norte de esta posición se distingue a la perfección la ya aludida estructura circular que estaría integrada por una trinchera exterior unos 70-75 m de diámetro, un terraplén intermedio, otra pequeña depresión y un espacio central.

Una última apreciación cabe hacerse respecto a este conjunto arqueológico en relación con la vía 17. Tal y como permiten observar las visualizaciones del MDT-LiDAR, los recintos 1 y 5 se ven afectados por una serie de trincheras que se disponen a ambos lados del antiguo camino. Dichas zanjas han sido interpretadas como canteras de las que se extraerían materiales para la construcción del mismo (Moreno 2011: 4), de modo que podría considerarse que los campamentos fuesen anteriores en el tiempo a la fundación de un eje viario que podría datarse en los años finales del siglo I a. C.”

¹⁴² La *Cohors IIII Gallorum* estuvo en Castrocalbón durante el Alto Imperio, hasta que hacia el año 42 d.C. fue destinada a Mauritania Tingitana, donde fue acuartelada en Sidi Kacem (Marruecos) en la vía que comunicaba *Tingis* (Tánger) con *Volubilis* (Walili, Marruecos). V. ROXAN, Margaret (1973) “The *Auxilia* of Mauretania Tingitana” en *Latomus*, t. 32, Société d’Études Latines de Bruxelles, pp. 838-855.

J. M. Costa-García (2016)¹⁴³ resumió el estado de la cuestión: “se ha reabierto el debate historiográfico sobre el yacimiento [Castrocalbón] en busca de una mejor contextualización del conjunto arqueológico dentro del despliegue militar romano en la *Asturia Cismontana* durante los primeros tiempos del Imperio”.

1.1.3. Estrategia militar en el Noroeste de Hispania y la arqueología

Desde la segunda guerra púnica los territorios romanos en Hispania habían estado protegidos por dos legiones no adscritas a ningún dominio concreto a las que acompañaban una multitud de civiles *-calones* y *lixae-* que habían devenido en un auténtico ejército de ocupación¹⁴⁴.

Como se ha observado previamente, sus efectivos aumentaron notablemente durante las Guerras Cántabras (26-16 a.C.) con la participación de hasta siete legiones¹⁴⁵, de las cuales con seguridad al menos tres, la *X Gemina*, la *V Alaudae* y la *VI Hispaniensis* estuvieron acuarteladas en la provincia leonesa durante una parte de su trayectoria, en campamentos temporales durante su avance y en recintos fortificados estables después. Sobre la posible presencia en León de la legión *I Adiutrix*, los primeros indicios son posteriores: un pasaje de Tácito (*Historias*, II, 67) la sitúa en Hispania reemplazando a la *V Alaudae* durante la sublevación de Galba, formando parte de la guarnición romana peninsular junto con las otras dos legiones mencionadas, la *VI* y la *X Gemina*.

¹⁴³ COSTA-GARCÍA, José M. (2016) “Presencia militar romana en La Chana (Castrocalbón, León)”, en *Nailos*, vol. 3, Asociación de Profesionales Independientes de Arqueología de Asturias, Oviedo, pp. 47-85.

¹⁴⁴ GOLDSWORTHY, Adrian (2003) *El ejército romano*. Thames & Hudson Ltd. Londres. Traducción de Álvaro R. Arizaga Castro. Ed. Akal, Madrid, 2005, *passim*; PALAO VICENTE, Juan J., Ed.(2010) “Una aproximación al estudio de las relaciones entre militares y civiles en Hispania durante el Alto Imperio”, en *Militares y Civiles en la antigua Roma: dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, Aquilafuente 163, Universidad de Salamanca, p. 165; THORBURN, John E. (2003) “*Lixae* and *calones*: following the Roman Army” en *Classical Bulletin: A Journal of International Scholarships and Special Topics Since 1925*, Vol. 79, Nº 1, Ed. Bolchazy-Carducci Publishers, Illinois, pp. 47-62.

¹⁴⁵ PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2007) “Función integradora del ejército romano de ocupación en tierras del Norte y del Noroeste de Hispania durante la etapa de postconquista” en *HAnt XXXI*, p. 115: “(...) la *V Alaudae*, la *X Gemina* y la *VI Victrix* operarían en el frente astur. (...) En el reparto de tales fuerzas, habitualmente se considera su distribución en dos sectores (cántabro y astur, el más oriental y el más occidental, respectivamente) y del testimonio tardío de Orosio (aunque este autor habla también de los galaicos) parece deducirse una disposición *tripartita* organizada en tres cuerpos de ejército (referidos al frente cántabro), a tres legados, tres campamentos y tres columnas (referidos al astur) [Oros., VI, 21, 3-4 y 21, 9].

Utilizando nuevamente como fuente a Estrabón (III, 4, 20) para rememorar la situación en el norte de Hispania en época de Tiberio, esta vez en otra edición crítica, la traducción de M^a J. Meana y F. Piñero (1992), que identifican las dos legiones al mando de uno solo de los legados vigilando el norte del Duero con la *VI Victrix* y la *X Gemina*¹⁴⁶:

“(…) El resto [la provincia Tarraconensis¹⁴⁷], que constituye la mayor parte de Iberia, se halla bajo el gobernador consular, que dispone de un considerable ejército de tres legiones y de tres legados, de los cuales uno, al mando de dos legiones, ejerce vigilancia sobre todo el territorio al norte del Durio, a cuyos habitantes antes llamaban lusitanos y ahora calaicos. Los delimitan las cordilleras septentrionales, con los astures y con los cántabros.

A través de territorio Astur discurre el río Melso [probablemente el Nalón], un poco más lejos está la ciudad de Noiga [Avilés, Villaviciosa o Gijón], y cerca, un estero del Océano [ría del Sella] que separa a los astures de los cántabros. La región que viene a continuación, paralela a las montañas hasta el Pirene, la tiene a su cargo el segundo de los legados con otra legión”.

A. Morillo Cerdán y C. Fernández Ochoa¹⁴⁸ interpretaron que esta “región que viene a continuación” era la de los galaicos, a partir del límite entre cántabros y astures, dato que ellos suponen, pero que no proporciona Estrabón. Los avances en el conocimiento arqueológico indican que es muy posible que el legado que tenía a su mando dos legiones en el Noroeste peninsular estuviese aún sometiendo el territorio entre astures y galaicos, y el otro legado controlando el de los cántabros¹⁴⁹.

¹⁴⁶ ESTRABÓN, *Geografía. Libros III-IV*. Traducciones, Introducciones y Notas de M^a José MEANA y Félix PIÑERO (1992), Biblioteca Clásica Gredos N^o 169, Ed. Gredos, Madrid., pp. 113-114. Nota 279: identifica esas dos legiones con la *VI Victrix* y la *X Gemina*.

¹⁴⁷ Posteriormente esta zona sería integrada en la *Provincia Ulterior Lusitania* (13 a.C.) y con la siguiente remodelación (entre el 7 y el 3-2 a.C.), la *Provincia Citerior* ampliaría su espacio incluyendo a *Asturia* y *Gallaecia*, ambas anteriormente dentro de la *Lusitania*.

¹⁴⁸ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (2002) “El convento Araugustano y las Aras Sestianas: reflexiones sobre la primera organización administrativa del noroeste hispano”, en *Latomus T. 61, fasc. 4*, Societé d'Études Latines de Bruxelles, pp. 889-910.

¹⁴⁹ ESTRABÓN, *Geografía. Libros III-IV*. Traducciones, Introducciones y Notas de M^a José MEANA y Félix PIÑERO (1992), Biblioteca Clásica Gredos N^o 169, Ed. Gredos, Madrid, p. 114, Nota 283: se indica que lo hacía con la legión IV Macedonica.

De otras narraciones, la de Casio Dión en forma de anales (Libros LIII y LIV)¹⁵⁰ y la de la guerra del Libro II de Floro (que reproducimos unas líneas más abajo), se deduce que la primera de estas legiones que estuvo en Hispania fue la *X Gemina*, ya desde el principio de estas guerras, porque en el año 25 a. C. y bajo el mando de Carisio, sus veteranos fundaron *Augusta Emerita* (Mérida). Uno de sus antiguos campamentos en territorio astur dió lugar a la fundación ese mismo año 25 a. C. de *Asturica Augusta* (Astorga, León). No aparecen, sin embargo, en la narración de la fundación de Mérida las otras dos legiones que entonces estaban en la península -la *III Macedonica* y la *VI Hispaniense*-, lo que lleva a la hipótesis de que se habrían trasladado algunos años después, probablemente para tomar parte en la campaña del año 19 a.C.¹⁵¹. Sin embargo, ya aparecen las tres legiones -X, III y VI- en la fundación de otra colonia, *Caesaraugusta* (Zaragoza), según indican los materiales numismáticos.

Gracias a estas fuentes históricas sabemos que estas tres legiones participaron en las guerras de conquista, y si bien es cierto que de testimonios como los de Casio Dión o Tácito¹⁵², investigadores como E. Pitillas Salañer habían inferido la existencia de un frente astur-galaico y otro cántabro, no menos cierto es que ha sido la arqueología la que ha proporcionado evidencias de que estas mismas tres legiones se habrían ocupado de llevar a cabo la reorganización territorial posterior, mediante la ejecución metódica de un programa de fundación de ciudades y creación de una red viaria, con los elementos de ingeniería pertinentes. Buenos ejemplos son el Puente del Diablo¹⁵³ (Martorell,

¹⁵⁰ GÓNZALEZ ECHEGARAY, Joaquín (1999) “Las guerras cántabras en las fuentes” en ALMAGRO GORBEA, Martín *et alii* (Dir.), *Las Guerras Cántabras*, Ed. Fundación Marcelino Botín, Santander, p. 150.

¹⁵¹ GURT, Joseph M. y RODÀ, Isabel (2005) “El pont del Diable. El monumento romano dentro de la política territorial Augústea” en *AEspA* 78, Ed. CSIC, Madrid, pp. 151-153.

¹⁵² PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2007) “Función integradora del ejército romano de ocupación en tierras del Norte y del Noroeste de Hispania durante la etapa de postconquista” en *HAnt* XXXI, p. 117: “(...) en el 23 d.C. y según el testimonio de Tácito [Ann., IV, 5, 1] en Hispania había sólo tres legiones y con los datos que tenemos posiblemente su ubicación fuera el que sigue: en el sector oriental, el cántabro, la *III Macedonica* y en el occidental, el astur, la *VI Victrix* y la *X Gemina*, lo que permite sospechar que ese desequilibrio de fuerzas pudiera deberse (dos legiones en el sector astur frente a una sola en el cántabro) a necesidades derivadas de la explotación aurífera. Así el ejército romano de *ocupación* se establece en dos áreas, en *Gallaecia-Asturia*, donde se encargan de su vigilancia las mencionadas *VI Victrix* y *X Gemina* y frente a *Cantabria* es la *III Macedonica* la que, desde una posición segura, mantiene controlado su territorio”.

¹⁵³ GURT, Joseph. M. y RODÀ, Isabel (2005) “El pont del Diable. El monumento romano dentro de la política territorial Augústea” en *AEspA* 78, Ed. CSIC, Madrid, pp. 149-153.

Barcelona), en el trayecto de la Vía Augusta -construido hacia el año 10 a. C. por soldados de esas tres legiones, según evidencian las marcas encontradas en sus sillares en 1981- y el puerto fluvial de Zaragoza -donde han aparecido posibles signos constructivos de al menos la X y la VI, además de una marca controvertida que pudiera ser de la III-. Sin huellas constructivas reconocidas, pero de factura romana incontestable, son muchos de los puentes antiguos del noroeste peninsular¹⁵⁴.

Otro hallazgo epigráfico, (CIL IX 4122= ILS 2644), la lápida del *primus pilus Sabidius* sobre la que volveremos más adelante, nos permite manejar la hipótesis de que esas tres legiones que conquistaron en el noroeste peninsular fueron las mismas de las que *Sabidius* fue centurión: las legiones V, X y VI. Además, su *cursus honorum* posterior nos hace pensar que fue primpilo antes del cambio de Era: si, según documenta la epigrafía, *Sabidius* fue prefecto de un César y también de Tiberio¹⁵⁵, no parece factible que el primero fuese Julio César, puesto que entonces *Sabidius* debería haber ejercido esa primera prefectura antes del 44 a. C., fecha de la muerte de Julio César. Lo cual cuadra mal con el hecho de que también fuera prefecto durante el gobierno de Tiberio (14-37 d.C.). Por otra parte, y más factiblemente, pudo haber sido primero prefecto de otro César, Lucio, el hijo de Agrippa y nieto de Augusto, que cambió su nombre de *Lucius Vipsanius Agrippa* por el de *Lucius Julius Caesar*, y que murió en el año 2 d. C., aún en vida de Augusto.

Esto nos lleva a no descartar la participación de efectivos militares de cualquiera de esas tres legiones (V Alauda, VI Hispaniense y X Gemina) o de todas ellas, en la génesis de las fortificaciones romanas leonesas.

Otra fuente latina, Floro (*Epitome Gestae Romanas* II, 33, 56), describe la conquista de los astures como sigue¹⁵⁶:

¹⁵⁴ V. FERNÁNDEZ CASADO, Carlos (1979) "Historia del puente en España" en *Informes de la Construcción*, vol. 31, nº 307, CSIC, Madrid, pp. 47-84. <http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es>.

¹⁵⁵ BOATWRIGHT, Mary T. (2018) *Hadrian and the Cities of the Roman Empire*, Ed. Princeton University Press, Princeton, p. 66: "In *Aequiculi*, for example, *Sabidius* served first as praefectus of C. or L. Caesar, and then as praefectus of Tiberius when the latter was on the throne (...)"

¹⁵⁶ LUCIO ANNEO FLORO, *Compendio de las hazañas romanas*, trad. J. Eloy DÍAZ JIMÉNEZ Director del Instituto de León (1904), Ed. J.C. Cebrián, Madrid, (, Libro IV, Cap.XII), pp. 167-168.

“Por estos mismos tiempos descendieron los Astures de los montes, formando un poderoso ejército. No combatieron temerariamente, como lo tenían de costumbre los pueblos bárbaros, sino que, colocando sus reales a orillas del Asturis, después de fraccionar el ejército en tres secciones, se aprestaron en atacar simultáneamente los tres campamentos romanos.

Si los Trigecinos [Brigecinos] no hubieran vendido a los Astures ante la repentina aparición de enemigo tan poderoso, disciplinado y valiente, el combate hubiera sido dudoso, sangriento y las pérdidas de igual consideración por una y otra parte. Advertido por aquellos, Carisio les salió al paso y desconcertó sus planes, no sin haber experimentado pérdidas de consideración.

La esforzada Lancia acogió dentro de sus muros los restos del ejército astórico, y fue tal el encarnizamiento con que se peleó, que los soldados romanos pedían teas para pegar fuego a la ciudad. A duras penas consiguió impedirlo el Cónsul, quien conocía que conservada esta ciudad y no incendiada serviría de monumento que atestiguara la victoria obtenida por Roma. De este modo terminó Augusto sus expediciones militares y España puso fin a sus rebeliones. Esta provincia mostró en lo sucesivo una fidelidad a toda prueba y disfrutó de perpetua paz, ya sea porque el carácter de sus habitantes se hizo más tranquilo, o debido a la determinación que tomó César de obligarles a poblar sus campamentos situados en el llano, por temor al baluarte de las montañas, que ofrecían a aquellos un seguro refugio. Bien pronto se experimentó la benéfica influencia de semejantes medidas. Toda aquella comarca es naturalmente abundante en oro, bermellón, chrysocola y otros varios colores. Augusto obligó a sus moradores a explotar su suelo, y por este medio, trabajando los Astures para otros, descubrieron sus propias riquezas sepultadas en las entrañas de la tierra.”

En este caso el traductor, el director del Instituto de León en 1904, J. E. Díaz-Jiménez y Molleda¹⁵⁷, identificó dos posibles ubicaciones de *Brigecio* y *Lancia*:

Brigecum, ciudad de aquellos [Brigecinos]: creen algunos que debió estar situada en las márgenes del río Órbigo, no faltando quienes opinan que corresponde al pueblo de Villabrázaro, frente a Benavente, en la orilla derecha del Esla, donde confluye el río Cea, y en cuyo punto, al decir de Rosales, se descubren restos romanos.

¹⁵⁷ DÍAZ-JIMÉNEZ y MOLLEDA, J. Eloy (1904) LUCIO ANNEO FLORO, *Compendio de las hazañas romanas*, trad., Ed. J.C. Cebrián, Madrid, p. 272, Notas 94 y 95. Cf. MORENO GALLO, Isaac (2006) *Nuevos elementos de Ingeniería Romana*, Actas III Congreso de las Obras Públicas Romanas, Ed. Junta de Castilla y León, Valladolid, p. 64: afirma que Villabrázaro no es *Brigeco*.

Lancia; no sólo por el esfuerzo de sus moradores, sino por su importancia y extensión, era esta ciudad la más notable de los Astures. *Lancia maxima Asturum urbs*, dice de ella Dión Casio.

Lancia debió estar situada en el Castro, punto comprendido entre los ríos Porma y Esla, perteneciente al término de Villasabariego, que dista dos leguas y media de León. Confirman esta opinión los restos de mosaico encontrados por virtud de algunas excavaciones verificadas bajo la dirección de la Comisión Provincial de Monumentos, y algunos barro, que presenta por cierto en su configuración, analogía con los de Itálica.

Esta tesis doctoral, sobre la base de estos recientes descubrimientos de la arqueología española, ha argumentado una nueva teoría sobre los itinerarios seguidos por los ejércitos romanos de conquista durante las guerras cántabro astures, desmintiendo la tradicional hipótesis de que dicha conquista se produjo avanzando desde el valle del Ebro hacia León para dirigirse luego hacia el Norte y llegar al Cantábrico.

Esto implica una lectura más precisa de las mismas fuentes literarias, que narran ordenadamente la conquista, y justo inmediatamente tras describir el ataque de los astures contra tres campamentos romanos establecidos en territorio de los astures augustanos –probablemente en las proximidades del Esla, en Benavente¹⁵⁸– pasan a narrar la toma de Lancia.

Aún se barajan dos hipótesis¹⁵⁹ sobre el final de este avance de las tropas desde el Sur, desde el territorio leonés hasta el lucense, a saber: que antes de la fundación de *Lucus Augusti* se ubicaba aquí un campamento militar coetáneo con los de Los Ancares y entonces existiría la posibilidad de un avance en cualquiera de los sentidos de la dirección este-oeste, o que los campamentos de Los Ancares fueron posteriores a la fundación de *Lucus*, en cuyo caso el sentido de la conquista solo podría haber sido oeste-este.

¹⁵⁸ Una de las vías romanas entre dos fundaciones augusteas, Asturica Augusta y Caesar Augusta, pasa por San Martín de Torres (León) y Villabrázaro (Zamora), y desde Benavente se dirigía a Palencia. V. MARTÍNEZ GONZÁLEZ, Cipriano (1874) “Memoria Explicativa de la Calzada Romana de Astorga a Palencia por Benavente”, en FERNÁNDEZ MARTÍN, Pedro (ed. 1971) *Las calzadas romanas y en particular la de Astorga a Zaragoza por Benavente a Palencia*, Ed. Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses, Palencia, p. 36. Este autor opina igualmente que Brigeo “debió de hallarse situado entre Villabrázaro y Benavente, a la terminación del puente de Mosteruelos (...) es de suponer que las aguas del río [Órbigo] viniesen reunidas en un solo brazo en aquella época (...)”.

¹⁵⁹ GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David et alii (2011) “Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica”, *Gallaecia*, 30, pp.145-165.

Por otra parte, la historiografía tradicional había identificado en esas guerras con cántabros y astures dos frentes próximos, en Cantabria y en el oriente de Asturias¹⁶⁰, en consonancia con la documentación conocida. Esta presunción parece invalidada por el hallazgo arqueológico de un rastro de varios cuarteles de campaña o *castra aestiva*¹⁶¹ en las últimas dos décadas.

Estos recién descubiertos campamentos indican una nueva ruta de penetración en la comarca de Los Ancares (entre León, Asturias y Lugo) que parece llevar a un tercer frente en Galicia por un lado, o continuar hacia la vía de la Mesa en el centro de Asturias, con otro posible frente en la cuenca baja del río Navia: allí se han descubierto, por el momento, los campamentos de El Mouro (Grau-Miranda), El Pico el Outeiro (Taramunde, Vilanova d'Ozcos), A Pedra Dereta (Bual-Castripol) y El Chao de Carrubeiro (Bual); en la vía de La Carisa se ha hallado el ya mencionado del Monte Curriechos, y en la cuenca alta del río Narcea hay un posible recinto de montaña en El Castiellu de Valláu (Cangas de Narcea), al que hay que añadir el campamento del monte de Moyapán en la sierra de Carondio (Ayande)¹⁶².

No obstante, quizá el hallazgo arqueológico clave sea el conjunto de tres recintos campamentales en Cha de Santa Marta (Láncara, Sarriá, Lugo), un altiplano de acceso a las montañas orientales gallegas que los arqueólogos han identificado como una posible base: el lugar en la que se habrían agrupado las tropas antes de entrar en el territorio en varias columnas durante la marcha de aproximación, presumiblemente hacia el *Mons Medulius* del relato de las fuentes clásicas, descrito anteriormente y cuya situación en relación con las minas de Las Médulas del Bierzo leonés parece ya incuestionable.

¹⁶⁰ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2017) "La conquista de Asturias por Roma. Una nueva perspectiva" *Gerión*, Vol. 35, Esp. *La Hispania de Augusto*, Ed. Univ. Complutense Madrid, pp. 151-162.

¹⁶¹ Son diferentes de los campamentos de marcha levantados para una o dos noches durante los avances de campaña, levantados por la tropa y el personal especializado (topógrafos, personal de avituallamiento, etc.) que se desplazaba con ella. V. GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David et alii (2011) "Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica", *Gallaecia*, 30, pp.145-165; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David et alii (2011) "*The Roman camps of ElMouru (Grau-Miranda, Asturias) in the route of La Mesa*", *BSAA Arqueología*, LXXVII-LXXVIII, 2011-2012, Universidad de Valladolid, pp.245-267.

¹⁶² MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (2013) "Campamentos romanos de campaña en el Occidente de Asturias", en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de la Peña de Candamo*. Ed. Principado de Asturias, Oviedo, pp. 245-251. Los autores han identificado tres sectores de penetración desde el occidente asturiano: el de Penouta, el de Ancares, y el de la Sierra de Carondio.

La hipótesis más probable es que la existencia de tres campamentos esté relacionada con la de tres columnas¹⁶³ que se dividieran y tras un día de marcha (en torno a 30 km.), se hubiesen acuartelado en alguno de los tres campamentos que quedan a esa distancia de los de Cha de Santa Marta.

Si el avance se produjo en sentido oeste-este, podrían haber levantado los siguientes *castra* en ambos extremos de la Sierra de los Ancares:

- al norte en los campamentos de La Recacha y A Granda das Xarras¹⁶⁴, situados controlando puertos naturales de la Sierra de los Ancares, entre las provincias de Lugo, León, y Asturias;
- al sur de la sierra, a caballo entre León y Lugo, los de Serra da Casiña (Valverde, Balboa, León) y Campo de Circo o Cortiña dos Mouros, situado entre las aldeas leonesas de Castañeiras y Fontodoliva (Balboa) y la localidad lucense de Porcís (Cervantes).

Si la conquista del territorio se llevó a cabo en sentido contrario, es decir, desde el este hacia el oeste, también encontramos un *castrum aestivum* a un día de marcha: el campamento de Monte dos Trollos (O Páramo, Lugo) ubicado en un alto en las proximidades de un vado natural del río Miño.

Se han documentado recintos romanos en Galicia aún más occidentales, como el de O Cornado (Negreira, La Coruña)¹⁶⁵, y el de Campos, en Vilanova de Cerveira, en la ribera portuguesa del Miño¹⁶⁶, ambos enclaves asociados a una ruta natural que recorre la región de norte a sur, la Depresión Meridiana, usada por la *vía XIX* del *Itinerario de*

¹⁶³ FLORO II, 33, 48.

¹⁶⁴ MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (2011) “Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica”, en *Gallaecia*, N° 30, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 145-165. A Granda das Xarras está repartido entre Ibias (Asturias) y Candín (León) y es un campamento con una superficie de más de cinco hectáreas, de tipología romana. Muy próximo está A Recacha está en el actual territorio gallego, en el municipio de Navia de Suarna, y es un fuerte adaptado a la topografía de un monte que permite el control estratégico de ese paso montañoso, controlando el valle del río Balouta en el oriente gallego.

¹⁶⁵ GAGO MARIÑO, Manuel y FERNÁNDEZ MALDE, Antón (2015) “Un posible recinto campamental romano en O Cornado (Negreira, Galicia)” en *Nailos núm.2, Estudios Interdisciplinarios de Arqueología*, Oviedo, pp. 229-251.

¹⁶⁶ Un equipo de arqueólogos de diversas instituciones españolas presentó estos nuevos campamentos en el Congreso Limes 2015, en Ingolstadt (Alemania): José Costa, Andrés Menéndez Blanco, David González Álvarez. Manuel Gago Mariño, Joao Fonte y Rebeca Blanco-Rotea.

Antonino entre Tuy e *Iria Flavia*. Poco después se descubrió el campamento de Ferreira de Valadouro, en A Mariña (Lugo). Estos tres últimos tienen en común su proximidad a la costa y a las antiguas minas de oro y hierro.

Como se ha descrito anteriormente, también se ha venido detectando desde hace décadas una aglomeración de campamentos romanos en la cuenca del río Duero¹⁶⁷, relacionados con la conquista del territorio de los astures desde las actuales provincias de Zamora y León entre los años 26-25 a.C.¹⁶⁸, con tres bases bien definidas y casi equidistantes de la fortificación astur de Arrabalde (Zamora), la probable capital lancienense:

- una en torno a Rosinos de Vidriales (Zamora), donde se han catalogado un *castrum hibernum* en *Petavonium* y un probable *castrum aestivum* en Valmoro (Cunquilla de Vidriales), que habría sido cuartel de la *legio X Gemina*; se conocen en la actual provincia de Zamora desde hace algunas décadas los de Los Tesoros (Villaveza del Agua), y los identificados por E. Loewinsohn ya descritos¹⁶⁹ en San Adrián (Granucillo) y el caserío del *Priorato* (en Arcos de la Polvorosa en un paso sobre el río Esla), además del algo más apartado de Villalazán (Madridanos). El campamento temporal de Villalazán¹⁷⁰, junto al río Duero, tenía capacidad legionaria, con unas dimensiones de 22 hectáreas (565 m. x 405 m.) y un foso de unos 6 m. de ancho.
- Otra desde los campamentos romanos de La Chana (Castrocalbón, León), con varios recintos de *castra aestiva*¹⁷¹, en los que se acuarteló durante las guerras

¹⁶⁷ COSTA GARCÍA, José Manuel; CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y lidar aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia, Nova Série, vol. 36*, Porto, DCTP-FLUP, 2015, pp. 143-144. Hay campamentos permanentes altoimperiales de Castilla y León conocidos desde antiguo, pero que, como el de Castrocalbón, carecen de estructuras pétreas: los ya mencionados anteriormente de Villalazán, El Burgo de Osma y Huerga de Frailes.

¹⁶⁸ Sin que pueda descartarse que estos campamentos se hubiesen levantado durante las campañas previas del 29 a. C. contra astures, vacceos y cántabros, bajo el mando de Estatilio Tauro; v. CARRETERO VAQUERO, Santiago (1999) “El ejército romano del Noroeste peninsular durante el Alto Imperio. Estado de la cuestión”, en *Gladius*, vol. 19, Ed. CSIC, Madrid, p. 144.

¹⁶⁹ Vid. *supra* notas 130 a 132.

¹⁷⁰ Estaba próximo al núcleo romano de *Albocela* (*El Alba*) en conexión con la vía hacia Salamanca, considerada ahora parte de la Vía de la Plata que recorre el occidente ibérico desde Mérida hacia el Norte; v. DEL OLMO MARTÍN, Julio (1995) “Arqueología aérea en tres núcleos campamentales romanos de Zamora y León” en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras*, nº 4-5, Zamora, pp. 115-119.

¹⁷¹ No parece probable la hipótesis de que al menos tres de los campamentos temporales de Castrocalbón pudieran haber sido usados para hacer prácticas de castramentación durante las fases de conquista y

cántabras la *cohors III Gallorum*, unidad auxiliar de la cercana *legio X Gemina*. Al noroeste, ya en la comarca leonesa de La Cabrera, se han documentado posibles recintos estacionales en el municipio de Truchas, con un campamento documentado en Valdemeda (Manzaneda). Virando hacia el noreste, se ha hallado otro recinto de campaña en Huerga de Frailes (Villazala, León), en la vega izquierda del río Órbigo.

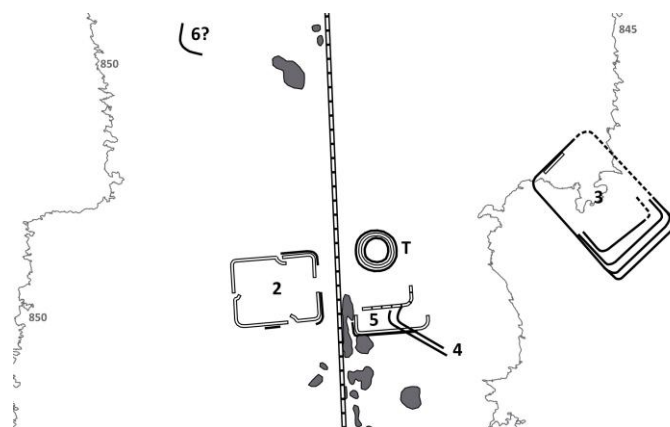


Fig. 6. Vía romana y recintos campamentales de Castrocalbón según J.M. Costa García¹⁷².

- En el mismo eje sur-norte entre Castrocalbón y Astorga, se han localizado mediante SIG restos de al menos dos campamentos romanos superpuestos de 5, 8 y 3, 8 hectáreas, en el municipio de Villamontán de la Valduerna¹⁷³, en el área donde en los últimos siglos había aparecido el conjunto epigráfico romano de Villalís, en el entorno de la Vía XVII entre *Asturica* y *Bracara*, en el lugar en que posteriormente se ubicó la *mansio Argentiolum*, en el castro de San Cristóbal.

Se repite claramente en estas zonas de Zamora y León la asociación de campamentos romanos altoimperiales y grandes castros indígenas ya puesta de

ocupación del territorio: de ser cierta, sería posterior. Parece más plausible que fuesen *castra aestiva* construidos sucesivamente, al ser destruidos los anteriores al partir para evitar su reutilización por el enemigo (Apiano, *Iber.*, 86; Flavio Josefa, III, 90). Cf. CARRETERO VAQUERO, Santiago (2006) “Petavonium. La base militar de la Legio X Gemina y del Ala II Flavia en el convento Astur”, en García-Bellido, M. Paz (ed) *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda*, Vol. 1, en *Glaudius, Anejos* 9, CSIC, Madrid, pp. 176-177.

¹⁷² COSTA GARCÍA, José M. (2016) “Presencia militar romana en La Chana (Castrocalbón, León)”, en *Nailos*, vol. 3, Asociación de Profesionales Independientes de Arqueología de Asturias, Oviedo, pp. 47-85. DEL OLMO MARTÍN, Julio (1995) “Arqueología aérea en tres núcleos campamentales romanos de Zamora y León” en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras*, nº 4-5, Zamora, pp. 110-111.

¹⁷³ DE CELIS SÁNCHEZ, Jesús; MUÑOZ VILLAREJO, Fernando y VALDERAS ALONSO, Fernando (2016) “Núcleos romanos en torno a la Vía XVII. Los campamentos de Villamontán y la mansio de Argentiolum”, ponencia presentada en las III Jornadas Internacionales *Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el Noroeste de la Península Ibérica*, 22 de abril de 2016, Astorga.

manifiesto al repasar los recintos cántabros, un patrón que sin embargo no se ha reconocido aún respecto a la segunda concentración de recintos militares romanos relacionados con la conquista astur que se han ido detectando más al norte, en la zona limítrofe entre las actuales provincias de León, Lugo y Asturias. Bien es cierto que investigadores del Centro Superior de Investigaciones Científicas (Madrid) como A. Orejas y F. J. Sánchez Palencia están prospectando la zona ancarina y han localizado ya algunos castros, como los de La Corona y Castro del Río Seco.

Por lo demás, ha pasado casi desapercibida la posibilidad de que dicha conquista hacia el norte del Duero haya partido precisamente de este río¹⁷⁴, que en época de Augusto era navegable desde su desembocadura unos 150 km. tierra adentro, como describe Estrabón¹⁷⁵.

Otra fuente clásica, la *Historia Natural* de Plinio es aún más explícita: el río Duero era el límite natural entre pueblos como arévacos y vacceos, entre astures y vetones y entre lusitanos y galaicos, separando de entre estos a los túrdulos de los brácaros¹⁷⁶. Las prospecciones arqueológicas en curso en Verín (sudoeste de Orense) han dado como resultado la identificación de vestigios de estructuras fortificadas en Outeiro de Arnás (un posible *castellum* romano) y Alto do Circo¹⁷⁷, que quizá puedan en un futuro ponerse en relación con esta conquista de la actual región gallega desde el Duero.

¹⁷⁴ Así parecen indicarlo los restos arqueológicos conocidos de un posible fuerte romano en el valle del Duero portugués, en Castelo da Pousa (Fonte do Milho, Peso da Régua); siguiendo la misma cuenca del Duero hacia el océano se han documentado materiales tardorrepublicanos y augusteos en el Castro de Alvarelhos (Santo Tirso), entre otros nueve tortas de plata con la inscripción CAESAR (v. FABIÃO, Carlos (2006) “The roman Army in Portugal” en MORILLO CERDÁN, Ángel y AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ, Joaquín (coord.) *Roman Army in Hispania: An Archaeological Guide*, Ed. Universidad de León, pp. 107-126). En la misma dirección se pueden interpretar vestigios recién descubiertos (v. CORDERO RUIZ, Tomás; CERRILLO CUENCA, Enrique y PEREIRA, Carlos S. (2017) “Detección de un nuevo campamento romano en las inmediaciones de Mérida mediante tecnología LIDAR”, en *Sagvntum*, n° 49, *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, Ed. Universidad de Valencia, pp. 197-201), o la posible ocupación augustea de campamentos extremeños republicanos como *Castra Caecilia* (Cáceres el Viejo) o El Pedrosillo (Casas de Reina-Llerena, Badajoz).

¹⁷⁵ V. SALINAS DE FRÍAS, Manuel (2017) “El impacto de la romanización augustea en la Cuenca del Duero” *Gerión*, Vol. 35, N° Esp. *La Hispania de Augusto*, Ed. Universidad Complutense de Madrid, p. 601.

¹⁷⁶ PLINIO, *NH*, IV, 34, 112; FLORO, 2, 33, 48.

¹⁷⁷ RomanArmy.eu, “Proyecto de prospección arqueológica mediante técnicas de teledetección dos sitios arqueológicos de Outeiro de Arnás y Alto do Circo (Verín, Ourense)”.

Los conocimientos arqueológicos recientes en las zonas gallegas orientales parecen avalar la existencia de otra vía de penetración simultánea de los ejércitos romanos desde Lusitania y el norte zamorano durante la conquista del territorio de los astures, una ruta que continuaría por la actual provincia de Orense, donde se ha registrado la existencia de al menos dos campamentos de marcha en piedra, en Penedo dos Lobos (Manzaneda) -contemporáneo de las guerras cantabras y astures-¹⁷⁸ y en Cabeza do Pau (Petín), que podría avalar la hipótesis de un avance conquistador de oeste a este; hipótesis apuntalada por el reciente descubrimiento de varios campamentos romanos en la provincia de Lugo¹⁷⁹, en Monte de Ventín (Pol) y A Penaparda (A Fonsagrada), así como los tres recintos de Cha de Santa Marta (Láncara, Sarriá, Lugo).

Y una vez más, es Floro en el pasaje arriba reproducido de quien se obtienen detalles sobre la estrategia de conquista desde varios frentes del Noroeste, mediante la ubicación en la ribera de un afluente del Duero, el río *Astura* (Esla), de los campamentos base. El desembarco desde el Duero puede ser una hipótesis válida si, además de los vestigios campamentales leoneses y asturianos, y los del norte de Zamora enumerados previamente, tenemos en cuenta los restos arqueológicos zamoranos del campamento romano de Albocela en Villalazán (cerca de Madridanos), localidad donde asimismo algunos autores¹⁸⁰ han querido situar la mansio de *Ocelo Duri*¹⁸¹ -no lejos de las canteras del *Culo del Mundo*, en el municipio de Madridanos-, y los de Villabrázaro¹⁸² (como ya vimos, también ubicación pretendida de *Brigeco*, en las inmediaciones de Benavente).

¹⁷⁸ FONTE, João (2018) “El campamento romano de Penedo dos Lobos revela la presencia militar romana más antigua documentada en Galicia”, Instituto de Ciencias del Patrimonio (CSIC), en Romanarmy.eu/es/

¹⁷⁹ COSTA-GARCIA, José Manuel; FONTE, João; GAGO, Manuel; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín (2017) “Hallazgos arqueológicos recientes para el estudio de la presencia militar romana en el oriente gallego” en *Gallaecia. Revista de arqueoloxía e antigüedad*, vol. 35 (2016) Departamento de Historia I, Ed. Universidad de Santiago de Compostela, pp. 39-70.

¹⁸⁰ MORENO GALLO, Isaac (2006) *Nuevos elementos de Ingeniería Romana*, Actas III Congreso de las Obras Públicas Romanas, Ed. Junta de Castilla y León, Valladolid, p. 64: afirma que Villalazán es *Ocelo Duri*.

¹⁸¹ VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2012) “Las canteras del culo del mundo”, *Argutorio*, n° 28, Astorga, pp 42-49.

¹⁸² *Id.* (2011) “*Bellvm Astvricvm*. Una hipótesis ajustada a la historiografía romana y al marco arqueológico y geográfico de la comarca de “Los Valles de Benavente” y su entorno”, en rev. *Argutorio*, n° 27, Astorga, pp. 4-10.

Para esta investigación han resultado relevantes todas las hipótesis manejadas sobre la posición de *Brigaecium*¹⁸³, tanto si el núcleo prerromano estaba ubicado en Villabrázaro o Fuentes de Ropel (Zamora) como si lo estaba en Valderas (León)¹⁸⁴. Dichos lugares están situados en distintos márgenes del río Esla pero en similares latitudes, cercanas también a las del castro de Las Labradas (Arrabalde) y los campamentos de Rosinos de Vidriales (ambos en Zamora). Si los *brigecinos* delataron a los *lancienses* y propiciaron la toma de Lancia, resulta mucho más lógico pensar que ambos pueblos estaban cerca, e incluso se puede manejar la hipótesis de intereses fronterizos enfrentados como causa de que aquellos “vendieran” Lancia a los romanos.

Por otra parte, P. Le Roux¹⁸⁵ adelantó al cambio de era la datación de los mojones de los *prata* de la legión X Gémina durante su acuartelamiento en Rosinos de Vidriales (Zamora), al observar que el nombre de la ciudad limítrofe con su amplio territorio, *Bedunia* (San Martín de Torres, León), fue grabado por otra mano con posterioridad al resto del epígrafe, lo que invalidaría la habitual interpretación de la datación en el reinado de Claudio de estos hitos.

En definitiva, los descubrimientos durante los primeros años del siglo XXI de más de dos decenas de campamentos en el norte peninsular se suman a los indicios de

¹⁸³ MARTINO GARCÍA, David (2015) “Apuntes sobre *Brigaecium* de los Astures: hacia un modelo de la ciudad hispanorromana de la cuenca media del Duero” *Oppidum. Cuadernos de Investigación nº 11*, IE Universidad, Segovia, pp. 79-97. D. Martino nombra las localizaciones más aceptadas: “el Peñón” (Villabrázaro, Zamora) y la “Dehesa de Morales de las Cuevas” (Fuentes del Ropel, Zamora) además de mencionar una localización más oriental en Valderas (León) propuesta por F. WATTENBERG en 1959; MORENO GALLO, Isaac (2010-11) “16B. Vía romana de Septimanca a Asturica”, [en línea] <http://www.viasromanas.net> se decanta por Valderas (León); *vid. supra* Nota 116.

¹⁸⁴ MERINO MOVILLA, Eugenio (1922) “Estudio histórico arqueológico de “Los Villares” de Valderas (León)” en *Boletín de la Real Academia de la Historia* Nº 81, Imprenta de Fontanet, Madrid, pp. 199-210. El autor excavó este pago en 1921 junto al río Cea, al este de la población actual, en el que alude al hallazgo de “cientos de fragmentos” de materiales romanos que le llevaron a realizar una excavación. Lo numeroso de los fragmentos de ladrillos le hace escribir literalmente que “Sólo uno de los cultivadores ha traído ocho carros; otros, algunos menos, y quedan por los caminos, linderos e inmediaciones en abundancia”. Describe además restos de mosaicos, frescos, cornamentas de ciervo que parecen indicar industria ósea, cerámicas, vidrios, unos dos mil fragmentos de lo que el autor denomina *barro saguntino* y que ahora se conoce como *terra sigillata*, y unos trescientos fragmentos metálicos. D. Eugenio, catedrático de Teología e Historia Eclesiástica, honestamente reconoció dejar el trabajo arqueológico porque este necesitaría “un estudio bien hecho” para el cual no estaba capacitado.

¹⁸⁵ LE ROUX, Patrick (1992) “L’armée romaine dans la péninsule Ibérique sous l’Empire: bilan pour une décennie” en *Revue des Études Anciennes* Vol. 94, Nº 1, *Colloque de la société des professeurs d’histoire ancienne* (24-26 mai 1991), Nantes-Angers, p.234, Nota 21: “Cf. con la fotografía publicada en Tierras de León, 48, 1982. Yo mismo he estudiado la piedra en compañía de A. Tranoy y de M. Descosido Fuertes en el Museo de Castrocalbón el 14 de septiembre de 1984. La abreviación BED contrasta con el *Beduniensium* en todas las inscripciones de mojones de la *Cohorte IIII Gallorum*. *Bedunia* se encuentra sin duda en San Martín de Torres, al sudeste de La Bañeza”; Cf. Notas 202 y 203.

que el primer recinto militar levantado en Hispania por tropas de la *Legio VI Hispaniensis*¹⁸⁶ se construyó asociado a la fundación de *Lucus Augusti* (25 a. C.), o incluso anteriormente¹⁸⁷, escenarios compatibles con las conclusiones de N. Santos Yanguas¹⁸⁸, cuando sostiene que la romanización de Asturias se hizo en dos fases, con una duración de unos doscientos cincuenta años y mediante destacamentos militares en los enclaves de interés minero o estratégico, y que el avance hacia el interior de la actual provincia asturiana se habría producido de forma sincrónica a la construcción de la red viaria romana.

Ese segundo período, en el que correspondía asegurar el territorio¹⁸⁹, no necesitó el establecimiento de ninguna línea fronteriza puesto que toda la Península Ibérica estaba sometida al régimen provincial, y no había, por lo tanto, *gentes externae* de las que defenderse, ni necesidad de sistema defensivo alguno contra bárbaros colindantes. Con las evidencias arqueológicas conocidas en la actualidad es difícil mantener la suposición de la existencia un *limes*¹⁹⁰ en el noroeste de Hispania desde los primeros momentos del

¹⁸⁶ La legión VI salió de Hispania junto a la I Adiutrix, creada por Galba al igual que la Legio VII Gemina, quedando sólo en Hispania la X, según las Historias de TACITO (IV, 68 y 76).

¹⁸⁷ RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2006) *Lucus Augusti*, en García-Bellido, M. Paz (ed) *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda*, Vol. 1, en *Glaudius, Anejos 9*, CSIC, Madrid, pp. 44-46: "(...) Sin embargo, recientemente se ha excavado por nuestro colaborador Francisco Herves, del Grupo Larouco, y Alicia Arias (...) un solar contiguo a la Rúa Montevideo, en el que ha sido exhumada la gran esquina redondeada de un recinto que delimita un doble foso paralelo sin duda de naturaleza campamental. No se trata sin embargo del presumible campamento legionario que dio origen a la ciudad, puesto que se halla situado en el borde noroeste del recinto amurallado y orientado hacia el exterior, sino, tal vez, del campamento de un ala o cohorte que debió de haber acompañado a la expedición legionaria correspondiente en el decurso de las guerras cántabras, o mejor todavía, de un pequeño campamento de la legión VI, a la que alude el umbral antes mencionado, que sería destinada a *Lucus* cuando, con motivo de la segunda venida de Augusto al Noroeste, fue destinada a la urbe civil y se hacía preciso iniciar las debidas transformaciones".

¹⁸⁸ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2006) *Asturias, los astures y la cultura castreña*, KRK Ediciones, Oviedo; *Id.* (2009) *Asturias, los astures y la administración romana durante el Alto Imperio*, KRK Ediciones, Oviedo; *Id.* (2011) *Asturias, los astures y la minería romana del oro*; KRK Ediciones, Oviedo.

¹⁸⁹ LUTTWAK, Edward N. (2016) *The Grand Strategy of the Roman Empire. From the First Century CE to the Third*, Revised and updated edition, Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, p. IX.

¹⁹⁰ CASTELLANOS GARCÍA, Santiago y MARTÍN VISO, Ignacio (2005) "The local articulation in the north of the Iberian Peninsula" en *Early Medieval Europe 13 (I)*, Blackwell Publishing Ltd, Oxford, p.3, Nota 3: "This included a military element, since we know of the existence, in the area under discussion in this article, of a series of garrisons commanded by the establishment of the *Legio VII Gemina* in the future León in the first century AD. These establishments, from Galicia to the headwaters of the River Ebro (cf. CEPAS PALANCA, A. (1997) *Crisis y continuidad en la Hispania del siglo III*, Madrid, pp. 41-42), were operative during the Principate and the beginning of the late Roman period, but they do not appear to show many signs of activity during the turbulence of the beginning of the fifth century. Thus most current scholarship rejects the traditional *limes* hypothesis for the fifth century. The bibliography is extensive; for a clear restatement of the position with bibliography, see NOVO GÜISÁN, J.M. (1993) 'El "*limes*

Imperio si asumimos la alta probabilidad de que las tropas fueran conquistando el territorio desde el sur, dirigiéndose desde Lusitania hacia el límite septentrional de Zamora y una vez vencida la capital astur de los lancienses se dirigieran hacia la actual Galicia instalando un campamento de la *legio VI Hispaniensis* -o alguno de sus *auxilia*- en el solar de *Lucus Augusti*¹⁹¹, por lo que el posterior avance de la conquista romana del

hispanus”, un concepto llamado a desaparecer de nuestros libros de Historia’, en BOUZA-BREY TILLO, F. (ed.) *Galicia: da romanidade á xermanización*, Santiago de Compostela, pp. 61–90. As Arce has indicated recently, the textual basis of this hypothesis, the *Notitia Dignitatum*, includes a large amount of bureaucratic propaganda, which helps to explain its reiteration of anachronisms; cf. ARCE MARTÍNEZ, Javier (1998) ‘Un *limes* innecesario’ en HIDALGO, M^a. J., PÉREZ, D. y GERVÁS, M. J. R. (Eds), ‘Romanización’ y ‘Reconquista’ en la Península Ibérica: nuevas perspectivas, Salamanca, 1, pp. 185-ss”. En el mismo sentido, DOMÍNGUEZ MONEDERO, Adolfo Jerónimo (1984) «Los ejércitos tardorromanos en la Península Ibérica y el problema del pretendido “*limes Hispanus*”», en *Revista de Guimarés* XCIII, pp. 3-30; POVEDA ARIAS, Pablo (2013) *El concepto de frontera en la Hispania Tardoantigua: de Limes a Confinium*, en ALDEA CELADA, José M. *et alii*, coord. “Los lugares de la Historia”, *Col. Temas y Perspectivas de la Historia*, 3, Ed. Hergar, Salamanca, pp. 1163-1166: “(...) Antonio GARCÍA Y BELLIDO consideró *Limes hispanus* al territorio controlado por la *Legio VII Gemina* a partir del 70-71 d.C., pero fueron A. BARBERO y M. VIGIL los que definieron este *limes* como frontera militar a lo largo de la cual se distribuirían destacamentos de *limitanei* desde Galicia a la *Vasconia*. En la nota 23 dejaba patente el vigente estado de la cuestión: “Entre quienes creyeron encontrar una confirmación arqueológica tenemos a: PALOL, 1970: 205-236. Este autor pensó encontrar tal confirmación arqueológica en los ajuares militares hallados en necrópolis tardorromanas de la Meseta Norte, y también en supuestas fortificaciones tardoantiguas (*castella*). Tales afirmaciones fueron puestas en duda en aquellos momentos por: BALIL, 1970: 618-619; BARCELÓ, 1975: 31-45. Este último hizo un estudio numismático sobre el tema, centrado en el período visigodo, y confirmó la falta de evidencias arqueológicas que atestiguaran la existencia de un complejo y continuo aparato defensivo contra los pueblos del norte. En fechas más recientes rechaza la existencia del *limes* desde una perspectiva arqueológica (...). Para una bibliografía más completa sobre las discusiones arqueológicas y la problemática sobre las necrópolis y los *castella*, vid. MENÉNDEZ BUEYES, 2001: 201-203. En líneas generales, se ha podido comprobar que los ajuares de las denominadas “Necrópolis del Duero” no tienen un carácter militar, sino uno meramente rural, y que los *castella* en realidad fueron construidos en momentos distintos que abarcan desde los tiempos prerromanos hasta la época de la Reconquista”; WHITTAKER, Charles Richard (1997) *Frontiers of the Roman Empire: A Social and Economic Study*, Ed. Johns Hopkins University, Baltimore; cf. MORILLO CERDÁN, Ángel (2003) “Los campamentos romanos de Astorga y León”, en *UNED. Espacio, Tiempo y Forma* 83, *Serie II, Historia Antigua*, t. 16, p. 83. Este autor ignoraba el dato de la primera ubicación de al menos una unidad militar asociada a la *Legio VI Victrix* en el solar de *Lucus Augusti*, y se refiere a los otros tres campamentos augusteos ya conocidos como un “*limes* sin frontera y que prefigura el esquema aplicado en las fronteras septentrionales del Imperio algunos años más tarde (Morillo, 1996: 81)””; *id.*, (1996) “Los campamentos romanos de la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un *limes* sin frontera?” en *Los Finisterres atlánticos en la Antigüedad* (época prerromana y romana), Madrid, pp.80-81. A. Morillo Cerdán ha rectificado parcialmente en los últimos tiempos; cf. *Id.* (2017) “El periodo de la “Paz Armada” en el norte de Hispania (19/15 a.C.-15/20 d.C.): ¿la creación de un sistema de defensa sin frontera?” en *Gerión rev. de Historia Antigua*, vol 35, n^o especial, Ed. Universidad Complutense de Madrid, pp. 191-223.

¹⁹¹ AJA SÁNCHEZ, José Ramón (2002) “Historia y Arqueología de la Tardoantigüedad en Cantabria: la *Cohors I Celtiberorum* y *Iuliobriga*. Un ensayo histórico sobre la *Notitia Dignitatum Occidentales XLII, 30*”, en *Signifer, Monografías y Estudios de Antigüedad Griega y Romana*, Badajoz, pp. 41-42: “(...) el temprano origen militar –y más concretamente campamental- de Lugo ofrecía dudas muy serias tanto para Carretero en el año 1993 como para Morillo en 1997, autor este último que incluso lo descartaba en 1991. Los excavadores de *Lucus Augusti*, sin embargo, lo creen muy posible (...)”. Cf. RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (1996) “*Lucus Augusti*, capital de la *Gallaecia* septentrional”, en *Finisterres*, pp. 129-133; *Id.* (2006) “*Lycvs Avgvsti* (Lugo). Introducción histórica y arqueológica” en GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a Paz (Coord.) *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda*, Vol 1, Gladius, Anejos, CSIC, Madrid, pp. 29-60.

norte de Hispania se habría producido también de oeste a este y no únicamente, en sentido contrario.

Aunque las provincias hispanas se podían considerar pacificadas, el ejército bajo la dinastía flavia seguiría desempeñando un papel relevante¹⁹², con tropas compuestas por una legión, un ala *quingenaire* y cuatro cohortes. La *legio VII Gemina Felix* se acuarteló en León; el *ala II Flavia Hispanorum c. R.* sustituyó a la legión X Gémina en el campamento de Rosinos de Vidriales; la cohorte *I Celtiberorum* en los *castra* de Santa María da Cidadela (Sobrado dos Monxes, La Coruña), y en ese marco se firmaría el pacto de hospitalidad conocido entre el prefecto de la unidad y los *Coelerni* bajo Adriano. La existencia de un campamento auxiliar en *Aquae Querquennae* (Baños de Bande, Orense) es también deducida por A. Rodríguez Colmenero. Esta fortificación cuenta con muros de un espesor de 3,60 m., muy robustos comparados con los paramentos de Rosinos y de Cidadela. P. Le Roux¹⁹³ señaló la posibilidad de que sus ocupantes fuesen tropas de la cohorte *I Gallica*, basándose en el hallazgo epigráfico de una dedicatoria a *Bandua Veigebreaegus* por un *signifer* de dicha unidad auxiliar, en Rairiz de Veiga, no lejos de la vía XVIII del Itinerario de Antonino -entre *Asturica* y *Bracara Augusta*-, que pasaba por *Aquae Querquennae*.

No es posible confirmar o desmentir las conclusiones provisionales sobre la eventual existencia de campamentos de época imperial en Sasamón o en Valdemeda (León)¹⁹⁴, porque las publicaciones conocidas hasta ahora no han precisado ni sus posibles unidades militares ni su cronología. Asimismo, la observación ya aludida de P.

¹⁹² LE ROUX, Patrick (1992) "L'armée romaine dans la péninsule Ibérique sous l'Empire: bilan pour une décennie" en *Revue des Études Anciennes* Vol. 94, N° 1, *Colloque de la société des professeurs d'histoire ancienne* (24-26 mai 1991), Nantes-Angers, pp. 233-234.

¹⁹³ LE ROUX, Patrick (1992) "L'armée romaine dans la péninsule Ibérique sous l'Empire: bilan pour une décennie" en *Revue des Études Anciennes* Vol. 94, N° 1, *Colloque de la société des professeurs d'histoire ancienne* (24-26 mai 1991), Nantes-Angers, p. 234, Nota 18: «Si un campamento debía estar situado en la región, no será el de la cohorte de los Celtíberos, en adelante conocido, sino el de la cohorte I Gallica (cf. RODRÍGUEZ COLMENERO, Campamento, p. 257): véase también J. WAHL (1988) "Três Minas", *MDAI (M)*, 29, p. 242».

¹⁹⁴ *Id.*, p. 234, Nota 19; cf. ROLDÁN HERVÁS, José M. (1984) "Ejército y poblamiento en el Norte de la Península Ibérica bajo dominio romano" en *Memorias de Historia Antigua*, VI, p. 71, que recoge la opinión de J. A. ABÁSULO (1975) "Notas sobre el campamento de Sasamón" en *Pyrenae*, 1975, p. 11 (*non vidi*). F. J. SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS (1986), *Numantia*, II, pp. 227-235: atribuye entre 4,2 y 4,5 has. al campamento de Valdemeda situado en el valle del Eria; lo pone en relación con las explotaciones auríferas de esta zona de la actual provincia de León.

Le Roux¹⁹⁵ acerca de la reutilización de los mojones augusteos de los *prata* de la legión X Gémina en Rosinos de Vidriales (Zamora), añadiendo el topónimo *Bedunia* (San Martín de Torres, León), lleva a pensar que la reorganización militar hispana bajo Claudio supondría una nueva repartición de terrenos entre la legión X y la cohorte *III Gallorum*¹⁹⁶, y quizá un incremento de estos *prata*, afectados a actividades definidas pero que no tenían por qué estar inmediatos a sus *castra*.

1.1.4. La distribución territorial romana en la provincia leonesa: de los *prata legionis* a los límites municipales.

Entre los astures y cántabros, algunos pueblos permanecieron fuera del dominio romano, pero el resto de la península estaba pacificada y Augusto adoptó como primer objetivo de su política imperial hacer lo mismo con el norte. El sistema militar republicano de ejército de conquista se transformaría bajo su gobierno en un ejército de ocupación, compuesto de “profesionales”: las tropas repartidas por los diferentes territorios se transformaron en guarniciones permanentes y establecieron lazos duraderos con sus territorios mediante instituciones netamente romanas como los *prata*.

Al analizar las rutas de avance de la conquista en tierras leonesas mediante la ubicación de los campamentos militares romanos de las legiones V Alauda, VI Hispaniense y X Gemina o algunas de sus *vexillationes*, es relevante el conocimiento de sus *prata legionis*¹⁹⁷ -el territorio asignado a dichas unidades militares y segregado del

¹⁹⁵ *Id.*, p.234, Nota 21.

¹⁹⁶ La cohorte *III Gallorum equitata civium Romanorum* estuvo acantonada en Hispania *Tarraconensis* entre los años 27 a.C. y el 41 d.C., posiblemente en Rosinos de Vidriales.

¹⁹⁷ ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (2009) “La epigrafía de los límites de las ciudades romanas de Hispania. Una revisión”, en IGLESIAS GIL, José M. (ed.) *Actas de los XVIII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico*, Universidad de Cantabria, Reinosa, pp. 78-81: “(...) Los *termini* locales atestiguados en Hispania pueden dividirse en dos grandes categorías: los que deslindaban los espacios reservados a las unidades militares y los que simplemente separaban las propiedades ciudadanas. Al primero de los grupos pertenecen 30 testimonios que se reparten de forma desigual la *legio IIII Macedonica*, la *legio X Gemina* y la *cohors III Gallorum*. El segundo grupo lo integran otros 20 epígrafes desigualmente distribuidos por la geografía peninsular pero con una importante presencia en la mitad oriental, que concentra casi todos los testimonios, que por otra parte faltan por completo en el levante mediterráneo. 1.1. Los mojones terminales de los campamentos militares. Aunque conocemos un buen número de evidencias sobre los campamentos militares romanos de Hispania, principalmente los vinculados con las guerras cántabras en los últimos decenios antes de nuestra Era y de los ubicados en tierras leonesas y zamoranas ya en época julio-claudia y flavia, no en todos los casos disponemos de evidencias epigráficas de su emplazamiento y extensión. (...) Tales evidencias vienen dadas por los mojones o hitos de deslinde que separaban los *prata* militares de los *agri* vecinos (...) 1.1.1. Los límites con *municipio*. La fijación de estos límites constituía una seguridad para las ciudades próximas a los

suelo propio de las poblaciones indígenas septentrionales- pues resultan obvias las necesidades de intendencia¹⁹⁸ para aprovisionar al ejército tanto en movimiento como

espacios campamentales, que veían así garantizado el uso de su *ager*, mientras que las unidades militares se aseguraban un espacio no sólo de residencia, sino de maniobra y esparcimiento, consustancial a su condición de establecimientos permanentes y no de simples campamentos de guerra. Baste recordar a este respecto el gran altar dedicado a Diana en León por *Q. Tullius Maximus*, legado de la *legio VII Gemina Felix* hacia los años 162-166; el epígrafe contiene una hermosa narración poética sobre la caza, plagada de resonancias literarias y en él se dedican a Diana los dientes de los jabalíes cazados y las cornamentas de los ciervos. Evidencias como ésta demuestran que el espacio asignado a los campamentos estables de las unidades militares eran mucho más que la propia sede campamental, y que disponían de una amplia extensión de tierra en su periferia. Eso explica la lejanía física de algunos de estos *termini Augustales* respecto a la propia sede campamental. 1.1.2. Los límites con *civitates*. Distinta es la situación en el caso de los *termini* leoneses de la *legio X Gemina* y la *cohors III Gallorum* (...) Según los testimonio epigráficos, la primera lindaba con la *civitas* de *Bedunia* mientras la segunda lo hacía con este mismo emplazamiento y con la *civitas Luggonum*, ambas de ubicación desconocida más allá de su situación en el espacio cercano a las localidades de Quintana y Congosto, Castrocalbón y Soto de la Vega (León), lugares de donde proceden los *termini* de ambas unidades militares; si *Petavonium*, probablemente en las cercanías de Rosinos de Vidriales (Zamora), fue el campamento de la *legio X Gemina* como parece, es ahora cuestión que no hace al caso. A diferencia de los *termini* de la *legio III Macedonica*, los de la *legio X Gemina* y la *cohors III Gallorum* invocan el deslinde de terrenos con las ciudades próximas *ex auctoritate Tiberi Claudii Caesaris Augusti Germanici imperatoris* lo que va más allá de un simple reparto jurisdiccional territorial entre magistrados locales y del pueblo romano. La explicación hay que buscarla en el término técnico empleado para designar a las comunidades cercanas a los campamentos de estas unidades militares; se trata de *civitates*, la de *Bedunia* y la de los *Luggones*, no de *municipia*, lo que implica que su *ager* es aún *ager populi Romani* propio de ciudades no privilegiadas. (...)."

¹⁹⁸ Cf. PONS PUJOL, Lluís (2009) *La economía de la Mauretania Tingitana (s.I-III d.C.): aceite, vino y salazones*, vol. 3, Universitat de Barcelona, p. 39: "(...) término *annona* (...) define tanto a instituciones y figuras impositivas de diversas cronologías. Por un lado, en lo relativo al abastecimiento de Roma, define el propio hecho de su aprovisionamiento en alimentos (...). Por otro lado, en lo relativo al ejército, define, en singular, la ración alimentaria que recibe cada soldado, tanto en el Alto como en el Bajo Imperio; pero también define un impuesto sobre la propiedad agraria, cobrado en natura especialmente a partir de las devaluaciones monetarias del s. III d. C., y que puede destinarse tanto a Roma como al ejército. Y, finalmente, en plural, podía tratarse incluso de una unidad de pago *en natura*, que aparece en el s. IV d.C."; pp. 40-42: "(...) Carecemos de inscripciones o textos literarios con referencias exactas y explícitas a la *annona militaris* en el Alto Imperio. (...) Por otro lado, están aquellos que consideran a la *annona* -es decir, a la *praefectura annonae*- como una parte de la administración imperial que se ocupaba solamente del abastecimiento a Roma, mientras que el abastecimiento militar se hallaba en una esfera administrativa distinta. Remesal [1986 (...)] fue quien planteó que la *praefectura annonae* [el Estado] no sólo se ocupaba de las *frumentationes*, sino también del abastecimiento militar. Durante el Alto Imperio no existió ningún cargo militar directamente relacionado con la *annona militaris*. (...) el emperador (...) podía delegar parte de sus atribuciones (...) en el Praefectus annonae en Roma; a nivel provincial, en los Procuradores Augusti, que eran los que dirigían la recogida de productos; y a nivel local o regional, en algunos militares integrados en el *officium* del gobernador, que eran los que acaparaban efectivamente los productos. Por tanto, diversos cargos militares, (*praefectus castrorum*, *primus pilus*, *signífero*, *optio*, *beneficiarius*, *tesserarius*, *curator*, *summus curator*, *frumentarius*, *actuarius*, *exceptor*, *ensor*, *duplicarius*, *cibariator*, etc.) podían estar relacionados con el abastecimiento de la *annona*, pero mientras su titulación no indique específicamente una función annonaria (sic), ésta solamente debe ser considerada como una hipótesis. (...)"; p.41: "(...) La principal aportación de Remesal (...) se basa en la reflexión sobre los tres niveles de abastecimiento de las unidades militares. Tradicionalmente se había considerado que el *praefectus castrorum* era el encargado del abastecimiento de cada legión (...) de autoabastecimiento a nivel local y regional. Para Remesal hay que distinguir entre el autoabastecimiento en sentido estricto (*prata legionis*, *fabricae*), los productos conseguidos en la provincia donde se asienta la unidad, y por último, los productos traídos de otras provincias. Si se admite que hay productos, como por ejemplo los metales que no se encuentran repartidos de forma uniforme en el imperio, que llegan a las unidades militares desde lugares lejanos, hay que admitir necesariamente la existencia de una administración central que se ocuparía de esa tarea: la *praefectura annonae*. Lo que se ignora es como se relacionaba esta administración central con cada unidad".

estacionado en sus campamentos, y era preciso recurrir lo antes posible a la producción propia, aun contando con las aportaciones de cereales de la metrópoli¹⁹⁹. La distribución de estos *prata* para las legiones y cuerpos de tropas auxiliares se complementarían con la mano de obra de la población autóctona²⁰⁰. Parte de estos campos procedía del territorio de las *civitates* en las que Roma había agrupado administrativamente las comunidades gentilicias, y otros *prata* fueron tomados del *ager* público, por lo general como lugar de pasto para la caballería y como campos de cultivo.

En Hispania se han estudiado en torno a medio centenar de *termini* públicos²⁰¹, y destaca la acumulación de *termini pratorum* en la provincia *Citerior*, donde se conocen más de treinta inscripciones, concentradas en dos zonas del noroeste peninsular: en la actual provincia leonesa han aparecido once hitos: ocho de estos mojones separaban el territorio de la *cohors IIII Gallorum* de las *civitates Luggonum* y *Beduniensium*²⁰² mientras que otro fue hallado en Castrocalbón – datado hacia el año 41 d.C., delimitaba los *prata* de la *Cohors IIII Gallorum* igualmente con el *territorium* de *Bedunia*-, y un tercero entre Quintana y Congosto, entre Astorga y el Bierzo. A pesar de que en este último no se ha conservado el nombre de la *civitas*²⁰³, documenta el deslinde de los

¹⁹⁹ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (1997) “Abastecimiento y gastos del ejército romano durante las guerras”, en *Homenaje a Juan Uría Rúa, Vol. 1*, Universidad de Oviedo, pp.199-200: “Estos terrenos se correspondían con parcelas de propiedad provincial, cuya posesión concedía personalmente el emperador a los diferentes destacamentos militares integrados por cada legión;”

²⁰⁰ SCHULTEN, Adolf (1967) “Das territorium legionis”, *Hermes* 29, 1984, pp. 481-ss. MOCSY, Andras (1967) “Zu den prata legionis”, *Studien zu den Militärgrenzen Roms, Actes du 6ème. Congrès du Limes*, Colonia, pp. 211-214.

²⁰¹ También se han conservado varios hitos (*CIL* II 857, *CIL* II 858 y *CIL* II 859) de época de Augusto (año 6 d. C.) en el *conventus Emeritensis* que mencionan las *civitates* de *Salmantica*, *Bletisa* y *Mirobriga*.

²⁰² RABANAL ALONSO, M. Abilio y GARCÍA MARTÍNEZ, Sonia (2001) *Epigrafía romana de la provincia de León; revisión y actualización*, León, epígrafes nº 305 a 312, pp. 313-314. Datados en el principado de Claudio, se encontraron en Castrocalbón y Soto de la Vega (cerca de *Bedunia*). En cinco ocasiones deslindan territorio de una unidad auxiliar, la *cohors IIII Gallorum* con la *civitas* de *Bedunia* y en dos con la *civitas* de los *Luggoni*, cuyo centro urbano podría ser *Argentiolum*. V. GARCÍA y BELLIDO, Antonio (1961), *op. cit.* pp.155-159.

IRPLe 305: Ex auctori[tat]/e Ti(beri) Claudi Cais/ar[is] Aug(usti) Ger/manici Imp(eratoris) ter/min[us] prato/rum coh(ortis) IIII Ga/ll(or[um]) inter coh(ortem) IIII / Gall(or[um]) et civitate/m Bedunien/sium.

IRPLe 310: Ex auct/oritate / Ti(beri) Claud/i Caesaris / Aug(usti) /Ger/man(i)/ci Imp(eratoris) te/rmin[us] prator/um c(o)ho(rtis) / IIII Ga/llo(rum) / int(e)r c(o)ho(rtem) / IIII Gallo(rum) et inter/ civitate(m)/ Luggo/num.

²⁰³ DESCOSIDO FUERTES, Maximino (1982) “Término augustal de la Legio X”, en *Tierras de León*, vol. 22, nº 48, *Rev. Diputación Provincial*, León, pp. 91-96:

ERPLe 315: Ex [au]cto[r]i[tat]e [T]i(beri) [Cla]u[d]i /Caesaris Au[g(usti)] / Germa[n]i[c]i / Imp(eratoris) termin/us pratorum / leg(ionis) X Gem(inae) inte/r legionem de/[c]imam et [ci]v[i]tatem / [¿BED?].

prata de la *Legio X Gemina*. Se conocen también restos de otros dos *termini* cuyo texto resulta ilegible. Por otra parte, otros epígrafes de gran relevancia se han encontrado en esta misma zona de las comarcas leonesas de la Bañeza y la Valduerna: las lápidas de Villalís (Villamontán de la Valduerna, León), que conmemoran el nacimiento de la legión VII y consideradas una rara manifestación de culto militar en Hispania a los Dioscuros²⁰⁴, los gemelos Cástor y Póllux, que custodiarían a esta legión denominada *Gemina* en asociación con la *Victoria* y a *Iuppiter Optimus Maximus*, dioses protectores del ejército.

El otro grupo está formado por diecinueve mojones²⁰⁵ que delimitaban los *prata* de la *Legio IIII Macedonica* -en el valle del *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga, Palencia), estudiados ya antes de conocerse la ubicación concreta del campamento correspondiente a esta unidad militar²⁰⁶-, y el *ager* de *Iuliobriga* (¿Retortillo?, Cantabria) -ciudad que aparece en los dieciocho ejemplares hallados en la provincia de Cantabria- y el de *Segisama Iulia*²⁰⁷, mencionada en un único epígrafe²⁰⁸ encontrado en Villasidro (Burgos), al que se une el hallazgo reciente (2016) en la misma provincia: un miliario de época de Tiberio datado hacia el año 33/34 d.C. descubierto en Olmillos de Sasamón, y que pertenecería a la vía entre *Segisamo* (Sasamón, Burgos) y *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga, Palencia).

Respecto a la Legio X Gemina, v. GÓMEZ- PANTOJA, Joaquín L. (2000) “Legio X Gemina” en LE BOHEC, Yann y WOLFF, Catherine. (eds.) *Les Légions de Rome sous le Haut-Empire*, Ed. Coll. du Centre d’Études Romaines et Gallo-Romaines, Lyon, pp. 169-190.

²⁰⁴ CIL II, 2552-2556; GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1966) “Nuevos documentos militares de la Hispania romana” en *Archivo Español de Arqueología* Tomo 39, N° 113, CSIC, Madrid, pp. 34-37. CID LÓPEZ, Rosa Mª (1981) “Una manifestación del culto a los Dioscuros: las lápidas de Villalís” en *Memorias de Historia Antigua*, Universidad de Oviedo, pp. 115-124: la autora opina que el núcleo de testimonios sobre la *cohors I gallaecorum (equitata)* aparecen en Villalís; deduce también la presencia en el lugar de la *vexillatio cohortis I celtiberorum* controlando los trabajos mineros de la Sierra del Teleno.

²⁰⁵ Los *termini pratorum* fueron hallados como sigue: dos en Henestrosa de las Quintanas, dos más en Castillo del Haya, tres en San Vitores, uno en Hormiguera y los dos restantes en Cuenca, todos ellos en un territorio de entre 30 y 35 Km., a mitad de camino quizá entre *Iuliobriga* y Aguilar de Campóo.

²⁰⁶ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El *exercitus hispanicus* desde Augusto a Vespasiano”, *AEArq.* 34, p. 118.

²⁰⁷ CIL II, 5807=ILS 2455. Cf. FERNÁNDEZ, Juan Manuel (1966) “Epigrafía cántabra”, *Altamira* Revista del Centro de Estudios Montañeses, núm.1-3, Santander, pp. 23 y ss., n° 8; y ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1974) *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España antigua*, Universidad de Salamanca, p. 448, n° 523 y ss.

²⁰⁸ CIL II 5807; CRESPO ÓRTIZ DE ZÁRATE, Santos y ALONSO DÁVILA, A (2000) “Actuarium a los corpora de epigrafía romana del territorio de Castilla y León. Novedades y revisiones”, en *Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, N° 240, Valladolid, nota 599.

El interés romano por Hispania hasta Augusto era militar y económico, lo que se reflejó en su distribución territorial inicial²⁰⁹, pero durante el principado se organizaron las provincias hispanas²¹⁰ alrededor de territorios urbanos cuyo centro eran esas *civitates* como *Asturica Augusta* (Astorga) y *Bedunia* (San Martín de Torres) -ambas en la actual provincia leonesa-, sedes de las instituciones bajo el control de algún notable que dependía del gobernador provincial y del emperador. Incluso en zonas apartadas y sometidas más de forma oficial que de hecho, sin apenas tradición urbana, Roma utilizó como medio de organización territorial y de integración de la población autóctona²¹¹ en el Imperio el patrón geográfico de las *civitates*, que sobrevivió a su desaparición. La

²⁰⁹ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2017) “Origen y consolidación de los *conventus iuridici* en el noroeste peninsular” en *Gerión, Rev. Historia Antigua* n^o 35 (1), Ed. Complutense, Universidad Complutense, Madrid, pp. 229-255. Sobre los distritos militares previos o diócesis, dice que surgieron (p. 239) “a la conclusión de los combates en el Norte peninsular” y finalizaron inmediatamente tras “el establecimiento de la paz en dicha región”. Es destacable la opinión del autor (p. 229) de que la desaparición de estos distritos supone la desmilitarización del Norte peninsular ya en época de Claudio, así como el hecho de que sigue dando por válidos tanto la hipótesis de la existencia de la provincia Transduriana como del Edicto del Bierzo que la documenta (p. 236).

²¹⁰ La nueva división de Augusto en el 27 a. C. dejó una provincia senatorial (Hispania *Ulterior Baetica*) y dos provincias imperiales (Hispania *Ulterior Lusitania* e Hispania *Citerior Tarraconensis*); GOFFAUX, Bertrand (2011) “Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior” en RICHARDSON, Jamens y SANTANGELO, Federico (ed.) *Priests and State in the Roman World*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, p. 449: “(...) Durante mucho tiempo se pensó que el *Conuentus* había sido una creación de época Flavia (o Claudia). Esta opinión se basaba en una interpretación de una referencia de Estrabón a los distritos militares en el Noroeste hispano en época de Augusto, los cuales parecían incompatibles con la organización conventual y proporcionaba un *terminus post quem* para esta reforma. Por otra parte, las referencias de Plinio al *conuentus* se interpretaron como un reflejo de una reforma flavia, así como la procuraduría de Asturia y Galicia. Esto permitía un argumento a favor de una cronología flavia, como la lista de sacerdotes conventuales que se suponían pertenecientes a esa época y momentos posteriores. Esta cronología fue modificada por L. Sancho Rocher, a quien siguió G. Alföldy en su *praefatio* a la nueva edición de *CIL* en 1995. Defendían una fecha augustea, y esta cronología es ampliamente aceptada hoy en base a una inscripción polémica publicada por primera vez en 1984, la denominada *tabula Lougeiorum*, la cual hace referencia a un *conuentus arae Augus(a) e* en el año 1 d.C. A pesar de esta nueva hipótesis sobre una fecha augustea para la creación del sistema conventual, el desarrollo del culto conventual es todavía debatido, porque la mayoría de los estudiosos han continuado defendiendo la hipótesis de su origen flavio dentro de un sistema administrativo que databa de época augustea (...). Nota 39: Fishwick 1987, 1.144 and 2.298 n. 29; Fishwick 2005, 1.96; Andreu Pintado 2004, 201; Andreu Pintado 2004b, 36-38. Mangas 2007, 711 es el único que defiende la presencia de sacerdotes conventuales desde los tiempos de Augusto en adelante, pero con la única base de la mención de *conuentus arae Augus(a)e* en la *tabula Lougeiorum*. Cf. CANTO, Alicia (1990) “La *Tabula Lougeiorum*: un documento a debate”, en CuPAUAM 17, p. 267, que pone en duda la autenticidad de dicha tabla encontrada en 1983 en algún lugar entre Lugo y Carbedo del Caurel, aunque se consideró la posibilidad de que procediese del Bierzo leonés.

²¹¹ V. SASTRE PRATS, Inés (2002) “Onomástica y relaciones políticas en la epigrafía del conventus asturum durante el Alto Imperio” en *Anejos de AEspA* XXV, CISC, Madrid, pp. 79-93; analiza el reflejo documental de los *vadinienses*, que aparece sobre todo entre los siglos II y III, llevando la datación hasta el s. IV, y el ámbito espacial leonés a la montaña oriental (Picos de Europa), en torno al río Esla y sus afluentes, principalmente en los municipios de Crémenes, Riaño y Boca de Huérgano.

mayoría de lo que actualmente denominamos *civitates*²¹² hispanas no eran antiguos poblamientos indígenas reestructurados: eran pequeñas unidades administrativas cuyos centros urbanos ganarían un estatus privilegiado bajo las leyes romanas en el plazo breve de unos setenta años, cuando pasaron a ser *municipia*.

No siempre estas *civitates* tuvieron como centro de poder una *urbs* reconocible, y ese es el caso de los vadinienses. Entre las actuales provincias de León, Cantabria y Asturias, en las comarcas históricas de La Liébana y Tierra de la Reina, se ubicó la *civitas Vadinia*, una de las ocho *civitates* cántabras según Ptolomeo (II, 6, 30)²¹³ cuya romanización ha quedado reflejada por un *corpus* epigráfico²¹⁴ conservado en gran parte en el Museo de León y que es buena prueba de la organización territorial en la montaña leonesa de Riaño, los Picos de Europa y gran parte del valle del Esla leonés tras la conquista romana: se adoptaron el lenguaje y las fórmulas epigráficas latinas y se comunicaron con el resto del imperio romano mediante la calzada del río Esla y varias vías secundarias siguiendo los cursos de los ríos Cea y Porma que conectaban la meseta con Asturias y Cantabria -atravesando los puertos de San Glorio, Pontón, Ventaniella, Tarna y San Isidro-, pero mantuvieron durante siglos sus raíces gentilicias.

Se han puesto en relación los tres viajes de Augusto a Hispania con la promoción jurídica de ciudades en la Tarraconense, como muestra, por ejemplo una inscripción hallada en Segóbriga (Saelices, Cuenca) con un decreto decurional del año 15 a.C. que indica que *Segobriga*²¹⁵ era un *municipium iuris Latini* regido por un senado local, el *ordo decurionum*. El propio Augusto fundó tres *urbes* en el noroeste: *Bracara Augusta*

²¹² El término *civitas* en la antigua Roma designaba a los ciudadanos de una urbe, no al espacio físico, que sería la *urbs*.

²¹³ ALVAREZ-LARIO, Bonifacio y ÁLVAREZ-ROY, Laura (2017) “Aproximación a la enfermedad y muerte de los Vadinienses en la Hispania romana (siglos I-IV)” en *Acta medico-historica Adriatica N° 15 (1)*, Ed. SRCE, Zagreb, pp.147-168; BLAZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1989) “Rechazo y asimilación de la cultura romana en Hispania (siglos IV y V)” en *Nuevos estudios sobre la romanización*, Madrid, pp. 573-616.

²¹⁴ Se conocen casi ochenta epitafios en la actualidad. MARTINO GARCÍA, David (2002) “Novedades de epigrafía Vadiniense. Dos lápidas reaparecidas y un fragmento inédito” *Tierras de León N° 40 (115)*, Ed. Diputación Provincial de León, pp.142-156; RABANAL ALONSO, M. Abilio y GARCÍA MARTÍNEZ, Sonia M. (2001) *Epigrafía romana de la provincia de León; revisión y actualización*, León.

²¹⁵ El fragmento fue recuperado en la excavación de una taberna del foro de Segóbriga en 2003 (v. ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (2006) “Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades” en *IBERIA*, n° 9, p.71)

(Braga, Portugal), *Lucus Augusti* (Lugo)²¹⁶ y *Asturica Augusta* (Astorga, León)²¹⁷; estas dos últimas, según los datos proporcionados por la arqueología, se pueden encuadrar entre la minoría de fundaciones asociadas a núcleos habitacionales de carácter militar o de tipo *oppidum*, que según la historiografía se erigieron como ciudades tras la pacificación del territorio²¹⁸.

Excepto en las pocas áreas del noroeste aludidas, las provincias hispanas presentarían una estampa parecida a las itálicas. La unidad que definía la geografía política, administrativa, social y religiosa²¹⁹ era la ciudad -con su territorio dependiente-, y muy pocas de ellas eran administradas desde otras ciudades en lugar de ser centros autónomos. Las grandes urbes de *Tres Galliae* -allí muchas grandes ciudades podían depender de otra *civitas* capital administrativa-, no existieron en Hispania, donde los términos *civitas* y *municipium* serían funcionalmente intercambiables²²⁰ ya en el siglo II.

²¹⁶ LE ROUX, Patrick (1996) “Las ciudades de la *Callaecia* romana durante el Alto Imperio” en *Gerión*, N° 14, Servicio Publicaciones Universidad Complutense. Madrid, p. 366: “(...) como confirma Plinio, *Bracara Augusta* –y en consecuencia *Lucus Augusti*- se ha fundado como *oppidum*, término pliniano para designar a la ciudad, y al mismo tiempo como *caput civitatis*. El *cognomen* augusteo de los dos establecimientos tenía un valor político y religioso: señalaba que la decisión procedía del dueño único del Imperio y, al mismo tiempo, invocaba sobre la nueva ciudad la protección de los dioses (...)”.

²¹⁷ GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M. Luz (2012) “Origen militar y desarrollo urbano de *Asturica Augusta*” en BELTRÁN FORTES, José y RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, Oliva (Coords.) *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Universidad de Sevilla, pp. 257-294.

²¹⁸ V. MORENO GALLO, Isaac, *Vías romanas de Castilla y León*, <http://www.viasromanas.net>: la investigación de este ingeniero especialista en caminería romana deduce la posible localización en tierras de Zamora de *Ocelo Duri* en Villalazán –el autor descarta la capital, Zamora- y de *Albocela* (Tiedra, descartando Toro), rechazando el emplazamiento de *Amallobriga* en Tiedra (la localiza en Montealegre, Valladolid). El mismo autor destaca el desconocimiento acerca de la ubicación de relevantes núcleos romanos del Itinerario de Antonino, como *Intercatia*, *Tela*, *Vico Aquario* o *Nivaria*, mientras que también considera sin fundamento la identificación comúnmente aceptada para *Pintia* (Las Quintanas, Padilla de Duero, Valladolid) o *Brigeco*, en Zamora, en Dehesa de Morales (Fuentes de Ropel) y no en Villabrázaro.

²¹⁹ GOFFAUX, Bertrand (2011) “Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior” en RICHARDSON, Jamens y SANTANGELO, Federico (ed.) *Priests and State in the Roman World*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, p. 457: “(...) no hay razón para creer que las *civitates* del Noroeste carecían de sacerdotes municipales ni que esta falta de sacerdote local diera lugar a un culto conventual. Debería tenerse en cuenta que incluso si no hay evidencias explícitas sobre sacerdocio local en los *conuentus Asturum*, *Bracaraugustanus* and *Lucensis*, sin embargo se han constatado en el *conuentus Carthaginiensis*, o en Clunia, donde se conocen los dos *flamines* locales(...)”.

²²⁰ MARTINO GARCÍA, David (2004) *Las ciudades romanas de la meseta norte de la península Ibérica: identificación, estatuto jurídico y oligarquías (ss. I-III d.C.)* Tesis doctoral UCM. Madrid, pp. 19-21: “los vocablos latinos *colonia*, *municipium* y *res publica* se refieren también a ciudades. (...) Las *civitates* suelen consistir en un núcleo urbano y un territorio rural. El núcleo urbano central, aparte de concentrar el mayor volumen de población y estar dotado de los edificios públicos, es el centro administrativo y comercial de la *civitas*. Dicho núcleo urbano central, usualmente denominado *oppidum*, está rodeado de un territorio rural en el que suele haber núcleos menores dependientes de tipo *aldea/vicus*. Si bien este es el

Durante el Alto Imperio en Hispania articularon el territorio entre trescientos y cuatrocientos núcleos urbanos de cuatro tipos: colonias y municipios -ambas con estatutos jurídicos romanos-, ciudades aliadas, y ciudades sometidas. Etimológicamente el *municipium* tiene un origen jurídico como contrato social entre *municipes* o ciudadanos, con obligaciones comunales, los *munera*, asumidas por los *municipes* a cambio de ciertos privilegios y protección. *Municeps* deriva del verbo *munirem* amurallar, definiendo la muralla este tipo de poblaciones. Sin embargo, el origen de las murallas romanas de la actual ciudad de León no fue el de un encintado urbano, sino una fortificación militar, lo que implicaría una notable diferencia conceptual²²¹ entre estas murallas y el resto de las murallas del noroeste hispano con las que se han venido agrupando tipológica o cronológicamente: las murallas de las fundaciones urbanas augusteas ya mencionadas en Astorga (León), Lugo y Braga, además de la de Gijón (en nuestra opinión de cronología posterior), llegando dichas comparaciones a las de ciudades nororientales como *Caesaraugusta* (Zaragoza) o *Barcino* (Barcelona). A pesar del origen militar de la muralla leonesa, se le ha supuesto unos cubos de sillares de piedra desde el siglo I, algo que parece extraño puesto que el resto de las murallas urbanas citadas con las que suele compararse la muralla de León -basándose precisamente en las similitudes de sus “cubos” o torres de plantas semicirculares (o ultrasemicirculares)-, todas ellas fueron encintados urbanos en su origen. Y en todas

modelo de *civitas* predominante, el modelo clásico, la ciudad entendida como una comunidad de ciudadanos permite que se puedan presentar casos de *civitates* en las que ni se da una numerosa concentración de población en el núcleo urbano central, ni el mismo está dotado de notables edificios públicos y oficiales, e incluso, se pueden presentar casos de *civitates* carentes de núcleo urbano, es decir en las que la comunidad de ciudadanos vive dispersa en un conjunto de aldeas similares, organizadas quizás en torno a un santuario confederal”; p. 36: “la *civitas* se define por su carácter político-administrativo que goza de autogobierno. Por otro lado, según la definición de Aulo Gelio, *civitas* es también equivalente a *oppidum*. En las palabras de Gelio hay que entender que el término *oppidum* se refiere al núcleo urbano de la *civitas*, porque en realidad un *oppidum* es simplemente un núcleo urbano, generalmente amurallado, que claramente se distingue de las poblaciones menores de tipo aldea. Es por tanto el término preferido para designar a la ciudad como realidad física y en ningún caso posee un valor constitucional o jurídico propio. De esta forma, el vocablo *oppidum*, realidad material, se convierte en complementario de *civitas*, realidad constitucional. En definitiva, el *oppidum* es el centro urbano de una *civitas*, de ahí que en muchas ocasiones se cite el *oppidum* para referirse a la *civitas*, en una forma de designar el todo por la parte, tal como hemos visto recogido en el pasaje de Gelio. En cuanto al término *populus*, citaré únicamente un pasaje de Cicerón, donde señala que un *populus* es un conjunto de personas, no reunidos de cualquier manera, sino todos ellos sujetos a un mismo derecho. Es claro, por tanto, que la acepción de *populus* en estas palabras de Cicerón es equivalente a la comunidad de ciudadanos que forman una *civitas*”.

²²¹ HOURCADE, David (2003) “Les murailles des villes romaines de l’Hispanie Republicaine et Augusteenne: enceintes ou fortifications du territoire urbain?” en CADIOU, François *et alii* (coords.) *Actas del Coloquio Defensa y Territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto: espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales*, Ed. Univ. León y Casa de Velázquez, León, pp. 295-297.

ellas se ha supuesto un reamurallamiento romano tardío de finales del siglo III o principios del IV, como veremos más adelante.

En consecuencia, eran las municipalidades las que controlaban el territorio peninsular bajo el gobierno imperial del que formaban parte. La mayoría de estas ciudades no desaparecerían del mapa en la tardoantigüedad aunque hayan dejado pocas huellas en el registro histórico, y permanecerían como unidades de control esenciales, no sólo para el poder imperial y sus sucesores, sino también para las élites locales que mantuvieron el ideal romano de una vida política basada en la ciudad hasta los tiempos del califato de Córdoba.

En la actual provincia leonesa y sus inmediaciones se conocen núcleos romanos en las actuales ciudades de León (de origen castrense) y Astorga (cuya génesis militar se está cuestionando a la luz de los recientes hallazgos arqueológicos), y otros sin continuidad de población, como *Intermanium Flavium* (San Román de Bembibre), *Bergidum* (Cacabelos), *Camala* (Sahagún); en la provincia de Palencia, *Viminacium* (Calzadilla de la Cueva), *Lacobriga* (Carrión de los Condes) y *Dessobriga* (Osorno); y ya en territorio zamorano, *Petavonium* (Rosinos de Vidriales). Resulta plausible la transformación de asentamientos astures en ciudades romanas en casos como el ya mencionado de *Bedunia* (San Martín de Torres), *Utaris* (Ruitelán) o *Argentiolum* (Villamontán de la Valduerna) en León, o en sus provincias limítrofes: *Veniatia* (Mahíde, Zamora), *Forum Guigurrorum* (A Rúa Vella de Valdeorras, Orense), *Iuliobriga* (Cantabria), *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga, Palencia), etc. Posiblemente, las fundaciones romanas pervivieron además en puestos fortificados como el del paso sobre el río Esla (Mansilla de las Mulas) y otros núcleos de población relevantes durante los siglos siguientes, como Valderas.

Sobre la condición de *municipium* de las poblaciones romanas leonesas, la epigrafía proporciona algunos datos sobre magistrados locales que indican tal categoría para algunas de ellas, como por ejemplo *Asturica Augusta*²²², *Bergidum Flavium*²²³, quizá *Brigaecium*²²⁴ y *Lancia*²²⁵, como veremos posteriormente.

²²² DIEGO SANTOS, Francisco (1972) "Estudio epigráfico del "Conventus Asturum" e inscripciones romanas de la provincia de León" en *Archivum: Revista de la Facultad de Filología*, Tomo 22, pp. 5-20; CURCHIN, Leonard A. (2015) A Supplement to the local magistrates of Roman Spain, *e-book*, Waterloo, pp. 54-55, doc. 414: *L. Domitius Silo* (...); doc. 415: *L. Flavius Serenus* - Severus [see 414]; p. 99, docs.

En lo que respecta al conocimiento de los pueblos que habitaban entonces el norte peninsular, es fundamental el testimonio de Plinio el Viejo que, a pesar de su tendencia general a la brevedad y a aportar datos de origen administrativo, proporciona listas resumidas de *civitates*. Complementariamente, las fuentes epigráficas permiten identificar algunas otras. Plinio asigna 22 *civitates* al *conventus Asturum* -delimitado al sur por el río Duero y al este por el río *Astura* (Esla en la actualidad). Aparte de dos de las *civitates* nombradas por Plinio, *Asturica* y *Lancia*, parece que al menos otras tres se hallaban en el ámbito meseteño, por lo que se puede trabajar con la hipótesis de la existencia de hasta una decena de *civitates* astures. No se descarta que parte de la provincia leonesa actual -incluida la actual capital leonesa- se encontrara, no obstante, en territorio del *conventus Cluniacenses*: de hecho, en el año 222 d.C., el gobernador de la *Legio VII Gemina* lo era del *conventus Clunienses*, fuera por lo tanto de la nueva provincia *Gallaecia* creada por Caracalla antes del 217²²⁶.

1113-14: *C. Pacatus* and *Flavius Proculus*, listed by *CIL* as *mag(istri)* and by *LMRS* (26*) as spurious magistrates. More likely they are *mag(istratus)* of the *res publica* *Asturica*. They make a dedication to the indigenous god *Vagodonnaegus* (or *Vagus Donnaegus*). [*CIL* II 2636 = *ILS* 4509; Curchin 2015a: 162-3, 169]; 26* *C. Pacatus, Flavius Proculus* - probably 'mag(istratus)'; doc. 1115: *Caesinius A[---]cola; eques (alae? cohortis?) Flaviae I Lusitanorum*; curator. It is unclear whether to restore *A[gri]cola* or *A[s(turicae)]cola*. It is also unclear whether *Caesinius* is a *curator rei publicae* or the curator in charge of a particular function (e.g. *curator viarum*). [*AE* 1998, 762 = *HEp* 1, 384 = *HEp* 2, 439 = *HEp* 7, 376 = *HEp* 16, 452]; CURCHIN, Leonard A. (1990) "The local magistrates of Roman Spain" en *Phoenix Supp. XXVIII*, University of Toronto Press, p. 181.

²²³ CURCHIN, Leonard A. (2015) *A Supplement to the local magistrates of Roman Spain*, e-book, Waterloo, p. 57, doc. 450: *C. Valerius Flaviani f. Arabinus* - He was also the official in charge of the *tabularium censuale* or provincial census bureau (not an 'archivist' as claimed by Fishwick). The province awarded him a statue 'inter flaminales viros.' The status of *Bergidum Flavium* is unknown, but the imperial surname and the formula 'omnibus honoribus in re p. sua functus' imply a *municipium*. As magistrate, *Arabinus* would have received Roman citizenship for himself and his father (whose *cognomen* suggests that he benefited from the Flavians). It is therefore remarkable that he does not display the tribe *Quirina* and uses indigenous filiation. [*CIL* II²/14, 1194; Fishwick 1999: 291-92; France 2003]

²²⁴ CURCHIN, Leonard A. (2015) *A Supplement to the local magistrates of Roman Spain*, e-book, Waterloo, p. 58, doc. 464: *L. Fabius L. f. Quir. Silo* - [Mañanes Pérez 2000: no. 108 = *CIL* II²/14, 1135]; CURCHIN, Leonard A. (1990) "The local magistrates of Roman Spain" en *Phoenix Supp. XXVIII*, University of Toronto Press, p. 187.

²²⁵ CURCHIN, Leonard A. (2015) *A Supplement to the local magistrates of Roman Spain*, e-book, Waterloo, p. 73, Doc. 769 (*L. Iunius Blaesi f. Quir. Maro Aemilius Paternus*) - Alföldy suggests 'Bl[andi]'. The restoration 'Bl[aesi]' was proposed in the 19th century by W. Henzen, thinking of the senatorial Iunii Blaesi; but as these were never governors of Spain, their name is unlikely to have been borrowed. [Mañanes Pérez 2000: no. 109 = *CIL* II²/14, 1146]; CURCHIN, Leonard A. (1990) "The local magistrates of Roman Spain" en *Phoenix Supp. XXVIII*, University of Toronto Press, pp. 189, 212, 258.

²²⁶ CURCHIN, Leonard A. (1991) *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, Ed. Routledge Revivals, Nueva York, p. 90: "(...) in AD 222 the commander of *legio VII Gemina* was made patron of the entire *conventus Cluniensis*"; MARTINO GARCÍA, David (2004) *Las ciudades romanas de la meseta norte de*

Por otra parte, ya se documenta la presencia explícita de *castella* o *castellani*²²⁷ en la epigrafía referida al noroeste hispano durante el primer siglo del imperio -en los *conventus Bracarensis* y *Lucensis* y también en *Asturica Augusta*²²⁸- lo que deja entrever la continuidad del modelo de población autárquico de núcleos independientes pero relacionados tanto económica como culturalmente, según los datos proporcionados por las fuentes clásicas sobre su unidad ante los conquistadores romanos. La epigrafía deja vislumbrar una estructura social matrilineal (Estrabón, Geografía, III,4,18) o de avunculado -transmisión dinástica desde el tío materno-, en general igualitaria, salvando la presencia de jefes militares o *principes* constatados entre los galaicos albiones y los

la península Ibérica: identificación, estatuto jurídico y oligarquías (ss. I-III d.C.) Tesis doctoral UCM. Madrid, p. 32; LÓPEZ NORIEGA, Pilar (1997) "Organización territorial romana en el *Conventus Cluniensis*: algunas consideraciones sobre la creación de ciudades ex novo", en *Zephyrus* 50, Universidad de Salamanca, pp. 218-222: menciona *Segisama* (Sasamón, Castrojeriz, Burgos) y *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga, Palencia) como ejemplos de asentamientos ex novo con origen en recintos militares, cotejándolos con las "ciudades del *conventus cluniensis* que se crean de nueva planta, a pocos kilómetros de los asentamientos indígenas, y que mantienen el mismo topónimo que el antiguo núcleo de población". En la provincia palentina cita como asentamiento ex novo -p. 222- Monte Cildá, cuestionando su relación con la existencia de *Vellica*; Monte Cildá parece haber sido ocupado entre los siglos I a.C. y I d.C. con un vacío hasta el s. V d.C., quizá vinculado con la ocupación entre los siglos II y IV d.C. del cercano núcleo de Mave, de cuya necrópolis del s. III podrían haber salido las lápidas de la muralla de Cildá. Como asentamientos ex novo (p. 219) describe además *Clunia* (Alto del Castro, Coruña del Conde, Burgos), aventurando la continuidad entre la población ibérica arévaca *Kolounioku* y la romana *Clounioq*, topónimos de sus monedas previos al altoimperial *Clunia*. Continúa el inventario de asentamientos (pp. 220-221) con *Deobrigula* que parece ubicarse en Tardajos (Burgos), e *Intercatia*, para la que la autora contempla la posibilidad de ubicación en Villalpando o Castroverde de Campos (Zamora) aunque se decanta por la de Aguilar de Campos (Valladolid) debido a que se ajusta más a las distancias que proporcionan los itinerarios romanos conocidos. Sitúa *Segontia Lanka* en Langa de Duero (Soria), y las evidencias epigráficas romanas en San Esteban de Gormaz, que en principio se pusieron en relación con *Uxama Argalea*, situada a unos 16 Km. Ya en la provincia de Álava, ubica los núcleos romanos de *Suessatio* -en la vía *Ab Asturica Burdigalam*, en Arcaya, en relación con el poblado prerromano de Kutzemendi (Olarizu)- y *Uxama Barca* (El Manzanal, Osma de Valdegobía). En la provincia de Vizcaya -p. 222-, asociado al castro prerromano del Castro de Kosmoaga (Valle del Guernica) sin romanizar, se ha documentado en sus proximidades el asentamiento romano de Forua.

²²⁷ ALBERTOS FIRMAT, M^a Lourdes (1988) "Sobre los castella del NO peninsular", en *Actas del I Congreso peninsular de Historia Antigua. Santiago 1986*, Santiago, vol. 2, pp. 191-195: es autora de la interpretación de la \mathcal{O} presente en algunas inscripciones del noroeste como *castellum*; Cfr. PEREIRA MENAUT, Gerardo (1982) "Los castella y las comunidades de *Gallaecia*", en *Zephyrus*, 34-35, pp. 249-267: "*Caelo Cadroiolonis* f. *Cilenus*, " \mathcal{O} " Berisamo et al.: *centuria or castellum?*, a discusión": G. PEREIRA MEANUT alude a la repercusión jurídica de la concesión del *ius Latii* en el noroeste hispano -a partir de los años 73 o 74 d. C.-, en algunos *castella* -geográficamente independientes entre sí aunque poblados por la misma etnia (por ejemplo, los *Limici*)-, para articular sus relaciones con Roma.

²²⁸ Por ejemplo, el *castellum* de *Intercatia* lo conocemos a través de una inscripción del siglo I (CIL, III, 8098) de *Pintaio Pedilicio*, soldado astur, transmontano, hallada en Bonn, y con una buena copia custodiada en el Museo de la Real Basílica de San Isidoro de León. *Intercatia* era también el topónimo de una de las 19 *poleis* astures según Ptolomeo (Pt., II, 6, 31) y estaría localizada en el leonés valle del río Duerna según TRANOY, Alain (1981), *La Galice romaine: recherches sur le nord-ouest de la péninsule Iberique dans l'Antiquité*, Publications du Centre Pierre Paris, p. 50. Y una lápida romana hallada en Astorga y dedicada a *Fabia Eburi* menciona el *c[astello]* Eritaeco (vid. MANGAS, Julio y MATILLA, E. (1981) "Nueva inscripción romana de Astorga", en MHA, V, pp. 253-ss).

cántabros vadinienses²²⁹, y de *magistrati* (entre los astures zoelas), y que serían el factor de integración de la población indígena²³⁰ en el ejército y en los *castella* romanos-centros administrativos²³¹ que en ocasiones parten de un castro preexistente²³²- de los territorios galaico, cántabro y astur²³³.

Aparecen castellanos (*Paemeiobrigenses* y *Aiiobrigiacinos*) mencionados incluso en el controvertido *bronze de Bembibre* (León), un supuesto edicto del Emperador Augusto del año 15 a.C. cuya autenticidad fue discutida²³⁴ incluso durante la

²²⁹ En el Museo de León (Nº inventario 1998/09) se conserva el epitafio del *princeps cantabrorum Doviderus*, hijo de *Amparamus*, Deobrigense, encontrado en Peñacorada (Valmartino, Cistierna).

²³⁰ SANTOS YANGUAS, Narciso (2014) "La religiosidad castreña. El mundo religioso de los astures prerromanos" en *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*, XXV, pp.53-58.

²³¹ MENÉNDEZ BUEYES, Luis Ramón (2001) "Reflexiones críticas sobre el origen del reino de Asturias", *Acta Salmanticensia, Estudios Históricos & Geográficos*, 114, Ed. Universidad de Salamanca, p. 91: tras la desaparición del sistema administrativo estatal romano, esta jerarquía social sería una de las bases de la aristocracia astur local en la Alta Edad Media.

²³² Como ejemplo del área a que nos referimos, el caso de los *Gigurros* (v. Nota 173) que según Plinio el Viejo (*Naturalis Historia* III, 28) no son una *gens* sino un *populus*. Su núcleo de población en el área del Barco de Valdeorras ya existía antes de la conquista romana, pero tras esta se latiniza el nombre: *Forum Gigurrorum* como lugar de los *Gigurroi*/ *Gigurri*, con un concepto de *civitas Gigurrorum* como conjunto de sus *castella*. En los epígrafes aparecen como *gentes* Susarros, Zoelas, etc., que a su vez se dividen en gentilidades, al modo en que aparecen en la Tabla de Astorga (CIL II, 2633): *...gentilitas Desoncorum ex gente Zoelarum / et gentilitas Tridia/vorum ex gente idem / Zoelarum...* Esta hipótesis no descarta otras posibilidades del concepto "*castellani*", como *castellani Toletenses* y *Allobrigiacini* de la Tésera del Caurel, o los que dedican a la diosa *Cenduedia* en San Esteban del Toral. V. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María (2010) "Teónimos Hispanos. *Addenda y corrigenda* VII", en *Serta Paleohispánica J. de Hoz, Paleohispánica 10*, Madrid, pp.504-505: ERPL 4, San Esteban de Toral (León), "*Deae Cenduediae*".

²³³ SASTRE PRATS, Inés (2002) "Onomástica y relaciones políticas en la epigrafía del *conventus asturum* durante el Alto Imperio", en *Epigrafía y formaciones sociales en el Noroeste Romano, Anejos de AEspA XXV*, CSIC, Madrid, p.35; *idem*, p. 72: al establecer la dispersión geográfica del nombre *Boutius*, la autora da algunas pistas sobre los límites entre el *conventus asturum* y el *cluniensis*, localizando tres individuos con dicho *nomen* en la actual provincia leonesa en Bedunia de Torres (AE, 1979, 364) y en territorio vadiniense, en Valdoré (IRPL 292), además de en otras zonas del noroeste hispano, como en la inscripción de Tres Minas (Portugal), donde aparece un *T. Boutius Segonti f. Cl(uniensis)*. "Dentro del *conventus cluniensis* el nombre *Boutius* sólo aparece en Palencia, Tricio (Logroño), Hontoria de la Cantera (Burgos), Aguilar de Codés (Navarra), y Laguardia (Vitoria). (...) el caso de la *Paetinia Paterna*, la esposa del *flamen L. Antonius Modestus* de *Intercantia* (...) *Amocensis* y *Cluniensis* (CIL II 4233)". La autora localiza el nombre *Boutius* mayoritariamente más al sur: 10 casos documentados en la provincia de Salamanca y 27 en la de Cáceres.

²³⁴ CANTO y DE GREGORIO, Alicia M. (2001) "Rarezas epigráficas e históricas en los nuevos edictos augusteos de El Bierzo", pp. 153-166, en GRAU, Luis y HOYAS, José Luis, (eds.) *El bronze de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto. Museo de León, Estudios y Catálogos 11, Museos de Castilla y León*, Junta de Castilla y León, Valladolid; opina que tanto los *Susarri* como los *Gigurri* serían astures localizados en el actual territorio gallego, en la comarca lucense del Caurel los primeros y en la comarca orensana de Valdeorras los segundos. Pero ninguno de ambas gens, y por ende, sus *castella*, se pueden ubicar en El Bierzo. La autora remite a la nueva lectura de R. Hernando Sobrino sobre la línea 4 de la tésera de San Pedro de Esperante (El Caurel, Lugo). La tésera del Caurel, datada en el año 28 d.C., certificaba un pacto privado entre los *castellani Toletenses*, del pueblo de los *Lougei*, y *Tilego*, *Susarrus*

celebración de un congreso internacional organizado en torno a esta pieza arqueológica en el año 2000 en León²³⁵.

El cambio de paradigma expuesto en esta hipótesis sobre la estrategia de conquista de estos territorios desde el suroeste constituye otro posible argumento en el debate sobre la existencia de una provincia *Transduriana*, supuestamente creada de forma temporal por Augusto durante las guerras de conquista en el mismo año (15 a.C.) en el que Roma había fundado la ciudad de *Iuliobriga*²³⁶ para administrar el territorio conquistado: aunque el río Duero pudiera haber sido frontera entre la romanidad y los territorios astures no conquistados²³⁷ -el área de la circunscripción minera de las futuras

ex C(astello) Allobrigiaecino, y ahora se sabe que los *castellani Allobrigiaecini* (y la *gens* de los *Susarri* en general) se localizan en aquellas montañas mineras, una zona probablemente astur en la Antigüedad pero hoy gallega lucense. La epigrafista de la UAM señaló y explicó 32 anomalías de distintos tipos, desde las paleográficas al alto contenido de plomo en el bronce, y algunas otras en el texto, insólitas en una cancillería imperial, comenzando por la potestad tribunicia de Augusto, que debería ser la VIII y no la VIII, o la palabra *actum* al final, pues, aunque se había venido publicando como un solo edicto, en realidad eran dos, y de días distintos, por lo que en buen latín oficial debería esperarse el plural *acta* (véase un resumen de todos sus argumentos en Hispania *Epigraphica* 8, pp. 137-140), sugiriendo por todo ello que el bronce no sería auténtico. Esta misma posición escéptica ha sido compartida después por algunas revistas y autores de relieve, como *l'Année Épigraphique* (2000, nº 760), Patrick Le Roux y J. S. Richardson, pese al decisivo apoyo que desde el principio le prestó el investigador alemán Géza Alföldy. Traducción de Alföldy en <http://www.rzuser.uni-heidelberg.de/~f56/misc/edikt.html>: "A los *castellani Paemeiobrigenses*, de la *gens* de los *Susarri*, a quienes he concedido antes la inmunidad de todas las cargas, en su lugar restituyo a los *castellani Aiiobrigiaecini*, de la *gens* de los *Gigurri*, con el consentimiento de la propia comunidad; y ordeno que los *castellani Aiiobrigiaecini* cumplan todos los deberes junto con los *Susarri*". Cf. SALINAS DE FRÍAS, Manuel (2017) "El impacto de la romanización augustea en la Cuenca del Duero" *Gerión*, Vol. 35, Nº Esp., p. 604: el autor presenta la posibilidad de que la provincia *Transduriana* fuese una porción de territorio transferida de la *Lusitania* a la *Tarraconense* "según consta en las fuentes literarias", o bien entre el 14 y el 12 a.C., al crearse las tres nuevas provincias, o entre el 7 y el 2 a. C.

²³⁵ GRAU LOBO, Luis y HOYAS, José Luis, eds. (2001) "El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto. Museo de León", en *Estudios y Catálogos 11, Museos de Castilla y León*, Junta de Castilla y León, Valladolid; GRAU LOBO, Luis (2007) *Guía del Museo de León*, Junta de Castilla y León, Valladolid, pp. 49-51.

²³⁶ GONZÁLEZ ECHEGARAY, Joaquín y SOLANA SÁINZ, José M. (1975) "La legión IV Macedónica en España", *HAnt* 5, p.151-ss. Cf. Notas 69 y 70: GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1956) "Excavaciones en Iuliobriga y exploraciones en Cantabria. II: campañas de 1953 a 1956", *AEArq* 1956, p. 186-195; AJA SÁNCHEZ, José Ramón (2002) "Historia y Arqueología de la Tardoantigüedad en Cantabria: la *Cohors I Celtiberorum* y Iuliobriga. Un ensayo histórico sobre la *Notitia Dignitatum Occidentales XLII, 30*", en *Signifer, Monografías y Estudios de Antigüedad Griega y Romana*, Badajoz, pp. 19-21, p. 143.

²³⁷ SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1929) *Divisiones tribales y administrativas del solar del reino de Asturias en la época romana*, *Bol. Ac. Ha.*, pp. 317-ss., limitó el territorio astur entre el mar Cantábrico al norte y el río Duero al sur, limitando con los *vacceos*; por el este, el río Sella dividía su país y el de los cántabros *vadinienses* y por el oeste la frontera era el río Esla (su hidrónimo en la antigüedad era *Ástura*) hasta los montes galaicoleoneses de Gamoneda, Caurel y Ancares, subiendo hasta la desembocadura del río Navia en el mar: casi todas las actuales provincias de León y Asturias, casi toda la provincia de León, el oeste de la de Zamora, un sector de Tras-os-Montes, y la parte este de Orense. Posteriormente se conservaron las trazas de estas fronteras en los romanos *Conuentus Asturum* o *Conuentus Iuridicus Asturicensis*.

Asturia et Callaeci-, en ese año estaba comenzando a reemplazarse el modelo prerromano de ocupación autárquica del territorio por un patrón de población marcado por las exigencias del beneficio de los minerales y su especialización funcional: trabajo minero, producción metalúrgica, infraestructura hidráulica, logística agrícola y ganadera²³⁸. Un tipo de gestión territorial cuya consecuencia última en esta etapa sería la creación de *conventus iuridicus* con el nombre de su capital administrativa²³⁹.

Esta distinción de funciones incidió también en la red viaria y en algunos núcleos y puertos costeros asturianos como *Flavionavia* (posiblemente ubicada en las cercanías de Pravia) o Gijón. En el resto de la costa cantábrica los romanos establecieron una serie de puertos para tener una vía marítima que iba en dos sentidos, en dirección a la Galia o circunnavegando la Península Ibérica: *Portus Vereasueca* (San Vicente), *Portus Blendium*, (Suances), *Portus Victoriae* (Santander), *Portus Samanum* (la posterior *Flaviobriga*²⁴⁰ y actual Castro Urdiales, ubicada fuera del dominio de los cántabros, en territorio autrigón) y posiblemente, *Lapurdum* (Bayona, ya en el actual territorio vasco francés).

El *Itinerario de Barro* o *Tablas de Astorga* (cuatro *tabulae* del s. III d. C. firmadas por el magistrado municipal, duunviro, *Caius Lepidus*) recoge cinco itinerarios del cuadrante septentrional hispano. La tabla I describe el trazado de la vía de *Legio VII Gemina ad portum Blendium*, situando como primera estación a VII millas una población cuyo nombre es apenas inteligible debido a una rotura y que se ha transcrito como *Rhama*, pero igualmente podría haberse transcrito *Hama*, *Haria*, *Hadia*... Tampoco es segura la identificación de la siguiente localidad, *Amaia* -para la que da una distancia de XVIII millas- aunque podría ser Peña Amaya. El núcleo de *Villegia* lo ubica

²³⁸ FERNÁNDEZ POSSE, M^a Dolores *et alii* (1995) “Estructura social y territorio en la cultura castreña prerromana”, en *Actas I Congresso Arqueología Peninsular vol. IV, Trabalhos de Antropología e Etnología vol. 34, (3-4)*, Oporto, pp. 191-212.

²³⁹ En la provincia Tarraconense, se habían creado siete *conventus*: *Lucensis*, *Asturum*, *Bracarum*, *Cluniensis*, *Caesaraugustanus*, *Tarraconensis* y *Cartaginiensis*...). Lo que fijaba la “capitalidad” del *conventus* no era el territorio, sino la residencia del gobernador, sede también del tribunal. Los *conventus* no tenían límites jurídicos bien definidos, al contrario que las provincias, con límites jurídicamente bien definidos. Los habitantes de una provincia podían realizar trámites burocráticos en cualquier *conventus*.

²⁴⁰ GARCÍA CAMINO, Iñaki (2016) “Espacios de frontera y arqueología entre la Antigüedad y la Alta Edad Media. El caso de Vasconia” en *Anejos de NAILOS Estudios Interdisciplinarios de Arqueología* núm. 3, Oviedo, p. 197: (...) “Una ruta que adquirió gran importancia fue la marítima que enlazaba los puertos del Cantábrico y en especial la colonia de *Flaviobriga* (Castro Urdiales) con Burdeos, centro de redistribución (...)”.

a V millas de *Amaia*, y se llegó a identificar con Monte Cildá (Olleros de Pisuegra, Palencia), donde apareció una tésera cántabra que ya se ha mencionado. Los indicios sobre el mapa indican que el lugar de *Villegia* mencionado en estas tablas podría corresponderse mejor con el campamento romano levantado por la *Legio IIII Macedonica* en las inmediaciones de Pomar de Valdivia (Palencia), que tomaría parte en la pacificación del territorio cántabro tras la toma del castro de Monte Bernorio ya narrada.

Es destacable la presencia en la misma tabla de la *Legio VII Gemina*²⁴¹ y la *mansio Legio I(III)* como topónimo, posiblemente de Herrera de Pisuegra (Palencia), teniendo en cuenta que este último cuerpo legionario había abandonado la península Ibérica en el 39 a. C. y que la reciente datación (2013) del *Itinerario de Barro* mediante termoluminiscencia por el Laboratorio de Datación y Radioquímica de la Universidad Autónoma de Madrid, da como fecha de creación de las tablas después de mediado el siglo III d. C. (entre los años 267 y 276, posiblemente) aunque las rutas que describe pueden ser muy anteriores²⁴², y habrían sido las utilizadas durante las campañas de conquista del noroeste peninsular.

Como veremos más adelante, los campamentos romanos que se establecieron en los alrededores de estas vías de comunicación en las zonas astures y cántabras, presentan grandes similitudes tipológicas, pero los recintos fortificados de León y Lugo son distintos a los demás y también entre sí, a pesar de tener probablemente el mismo origen

²⁴¹ La tabla III del Itinerario de Barro describe el recorrido entre *Asturica* y *Emerita Augusta*, con primera parada a VII millas, *Bedunia*, y a diez de ésta, *Brigecio*. El primitivo asentamiento de las tropas romanas durante las campañas cántabras en *Segisama Iulia* (Sasamón, Burgos) parece ser el inicio de este itinerario de la tabla III, una de las vías militares romanas de acceso a Cantabria desde el siglo I. Podría deberse el cambio de topónimo a un error de copia del siglo III, puesto que desde el s. I a. C. *Legio VII* acogía las únicas tropas de Hispania. A favor de esta teoría, el hallazgo de dos miliarios de Augusto en Padilla de Abajo, a unos 10 Km. (siete millas romanas) al oeste de *Segisama Iulia*. El camino continuaría recto hasta Peña Amaya, y los topónimos restantes encajan con esta teoría también.

²⁴² FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen *et alii* (2013) “El itinerario de barro. Cuestiones de autenticidad y lectura”, *Zephyrus*, LXX, julio-diciembre 2012, Universidad de Salamanca, p. 154: “En 1975 se publica una obra póstuma de García y Bellido sobre el Itinerario de Barro que constituye el último de los análisis de carácter general. El autor, que había visto personalmente las piezas, efectuando nuevas fotografías y un dibujo de su propia mano, desestima los argumentos paleográficos contrarios a su autenticidad, interpretándolos como adaptaciones de la escritura cursiva al campo epigráfico. Considera que su datación debe establecerse entre 69 y 74 d. C., dada la ausencia del apelativo *Felix* para la *Legio VII Gemina*. Asimismo, relativiza la vinculación de Lépido con *Asturica*, dejando abierta cualquier hipótesis.”

legionario en efectivos militares de la *Legio VI Hispaniense*, que en el estado actual del conocimiento no es relacionable con el establecimiento de un *limes* hispano²⁴³.

Cuando la *Pax* de Augusto llegó al Noroeste de Hispania²⁴⁴ una vez ganada la guerra (o al menos las campañas de Augusto)²⁴⁵, durante la fase de ocupación militar se impuso una organización jurídica que perduró hasta principios del siglo III. El sistema territorial durante el Principado ya se habría materializado en torno al año 13 a.C., cuando cambió el nombre de una provincia, la Hispania *Citerior Tarraconensis*, y dividió la Hispania *Ulterior* en dos nuevas: *Baetica* y *Lusitania*, cuyos límites no quedaron bien establecidos porque entre los años 7 y 2 a.C. pasó las áreas ocupadas por los galaicos y los astures de la *Lusitania* a la *Citerior Tarraconensis*, junto con algunas regiones de la *Baetica*.

Posteriormente, a principios del s. III, los territorios de galaicos y astures volverían a cambiar nuevamente de provincia, esta vez a la nueva *Hispanianova Citerior Antoniniana* creada por Caracalla y de poca duración. Y Diocleciano crearía dos nuevas provincias ibéricas a partir de la *Citerior Tarraconensis*: la *Cartaginensis* y la *Gallaecia*, además de una nueva entidad territorial, la *Diocesis Hispaniae*, que englobaba todas las

²⁴³ MORILLO CERDÁN, Ángel; SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier y CABELLO DURÁN, Rosalía (2014) “Aglomeraciones secundarias de carácter militar en Hispania”, en *Anejos a CuPAUAM 1, 2014*, Ed. Universidad Autónoma de Madrid, pp. 117-118. Los autores corrigen su anterior postura sobre la existencia de un *limes* hispano altoimperial, limitando ahora su duración hasta el año 19 a.C. y rectificando en consecuencia su anterior interpretación sobre el origen leonés como campamento de frontera. Aún así, insisten en denominar *Victrix* a la *legio VI* durante su presencia en Hispania al final de las guerras cántabras (19-15 a.C.). Cf. MORILLO CERDÁN, Ángel y MARTÍN HERNÁNDEZ, E. eds. (2009), “Limes XX Congreso Internacional de Estudios sobre la Frontera romana en León septiembre 2006”, vol 1, Anejos de *Gladius 13*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid; MORILLO CERDÁN, Ángel (2003) “Los campamentos romanos de Astorga y León”, en *UNED. Espacio, Tiempo y Forma 83, Serie II, Historia Antigua, t. 16*, p. 83. Este autor ignoraba el dato de la primera ubicación de al menos una unidad militar asociada a la *Legio VI* en el solar de *Lucus Augusti*, y se refiere a los otros tres campamentos augusteos ya conocidos como un “*limes* sin frontera y que prefigura el esquema aplicado en las fronteras septentrionales del Imperio algunos años más tarde (Morillo, 1996: 81)”; *id.*, (1996) “Los campamentos romanos de la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un *limes* sin frontera?” en *Los Finisterres atlánticos en la Antigüedad (época prerromana y romana)*, Madrid, pp. 80-81.

²⁴⁴ Cf. MARINER BIGORRA, Sebastián (1973) “*Pax Augusta*: Historia de una leyenda” en *Hispania Antiqua*, N° 3, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 319-329.

²⁴⁵ PALAO VICENTE, Juan José (2010) Ed. “Una aproximación al estudio de las relaciones entre militares y civiles en Hispania durante el Alto Imperio”, en *Militares y Civiles en la antigua Roma: dos mundos diferentes, dos mundos unidos. Aquilafuente 163*. Salamanca, p. 165: “Aunque teóricamente el ejército romano de época republicana fue un ejército de conquista, la presencia continuada de dos legiones en Hispania desde la segunda guerra púnica lo convirtieron en la práctica en un ejército de ocupación, con la salvedad de que esas tropas no estuvieron adscritas a ningún territorio”.

provincias hispanas, pero a la que también se adscribió una provincia africana, la de Mauritania-Tingitana.

1.2. La génesis de la ciudad de León: los recintos fortificados León I y II.

El estado del conocimiento actual sobre los distintos recintos militares permanentes romanos constatados arqueológicamente es desigual, pues el interés que han suscitado depende de factores muy diversos y en ocasiones sin relación alguna con las propias investigaciones científicas, destacando el estudio global e inventario planimétrico de M.C. Bishop²⁴⁶.

Respecto a su conocimiento histórico mediante las fuentes literarias, hay que tener muy en cuenta la sana reflexión de A. Goldsworthy²⁴⁷ sobre la falta de correspondencia entre la magnitud y relevancia de un elemento defensivo y su reflejo en las fuentes²⁴⁸, especialmente en nuestro caso aquellas que nos proporcionan testimonios sobre Hispania desde el siglo III a.C.

²⁴⁶ BISHOP, Michael C. (2012) *Handbook to Roman Legionary Fortresses*, Ed. Pen & Sword Books Ltd., South Yorkshire; GOLDSWORTHY, Adrian, (2003) *El ejército romano*. Thames & Hudson Ltd. Londres. Traducción de Álvaro R. Arizaga Castro (2005), ed. Akal, Madrid; PALAO VICENTE, Juan José (2006) *Legio VII Gemina (pia) felix. Estudio de una legión romana*. Salamanca; GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1966) “León y la *Legio VII Gemina* con motivo del XIX centenario de su creación”, *Tierras de León* N° 7, León, pp. 15-25; idem, (1961) “El exercitus hispanicus desde Augusto a Vespasiano”, en *Archivo Español de Arqueología* 34, n° 103-104, pp. 114-160.

²⁴⁷ GOLDSWORTHY, Adrian (2003) *op.cit.s.*, pp. 8-10, dice respecto Muro de Adriano: “(...) probablemente el más importante y sin duda el más intensamente estudiado de los monumentos de frontera romanos, sólo es mencionado un puñado de veces en la literatura griega y romana que conservamos: su propósito, de hecho, nunca se explica de modo satisfactorio (...)”.

²⁴⁸ Para el conocimiento de Hispania y su conquista: *Res Gestae Divi Augusti*. Edición traducción y comentario de Juan Manuel Cortés, 1994 Ed. Clásicas, Madrid; APIANO. *Guerras Ibéricas*, Trad. al castellano de D. Miguél Cortés López, del texto latino de Juan Schweigewser, Imprenta de José de Orga, Valencia, 1882 [Biblioteca Digital Hispánica, Biblioteca Nacional de España]; DIODORO DE SICILIA. *Biblioteca Histórica, Libros I-XX*, 2012, Ed. Gredos, Barcelona; ESTRABÓN, *Geografía, Libros III-IV*, Traducciones, Introducciones y Notas de Mª José MEANA CUBERO y Félix Piñero, notas de José MILLÁN LEÓN, José, 1992, en *Biblioteca Clásica Gredos* 169, Ed. Gredos, Madrid; TÁCITO. *Vida de Julio Agrícola*, Ed. José Mª Requejo Prieto, 2011, Ed. Gredos, Barcelona; PLUTARCO. *Obras morales y de costumbres (Moralia)*, Edición de Manuela García Valdés, 1987, Ed. Akal, Madrid; VELEYO PATÉRCULO. *Historia Romana*. Introducción, traducción y notas de María Asunción Sánchez Manzano, 2001, Ed. Gredos, Madrid; POLIBIO. *Historias*. Edición de Fisher, 1952, Oxford University Press; SUETONIO. *Vidas de los Césares*, Edición y traducción de Vicente Picón, 2004, Ed. Cátedra, Madrid; FRONTINO. *Los acueductos de Roma*. Edición Tomás González Rolán, 1985, Ed. CSIC, Madrid; AURELIO VICTOR, Sexto. *De viris illustribus urbis Romae*. Traducción de Agustín Muñoz Álvarez, 1779, Imprenta de Vázquez, Hidalgo y Compañía, Sevilla; V. SCHULTEN, A. (1952), *Estrabón*,

En general, se consideran fuentes primarias los escritos de los historiadores Polibio (200-118 a.C.), que participó con Publio Cornelio Escipión en el asedio de Numancia, según narra en sus *Historias* -se conservan completos los Libros I a V y fragmentos de otros-, y Tito Livio (59 a.C.-17 d.C.), autor de *Ab Urbe Condita* -Libros XXI-XXX. De ellos se nutrieron la mayor parte de los historiadores de la Antigüedad, que suelen ir interpolando escritos anteriores, en lo que hoy se denominaría “intertextualidad”, con la salvedad de que no referenciaban las obras previas. Otro autor, Frontino, describió en su obra *Estratagemas* las artimañas utilizadas por los generales de la antigüedad. Posteriormente, destacaron dos autores que aportaron informaciones más teóricas en sendos manuales, los tratadistas Vegetio y Vitrubio; y un tercero desconocido que nos transmitió *De Munitionibus Castrorum*, una obra sobre la fortificación de campamentos militares, escrita entre finales del siglo I y principios del II. Fue atribuida a *Hyginus Grammaticus*, por lo que se distingue a su anónimo autor como *Pseudo-Hyginus*; no obstante la distancia cronológica entre esta última obra y la de Vegetio²⁴⁹ (finales del siglo IV o principios del V), el sistema de castramentación romana que describen es básicamente el mismo, y fue compilado en el s. VI por Justiniano en sus dos grandes obras jurídicas, el *Codex* [C. J. 12,35 (*de re militari*)] y el *Digesto*, especialmente en algunos títulos [D. 49,16 (*de re militari*)].

Geografía de Iberia (Fontes Hispaniae Antiquae VI), Barcelona; GROSSE, R. (1959), *Las fuentes desde César hasta el siglo V d.C. (Fontes Hispaniae Antiquae VIII)*, Barcelona.

Para los testimonios sobre los astures: FLORO. *Epítome de la historia de Tito Livio*. Introducción, traducción y notas de Gregorio Hinojo Andrés, 2000, Ed. Gredos, Madrid; PLINIO. *Historia Natural*, Ed. Edición de Josefa Cantó, Isabel Gómez Santamaría, Susana González Marín y Eusebia Tarriño 2007, Cátedra, Madrid; DIÓN CASIO. *Historia romana. Libros L-LX*. Traducción y notas de Juan Manuel Cortés Copete, 2011, Ed. Gredos, Madrid; ESTRABÓN. *Geografía. Libros III-IV*. Introducción, traducción y notas de M^a J. Meana Cubero y F. Piñero, 1992, Ed. Gredos, Madrid; OROSIO. *Historias*. Introducción, traducción y notas de Eustaquio Sánchez Salor, 1982, Ed. Gredos, Madrid.

Para las estrategias militares y castramentación: FLAVIO JOSEFO. *La Guerra de los Judíos*. Introducción, traducción y notas de Jesús María Nieto Ibáñez, 1997, Ed. Gredos, Madrid; VITRUBIO, Marco Lucio (h. 15 a.C.) *Los diez libros de Arquitectura*. Traducción, prólogo y notas de Agustín Blázquez, 1986, Ed. Iberia, Barcelona; VEGETIUS RENATUS, Publius Flavius, *Compendio de técnica militar*, edición de D. Paniagua Aguilar, 2006, Ed. Cátedra, Madrid; POLIBIO. *Historia de Roma*. Ed. José M^a Candau Morón, 2008, Alianza Editorial, Madrid; TITO LIVIO, *Ab Urbe Condita*. Traducción de José Antonio Villar Vidal, 1997, Ed. Gredos, Madrid; PSEUDO-HYGINIO, *Liber de Munitionibus Castrorum*, traducción al francés de M. Lenoir, 1979 *Des fortifications du camp*, Les Belles Lettres, Paris; *Ammianus Marcellinus, Books XX-XXVI*, Ed. John C. ROLFE, 1963, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

²⁴⁹ *Vegetius* (II, 2): “Las legiones tienen carpinteros, constructores de carros, herreros, pintores y otros artesanos para la construcción de barracones en sus campamentos de invierno y de verano, para reparar las máquinas dañadas, las torres de madera y otros equipos de sitio y de defensa...También tienen talleres para reparar escudos, corazas, puntas, flechas y todo tipo de armas...ellos deben de proveer de todo lo necesario (...)”.

Para una parte del siglo IV, el militar Amiano Marcelino dió testimonio detallado de invasiones y asedios algunos de los cuales presencié. También de época tardía son *Orden de batalla contra los alanos* y *Ars Tactics*, ambos de Arriano.

Por lo que se refiere al *Codex Theodosianus* recopilado en el s. V, éste dedica su libro VII, *De re militari*, a regular muchos aspectos de la vida en el ejército, pero según J. L. Cañizar Palacios²⁵⁰, parece que en Hispania fue “ignorado como lugar de publicación de la normativa imperial e incluso como lugar de su recepción”, probablemente debido al “grado de relativa tranquilidad que preside la *Diocesis Hispaniarum* durante el siglo IV d. C., circunstancia motivada por hallarse en una zona ciertamente alejada de los principales conflictos bélicos del momento, así como de la toma de decisiones, tanto a nivel político como a nivel militar, lo cual motiva que aparentemente los emperadores no se cuestionen la lealtad del territorio, todavía más, se ha resaltado incluso su fidelidad a la dinastía de Teodosio tras su muerte en el año 395”.

Puede que Roma perdiera el control de buena parte del territorio peninsular desde inicios del siglo V d.C. De hecho, no se conocen constituciones alusivas a la Península Ibérica que muestren en la *inscriptio* a Teodosio II, el compilador de este Código, y la última alusión pertenece al reinado de Arcadio y Honorio, concretamente *CTh.* I, 15, 16, del año 401.

Por lo que estas fuentes históricas y literarias nos han dado a conocer, asumimos que las fortificaciones romanas de León nunca se integraron en un supuesto *limes hispanico*²⁵¹, ni en el momento de su creación en torno al cambio de era, ni durante la etapa imperial. No obstante, sí formaron parte de una estrategia de ocupación y explotación de recursos y administración territorial de Hispania, estrategia que sería llevada a cabo por el ejército romano junto con la ejecución de la política de obras públicas estatales.

²⁵⁰ CAÑIZAR PALACIOS, José Luis (2002) “Alusiones a Hispania en el Código Teodosiano”, en *POLIS. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica* 14, pp. 82-83.

²⁵¹ Incluso los más acérrimos defensores de que la fortificación de León debía su existencia a la de un *limes hispanico* están modificando ya su anterior interpretación, y reinterpretando sus conclusiones anteriores; v. MORILLO CERDÁN, Ángel (2017) “El periodo de la “Paz Armada” en el norte de Hispania (19/15 a.C.-15/20 d.C.): ¿la creación de un sistema de defensa sin frontera?” en *Gerión* Vol. 35, Nº Esp., Ed. Universidad Complutense de Madrid, pp. 191-223.

Si bien la fortificación de León se ha documentado claramente durante esa fase de ocupación del territorio del noroeste hispano, se suele imbricar el origen campamental de León en la fase del final de la conquista de Hispania, durante las guerras cántabras. Y si la historiografía del Antiguo Régimen atribuyó su origen a la *legio VII Gemina* (y antes incluso a Hércules), a partir de las reflexiones de A. García y Bellido²⁵² se ha venido suponiendo por toda la historiografía posterior hasta la actualidad a la *legio VI Victrix* como la primera ocupante del solar leonés, a pesar de que tampoco esto se puede saber con certeza con los datos conocidos.

Si bien conocemos la fecha de fundación de la ciudad leonesa de *Asturica Augusta* (Astorga), el 25 a.C., un año después de las de *Julióbriga* y *Segisama Julia* en territorio cántabro y cuyos topónimos aún surgieron del gentilicio *Julio* del emperador, no sucede lo mismo con el primer recinto fortificado de León, puesto que las dataciones que ha proporcionado la arqueología son poco precisas, pero en todo caso anteriores a la etapa en la que la *legio VI* comenzó a denominarse *Victrix*, correspondiendo su construcción posiblemente a tropas de la *legio VI Hispaniensis*²⁵³, sin descartar la posibilidad de participación de unidades de las legiones V y X. Tanto la falta de estudios de conjunto de los materiales arqueológicos contextualizados, como la ausencia de sellos latericios en los materiales constructivos empleados en las primeras etapas del León romano dificultan una datación precisa.

Las fuentes nos han proporcionado los nombres de algunos de los generales que lucharon en estas campañas²⁵⁴: Augusto envió al norte de Hispania a sus mejores generales, como *Calvisio Sabino* (comandante de la flota contra los cántabros en el 28 a. C.), *Sexto Apuleyo* (consiguió una victoria frente a los cántabros en el año 27 a.C. y según la historiografía asturiana, tomó Gijón) y *Statulio Tauro* (documentado en el 26

²⁵² MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “Águilas en el Cantábrico. La reinterpretación del conflicto” *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medievo*, nº 45, Ediciones SLNE, Madrid, p. 12.

²⁵³ ESPARZA TORRES, Miguel Ángel y SARMIENTO GONZÁLEZ, Ramón (1994) “La Gramática Castellana de Nebrija: una lectura desde los presupuestos de la historiografía de la lingüística” en *Glosa, Anuario Del departamento de filología española y sus didácticas*, Nº5, Ed. Universidad de Córdoba, p. 286: el autor cita a Nebrija en el prólogo de su *Gramática Castellana* “(...) y dije hispanienses, no hispanas (...). Porque hispano es aquello que nace en España o desde España, mientras que hispaniense es aquello que o no es hispano hasta lo más profundo, o se hace en España por los que son de fuera.”

²⁵⁴ GONZÁLEZ ECHEGARAY, Joaquín *et alii* (1999) *Las guerras cántabras en las fuentes*, Ed. Fundación Marcelino Botín, Santander, pp. 159-161.

a.C.). Otros dos generales acompañaron a Augusto en Tarraco: *Cayo Antistio Vetus* y *Publio Carisio*, como legados de la Citerior y de la Ulterior y continuaron las luchas durante los años 26-25 a.C. El episodio más conocido en la conquista del territorio astur gracias a las fuentes -en particular, Floro²⁵⁵ en su *Epitome Gestae Romanas* (II, 33, 56)-, es, precisamente, la toma de la “fortificadísima” Lancia por *Publio Carisio*. En el año 24 a. C. el general a cargo de la guerra fue *Lucio Elio Lamia* -sustituto de Cayo Antistio como legado de la Tarraconense-, y en el 22 a. C. era *Cayo Furnio*. Dos años después, un militar experto en campañas de montaña, *Publio Silio Nerva*, y por último, el mejor comandante romano de su época, *Marco Vipsanio Agrippa*. Tanto la estrategia como la logística militar incluirían la rehabilitación y construcción de caminos en el noroeste hispano durante las temporadas sin batallas.

Los estudios más recientes han incidido en el protagonismo de Agripa en el final de la conquista del territorio astur. Aunque suele ser menos subrayada que su faceta de gran estratega militar, su capacidad edilicia²⁵⁶ le ayudó a configurar su faceta política casi en la misma medida, por lo que no es descartable que fuese el propio Agripa quien proyectase la construcción de la primera estructura fortificada en el momento del final de la conquista en torno al año 19 a. C., tanto en previsión de posibles levantamientos (que, efectivamente, tendrían lugar hasta al menos los años 60 del siglo siguiente) como para organizar la explotación de los nuevos territorios anexionados mediante la construcción de calzadas, puentes y nuevos asentamientos e instalaciones de explotación minera. De estas actividades de Agripa durante su estancia en Hispania hay constancia arqueológica en *Emerita Augusta* (en los epígrafes que conmemoran su fundación del teatro en el año 16 a. C.); en La Serena (Badajoz), *Carthago Nova*, *Barcino*, Ampurias, Ulia, Menorca (donde se han encontrado hace pocos años unos lingotes de plomo en un pecio de Cap D'en Font marcados con el nombre de Agripa) y en *Caesaraugusta*, donde una controvertida inscripción del año 27 a. C. (CIL II 255*) le atribuye la construcción

²⁵⁵ Vid. *supra* Nota 156.

²⁵⁶ V. CASTÁN PÉREZ-GÓMEZ, Santiago (2013) “Marco Agripa y Augusto. Poder, Imperium Maius y problema sucesorio en el contexto de las tensiones República-Principado” en *Ridrom, revista internacional de Derecho Romano*, N°10, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha, Toledo, pp. 196-290. Agripa fue el artífice de los éxitos militares de Augusto, que carecía de grandes dotes para la guerra, quizá debido a su mala salud. Marco Agripa terminó la dura campaña de las guerras cántabras en Hispania en el año 19 a. C., que se había prolongado durante diez años, y en la que el propio Augusto había fracasado con anterioridad (26-24 a.C.). Prudentemente, Agripa rechazó celebrar su victoria en Hispania con un triunfo que le concedió el Senado, como rechazó algunos otros. Y murió en el año 12 a.C., por lo que Augusto le sobrevivió veinticinco años en los que la propaganda imperial se encargó de asumir como propios los logros militares de Agripa.

de su muralla. Hay que recordar que *Caesaraugusta* fue fundada sobre el *oppidum* ibérico de *Salduba* en la ribera del Ebro por las legiones que participaron en las guerras cántabras y astures: la *III^a Macedónica*, la *VI Hispaniense* y la *X Gemina*...bajo las órdenes de Agripa que actuaba como *auditor imperii* desde el 19 a. C.²⁵⁷ Los datos aportados por la arqueología urbana indican que la fundación romana de Zaragoza fue en torno a los años 15 o 14 a. C. No habría sido la única fortificación conocida levantada por Agripa, puesto que también bajo sus órdenes se había levantado el *oppidum Ubiorum* (Colonia).

Cabe la posibilidad de que algún otro delegado de Augusto estuviese supervisando la reorganización geográfica urbana en Hispania, como podría deducirse de un hallazgo reciente también en Segóbriga: otro fragmento de pedestal de estatua en honor a *M. Porcius M. F[ilius]. Pup[inia tribu]. Caesaris Augusti scriba*, un funcionario medio no perteneciente al orden senatorial que -según Suetonio²⁵⁸-, fue secretario personal de Augusto. El homenaje tuvo que ser posterior al último viaje de Augusto a Hispania, entre los años 15 y 13 a. C., cuando según Dión Cassio “[Augusto] colonizó numerosas ciudades en Iberia” (Dio 54, 23, 7)²⁵⁹.

Otro general de Augusto, el ya mencionado *T. Statilius Taurus*, fue procónsul de la *Hispania Citerior* anteriormente, entre los años 29 y 28 a. C., y participó en las guerras contra vacceos, astures y cántabros, e igualmente fue honrado con un pedestal en la ciudad costera mediterránea de *Ilici*, lugar igualmente muy alejado de la cornisa cantábrica, que quizá se deba a la segunda deducción de veteranos que habría transformado la *colonia Iulia Ilici* de mediados del s. I a. C. en la *colonia Iulia Ilici Augusta* unas dos o tres décadas después, en torno a la época en la que se hizo otra deducción, la de *Augusta Emerita* (25 a. C.)²⁶⁰. Si *T. Statilius Taurus* fue honrado por los

²⁵⁷ RODDAZ, Jean-Michel (1993) “Agripa y la Península Ibérica” en *Anas* 6, rev. *Museo Nacional de Arte Romano*, Mérida, p. 117.

²⁵⁸ SÜETONIUS TRANQUILLUS, Gaius, *Divi Augusti Vita*, ADAMS, Michael, ed. (1939), *Macmillan, Londres*.

²⁵⁹ El fragmento de estatua ecuestre fue recuperado en la campaña de 2002 de excavación del foro de Segóbriga, ciudad relevante para la explotación de las cercanas minas de *lapis specularis* (v. ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (2006) “Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades” en *IBERIA*, nº 9, pp.70-73).

²⁶⁰ ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (2006) “Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades” en *IBERIA*, nº 9, p.68.

militares veteranos de la deducción de *Ilici* (25/15 a.C.), muy probablemente estos hombres habrían luchado contra vacceos, astures o cántabros. Y quizá algunos de ellos habrían participado en la construcción de un nuevo recinto militar para controlar la rica zona minera “pacificada”.

Asimismo, la arqueología ha acreditado que otro general de Augusto, el nombrado conquistador de Lancia, *Publio Carisio*, gobernador de Lusitania (26-22 a.C.) acuñó moneda²⁶¹ de plata (denarios y quinaros) con la efigie de Augusto en el anverso, y su nombre y cargo en el reverso *-P. CARISIVS LEG AVGVSTI-* y elementos bélicos (trofeos, armas, escudos y cascos); de bronce con la imagen de Augusto en el anverso y la *caetra* -escudo- o armas típicas de los pueblos del norte- en el reverso. Dichas monedas han aparecido con materiales prerromanos en el famoso tesoro de Arrabalde (Zamora), un indicio más de que allí estuvo la Lancia conquistada por Publio Carisio.

Y -lo más significativo para este estudio-, Carisio fue el artífice hacia el año 26 a. C. de la primera calzada romana sobrepuesta a una de las antiguas vías de penetración en la Meseta desde el actual León, por lo que a uno de los pasos entre León y Asturias, en el cordal de Carraceo, se le ha venido denominando “vía Carisia”²⁶². El acondicionamiento de esta ruta se realizó en el marco de la estrategia militar de conquista de la Asturias transmontana, con un ejército formado por tres legiones: la *V Alaudae*, la *X Gemina* y la *VI Hispaniense*. Con los soldados licenciados de las dos primeras unidades, P. Carisio fue el fundador de la colonia arriba citada *Emerita Augusta*, Mérida.

Como se ve, y a pesar de su reiteración, la interpretación de fuentes literarias²⁶³ y textos de la Antigüedad sigue siendo una labor necesaria para la contextualización de cualquier investigación histórica o arqueológica²⁶⁴.

²⁶¹ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2003) “Las acuñaciones montéales de Publio Carisio, legado de Augusto en Lusitania, y la conquista romana del NO peninsular” en *Aquila Legionis: cuadernos de estudios sobre el Ejército Romano N°4*, Ed. Signifer Libros, Madrid, pp. 165-187.

²⁶² CAMINO MAYOR, Jorge *et alii* (2007) “El campamento y la vía de la Carisa, reflexiones arqueológicas y militares”, en FERNÁNDEZ-TRESGUERRES VELASCO, Juan A. (coord.), *Astures y romanos en el Principado de Asturias: nuevas aportaciones y perspectivas*, Oviedo.

²⁶³ MORILLO CERDÁN, Ángel (1993) “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Hª Antigua*, t. 6, Ed. UNED, Madrid, pp. 379-398; RABANAL ALONSO, Manuel A. (1981) *España en la Antigüedad. Textos históricos*, Ed. Nueva

Del mismo modo, siguen siendo imprescindibles otro tipo de fuentes monumentales y epigráficas: lápidas votivas y conmemorativas procedentes de enclaves campamentales, epígrafes funerarios, *termini augustales* y *termini pratorum* que analizamos en este trabajo, o monumentos conmemorativos como los conservados en Roma: el más conocido es la *Columna de Trajano*²⁶⁵ (114 d. C.) que se elevó 38,4 metros para celebrar la victoria del emperador en la Dacia con un espectacular relieve corrido en espiral de 200 metros de longitud, cuyos grupos escultóricos narran en mármol diversos aspectos sobre la vida militar, incluida la construcción de un campamento en piedra o con muros de madera; más adelante analizaremos de forma comparativa su iconografía con los restos arqueológicos conocidos hasta el momento en León.

También data de la época de este último emperador otro documento epigráfico en piedra, la *nomina legionum*, conocida como *Colonneta Maffei* (CIL VI, 3492), que enumera las tropas de frontera con sus legiones.

Generación Editoriales, Alicante; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1970) “Fuentes literarias griegas y romanas referentes a las explotaciones mineras de la Hispania romana” en VI Congreso Internacional de Minería (1970, Madrid) *La minería hispana e iberoamericana: contribución a su investigación histórica: Estudios, fuentes, bibliografía*, Cátedra de San Isidoro, Vol. 1, León. pp. 117-150; SCHULTEN, Adolph (1928) “Campamentos romanos en España” en *Investigación y Progreso* 5 (mayo), pp. 34-36; *Id.* (1929) *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912. II. Die Stadt Numantia*. Munich; *Id.* (1935) *Fontes Hispaniae Antiquae* III, Barcelona. *Id.* (1937) *Fontes Hispaniae Antiquae* IV, Barcelona. *Id.* (1940) *Fontes Hispaniae Antiquae* V, Barcelona; *id.* (1962) *Los Cántabros y los Astures y su guerra con Roma*, Madrid.

²⁶⁴ Mencionar entre los repositorios de miles de instituciones y universidades que trabajan en red en Internet, la *Biblioteca Digital Hispánica*, de la *Biblioteca Nacional de España*.

²⁶⁵ V. RICHMOND, Ian Archibald (1935) “Trajan’s Army on Trajan’s Column” en *Papers of the British School of Rome*, N^o 13, pp. 1-40. En Rumanía existe otra obra similar y contemporánea, el *Tropaeum Traian* de Adamklissi, pero con diferencias en la *impedimenta* militar. La *columna de Marco Aurelio* (192 d.C.) se labraría en la estela de las anteriores, para inmortalizar las victorias marcomanas.

1.2.1. Los constructores de la primitiva muralla de madera y tierra

La génesis campamental de la actual ciudad de León²⁶⁶ (noroeste de España) en una loma situada en la confluencia entre dos ríos, el Bernesga y el Torío, probablemente unos años antes de la Era cristiana, ha sido profusamente estudiada por historiadores y arqueólogos, que en los últimos años han fijado dicho origen en el establecimiento de una de las legiones romanas que luchó en las guerras cántabras a las órdenes de Publio Carisio, la VI, a la que la historiografía “oficial” le asigna demasiado pronto el epíteto “victoriosa”, puesto que en la época en la que se levantó la primera fortificación leonesa era aún denominada *Hispaniensis* y sólo varias décadas más tarde sería llamada *Victrix*²⁶⁷.

El discurso habitual sobre la génesis de León es que esta legión VI estuvo estacionada en la península Ibérica durante casi una centuria en el solar de la ciudad, desde que en el año 29 a. C. fue trasladada a la Hispania *Citerior*²⁶⁸ para luchar en las guerras contra cántabros y astures, y que nunca coincidió en el campamento leonés con la legión VII. Pero la realidad del estado actual del conocimiento es más compleja.

A la luz de los descubrimientos epigráficos de los últimos años, en los años 26 ó 25 a. C. aparecen documentadas tropas (no se sabe aún si la legión al completo) de la *legio VI* en el solar de *Lucus Augusti* (Lugo).

Por otra parte, mediante la reinterpretación de un documento ya conocido, es plausible la hipótesis de que fuesen destacamentos de al menos dos legiones los que ocuparon el recinto fortificado leonés antes de que lo hiciese la legión VII *Gemina*: en

²⁶⁶ Los establecimientos militares de León -campamento sucesivo de (al menos) las legiones VI *Hispaniensis* y VII *Gemina*-, Herrera de Pisuergra (Palencia) -campamento de la *Legio IIII Macedonica*-, *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) y Astorga (León) -estas dos últimas, ubicaciones probadas de la *Legio X Gemina*-, fueron los primeros campamentos legionarios augusteos del NW peninsular conocidos por la arqueología; a ellos seguirían los ya descritos de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, La Coruña) -en el que se acantonó una cohorte de la *Legio VII*, la *Cohors I Celtiberorum*-, *Aquis Querquennis* (A Cidá, Bande, Orense) -probable ubicación de otra cohorte de la *Legio VII*, la *Cohors I Galaica*-, y Lugo -posible ubicación previa a la leonesa de tropas de la *Legio VI*, y después asiento de una *statio* bajo el mando de un centurión de la legión VII *Gemina*, entre otros.

²⁶⁷ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El *exercitus hispanicus* desde Augusto a Vespasiano”, en *Archivo Español de Arqueología* XXXIV, Nº 103-104, p. 125.

²⁶⁸ Como ya vimos, la división de Augusto fue posterior, en el 27 a. C. nombró una provincia senatorial (Hispania *Ulterior Baetica*) y dos provincias imperiales (Hispania *Ulterior Lusitania* e Hispania *Citerior Tarraconensis*).

efecto, sabemos por un epígrafe italiano del tribuno *Aulus Octavius Ligur*²⁶⁹ que la legión VI *Hispana* se encontraba en España en el año 5 a. C.

Otra inscripción estudiada también en Italia (ésta en *Aequiculi*) resulta clave para conocer este momento de la historia leonesa: la lápida honra a un tal *Sabidius*²⁷⁰, que parece haber sido centurión de las legiones V, X y VI -al mismo tiempo en dos de ellas, la X y la VI²⁷¹-, circunstancia que hizo proponer a E. Ritterling la hipótesis de que quizá

²⁶⁹ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El *exercitus hispanicus* desde Augusto a Vespasiano”, en *Archivo Español de Arqueología* XXXIV, N° 103-104, p.122: “(...) Del año 5 a. J. C. es la lápida de Bracciano, Italia (CIL XI 3312), de un tal *Aulus Octavius Ligur, tribunus* de la legión, puesta por los *centuriones leg(ionis) VI ex Hispania*”.

²⁷⁰ En la actualidad no se conoce el paradero de esta lápida, que fue vista en Aequicoli (Italia) en el Corvaro, en la puerta de Borgocollevegato, y fue publicada en el siglo XVII por Muzio FEBONIO (*Historiae Marsorum*, p.177); la publicaron también F. MARTELLI (*Antichità de' Sicoli*, t. II, p. 159); T. MOMMSEN, *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. III dell'Orelli n.6779), con leves modificaciones en su transcripción y en España el primero en estudiarla fue A. GARCÍA Y BELLIDO: CIL, IX 4122= 5712 = ILS 2644. No. 1492:

saBIDIUS C F PAP PRIM PIL
leG V ET LEG X ET LEG VI ITAVIT IN
leg X PRIMUMPIL DUCERET EODEM
TEMPORE PRINCEPS ESSET LEG VI PRAE (F Q) Vinq
C CAESAR DIVI AUG f ET TI CAESARIS
DO M SUA PECUN DONAVIT
CORNELIA PUPILLA M P V S K
CRISPINI NEPTIS

Sa]bidius C(ai) f[ilius] Pap(iria), prim(us)pil(us), [••• (centurio?) le]g(ionis) V et leg(ionis) X et leg(ionis) VI ita ut in [leg(ione)] X primum pil(um) duceret eodem[que te]mpor~ princeps esset le~(ionis) VI, praef(ectus) [q]lu(inq(uennalis)), / [C(aii) ou...; v. GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El *exercitus hispanicus* desde Augusto a Vespasiano” en *Archivo Español de Arqueología* 34, n.º 103-104, pp. 114-160: “(...) La otra lápida es la de *Sabidius*, centurión de las legiones V, VI y X (CIL IX 4122 = 5712), ita ut in leg(ione) X primum pil(um) duceret eodemque tempore princeps esset leg(ionis) VI. Su fecha cae de cierto en los primeros lustros del siglo I de la Era”.

El nomen “Sabidius” procede de una tribu romana plebeya, la *gens Sabidia*. Se han documentado otros *Sabidius*: en Narbona (CIL, XII, 4482), un liberto del s. I, carnícero (*lanius*), de nombre *Lucius Sabidius Capito*, hijo de *Lucius* (V. GAYRAUD, Michel (1981) “Narbonne antique, des origines à la fin du III^e siècle”, Éditions de la Revue Archéologique Narbonnaise, París, p. 545.); en el Corinium Museum de Cirencester (Britania) se custodia un altar (RIB 104), hallado a finales del siglo XIX en dicha ciudad, cuyo epígrafe indica que está dedicado a *Silvanus* por *Sabidius Maximus*. Este dedicante puede ser el mismo que aparece en el epígrafe AE 1937, 101 M. Sabidi[us] Ma[ximus] centurión de varias legiones, incluida quizá la Leg. I.[I Aug.], bajo Adriano y Antonino Pío (v. BIRLEY, Anthony Richard (1980) *The People of Roman Britain*, Ed. University of California Press, Berkeley and Los Ángeles, p. 197); un legado tardorrepblicano en Sicilia se llamó *Marius Sabidius*, M. filius; según Cicerón, otro Sabidius en el año 66 a.C. apoyó a su amigo *Gaius Antonius Hybrida* que tres años después llegaría a cónsul (v. CICERO, Quintus Tullius, *De Petitione Consulatus*, 2 § 8); en el año 18 d.C. consta en los *Fasti Ostienses* (CIL, XIV, 244) un duunviro municipal en Ostia con el nombre de *Publius Sabidius*; y otro *Publius Sabidius, Pollio*, fue edil en el año 30 d. C. según sendos epígrafes de Stabiae y Nola (Italia) (CIL, X, 774. CIL, X, 1233); del siglo II o III parece haber sido *Sabidius ac[tor o tuarius]* sujeto del epígrafe (AE 1998, 387; MUNZI, Massimiliano (1997) “La documentazione epigrafica” en BOTTINI, Paola (cur.) *Il Museo Archeologico Nazionale dell'Alta Val d'Agri*, Lavello, pp. 283-293.)

²⁷¹ SAUVER, Albert (1908) *Étude historique sur la legio VI Victrix*, Ed. C.Peeter, Louvain, p. 61; en su estudio sobre la VI Victrix, encuentra una falta de grafía en todas las inscripciones relativas a esta unidad, menciona a la VI Hispana, y es verdad que en ninguna parte este cuerpo se ha designado bajo su nombre

las legiones VI y X habrían ocupado el mismo campamento, aunque este autor no identificó estas dos legiones con la *X Gemina* y la *VI Hispaniensis*, quizá por prudencia porque *Sabidius* podía haber sido centurión de otras dos legiones X y VI estacionadas en una misma provincia: Siria estaba guarnecida también por dos legiones X y VI, la *X Fretensis* y la *VI Ferrata*²⁷².

Parece probado que las tropas romanas augusteas estuvieron en estado de movilización casi permanente en el Noroeste de Hispania durante la conquista, y que el ejército se iría acuartelando durante la siguiente fase de ocupación, posiblemente durante la dinastía julio-claudia. Fue nuevamente el epígrafe arriba analizado una de las bases de la propuesta de J. J. Roldán Hervás²⁷³ -hace ya casi medio siglo- de “un radio de acción en la región de Astorga-León-Benavente, donde se encierra la ciudad de Lancia en cuyo asalto participó la legión [*V Alaudae*] según la conocida descripción de Floro y Orosio”. Con la nueva ubicación de Lancia propuesta por los descubrimientos arqueológicos posteriores, en las inmediaciones de Rosinos de Vidriales (Zamora) el radio de acción únicamente se extendería unas millas al sudoeste.

Y esto nos lleva a no descartar el paso por León como cuartel de invierno -como tampoco se puede desechar la posibilidad de su acuartelamiento en Astorga- de la poco conocida *legio V Alaudae*²⁷⁴, enviada a la Península Ibérica por Augusto en el año 27 a.C. bajo el mando de Publio Carisio en el frente astur. Como en el caso del *primus pilus*

completo. Pero es necesario revisar un pasaje de las Historias de Tácito que habla de una legio Hispana, y que se encontraba en relación con los envíos de refuerzos a la armada de Vitellius, los comentaristas han propuesto dos explicaciones a este texto: unos piensan que hace referencia a la VI Victrix, los otros a la VII Galbiana.

²⁷² CARRETERO VAQUERO, Santiago (1993) “El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos” en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras* N° 3, Ed. Centro de Estudios Benaventanos Ledo del Pozo, Benavente, p. 60; GÓMEZ- PANTOJA, Joaquín L. (2000) “Legio X Gemina” en LE BOHEC, Yann y WOLFF, Catherine. (eds.) *Les Légions de Rome sous le Haut-Empire*, Ed. Coll. du Centre d’Études Romaines et Gallo-Romaines, Lyon, pp. 169-190.

²⁷³ ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1974) *Hispania y el ejército romano: Contribución a la historia social de la España Antigua*, Ediciones Universidad de Salamanca, p.199.

²⁷⁴ CARRETERO VAQUERO, Santiago (1993) “El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos” en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras* N° 3, Ed. Centro de Estudios Benaventanos Ledo del Pozo, Benavente, p. 54. Sobre la *legio V Alaudae*: “centra su actividad bélica en el frente astur desde el inicio de la contienda, por lo que, junto a la X, entra en el reparto de tierras a veteranos efectuado por Carisio en el año 25 a. C., deducción que será el origen de la colonia *Augusta Emerita*. La fecha de partida de Hispania hay que llevarla alrededor del 15 a. C.”.

*Sabidius*²⁷⁵, otra inscripción documenta la presencia en *Hispalis* de *Lucius Blatius Ventinus*²⁷⁶, que había sido tribuno de las legiones V y X. Ambas legiones, como ya se ha mencionado, formaron parte en el año 25 a. C. de la deducción de militares licenciados por Carisio en la génesis de la colonia *Augusta Emerita* (Mérida) emplazada como León en la confluencia entre dos ríos -en este caso el Ana y el Barraeca-, en la cuenca de un gran río navegable, el Guadiana.

Por otra parte, la hipótesis de trabajo que manejamos sobre la legión VI no puede dejar de incidir en la diferencia entre las fundaciones de los asentamientos de veteranos emeritense y la de *Caesaraugusta* (Zaragoza), creada a orillas del río Ebro, el *Iberus*. Esta colonia inmune caesaraugustana se creó entre los años 27 y 22 a.C.²⁷⁷ según unos estudiosos y entre los años 16 y 13 a. C. según otros²⁷⁸, y fue fundada también con

²⁷⁵ RITTERLING, Emil (1925) RE XII, 1600; RE XII 1566; [--- Sa]bidius C(aii) f(ilius) Pap(iria), prim(us) p(ilus), / [(centurio) le]g(ionis) V et leg(ionis) X et leg(ionis) VI, ita ut in / [leg(ione)] X primum pil(um) duceret eodem/. [que te]mpore princeps esset leg(ionis) VI, praef(ectus) [q]u[inquennalis], / ... ; ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1974) *Hispania y el ejército romano: Contribución a la historia social de la España Antigua*, Ediciones Universidad de Salamanca, p.199, inscripción número 777; “(...) La legión marcha de Hispania seguramente con la II alrededor del año 15 a. C. Ninguna objeción (...) representa la inscripción antes mencionada de Sabidius (nº 541), ya que el que sea mencionado como centurión de las legiones V, X y VI no indica que lo fuera al mismo tiempo. Esta característica es sólo expresamente subrayada para las dos últimas legiones. (...) su traslado coincide con una reorganización de fronteras y efectivos. Con ello queda claramente explicada la extrañeza de Ritterling cuando de esta inscripción concluye que el centurión, al pasar de la V a la VI legión, tuvo que cambiar de la provincia ulterior a la citerior: de hecho, hacia el 15, la citerior se amplía hasta el Duero con lo que todas las tropas de esta parte de la ulterior -la única con ejército- quedan englobadas en la citerior a las órdenes de un solo mando, el legado de la Tarraconensis”.

²⁷⁶ CIL, II, 1176: *L. Blatius L. f. Serg. Ventinus fue tribunus militum legionum V et X Geminae, aedilis et Iivir*, y los *coloni et incolae* le ofrecen una estatua; v. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Julián (1994) “Hispalis. Colonia Romula” en *Ciudad y Comunidad Cívica en Hispania (siglos II y III d.C.)* Ed. Casa de Velázquez, Consejo Superior de Investigaciones Científicas pp. 135-136; GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El exercitus hispanicus desde Augusto a Vespasiano” en *Archivo Español de Arqueología* 34, n.º 103-104, Ed. Servicio de Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 122-123, Nota 3: “(...) La intervención de Blatius en un supuesto asentamiento de colonos de la V y X Alaudae, para ser después flamen de la Prov. Hispan, Citer. (CIL II 4188. Cfr. *ibidem* en Sevilla (Ritterling RE XII col. 1570) no es más que una aventurada deducción sacada de CIL II 1176”.

²⁷⁷ CARRETERO VAQUERO, Santiago (1993) “El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos” en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras* N.º 3, Ed. Centro de Estudios Benaventanos Ledo del Pozo, Benavente, p. 54.

²⁷⁸ ALFÖLDY, Géza (1996) “Spain”, *The Cambridge Ancient History*, vol. 10, Cambridge University Press, Cambridge, p. 453; Entre los años 15 y 14 a. C. lo fechan MOSTALAC CARRILLO, Antonio y BIEL IBÁÑEZ, M.ª Pilar (2008) “Arqueología y Patrimonio Histórico-artístico (1992- 2008)” en FATÁS, Guillermo, ed. *Guía Histórico-Artística de Zaragoza*, 4ª Ed., Institución Fernando el Católico, Ayto. Zaragoza, pp. 643-892.

veteranos de las guerras cántabras de la X Gémina, pero en este caso se les unieron²⁷⁹ los licenciados de la IIII *Macedonica* y los de la legión VI, la cual, y pese a la reiteración historiográfica, no llevaba el cognomen *Victrix* durante las guerras cántabro-astures.

La legión que quizá levantaría -sola o en compañía de otros cuerpos militares- el *vallum* leonés entonces sería denominada oficialmente *legio VI Macedonica Hispana*²⁸⁰. Por aquel momento, en torno a los años 26-25 a. C., efectivos militares de la legión VI dejaron vestigios de un cuartel en el solar de la futura *Lucus Augusti* antes de su fundación como ciudad hacia el año 15 a. C.²⁸¹.

De esto se induce, siguiendo a S. Carretero Vaquero, que la presencia entre las tropas de conquista de esta legión VI *Hispaniensis* es posterior al año 25 a. C., y según la historiografía más antigua, posterior al 23 a. C.²⁸², aunque la fecha que suele manejar

²⁷⁹ CARRETERO VAQUERO, Santiago (1993) “El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos” en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras* N° 3, Ed. Centro de Estudios Benaventanos Ledo del Pozo, Benavente, p. 51.

²⁸⁰ Posteriormente se le irían añadiendo los sobrenombres de *Victrix Pia Fidelis Britannica Felix* (v. SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2005) *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua, t. 17-18*, p. 245; RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Julio (1998) “As legiões romanas no vale do Douro na época da Augusto e da dinastia Júlio-Cláudia” *Douro, Estudos & Documentos, vol. III, (5)* 1º, Universidade do Porto, p. 34).

²⁸¹ VILLANUEVA ACUÑA, Manuel (2016) “La fundación de *Lucus Augusti*: nuevas perspectivas” monográfico de *Revista de Historiografía* n° 25, Universidad Carlos III, Madrid, pp. 273-286; RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio y CARREÑO GASCÓN, Mª Covadonga (1992) “Sobre Paulo Fabio Maximo y la fundación de *Lucus Augusti*” en *Finis Terrae. Estudios en lembrança do Prof. Fr. Alberto Balil*, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 389-ss.

²⁸² SAUVER, Albert (1908) *Étude historique sur la legio VI Victrix*, Ed. C.Peeter, Louvain, p. 61; SEYRIG, Henri (1923) “Legio VI Hispana”, en *Bulletin de Correspondance Hellénique* N° 47, pp. 488-497: “El Sr. Dean [Lindley Richard] ha publicado recientemente cuatro inscripciones honoríficas a nombre de *Ti. Claudius Dinippus*, duumvir de Corinthe. Al enumerar los cargos ejercidos por este personaje, se encuentra el tribunado militar de la Legión VI Hispana, (...) conocemos tras mucho tiempo varias inscripciones de esta legión que se encuentran mencionadas en términos equívocos (...) Así es en una inscripción de Aquilée (3) que menciona una LEG IiiiiI HIS, Mommsen prefirió ver un error de lapicida por LEG VIII HIS, que le permitió encontrar un cuerpo bien conocido. Igualmente dos tejas provenientes de Szent-Mihály en Dacia (CIL, III, 8069) llevaban la estampilla LEG VI HIS: pero M. Sauveur, en su estudio sobre la VI *Victrix* (Musée Belge, 1908, p. 117-201), dedujo una falta de grafía por LEG VII HIS, y atribuyó a la VII *Gemina* un sobrenombre que ella nunca llevó. Se puede leer sobre un fragmento de inscripción del museo de Brescia (CIL, V, 4381; cf. Pais, Suppl., n. 677) le]G VI Hi ////; y M. Sauveur se inclina a admitir esta lectura, pero como el no admite la existencia de una VI Hispana, el supone que este sobrenombre atribuido sin pruebas a la VII (...) Las inscripciones que enumeramos podrían aclarar algunos aspectos cronológicos sobre la historia de la VI Hispana. Se observará que esta unidad no figura en el catálogo conocido (CIL VI, 3492) o esta lista de legiones en todo caso posteriores a 197 (...) Por otra parte, la VI Hispana no puede haber sido creada después del 197, puesto que es ignorada por Dion Casio”; p. 490: “(...) la Legio VI Hispana existía hacia el 145”; p. 491. (...) Los documentos epigráficos de este último texto de Tácito nos indican que la VI Hispana no existía todavía en el año 23 d.C. pero si a finales del primer siglo, existía en el 145 pero ya no en el 197. En los textos literarios no hay ninguna mención al nombre completo de la VI Hispana, pero es necesario revisar un pasaje de las

como referente gran parte de la bibliografía es el año 29 a. C., la fecha de inicio de las campañas bélicas en el noroeste hispano.

Parece que el sobrenombre de *victoriosa* se le otorgaría a esta legión VI posteriormente, bajo el gobierno de Nerón, a pesar de lo cual apoyó el alzamiento en su contra del gobernador de la Hispania Tarraconense, Servio Sulpicio Galba, que fue proclamado emperador en *Clunia* según Suetonio. Se puede colegir de estos datos que soldados de origen hispano²⁸³ ya se encontraban entonces formando parte de las legiones, y al término de sus obligaciones militares²⁸⁴ se establecían cerca de su tierra de origen, en los núcleos romanos de su provincia si ya existían, o formando nuevas colonias o municipios como acabamos de ver.

Mientras tanto, la *legio V Alaudae* pudo haber permanecido acuartelada hasta el año 15 a. C.²⁸⁵ aproximadamente, en uno de los campamentos estables detectados en León, en Astorga, o incluso en Villalazán (Zamora) en el recinto militar romano localizado cerca del mayor yacimiento vacceo de la zona, Albocela (El Viso, Zamora). Tampoco puede descartarse que la totalidad de la legión o algunas de sus unidades auxiliares o *vexillationes*, ocupasen varios de ellos de forma simultánea o consecutiva.

Historias de Tácito que habla de una Legio Hispana de la que omite el numeral, pero que el hizo entrar en Roma con Galba (Tácito, Hist., I, 6: *inducta legione Hispana,..., plena urbas exercitu insolito*. Como Tacito no pudo entender en ningún caso la IX Hispana, sólo por llevar este sobrenombre pero estacionada en Bretaña desde el reinado de Claudio (...)).

²⁸³ Sobre la presencia de soldados hispanos en el ejército romano, v. SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2014) “Militares galaicos en las cohortes pretorianas”, en *Espacio, Tiempo y Forma* N° 27. *Serie II Historia Antigua*, UNED, Madrid, pp. 185-196; *Id.* (011), “Soldados legionarios de origen astur en el ejército romano”, en *Studia Zamorensia*, Vol X, Zamora, pp.191-214; PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2004) “Soldados originarios del Noroeste de Hispania que sirvieron en las cohortes pretorianas. Su testimonio epigráfico” en *HAnt*, XXVIII, pp. 141-152. Cf. CEÑAL MARTÍNEZ, Héctor (2009) “Soldados hispanos en las cohortes pretorianas” en *Aquila legionis* N° 12, pp. 59-80. Parece que un pequeño grupo de soldados hispanos comenzó a pertenecer a las unidades pretorianas a mediados del s. I, durante los reinados de Claudio o Nerón, y aumentaría con las levas de Galba para su escolta personal en el año 69, los *evocati* que le ayudarían a acceder al poder, y tras pasar parte de su carrera militar en la corte imperial (alrededor de 5 años), se les habría permitido servir como *equites praetorii* o como agentes especiales o *speculatores*, los soldados más cercanos al emperador. Raramente pasaban a unidades legionarias como administradores de las mismas o *principales*. Tras terminar su servicio militar (16 años en lugar de los 25 del resto de tropas) se podían licenciar o continuar como pretorianos algunos años más.

²⁸⁴ ROMANO, José (1803) *Consideraciones sobre un ara dedicada a Diana recientemente descubierta en León*, Ed. Telesforo Oliva, Salamanca, p. 7.

²⁸⁵ GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Julián (1994) “Hispalis. Colonia Romula” en *Ciudad y Comunidad Cívica en Hispania (siglos II y III d.C.)* Ed. Casa de Velázquez, Consejo Superior de Investigaciones Científicas p.136: la V Alauda permanecería en Hispania hasta ser trasladada a Germania en el año 17 a. C.; cf. SYME, Ronald (1933) “Some notes on the legions under Augustus”, *Journal of Roman Studies*, vol.23, Cambridge, p. 19.

Basándonos en los datos epigráficos citados sobre el *primus pilus Sabidius* y el *tribunus militum Lucius Blatius Ventinus*, dicha legión V, o alguno de sus destacamentos, pudo perfectamente compartir dichos alojamientos con tropas de la legio X. Algunos estudiosos han apuntado incluso la posible presencia de la *Legio I Augusta*, basándose en una lápida perdida hallada en la muralla leonesa, la de *L. Pupius Praesens*²⁸⁶.

Además de la epigrafía, otro elemento a favor de la posible presencia de tropas de la legión X Gemina construyendo un nuevo campamento en León es su forma, que se ajustó a las limitaciones topográficas en la zona de la esquina sudeste, desviándose un ángulo de diez grados de su curso teórico. El campamento ocupado por la legio X en *Ulpia Noviomagus Batavorum* (la actual Nimega, Países Bajos) posteriormente -entre los años 70 y 104- presenta también una esquina irregular, en ese caso la nordeste²⁸⁷.

Antes de salir de Hispania, sabemos que esta legión X *Gemina* -que aparecía en los epígrafes reseñados en relación con la legión V *Alaudae*-, tras la aparición en la escena bélica de la legión VI, unió sus efectivos a los de esta última bajo el mando del mismo legado, según nos transmiten el epígrafe de *Sabidius* y las fuentes²⁸⁸, datos que dejan otra hipótesis sobre la que reflexionar: la posibilidad de que unidades de estas legiones -la V, VI y la X- hubiesen compartido campamento en León o Astorga al menos en algún momento de las campañas bélicas astures, entre los años 25 y 15 a. C., y tras la salida de Hispania de la V *Alaudae*, la misma situación podría haberse dado con las

²⁸⁶ Esta tesis fue sostenida hace décadas por el jesuita Eutimio Martino, y ha sido obviada desdeñosamente. Martino estudió la zona norte de León cerca de la villa romana de Navatejera -el paraje de la Babilonia, repleto de canalizaciones de agua y frente al *Molino de la Roma*-, donde encontró restos latericios de la *legio V Insequantis* “perseguidora” -que también halló en Lancia-, identificándola con la V *Alaudae* (v. MARTINO REDONDO, Eutimio (1992) *León y las Legiones*, Ed. E. Martino, León). Cf. MORALEJO ORDAX, Javier (2018) *Vbi Fuerunt. Soldados y territorios en la Hispania Citerior Alto Imperial. Entre Epigrafía y Arqueología*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 132-134, especialmente nota 313. Este autor sin embargo, parece descartar el análisis de la lápida de *Sabidius*; sobre L. Pupius Praesus, CIL 2666 (lápida en paradero desconocido actualmente, encontrada en la muralla leonesa de cubos, en Puerta Obispo) y ILS 8848 (Turquía).

²⁸⁷ CURCHIN, Leonard A. (2014) *Roman Spain (Routledge Revivals): Conquest and Assimilation*, (1ª ed. 1991, Routledge, Londres) Ed. Routledge Revivals, Nueva York, p. 76; GÓMEZ- PANTOJA, Joaquín L. (2000) “Legio X Gemina” en LE BOHEC, Yann y WOLFF, Catherine (eds.) *Les Légions de Rome sous le Haut-Empire*, Ed. Coll. du Centre d’Études Romaines et Gallo-Romaines, Lyon, p. 173 : “ (...) se piensa que la X no debió actuar sola, sino formando brigada con otras, primero la *legio V* -su compañera en Emerita Augusta- y luego con la *sexta Victrix*, ya que en momentos posteriores ambas dependieron de un mismo legado, estuvieron al parecer acantonadas en campamentos próximos (si no era el mismo) y compartieron mandos, como indica la inscripción del centurión Sabidio: es, pues, muy probable que alguna de las tres legiones nombradas o las tres juntas participasen en la única acción militar específicamente mencionada por nuestras autoridades en el frente astur, la toma de Lancia.”

²⁸⁸ TACITO (*Annales*, IV, 5, 1) y ESTRABÓN (III, 4, 20).

legiones VI y X hasta que esta última fue trasvasada a Panonia en el año 63 d. C. La legión VI salió de Hispania pocos años después, hacia el año 70, cuando fue enviada por Vespasiano a *Novaesium* (Neuss, Alemania), según Polibio con la I Adiutrix.

Podemos añadir otro dato muy interesante para el conocimiento de la legión VI hispana que aparece en los orígenes primeros de la ciudad de León: el material epigráfico de Corintio publicado por L. R. Dean²⁸⁹ y dejado de lado por toda la historiografía reciente, pero reinterpretado en 2015 por E. Gebhard y T. E. Gregory²⁹⁰ mediante el estudio de una decena de inscripciones (nueve de las cuales se encontraron en el foro) que aluden a *Tiberius Claudius Dinippus*, hijo de *Publius*. Enumera en su *cursus honorum* los cargos de: *duumvir*, *duumvir quinquenales*, *augur*, *sacerdos Victoriae Britannicae*, *tribunus militum* de la *legio VI Hispaniensis*, tres veces *praefectus fabrum* (seguramente durante el reinado de Vespasiano), *annonae curator* y *agonothetes* de la Sebastea en honor de Nerón y la Isthmia y Caesarea.

El hecho de que tras ser tribuno militar de la legión VI Hispaniense fuese tres veces prefecto de los obreros contrasta con otro caso conocido en Hispania Citerior de una carrera militar que presenta ambos puestos en distinto orden, el de *Caius Aemilius Fraternus* (*CIL*, II, 4.188), que tras ser nombrado *praefectus fabrum*, en el año 61 fue tribuno militar de la *Legio V Alauda*, en Germania Inferior, y terminó su carrera en Aquitania a cargo del censo²⁹¹.

²⁸⁹ DEAN, Lindley Richard (1918) "Latin Inscriptions from Corinth", en *American Journal of Archaeology*, Vol. 22, Nº 2, American School of Classical Studies at Athens, Ed. Archaeological Institute of America, pp. 189-197. El autor en la p. 189 publica un calco de la lápida en la cual el *cursus honorum* de *Claudius Dinippus* incluye el cargo de tribuno militar de la Legio VI. Este investigador publicó cuatro inscripciones honoríficas a nombre de *Ti. Claudius Dinippus*, duumvir de Corinthe. Al enumerar los cargos ejercidos por este personaje, se encuentra el tribunado militar de la Legión VI Hispana. El propio L. R. Dean consideró que el principal interés de esos epígrafes es que en uno de ellos apareció por primera vez una mención precisa de la Legio VI Hispana dentro de un documento completo, legión cuya misma existencia había sido puesta en duda hasta entonces.

²⁹⁰ GEBHARD, Elizabeth R. y GREGORY, Timothy E., Ed. (2015) *Bridge of the Untiring Sea: The Corinthian Isthmus from Prehistory to Late Antiquity. Hesperia Supplement, Nº 48*, Ed. American School of Classical Studies at Athens, Princeton, p. 213.

²⁹¹ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1970) "Migraciones en la Hispania Romana en época imperial" en *Anuario de Historia Económica y Social* 3, 1970, p. 14.). El *praefectus fabrum* se encargaba de hacer (y financiar) obras públicas como acueductos, arcos conmemorativos, etc., y no debe confundirse con la *praefectura collegii fabrum*. De finales del siglo I parece datar una lápida italiana procedente de Agnano, Regio I (AE, 1913, 215) alusiva a un *praefectus fabrum legionis VII*, entre otras,; *L. Decrius L. f. Ser. Longinus praefectus fabrum legionis II Aug(ustae) et VII Gemin(ae) bis et XXII Deiotaran(ae), p(rimus) p(ilus) leg(ionis) eiusdem, praefectus castrorum legionis VIIIISP(anae)...* (v. LE ROUX,

No se sabe con certeza²⁹² cuándo se construyó un campamento *ex novo* en el actual León, ni siquiera quienes fueron sus artífices, pero suponiendo que hubiese sido la legión VI, si esta hubiese estado acuartelada al completo en *Lucus Augusti* durante los años 25 y 24 a. C. -como podrían indicar los hallazgos numismáticos ya descritos-, esta fecha sería el *terminus post quem*. Si únicamente una parte de los efectivos militares de esta *legio VI Hispaniensis* se alojó en Lugo, dicha fecha carecería de valor alguno. Lo mismo que si las tropas que construyeron ese primer campamento fueron una brigada mixta de esta *sexta legión* y las legiones *quinta alaudae* y *decima gemina*.

La epigrafía, en este caso, coincide con las fuentes mencionadas: conviene volver a citar literalmente la traducción de Estrabón de la Universidad de Harvard: “*Uno de los tres [legados], con dos legiones, vigilaba la frontera de todo el territorio más allá del Duero hacia el Norte*”²⁹³; debe considerarse la sincronía, puesto que es posible que tropas de al menos dos legiones participasen en la construcción de los primeros campamentos estables leoneses, tanto en Astorga como en León.

Por lo que respecta al primer campamento de León, los límites cronológicos de su primera etapa están aún por concretar, pero parecen asociados a la legión VI *Hispaniensis* en torno al año 23 a. C., recalando que a día de hoy no se puede descartar que también (e incluso previamente) la génesis campamental leonesa se deba a un acuartelamiento temporal de las legiones X *Gemina* y V *Alaudae*, o de tropas de la legión I *Augusta*.

Con el paso del tiempo, el enclave fortificado leonés se convertiría en el centro militar y político del noroeste peninsular, en el que permaneció acuartelada durante siglos la legión VII *Gemina*, y que ya antes del Imperio de Adriano (y por tanto antes del año 117) era la residencia del legado augustal de Asturias y Galicia.

Patrick (1972) “Recherches sur les centurions de la Legio VII Gemina” en *Mélanges de la Casa de Velázquez*, tomo 8, Ed. École de Hautes Études Hispaniques, Universidad de Burdeos, p. 123 y fig. 2).

²⁹² Cf. CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2016) *Guía del León romano. Un recorrido por el legado romano de la ciudad de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, pp. 28-30. Según este arqueólogo leonés, la *legio VI Victrix* se estableció en León en un momento posterior a la conquista, levantando un primer campamento en torno al año 5 a. C. y un segundo campamento entre los años 10-15 d. C. Rebatimos en páginas siguientes la interpretación de los vestigios arqueológicos de las distintas fases de la muralla por el exhumados.

²⁹³ JONES, Horace Leonard, trad. (1923) *The Geography of Strabo*, Loeb Classical Library edition, Vol. II, Books 3-5, Harvard University Press, pp. 121-123.

Los militares veteranos fueron adquiriendo propiedades en tierras leonesas en los que se asentaron con sus familias²⁹⁴, por lo que a finales del siglo III tras la destrucción del *vicus* militar de *Ad Legionem*, en el suburbio de Puente Castro (León) el núcleo civil asociado al campamento leonés podría haberse trasladado al interior del recinto fortificado, convertido así en una ciudad, aunque no hay certeza de cuando y cómo llegó a *municipium*, si es que lo hizo.

1.2.2. La primera muralla romana de madera y tierra (León I)

El estudio ya reseñado de J. Mateo Marcos (1979)²⁹⁵, general de División y profesor de la Escuela del Estado Mayor y de la Escuela Superior del Ejército sobre el origen, evolución y decadencia del recinto amurallado de León establecía para este cinco fases sucesivas, la primera de las cuales denominó “Fase romana y visigótica”.

Hace ya casi cuatro décadas, describió el campamento legionario como “un rectángulo de 550 metros de largo, en dirección aproximada Norte-Sur y de unos 380 metros de ancho en dirección Este-Oeste, por lo que ocupaba en total un espacio de 210.000 metros cuadrados”, y describe como la primitiva muralla de madera fue pronto sustituida por una sólida muralla de piedra y argamasa “que se construyó en la misma forma rectangular y sobre las mismas bases que el antiguo vallado, y cuyas líneas generales siguen hoy las murallas que nos ocupan”. Asimismo, explica que la ciudad civil nació de “la Cannaba” (análogo a la Cannabiere de Marsella), que estuvo muy posiblemente situado al sur del campamento.

A pesar de que ya entonces se conocía la existencia de un “vallado” o primitiva muralla de madera en la ciudad de León, es notable la mala interpretación e incluso la completa omisión de la existencia de este primer recinto romano en la mayoría de los

²⁹⁴ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2011) “Soldados legionarios de origen astur en el ejército romano”, en *Studia Zamorensia*, Vol X, Zamora, pp. 191-214: “(...) el número de individuos astures que, por su *status* jurídico podía integrarse en las legiones sería extremadamente reducido, al menos hasta las primeras décadas del siglo II. Será entonces cuando, como consecuencia paulatina de la aplicación del *ius Latii* en todas sus vertientes (individual a las personas y colectiva a los municipios), el número de personas con estatuto privilegiado aumentaría de manera considerable (PLINIO EL VIEJO, *Historia natural* 3.30). A este colectivo hemos de añadir igualmente los hijos de antiguos militares enrolados en las tropas auxiliares, cuyos descendientes recibirían, desde tiempos de Claudio, al mismo tiempo que sus padres se licenciaban de las diferentes unidades militares, el derecho de ciudadanía latina junto con otra serie de privilegios (...)”.

²⁹⁵ MATEO MARCOS, Juan (1981) *Origen, Evolución y Decadencia del Recinto Amurallado de León*, C.S.I.C. León, p. 14.

estudios sobre las murallas leonesas. Tal situación se refleja perfectamente en la descripción y el mapa que constan en el vigente *Plan Director de las Murallas de León*²⁹⁶, promovido en 2005 por varias Administraciones Públicas -el Ayuntamiento de León, la Junta de Castilla y León y el Instituto de Patrimonio Histórico-Español del Ministerio de Cultura- y preparado por el arquitecto M. Ranilla García:



Fig. 7. Plano de las murallas romanas de León según el vigente Plan Director de las Murallas de León
(Melquíades Ranilla García)

²⁹⁶ Los *Estudios Previos a la redacción del plan director de las murallas romana y medieval de la ciudad de León 2005-2007* son obra de los arquitectos Ramón CAÑAS APARICIO y Carlos SEXMILO HUARTE, y el *Estudio Láser fotogramétrico de la zona de la muralla en torno a Puerta Castillo y la excavación arqueológica de los campamentos romanos de la ciudad de León* fue realizado por el Laboratorio de Fotogrametría Arquitectónica (Escuela Téc. Sup. Arquitectura), Universidad de Valladolid.

“1. "Las Murallas" (Muros Legione).

COORDENADAS: 42°36'00" - 05°33'56" (G). MTN: 161 - LEON.

TIPOLOGIA: Ciudad amurallada (RM1). IBI: RM.

ESTADO DE CONSERVACION: M1.

DESCRIPCION: El recinto amurallado de la ciudad de León es subsidiario del trazado campamental romano, de planta rectangular con ángulos redondeados (570 x 350 m., 19'95 Ha de superficie). La obra romana presenta dos muros, el primero, de 1'80 m. de anchura, construido con paramento exterior de sillería (*opus quadratum pseudoisodomum* y *opus vittatum*) y relleno de opus incertum; ha sido datado en el Alto Imperio (A. GARCIA BELLIDO, 1968, pp.13-16); el muro exterior (de 5'25/5'15 m. de anchura) se adosó al primero en el siglo III (I.A. RICHMOND, 1931, p.91), dotado de torres de flanqueo de planta semicircular; fue construido con sillares de gran tamaño, los cuales presentan muescas para elevación con maquinaria, y aprovecha otros materiales de construcción e inscripciones romanas. Se localiza en la base de la torre de los Ponce (ángulo sureste), en los zócalos de los cubos de la avenida Ramón y Cajal –lienzo oeste, donde aparecen con molduras–, de la avenida de los Cubos (lienzo norte) y de la calle Serradores (lienzo este).

Sobre estos restos de fábrica romana se reconstruyó el muro medieval con diversas técnicas y en varias épocas: tapias de hormigón encofrado de cal y cantos rodados (en tongadas de 1'05-1'30-1'40 m.) forrado con mampostería, ladrillo, cantos, etc., originales o rehechos en diversa épocas; mampostería concertada de bloques cuarcíticos o de cantos (alternando con sillares salteados, encintados de ladrillos, con juntas verticales de tizones, en opus spicatum, llagueados, etc.) también correspondientes a varios momentos y reparaciones de época medieval y moderna.

De los cubos sólo se conservan 43, pero debió haber 70 (13 en el lienzo norte, 13 en el sur, 22 en el este, 18 en el oeste y 4 en las esquinas); tienen un diámetro medio de 7'90 m., 17'20 m. de perímetro, 6'60 m. de saliente y se disponen en intervalos entre 13'05 y 15'90 m. La mayoría están desmochados; sólo conservan coronación original (de época plenomedieval) dos del lienzo este (avenida de los Cubos), con almenas rectangulares con pequeñas saeteras.

Además, en el ángulo sureste se encuentra la Torre Cuadrada o de los Ponce, con obra de sillería romana en la base, mampostería de cantos con sillares salteados de época medieval en las plantas centrales (reutilizando en el paramento interior abundantes inscripciones medievales) y

sillería de menor tamaño en la planta superior, de época posterior (se menciona en el 916 como "Turris quadrata": G. DEL SER, 1981, doc.9, y desde 1249 en adelante como "Torre del Con don Ponce": J. RODRIGUEZ, 1969, doc. 64). En el lienzo oeste la torre románica de San Isidoro se superpuso a un cubo contribuyendo a su defensa (aparece documentada con funciones militares en 1230: M. RISCO, 1792, p.73); la planta baja es ciega, la primera y segunda disponen de aspilleras y sólo en la tercera, el campanario, se abren ventanales románicos. También contribuyó a la defensa el ábside de la catedral, construido en el siglo XIII sobre un cubo y parte del lienzo este, junto a Puerta Obispo.

El adarve y el parapeto, que circundan todo el recinto, hoy no son accesibles más que en algunos puntos, muy transformados, como en el lienzo oeste (Jardín del Cid) donde el parapeto presenta saeteras enmarcadas en ladrillo, correspondientes a reformas del tiro en la baja Edad Media.

No se conserva ninguna puerta; la meridional²⁹⁷ [sic], la Puerta del Conde o Puerta Castillo, fue transformada en un arco de medio punto en 1758-1759 (M. RISCO, 1792, p.128); la construcción gótica de Puerta Obispo, en el lienzo este, constaba de arcos apuntados con impostas a bisel (propias del siglo XIII) con una bóveda más elevada también apuntada, por donde corría un rastrillo; fue demolida en 1910 junto con el edificio de Puerta Obispo con el que formaba un conjunto palaciego-militar; éste había sido construido sobre el muro y puerta en el siglo XIII, sirviendo de tránsito entre la catedral y el palacio del obispo (E. DIAZ-JIMENEZ Y MOLLEDA, 1978, pp.30-31; M. GOMEZ MORENO, 1925, p.298; J. RODRIGUEZ, 1973, pp.13-23).

Las otras puertas, Puerta de Arco de Rey, al sur, Puerta Cauriense y Puerta de Renueva, en el lienzo oeste, han desaparecido desconociéndose su estructura. Todas se documentan desde el siglo X, salvo la de Renueva, abierta en 1168 (J. RODRIGUEZ, 1974, doc.3) y el Postigo o Arco de Platería abierto en el tramo sur hacia 1206 (A. REPRESA, 1976, pp.276-277); así Puerta del Conde aparece mencionada desde 914-924 (?) (E. SAEZ, 1987, doc.64, falso y 974; J.M. MINGUEZ, 1976, doc.278); desde el 917 se documenta Puerta Obispo (Z. GARCIA VILLADA, 1919, doc.1328 y G.DEL SER, 1981, doc.10); desde 950 Puerta Cauriense (E. SAEZ, 1987, doc.230) y desde 997 Puerta de Arco de Rey (C. SANCHEZ-ALBORNOZ, 1976, doc.19)."

²⁹⁷ En realidad el autor alude a la puerta septentrional, la más próxima al Castillo medieval.

En lo que se refiere a la primitiva fortificación en madera y tierra -cuya construcción ha sido atribuida a la *legio VI* durante su acuartelamiento en León por todas las últimas publicaciones-, en la actualidad conocemos algunos vestigios gracias a algunas intervenciones arqueológicas urbanas, especialmente en las llevadas a cabo en 1997 y 1998 en el patio de la denominada “Casona de Puerta Castillo”, adosada a la cara interna del lienzo septentrional de la muralla de cubos. Tras la larga intervención de rehabilitación, en la actualidad y desde abril del año 2014 se pueden contemplar parte de los hallazgos arqueológicos en una exhibición permanente, en el *Centro de Interpretación del León Romano*, gestionado por la Administración local.

No obstante, la interpretación histórica de estos restos arqueológicos adolece de cierta rigidez academicista sobrevenida de una visión estrictamente diacrónica tanto de la historia como de las técnicas constructivas romanas. En este trabajo se han recopilado algunos argumentos de hipótesis imposibles de probar, en un intento de aprehender el conocimiento existente sobre la evolución de las fortificaciones romanas leonesas.

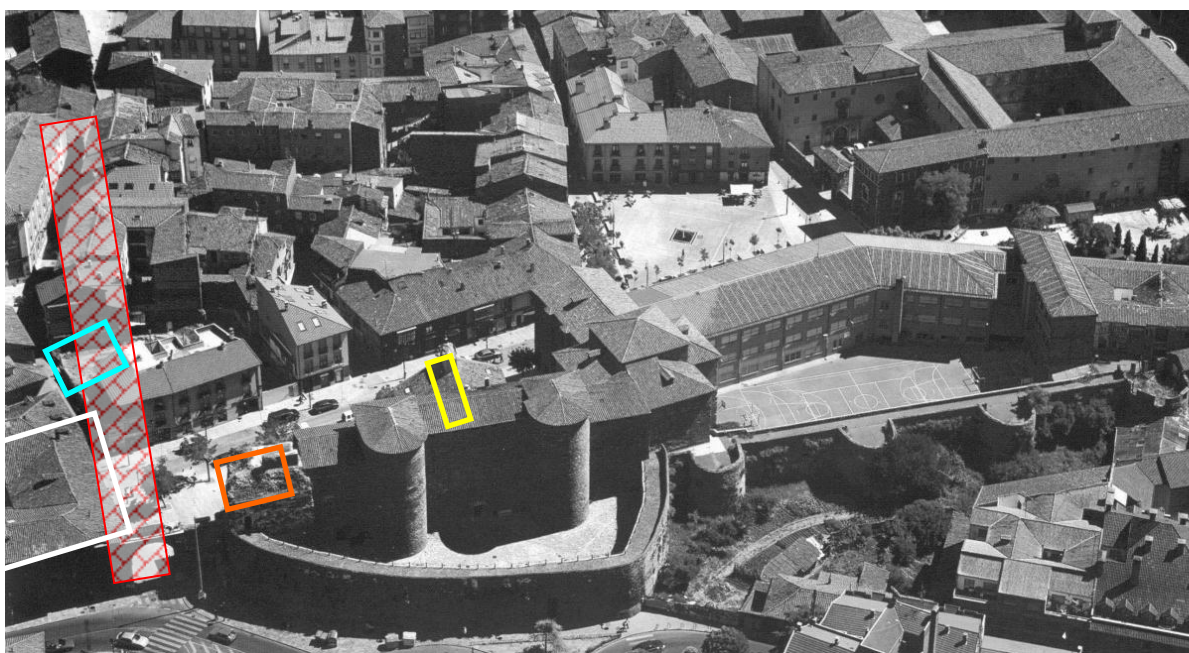


Fig. 8. Fotografía aérea del lienzo septentrional de la muralla leonesa. Abajo, a la izquierda de las Torres medievales (Archivo Histórico Provincial), un recuadro amarillo marca la zona en la que se documentaron la muralla altoimperial y la cisura que la separa de la muralla de cubos. Adosada a la muralla ovalada de las Torres aparece la Puerta Castillo, flanqueada por restos de una de las dos torres (marcada en naranja) que defendía la primitiva muralla de piedra, y por la Casona de Puerta Castillo, marcada en blanco. En rojo, la trayectoria de la calzada N-S que apareció en los solares (calle Serranos 37 y 39) excavados por la autora de la tesis y donde se hallaron además un tramo de acueducto adintelado y diversas estructuras altoimperiales y que aparecen marcados en azul en la fotografía.

La descripción de R. M. Durán Cabello²⁹⁸ sobre la construcción de la primitiva muralla romana leonesa de la *legio VI* ya denomina este primer recinto como “León I” y da su fecha de fundación en torno al cambio de Era, aunque en los últimos años se ha adelantado su levantamiento hasta el 15-10 a.C., dependiendo de las publicaciones. Esta autora describe el primer campamento como de “sistema defensivo tipo *agger*, con foso de perfil en “V” y *vallum* del tipo *box rampart*, formado por dos paramentos de madera con postes verticales de refuerzo y relleno interno de grava y arcilla. Al exterior de las defensas se desarrollaban un firme viario de unos 7 metros de anchura, pavimentado con pequeñas piedras”.



Fig. 9 Estratos arqueológicos interpretados por sus publicadores como pertenecientes al primer recinto militar de la *Legio VI*, fortificado en madera y tierra, hallados en la calle Santa Marina (León). El *vallum* de madera se ha interpretado como un campamento augusteo, denominado León I.²⁹⁹

²⁹⁸ DURÁN CABELLO, Rosalía M. (2009) “Reflexiones sobre la técnica constructiva de la muralla romana de León”, MORILLO CERDÁN, A., HANEL, N. y MARTÍN, E. (eds.), *Limes XX. Estudios sobre la Frontera Romana, Anejos de Gladius 13*, CSIC, Madrid, pp. 793-804.

²⁹⁹ GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2015) “León, campamento romano” en GRAU LOBO, Luis Coord. *ARQUEOLEON II, Historia de León a través de la Arqueología, Actas del*

Asimismo, la siguiente fase campamental, levantada sobre el *agger* anterior, -que sus excavadores suponen desmontado para construir un recinto terrero nuevo- fue bautizada con el nombre de León II, y fechada a principios del reinado de Tiberio entre el 15 y 20 d.C., coincidiendo con la nueva estrategia militar hispana de ocupación que sustituía a la de conquista. Este *agger* de unos 4 metros de grosor sería según su interpretación “de doble revestimiento” y estaría compuesto por dos paramentos paralelos de tapines -*caespites*- cuyo hueco se habría rellenado con tierra mezclada con cantos de río. Como la anterior, se habría destruido al construir la siguiente fortificación, que según esta hipótesis sería levantada por la legión VII Gémina, y superpuesta “casi exactamente” sobre las anteriores.



Fig. 10. Estratos arqueológicos de bloques de arcilla en el sector norte del actual recinto murado (calle de Santa Marina), explicados como uno de los muros que formarían parte del supuesto *vallum* del campamento julio-claudio (León II). Inmediatamente detrás se observa la cara interna del primer muro de la *legio VII gemina* (foto: V. García Marcos). Según interpretación de Á. Morillo Cerdán.

Se han venido interpretado estos vestigios arqueológicos de estructuras campamentales de madera y tierra como pertenecientes a dos recintos superpuestos en parte, el augusteo con “*vallum* o muralla de tierra y una trinchera en V o *fossa fastigata*

externa” y el tiberiano, que ampliaba el recinto amurallado en dirección norte³⁰⁰, “todavía con fortificaciones terreras (*muris caespiticiis*, de tapines)”³⁰¹.

Los resultados literales de la excavación de ambas fases de la fortificación, publicados posteriormente por sus excavadores,³⁰² son los siguientes:

“A partir de los datos extraídos se ha podido reconocer la presencia de dos recintos campamentales anteriores al de la legio VII, ocupando, sin solución de continuidad, el marco temporal existente entre los años finales del siglo I a.C. y los comienzos de la época flavia. Las fases históricas documentadas en la excavación fueron: augustea, julio-claudia, legio VII *Gemina*, tardorromana, medieval, moderna y contemporánea.

Se conocen pues tras la excavación cuatro murallas distintas superpuestas:

-Primera muralla (posiblemente Legio VI *Victrix*), se compone de un muro o vallum de unos 2,70 m de ancho y un foso en V (*fossa fastigata*) de entre 5 y 6 metros de ancho. Para su construcción se aparejaron en ambos extremos dos paredes de madera en las que se combinaron tablones horizontales con postes verticales de refuerzo, rellenándose el interior con gravas extraídas del foso (construcción tipo “Holzermauer” o “box rampart”). Al exterior del muro discurría un viario”.

-Segunda muralla (Legio VI), se construye un nuevo vallum más adelantado compuesto de bloques de tierra con césped (tapines) en sus caras vistas de unos 0,85 o 1,00 m y relleno de tierra hasta una anchura total de unos 3,50 / 4,00 m, conservándose sólo la mitad. El perímetro interior lo constituye la *via sagularis* formada por diversas capas de gravas apisonadas y de unos 16,50 m de ancho. Al otro lado de esta vía se levantó un barracón (centuria) paralelo a las defensas”. (...)

³⁰⁰ Una interpretación alternativa en DURÁN CABELLO, Rosalía M^a (2009) “Reflexiones sobre la técnica constructiva de la muralla romana de León”, A. Morillo, N. Hanel y E. Martín (eds.), *Limes XX. Estudios sobre la Frontera Romana*, Anejos de Gladius 13, Madrid, pp. 793-804: “(...) *agger* denominado “de doble revestimiento”, que fue arrasado durante la construcción de la muralla del campamento de la legio VII *Gemina* en época flavia, que se superpone casi exactamente sobre las defensas del campamento anterior”.

³⁰¹ CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio; MUÑOZ VILLAREJO, Fernando *et alii* (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)” en FERREIRA FERNANDES, Isabel Cristina (coord.) *Fortificações e território na Península Ibérica e no Magreb (séculos VI a XVI) 1º v.*, Ed. Colibri, Lisboa, p. 313.

³⁰² *Vid.* ILRUF, TALACTOR S.L. *et alii* (2012) “La Casona de Puerta Castillo y el Solar de Santa Marina. Trabajos de rehabilitación y arqueología”, Ed. ILRUV (Instituto Leonés de Renovación Urbana y Vivienda), Concejalía de Urbanismo y Medio Ambiente, Ayuntamiento de León, pp. 41 y 42.
http://www.aytoleon.es/es/ayuntamiento/areasmunicipales/urbanismo/ILRUV/Documents/LIBRO_CASO_NA.pdf

Sin embargo, se aprecia que en estas sucintas informaciones arqueológicas suele faltar una mínima explicación sobre la función de las estructuras de madera (¿se suponen empalizadas de contención?), quizá debido a las distintas interpretaciones que sucesivamente se les ha ido dando: primeramente y como ya hemos visto, se interpretaron las estructuras de madera siguiendo los modelos tipo vallado de las reconstrucciones historicistas en torno a 1900, aludidas al hablar de los límites romanos antes (por ejemplo, la de Haltern³⁰³), y más recientemente a las fortificaciones tipo *box rampart* según la clasificación de Johnson³⁰⁴.

Asimismo, resulta desacertada la denominación de “tapines” o tepes para definir los bloques de arcilla con restos de césped, según el mismo *Diccionario de construcción tradicional*³⁰⁵. Este tipo de fábrica se adecúa más a la definición de “tapia gallonada”. El “tapín” o “tepes” es una porción de césped levantado de raíz, y no lleva aparejado un bloque arcilloso. En Asturias y León, la palabra “tapines” define a los tepes utilizados en las cubreras de las cubiertas en arquitectura popular, pero para definir los tepes usados en muros se usa el término “gallón”.



Fig. 11. Fotografía de detalle de los estratos arqueológicos anteriores, supuestamente parte del terraplén de León II construido con tapines (*caespites*) según A. Morillo Cerdán.

³⁰³ Asociación Anticuaria de Historia (*Verein fuer Altertumskunde und Heimatpflege*), Haltern, 1901.

³⁰⁴ MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en *Actas del V Congreso de las Obras Públicas Romanas*, Las Técnicas y las Construcciones en la Ingeniería Romana, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, p.466; JOHNSON, Anne (1983) *Roman Forts of the First and Second Centuries A. D. in Britain and the German Provinces*, Ed. A & C Black Publishers Ltd, U.S.A., pp. 62-63.

³⁰⁵ DE HOZ ONRUBIA, Jaime; MALDONADO RAMOS, Luis y VELA COSSÍO, Fernando (2003) *Diccionario de construcción tradicional: tierra*, Ed. Nerea, San Sebastián.

La difusión de los hallazgos arqueológicos de la calle Santa Marina se completó en 2014 con una restitución virtual³⁰⁶, que aporta las siguientes conclusiones respecto de las fortificaciones campamentales de la *legio VI*:

“(…) se ha constatado arqueológicamente la existencia de dos campamentos - León I y León II- atribuidos a la *legio VI*. El sistema defensivo de León I era del tipo *agger*, en madera y tierra. Su foso presentaba un perfil en “V”, con *vallum* del tipo *box rampart*, constituido por dos paramentos de madera reforzados con postes verticales.

El segundo campamento, León II, presenta un *agger* o terraplén formado por dos paramentos convergentes de unos 4 m. en su base, realizados con tapines o *caespites*, esto es, bloques regulares de tierra arcillosa obtenida de las vegas cercanas”

Antes de seguir con la somera interpretación publicada por sus excavadores sobre las dos siguientes fases de amurallamiento legionario (atribuidas ya a la *VII Gemina*), se debe poner de manifiesto que esta puede ser una hipótesis posible, pero no la única ni la más probable, dado el estado actual del conocimiento sobre las fábricas de las fortificaciones romanas.

Los vestigios de madera del *vallum* han sido interpretados siempre de una forma diacrónica, como correspondientes únicamente a una primera fase -augustea o León I- de las dos sucesivas hechas con tierra, en las cuales la segunda- definida como tiberiana o León II- no llevaría sólo estructura de madera, sino dos supuestos paramentos de tapines rellenos con tierra, un *agger* de doble revestimiento³⁰⁷.

³⁰⁶ La restitución virtual fue realizada por Carmen Valenciano Prieto de la empresa Arquex S. L, bajo la dirección de MORILLO CERDÁN, Ángel; DURÁN CABELLO, Rosalía; MENDO, Oihan; PRIETO, Diego; DUPRADO, Gema y BONACASA, Silvia (2014) “Restitución virtual de la muralla romana de León: una visión diacrónica” en *Virtual Archaeology Review*, Vol. 5, N° 10, Universidad Complutense de Madrid, pp.140-147. Las mismas fases se siguen recogiendo en las últimas publicaciones sobre la muralla (v. GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “*Castra Legionis* y sus *vici militares*” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 319-340.)

³⁰⁷ GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “*Castra Legionis* y sus *vici militares*” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, p. 302; MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en *Actas del V Congreso de las*

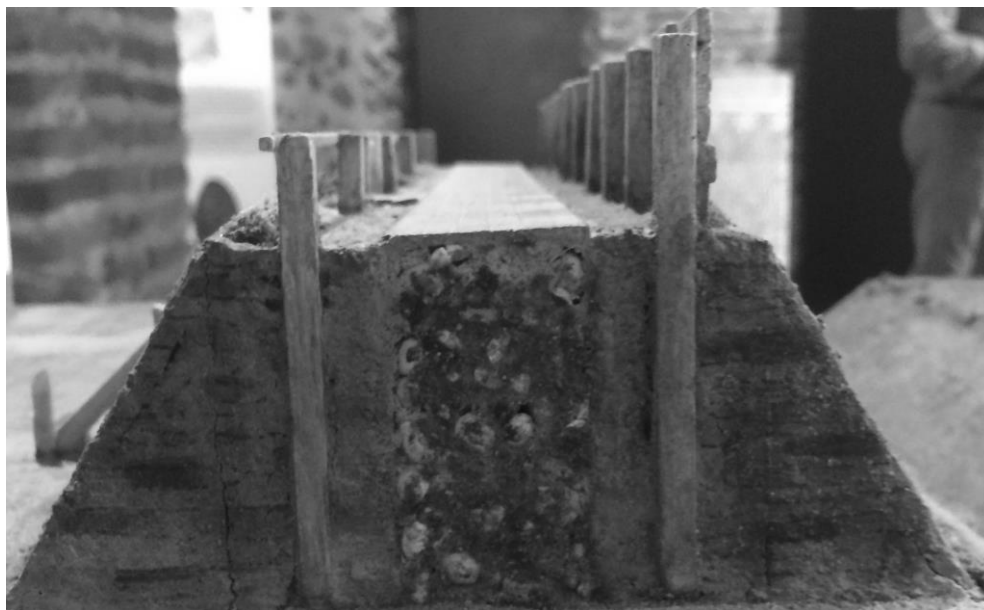


Fig. 12. Maqueta de una supuesta segunda fortificación de la *legio VI*, (León II).
Centro de Interpretación del León Romano, Ayuntamiento de León.

Lo cierto es que en la realidad arqueológica no válida esta interpretación en dos fases, porque, si bien han aparecido vestigios de dos estructuras de madera en la supuesta fase augustea León I, en la denominada fase tiberiana o León II sólo se ha desenterrado una única pared de bloques de arcilla en el interior del terraplén, con una altura media conservada de unos 72 cm. y un grosor de entre 0,85 m y 1 m., teniendo cada bloque de arcilla unas medidas aproximadas de 0,30 m. x 0,30 m. x 0,12 m; lo que se ha venido interpretando como un relleno interior de 0,80 cm. de anchura entre los dos paramentos³⁰⁸ -uno de los cuales, recordemos, no ha aparecido- puede no ser más que un estrato de deposición posterior a la etapa de utilización del *agger*.

Por otra parte, el modelo de A. Morillo Cerdán y V. García Marcos adolece de una mala interpretación de la lectura del perfil estratigráfico del sondeo arqueológico acerca de la supuesta segunda fase de la muralla leonesa, puesto que, además de colocar en dicho modelo un segundo estrato murario vertical de bloques de arcilla del que no hay constancia arqueológica alguna-, han desestimado sin explicación el escalón o cambio de nivel que se observa en la rampa del supuesto *muro* de tapines en la fotografía

Obras Públicas Romanas, Las Técnicas y las Construcciones en la Ingeniería Romana, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, p.467.

³⁰⁸ MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en *Actas del V Congreso de las Obras Públicas Romanas, Las Técnicas y las Construcciones en la Ingeniería Romana*, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, p. 467.

del perfil estratigráfico, que en su modelo aparece con un ángulo continuo, como se aprecia comparando las siguientes fotografías.

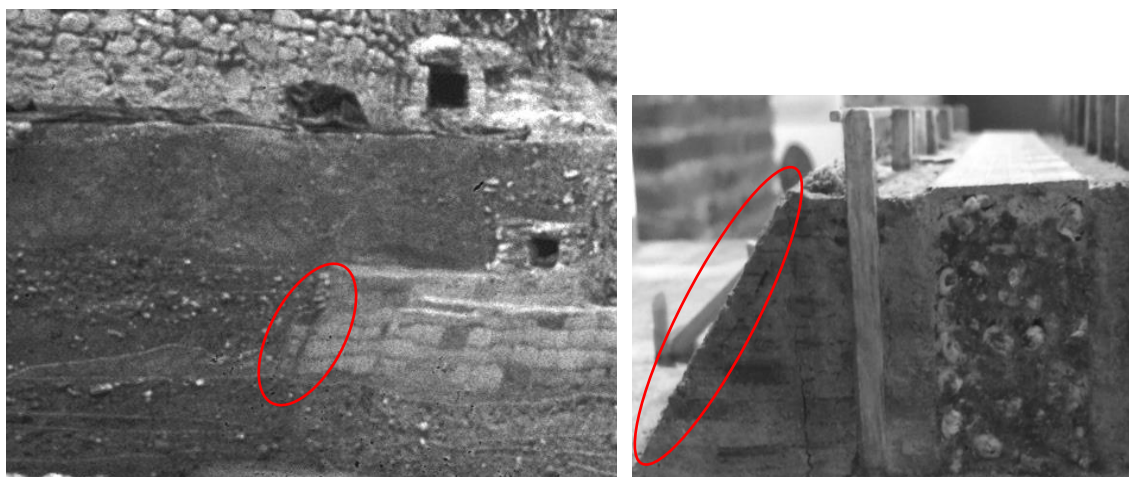


Fig. 13. Comparativa de la fotografía del perfil de la excavación y la maqueta de la supuesta segunda fortificación de la *legio VI*, (León II) del Centro de Interpretación del León Romano

La segunda refutación a la interpretación de la existencia de una segunda muralla de tapines o tepes (de tierra y césped en definitiva), se debe precisamente a su composición. J. E. Canivell García de Paredes³⁰⁹, en su tesis doctoral sobre fábricas históricas de tapial, al delimitar el concepto mismo de tapial distingue entre los “tipos de fábrica doméstica y militar” y recoge la siguiente indicación del *Tratado Construcción Civil* de Ger y Lobe: “No debe tener tampoco mezcla de raíces o hierbas, que pudriéndose dejan luego intersticios o huecos, pero no le perjudica la paja, pues en ciertas tierras impide que se agrieten”.

La matriz arcillosa que los arqueólogos nos encontramos cuando excavamos en León al llegar al nivel geológico habría facilitado la elaboración de módulos de tapial, y los constructores romanos quizá podrían haber utilizado bloques de tierra comprimida (de 0,30 m. x 0,30 m. x 0,12 m.) con algún tipo de vegetal seco entre ellos para impedir grietas, y levantar una muralla o *vallum*, aunque este no parece el caso, porque la altura conservada, de menos de ochenta centímetros, indica que esta única estructura muraria de tierra hallada correspondería a un *agger* o terraplén, la forma más simple de fortificación que suele aparecer asociada al *vallum* formando parte de una misma estructura defensiva. Asimismo, bloques de tierra o adobes se habían constatado

³⁰⁹ CANIVELL GARCÍA DE PAREDES, Jacinto Enrique (2013) *Metodología de diagnóstico y caracterización de fábricas históricas de tapial*, Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla, pp. 104, 111.

anteriormente por la arqueología en Hispania en campamentos romanos del s. I a. C. como el de Villajoyosa (Alicante), como se observa en esta fotografía publicada en 2005, de la excavación dirigida por Diego Ruiz Alcalde y Amanda Marcos González.



Fig.14. *Fossa* en V del campamento tardorrepublicano de Villajoyosa (Alicante) cuyo relleno intencionado incluye adobes sin reutilizar, según P. Peña Domínguez³¹⁰.

En cualquier caso, se descarta el uso de tepes (o tapines) con cubierta vegetal viva para un muro o *vallum*, puesto que, si bien un manto vegetal de césped pudiese haber mantenido compacto un fino bloque de unos diez centímetros de grosor, y la altura de menos de ochenta centímetros del posible *agger* de la fase campamental *León I*, este tipo de fábrica de *caespites* nunca habría podido resistir los empujes de un *vallum* de varios metros. Aún menos probable es la resistencia tectónica de dos supuestos paramentos de tepes o tapines (recordemos que sólo han aparecido vestigios arqueológicos de una estructura de bloques de tierra con restos vegetales entre ellos), soportando empujes de un relleno interior.

Por otra parte, hallamos³¹¹ en una intervención arqueológica realizada en 2004, en la calle Serranos 39-41 de León -en las inmediaciones de la intervención de Santa Marina considerada paradigmática-, dos fosas perpendiculares con distinto perfil (una en V y otra en U). Estas fosas perpendiculares fueron excavadas sobre el nivel geológico, por lo que se pueden considerar pertenecientes a la primera fase de ocupación del campamento leonés. El material más antiguo encontrado fue un vidrio *millefiori* que remite a la época augustea, entre los siglos I a. C. y d. C.

³¹⁰ PEÑA DOMÍNGUEZ, Pedro (2013) “Las aportaciones de las fuentes literarias y arqueológicas a la interpretación del campamento tardorrepublicano de Villajoyosa” en *Iberian. Revista digital de Historia* n° 7.1. *Especial*, pp. 52-90.

³¹¹ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2004) *Intervención arqueológica en Cl. Serrano, 39-41, León*. (Informe inédito. Servicio de Arqueología, Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de León).



Fig.15 y 16. *Fossae* en esquina con perfiles en U y V de la Fase I de ocupación campamental de León, con relleno intencionado de cantos rodados, inundado por aguas del nivel freático. El muro marca la dirección N-S. Los bordes del sondeo arqueológico muestran los miles de fragmentos de material latericio sin sello alguno. Fotografías de la autora en Cl. Serranos 39.



Las fosas fueron colmatadas mediante un relleno intencionado de cantos rodados de tamaño grande, y el suelo fue nivelado para la construcción de un muro de sillarejo a mediados del siglo I d. C., que como veremos más adelante, puede corresponder al hospital campamental o *valetudinarium*.

Los centenares de fragmentos de material latericio sin sello alguno datan estas estructuras posteriores a las fosas con perfil en U y V, en una época anterior a Claudio, por lo que es muy posible que el muro de sillarejo corresponda a un campamento también augusteo o de su inmediato sucesor, Tiberio, que bien pudo haber destruido cualquier vestigio de una defensa terrera anterior.

Estas evidencias arqueológicas hacen que deba manejarse la posibilidad de un primer recinto campamental romano (con su foso) de menor tamaño y en distinta disposición que los sucesivos campamentos posteriores fortificados en piedra, superando las hipótesis manejadas hasta el momento acerca de los fosos asociados a los recintos fortificados romanos de León, cuyo discurso se basaba en que no se habían registrado evidencias de los *varios* (sic)³¹² que se le suponían, debido a que -según deducían sus autores-, permanecían bajo la muralla de cubos salvo en algunos tramos, comunes en los campamentos altoimperiales.

En vista de todo lo anterior, se debe tener en cuenta una nueva hipótesis sincrónica, frente a lo que se ha venido considerando como dos fases sucesivas de fortificación terrera: se ha interpretado erróneamente una primera fase de doble muro de madera con relleno de tierra de unos 3 metros de anchura y unos 5 de altura³¹³, y otra segunda fase realizada con dos supuestos paramentos de tapines. Pero debe considerarse la posibilidad de que sólo haya existido una única fase de muralla de madera y tierra, un *vallum*, con su *agger* correspondiente (este sí, de césped), que ocuparía la esquina nordeste del recinto amurallado posterior, y tendría menor tamaño, a tenor de los descubrimientos arqueológicos de dos fosos en esquina realizados por la autora de esta tesis doctoral durante las excavaciones de la calle Serranos 39 y 41, que indican además la amortización intencionada de esa primera fase de ocupación romana de León como más adelante analizaremos.

³¹² GARCÍA MARCOS, Victorino; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino; MIGUEL HERNÁNDEZ, Fernando; CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio y MUÑOZ VILLAREJO, Fernando (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)” en FERREIRA FERNANDES, Isabel Cristina (Coordenação) Fortificações e Território na Península Ibérica e no Magreb (Séculos VI a XVI), Lisboa, Edições Colibri & Campo Arqueológico de Mértola, p. 313. No obstante, según estos autores, ya el primer campamento augusteo contaba con una trinchera en V (*fossa fastigata*) externa.

³¹³ Blog de Arte Romano de la Universidad Complutense. <https://murallasromanasdehispania.wordpress.com> [9 de mayo de 2016]. En esta publicación se atribuye la segunda estructura de arcilla situada 20 metros adelantada respecto a la primera a la Legio VII *Gemina*, y retrasa la factura de la muralla pétreo hasta el siglo II d. C., y fecha en el s. III d. C. la muralla de cubos.



Fig.17. Fases de ocupación II y III del campamento romano leonés, sobre la fosa anterior. Los muros -perpendiculares- de ambas fases son anteriores a la época de Claudio. Excavación arqueológica en la Cl. Serranos, 39 de León. Fotografía de la autora.

Asimismo, se puede manejar otra nueva hipótesis sobre estas unidades estratigráficas hasta ahora consideradas parte del recinto León I: la posibilidad de que mientras se construía el primer campamento pétreo de León se levantase una empalizada defensiva efímera, quizá necesaria tras la posible amortización intencionada de la primera defensa terrera o León I.

Por otra parte, resulta más factible interpretar estos restos apoyándose en el modelo teórico de G. Carter³¹⁴ para el *vallum* escocés, aunque adaptándolo a los hallazgos de estructuras de madera y tierra en León, donde no aparecen postes de madera dobles sino sencillos,³¹⁵ y donde lo que se ha identificado como césped de los

³¹⁴ CARTER, Geoff (2012) *Hadrian's First Wall*. <http://structuralarchaeology.blogspot.com>. En cada lugar del muro en que se han realizado excavaciones arqueológicas en las últimas décadas se han hallado tres líneas de agujeros de poste dobles, correspondientes a un muro de madera primitivo que con el foso formarían parte de una frontera temporal mientras el *vallum* romano estaba siendo construido. Carter argumenta que los agujeros de poste son los restos de una empalizada que junto con el muro de césped formaron la primera fase de la muralla y foso de la frontera.

³¹⁵ Similar al levantado en la frontera germana inmediatamente después de su conquista, muy a principios del s. I d. C. en *Haltern* (Kr. Recklinghausen), cuya recreación histórica de 1901 presenta la reconstrucción de una empalizada que encaja a la perfección con los restos de la primera empalizada del recinto leonés.

tepes o tapines, también podría ser interpretado como restos orgánicos vegetales entre los bloques de tierra compactada de un *agger*, al modo de las imágenes siguientes³¹⁶.

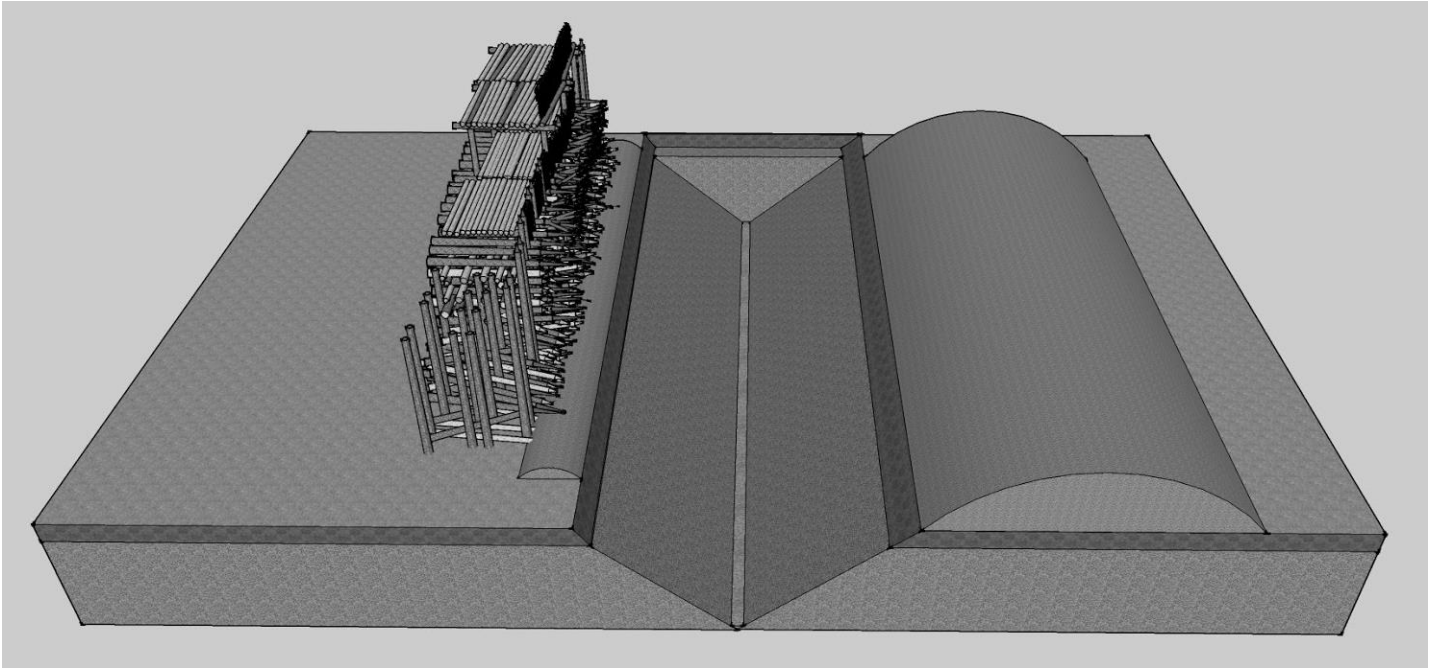


Fig. 18. Modelo de *vallum* de madera y tierra con *agger* de *caespites*, según G. CARTER (2014) para el muro de Adriano.

³¹⁶ CARTER, Geoff (2014) *De-turfing Hadrian's Wall*. <http://structuralarchaeology.blogspot.com>.

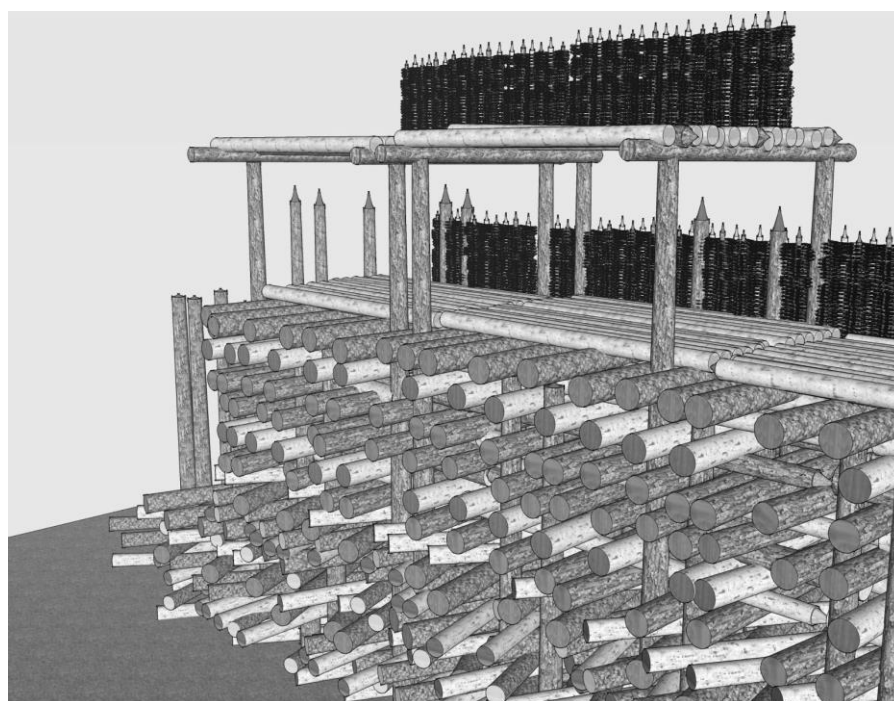
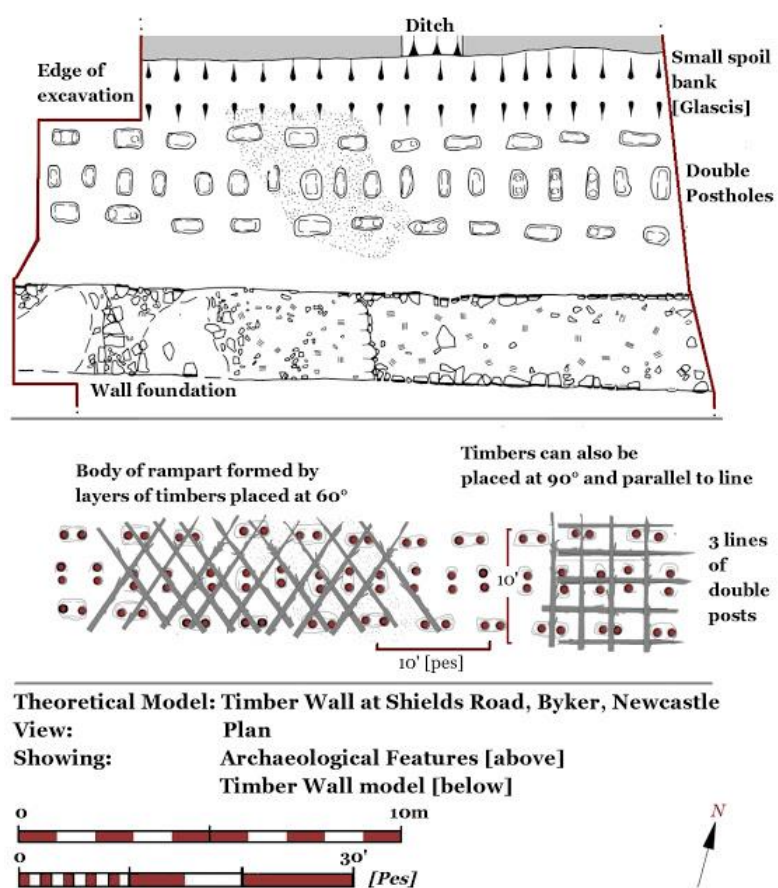


Fig. 19. Detalles del modelo de *vallum* de madera y tierra con *agger* de *caespites* (G. CARTER, 2014)

G. Carter ha derivado su modelo teórico no sólo de los hallazgos arqueológicos, sino del análisis de las construcciones de madera estereotipadas de la columna de Trajano³¹⁷ (escenas 66, 132-133, etc.).



Fig. 20-21. Imágenes de campamentos fortificados con leños o madera en rollo, Columna de Trajano, Roma. (www.trajans-column.org, escenas 65 y 66, defensas romanas y ballista).



³¹⁷ <http://www.trajans-column.org>



Fig. 22. Imagen de muro con torre realizada con leños o madera en rollo en la Columna de Trajano, Roma. Detalle: torre de leños adosada a muralla de sillares de piedra (www. trajans-column.org, escena 75).



Fig. 23. Imagen de defensas con fábrica de leños o madera en rollo, y torre rodeada de empalizada, que aparecen también en los fuertes de la base de la Columna de Trajano (www. trajans-column.org, primera espiral, escenas I y II, preparación para la guerra).

El primer sistema defensivo leonés parece contar con elementos de este modelo teórico de G. Carter para el primitivo *vallum* escocés y también con otros de las protofortalezas de la tipología de M. Bishop³¹⁸, tipo Haltern, aunque esto supone invalidar en parte la reconstrucción virtual presentada en 2014 por A. Morillo Cerdán, Rosalía M. Durán Cabello y varios autores más, en los que la empalizada de madera se ha supuesto realizada del mismo modo que la recreación histórica de 1901 del citado campamento germano.

³¹⁸ BISHOP, Michael C. (2012) *Handbook to Roman Legionary Fortresses*, Ed. Pen & Sword Books Ltd., South Yorkshire.

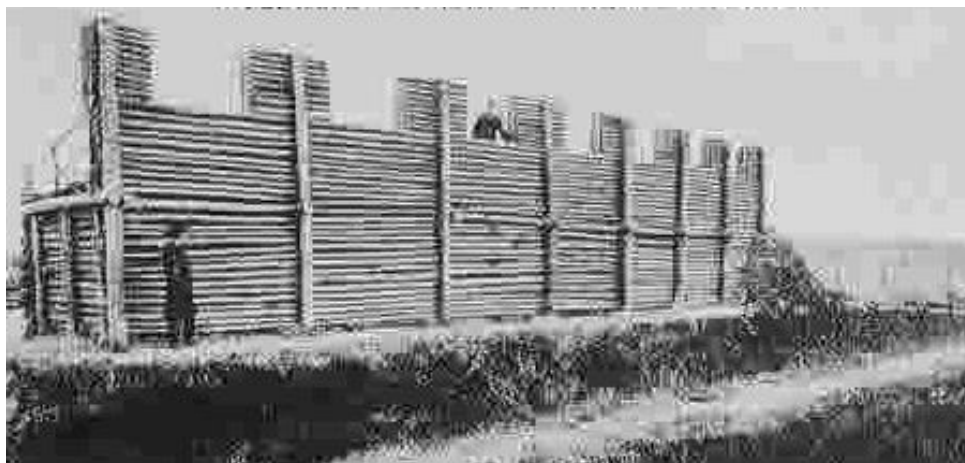


Fig. 24. Detalle de la fotografía de la reconstrucción de la fortificación de Haltern (Asociación Anticuaria de Historia de Haltern, 1901).

Asimismo, la representación gráfica del modelo de G. Carter debe adaptarse en mayor medida a las imágenes de la columna de Trajano para coincidir con la realidad arqueológica leonesa: los restos arqueológicos de estructuras de madera aparecen con un tirante horizontal entre los agujeros de poste sobre el firme, que no se aprecia bajo las hiladas de leños a sogá y tizón de la restitución virtual propuesta por Carter en Escocia.

De aquí resultan dos hipótesis arqueológicas posibles -la segunda más probable-, sobre el primitivo sistema defensivo leonés (León I), ambos modelos teóricos basados en una muralla complementada con un foso y un *agger* de bloques de tierra compactada:



Fig. 25 Detalle de estratos arqueológicos del recinto militar de León en madera y tierra, que podrían haber subsistido (o haberse creado) *durante* la construcción de la muralla pétrea de sillarejo.

1. Que el primitivo *vallum* leonés estuviera formado por una estructura compuesta de una empalizada de madera en su cara vista, adherida a un terraplén terrero quizá mediante tirantes de madera que los conectasen en niveles superiores, y la parte posterior estuviese igualmente forrada de madera. Esta hipótesis nos parece difícil de mantener por motivos estructurales, puesto que según el modelo propuesto, el doble paramento de madera contendría un relleno interior de un enorme volumen de tierra compactada y sin cubierta alguna -como se observa en la fotografía inferior-. En esta hipotética fortificación, la dura climatología del invierno leonés habría provocado fenómenos de gelifracción, y el contacto con la humedad habría debilitado estructuralmente la madera de las empalizadas en poco tiempo. Es improbable que este tipo de vallado compuesto resistiese los casi tres cuartos de siglo que, siguiendo la argumentación de sus autores, pudo estar en uso ininterrumpidamente (la expresión exacta que utilizan es “sin solución de continuidad”), puesto que además posponen la construcción de la muralla de piedra hasta la llegada a León de la legión VII.

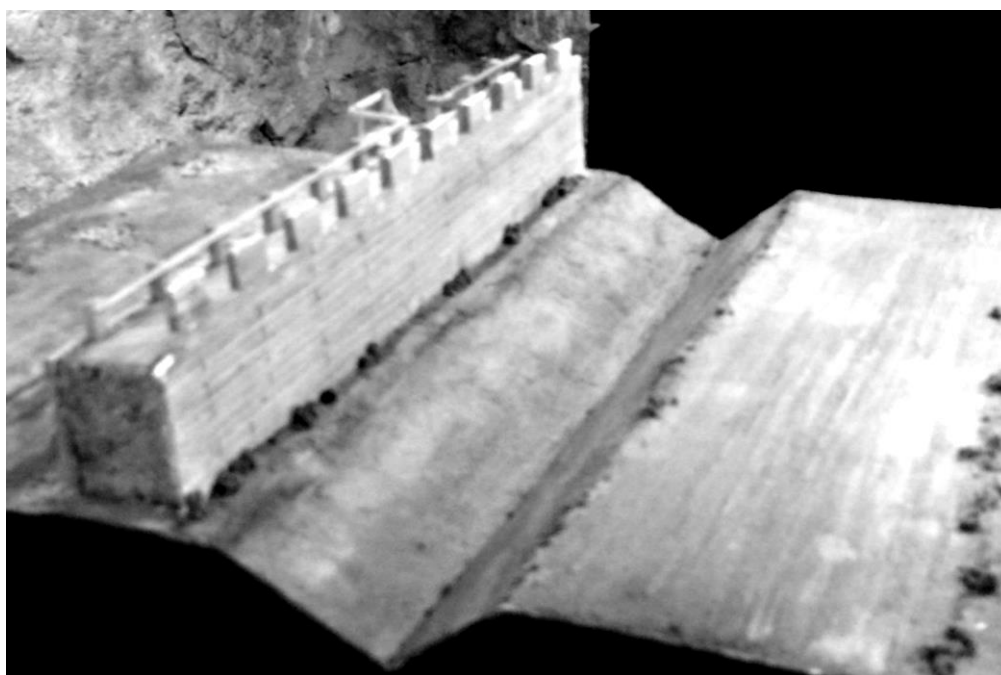


Fig. 26. Maqueta de una supuesta primera fortificación de madera y tierra de la *legio* VI, (León I). Centro de Interpretación del León Romano, Ayuntamiento de León)

2. Que en el primitivo *vallum* leonés los vestigios de madera hallados enterrados en el firme no correspondan al total de la altura de las estructura aéreas de las dos empalizadas sobre el nivel de circulación, sino a un elemento estructural temporal (sendos puntales horizontales, dos ataguías o encofrados, algún tipo de

cerramiento provisional en forma de cajón), para sostener el grueso relleno de tierras arcillosas durante su fraguado. En este caso, el modelo de empalizada podría haber sido el que representa la iconografía escultórica romana, desarrollado para el muro británico por G. Carter, contraria a la interpretación de sus publicadores: una segunda fase de la muralla de tierra y madera, una hipótesis difícil de aceptar con los datos conocidos, aunque se haya dado por segura, y que incluye dos taludes con tapines forrando los paramentos de madera, que en el caso del exterior resulta inexplicable como elemento defensivo.



Fig. 27. Maqueta de una supuesta segunda fortificación de la *legio VI*, (León II). Centro de Interpretación del León Romano, Ayuntamiento de León.

No obstante lo anterior, las dos nuevas interpretaciones arqueológicas propuestas sobre los vestigios conocidos del *vallum* de madera y tierra y del *agger* de bloques de arcilla, son ambas compatibles con las dos hipótesis posibles sobre las primeras defensas de León: la de sus excavadores -que no compartimos, pero que a día de hoy no se puede refutar en su totalidad-, interpretando dos fases diferentes y sucesivas de fortificación terrera, o la que aporta este nuevo análisis, que implica una sola estructura defensiva compuesta por un *vallum* y un *agger*.

Igualmente, la hipótesis aquí expuesta contempla las contingencias ya apuntadas de que una parte de esta estructura, el *vallum* de madera y tierra, fuese, o bien mantenido tras la amortización intencionada- y no cruenta- de los fosos de la primera defensa terrera (León I), o bien que dicho *vallum* sea posterior al *agger* de bloques de arcilla y se levantara con carácter temporal durante la construcción de la muralla de piedra altoimperial.

El estado actual del conocimiento arqueológico y el hecho de que la estratigrafía urbana haya sido constantemente alterada -parece que para levantar la muralla de piedra se arrasó parte del *agger* del primitivo campamento de la *legio VI*³¹⁹-, sólo permiten la duda reflexiva a la espera de que la publicación de nuevos datos nos permita aclararla.

A pesar de estas incertidumbres, el mencionado informe de la intervención arqueológica en la Casona de Puerta Castillo asegura que las fases tercera y cuarta de la muralla serían obra de la legión VII *Gemina*, pero antes de pasar a examinarlas, es necesario retomar el análisis histórico de A. García y Bellido³²⁰ sobre los movimientos de la legión VI *Victrix*, que es aún de particular relevancia para el esclarecimiento de los orígenes campamentales de León:

“(…) La legión salió de España el año 69-70 (Tac. Hist. IV 68: sexta ac prima ex Hispania accitae) y no volvió ya a la Península. A fines del otoño del año 70 la vemos reconstruyendo el campamento de Novaesium, 3 km. al S. de Neuss, cerca de Dusseldorf (Tac. Hist. V 22).

El campamento de la Legio VI *Victrix* no lo conocemos aún. Es posible que después de las Guerras Cántabras estuviera en Bracara Augusta, donde se halló una lápida funeraria de un soldado, ya citada. A esta sospecha se llega por mera deducción, ya que sabemos que la Legio IIII *Macedonica* había actuado en el E., por Iuliobriga, y que la X *Gemina* lo debió de hacer en el centro, desde un campamento que acaso estuviera en Asturica, apellidada luego Augusta, como Bracara. Pero esta última hipótesis no está todavía atestiguada como lo está la primera, según vimos (cfr. A. Schulten, *Cánt. y Ast.* 176).

El hecho es que, como en el año de la revuelta astur a que alude el *cursus honorum* de Vettius, ya eran ciudades (no campamentos) tanto Bracara Augusta como Asturica Augusta (cfr. Florus II 33, 59), y sabido que entonces el ejército de Hispania no tenía más que dos legiones (la VI *Victrix* y la X *Gemina*), es de deducir que el campamento de la VI, que es la que ahora nos interesa, fuese ya otro, que ignoramos. Ahora bien, si actuó contra los astures hacia el año 55 es natural suponer que por estas fechas el campamento estaría en el frente astúrico, tal vez -es mera hipótesis- donde después se hubo de establecer la Legio VII *Gemina*. Es decir, León. Pero tampoco tenemos hoy por hoy prueba alguna de ello”.

³¹⁹ Tanto en el mencionado yacimiento guía de la Calle Santa Marina situado al norte del recinto campamental como en su zona meridional, donde se han localizado restos de la muralla en la Plaza del Conde Luna.

³²⁰ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El *exercitus hispanicus* desde Augusto a Vespasiano”, en *Archivo Español de Arqueología* XXXIV, nº 103-104, pp. 114-160.

Por lo que ahora sabemos, entre el 70 y el 74 el campamento leonés pudo no estar ocupado ni por la *legio VI Victrix*, ni por la *legio VII Gemina*, y la arqueología ha dado a conocer pruebas de que -al menos en el solar de la calle Serranos 39- se produjo una amortización intencionada de estructuras augusteas, por lo que cabe la posibilidad de que se destruyese; en caso contrario, quizá fuesen efectivos de la *legio X Gemina* -que había regresado a Hispania entre los años 68 y 70 d.C.³²¹- o de la *legio I Adiutrix* creada por Galba en ese mismo momento, los que se instalaran en León durante esos años en los que no hay referencias claras sobre su acuartelamiento.

1.3. Las transformaciones militares de finales de la República y el Principado y el contexto jurídico y social de la primera fortificación de León.

La muralla no es sólo una obra de ingeniería y técnica sino que se explica también en función del contexto militar, administrativo, jurídico, social y financiero que la hace posible. Por ello, para comprender en su complejidad la fortificación de León y poder distinguir la evolución constructiva de las murallas leonesas, resulta imprescindible analizar la transformación del marco administrativo y financiero del ejército romano creador de los campamentos leoneses en las décadas anteriores al cambio de era, así como su consideración jurídica como construcciones sagradas.

1.3.1. La evolución militar y el ejército romano en el Noroeste de Hispania

La evolución del ejército romano partió de la milicia armada de la República³²² en sus siglos centrales (siglos III y II a.C.), cuando estaba formada por hombres libres cuya activación militar era un deber con el Estado que ocurría durante períodos de tiempo limitados al transcurso de una batalla concreta. Sus *milites* eran ciudadanos con propiedades suficientes para poder pagar su equipamiento para la guerra³²³. Esta había

³²¹ MORILLO CERDÁN, Ángel (1993) “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Hª Antigua*, t. 6, Ed. UNED, Madrid, p. 392.

³²² GOLDSWORTHY, Adrian (2003) *El ejército romano*, Thames &Hudson Ltd. Londres. Traducción de Álvaro R. Arizaga Castro, Ed. Akal, Madrid, 2005, pp. 7-ss.

³²³ El *ordo equestre* durante la república lo formaban ciudadanos que aportaban caballos para la guerra. Siglos después, el rango de *equites* se concedía a familias prósperas, y con Augusto obtuvo responsabilidades financieras de control de impuestos (*procurator* o *praefectus*) y otras militares (como los de prefecto del pretorio); no obstante, la carrera militar común del orden equestre era de tres *militae*:

sido la armada que conquistó Italia, derrotó a Cartago e impuso la supremacía romana en el Mar Mediterráneo.

El cambio estructural del ejército republicano³²⁴ -propiciado por el general y cónsul Mario-, no había modificado el hecho de que seguía careciendo de fortalezas permanentes, puesto que su característica esencial era la movilidad. Las tropas aumentaron constantemente hasta el año 14 d.C., pero sus campañas se limitaban a las estaciones cálidas, tras las que cada legión se asentaba en sus cuarteles de invierno, *hibernia*, de mayor entidad que los sistemas defensivos provisionales -los campamentos de marcha-, con parapetos más altos contruidos en madera y tierra pero a los que se añadían torres, y se reemplazaban las tiendas del interior por barracones.

Desde el siglo I a. C. hasta principios del siglo III d.C. el ejército experimentó un cambio decisivo con la profesionalización de los legionarios, sobrevenida con la necesidad de desplazamientos de mayor duración y el establecimiento de guarniciones de ocupación en las fronteras y en el territorio conquistado, devaluándose la condición social de los soldados y transformando radicalmente las relaciones entre ejército y Estado, lo que en último término daría lugar a guerras civiles como las que derrocaron la República.

Augusto tuvo la precaución de procurarse la fidelidad del ejército, que con el Principado logró su cima de poder tras las conquistas imperiales. Además, el sistema militar fue completado con la creación del *aerarium militare*, el tesoro público militar, que financiaba los gastos de logística campamental además de pagar el *stipendium*, así como el equipo y el armamento de los militares -producidos en monopolio por fábricas

prefecto de una cohorte de infantería auxiliar; *tribunos angusticlavii* de una legión; *prefecto* de un ala de caballería. Cf. ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (2013) *Historia Antigua de España I, Iberia Prerromana, Hispania Republicana y Alto Imperio*, UNED, Madrid, pp. 459-ss, diferencia en las élites municipales hispanas entre *ordo decurional* (pertenencia a título personal por investidura en una magistratura o por cooptación de familias adineradas) y órdenes *senatorial* y *ecuestre*, instituciones “unitarias de todos los miembros cualificados socialmente como tales en todo el Imperio”. En Hispania ya en el año 40 a. C. el gaditano Cornelio Balbo había sido el primer cónsul de origen provincial, y según este autor, las familias senatoriales hispanorromanas acrecentaron su peso en Roma desde finales de la dinastía flavia y durante la de los Antoninos, apartándose de los asuntos locales.

³²⁴ DE MARTINO, Francesco (1965) *Storia della costituzione romana*, IV, 2, Napoli, p. 832, sobre el régimen jurídico de los soldados “en la antigua República los aspectos políticos y militares estaban íntimamente unidos, siendo equiparable la posición del ciudadano en la asamblea política a la que tenía en el ejército. También cuando la estricta relación entre milicia y asamblea se atenuó y terminó desapareciendo, el servicio en el Ejército continuó siendo al mismo tiempo un deber y un privilegio, presupuesto de su carrera política y de sus mismos derechos”.

del Estado-. En la ciudad de León han aparecido restos de talleres metalúrgicos en las inmediaciones de la denominada *porta praetoria* (calle Plegarias 5) y una posible fábrica de armaduras³²⁵ en el entorno de la puerta septentrional de la muralla.

También en época de Augusto se reguló la jerarquía de las legiones designándose para cada una un *legatus legionis*³²⁶, gobernador permanente -dependiente directamente del emperador y no del gobernador provincial-, procedente de la clase senatorial³²⁷, lo mismo que el segundo de la estructura de poder, el *tribunus laticlavius*. El tercer mando era el *praefectus castrorum*, el prefecto del campamento que solía ser un antiguo oficial experimentado y con formación técnica, que probablemente sería responsable administrativo. A estos seguían cinco *tribuni angusticlavii* pertenecientes al orden ecuestre, y tras ellos los centuriones, seis en cada cohorte. La evidencia arqueológica de estos puestos en los campamentos permanentes son sus viviendas, que eran de mayor entidad que los barracones. Se conoce el nombre del legado de la *legio VI Victrix* en el año 68 vinculado al levantamiento de Galba, *Titus Vinius Rufinus*, y también se tiene constancia epigráfica de varios *legati Augusti legionis VII Geminae*³²⁸: *Lucius Attius Macro*, *Gnaeus Lucius Terentius Homullus Iunior*, *Quintus Mamilius Capitolinus*, y el emperador Trajano también fue *legatus legionis VII Geminae*.

³²⁵ AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ, Joaquín (2006) “Talleres dedicados a la producción de equipo militar en los campamentos romanos de León, con especial referencia a los restos de *lorica segmentata*” en MORILLO CERDÁN, Ángel (dir.) *Arqueología Militar Romana en Hispania II*, Servicio de Publicaciones Universidad de León, pp. 309- 334. V. LETKI, Piotr (2009) “The State Factories (*Fabricae*) during the time of Tetrarchy” en *Studia Nad Kulturę Antyczną V*, Opole, Nota 83.

³²⁶ RODRÍGUEZ DE LA ROBLA, Ana B. (2003) “*Dianae Sacrum*. El ara de Diana del Museo de León. Caza y poesía en los epígrafes de *Quintus Tullius Maximus*”, en *Estudios y Catálogos 12*, Museo de León, pp. 59-63. En este estudio ya citado con anterioridad se trata sobre la identidad de un *legatus legionis*, el de la *Legio VII Gemina* hacia el año 160 d.C.

³²⁷ GOLDSWORTHY, Adrian (2003) *op.cit.*, pp. 50-60. La pérdida de poder del Senado como institución no impidió que hasta bien entrado el siglo III los senadores a título personal fuesen en general los gobernadores provinciales y oficiales mayores del ejército. Siguiendo su *cursus honorum*, tras el cargo de *legatus legionis*, un senador podía ser designado *propraetor* de una provincia de escasa entidad militar antes de volver a Roma para ocupar un consulado; el punto culminante de esa carrera era el puesto de *legatus Augusti propraetore* de una de las provincias militares del imperio. Sólo dos provincias no estaban gobernadas por legados imperiales: Egipto, dominio del orden ecuestre, y África, administrada por el Senado.

³²⁸ Según su antigüedad, los centuriones eran: *hastatus posterior*, *hastatus princeps*, *posterior*, *princeps* y *primus pilus*. En cada legión había cincuenta y nueve o sesenta centuriones, y otros tantos centuriones auxiliares, denominados *optio* desde Aureliano. Algunos *optio* formaban una élite, *ad spem ordinis*, con posibilidad de ascenso. Además, al centurión le asistían también los *principales* -un *signifer* y un *tesserarius*-. Algunos puestos más se consideraban un honor: *librarius*, *cornicularius*, *beneficiarius*, *discentes*...y entre todos ellos los *immunes* estaban exentos de algunos deberes y trabajos ordinarios.

El proceso de transformación campamental hacia las fortificaciones permanentes fue concluido por Augusto, puesto que a medida que la expansión territorial avanzaba, las legiones comenzaron a pasar largo tiempo acantonadas en las provincias³²⁹, donde además de labores de alojamiento e intendencia del ejército, se realizaban funciones de administración. Por ello, a la hora de elegir su lugar de asentamiento era fundamental la existencia de vías de comunicación (con acceso a puertos de montaña y costeros) y recursos económicos (minas, agua, cereales...). En sus inmediaciones se levantaban fortalezas de diversos tamaños, desde *turris* o *castellum*, a *castra* que podían llegar a contener incluso dos legiones (como la de *Vetera* -Xanten- en el Rin) y tener una superficie de entre 20 y 25 hectáreas.

Se modificó asimismo el licenciamiento de los soldados, que tenía lugar tras veinte o veinticinco años de servicio activo (*missio honesta*) -o antes en caso de enfermedad, accidente o heridas de guerra sufridas por el militar de tal modo que le imposibilitasen la prestación del servicio (*missio causaria*)-; entonces recibían una paga extraordinaria a cargo del erario militar, así como la titularidad de fincas rústicas, con ganado e instrumentos de labranza, y una serie de ventajas adicionales como eran exenciones de impuestos y de cargas públicas o la libertad de elegir domicilio donde ellos consideraran conveniente³³⁰. Los militares licenciados recibían a tal efecto unas cartas de licenciamiento -*epistulae testimoniales*- como prueba justificativa del servicio militar cumplido y en las que figuraba el nombre del titular y los beneficios concedidos.

El régimen jurídico militar tuvo efectos directos sobre las fortificaciones y campamentos romanos, puesto que, por ejemplo, la prohibición de contraer matrimonio -*iustae nuptiae*- en época del Principado, está entre las causas de las formas de habitación encontradas en las *cannabae* de los campamentos, con *insulae* destinadas a las familias de los *milites*. Esta norma posiblemente fue establecida por Augusto para evitar el matrimonio con las mujeres de la provincia de destino y la posible cohabitación del

³²⁹ CURCHIN, Leonard A. (1991) *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, Ed. Routledge Revivals, Nueva York, p. 92: "(...) For Spain, Plutarch informs us that troops wintering at *Castulo* [Cazlona] in the 90s BC lived in luxury and were intoxicated most of the time, much to the disgust of the natives; and that Sertorius later won the sympathy of the Spanish people by quartering his troops in the outskirts instead of the centre of the towns".

³³⁰ GIUFFRÈ, Vincenzo (1996) *Lecture e ricerche sulla "res militaris"*, Jovene ed., Napoli, tomo I, p. 40-ss. (C.Th. 7,20,3,8).

militar con su mujer dentro del campamento³³¹ o su condición de *peregrina*. Esta prohibición, sea cual fuere su alcance, sería abolida por Septimio Severo, pero, en cualquier caso, en documentos relativos a militares romanos de esa época se pone de manifiesto que se reconocieron en la práctica las uniones estables de los militares en servicio con sus mujeres. La epigrafía asociada a los campamentos legionarios leoneses nos ha proporcionado numerosos ejemplos de monumentos funerarios dedicados a soldados por sus familias³³²: unos setenta epígrafes en este sentido ha analizado R. López Casado³³³, con referencias desde finales del s. I a.C. hasta principios del s. IV d.C.

Estas fuentes epigráficas ayudan a interpretar los hallazgos arqueológicos para conocer la génesis y evolución de las *cannabae*³³⁴ campamentales, que como la leonesa

³³¹ TITO LIVIO, 64, 3: “(...) Llegó también de Hispania una embajada de nuevo estilo. Más de cuatro mil hombres que se decían hijos de soldados romanos y mujeres hispanas, con las cuales los soldados habían contraído connubio, rogaban que se les concediera una ciudad donde habitar. El Senado decretó (...) que fuesen enviados a Carteia [Cádiz], junto al Océano”.

³³² FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío y SÁNCHEZ LAFUENTE-PÉREZ, Jorge (2008) “Notas de epigrafía leonesa” en *Minima Epigraphica et Papyrologica, Anno XI*. L’Erma, di Bretschneider Editore in Roma, Roma, pp.177-180: en 2002 la autora halló un epígrafe funerario dedicado por *Aemilius Flaccus* a su padre *Aemilio Reburus* y a sus posibles hermanos, *Aemilio Basso* y *Aemilio Reburro*. Podría atañer tanto a una familia de soldados como a una de alfareros legionenses cuya marca documentaron dos de mis profesores, los doctores Jesús LIZ GUIRAL y Maite AMARÉ TAFALLA (AMARÉ TAFALLA, M^a Teresa y LIZ GUIRAL, Jesús (1993) *Necrópolis tardorromana del Campus de Vegazana y las producciones latericias de la Legio VII Gemina*, Servicio de Publicaciones, Universidad de León, pp. 64-65). Sobre el *nomen Aemilius*, v. SASTRE PRATS, Inés (2002) “Onomástica y relaciones políticas en la epigrafía del *conventus asturum* durante el Alto Imperio”, en *Epigrafía y formaciones sociales en el Noroeste Romano, Anejos de AEspA XXV*, CSIC, Madrid, p.35: *Aemilius* es uno de los *nomina* mejor representados en el *conventus Asturum*; sobre el *cognomen* indígena hispano *Reburus*, v. D’ENCARNAÇÃO, José (2010) *Epigrafía. As Pedras que Falam*, Imprensa da Universidade de Coimbra, Coimbra, p. 90: “Os achados extrapeninsulares”, escreve Maria de Lourdes Albertos, “correspondem a pessoas de origem hispânica, por vezes soldados, e por diversas vezes isso mesmo se atesta claramente na correspondente inscrição”. Houve até um autor, José Rubio Alija, que escreveu substancial artigo a que chamou “Españoles por los caminos del Imperio romano. Estudios epigráfico-onomásticos en torno a Reburus y Reburinus”.

³³³ LÓPEZ CASADO, Roberto (2015) “Las relaciones conyugales de los *milites* en Hispania a través de la epigrafía” *Hispania Antiqua XXXIX*, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 123-142.

³³⁴ PALAO VICENTE, Juan José (2010) Ed. “Una aproximación al estudio de las relaciones entre militares y civiles en Hispania durante el Alto Imperio”, en *Militares y Civiles en la antigua Roma: dos mundos diferentes, dos mundos unidos. Aquilafuente 163*. Salamanca, p. 165: “Por los autores clásicos sabemos que las tropas romanas eran seguidas por todo un “ejército” de personal no militar a los que las fuentes se refieren de forma genérica con los términos de *calones* y *liase*”. Cfr. THORBURN, John E. (2003) “*Lixae* and *calones*: following the Roman Army”, CB, 79. 1 pp.47-61; Cfr. FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen *et alii* (2014) “Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica”, en *CuPAUAM 40*, Universidad Autónoma de Madrid, p 120: “*Vicus*, -i: hábitat rural agrupado (...) dependiente de una ciudad, que presenta una cierta autonomía con responsabilidades políticas, religiosas, administrativas y fiscales, de modo que cuenta con administradores entre los que destacan los *magistri*, junto con los *aediles*, *quaestores*, *curatores*, *actores* y *decemlecti* (...). Además de los *vici* rurales, existe una acepción distinta relativa al poblamiento civil asentado junto a los campamentos militares que también recibe el nombre de *vici*, además de *canabae*, términos relativos a aglomeraciones

de *Ad Legionem*, nacían a la vez que la propia fortificación, y que en el caso de este *vicus* situado en el actual barrio leonés de Puente Castro, parece haber permanecido habitado hasta el año 270 d.C.³³⁵, quizá por el traslado de las familias de los soldados a las inmediaciones del recinto amurallado leonés.

Los militares de época imperial también tuvieron mucha libertad para testar: el *testamentum militis* (que podían otorgar sólo mientras estuviesen sirviendo en el ejército) no tuvo casi ninguna limitación, pudiendo incluso instituir como herederas a sus mujeres aunque no fuesen ciudadanas romanas. Esta libertad constituía un verdadero *ius singulare*, que las fuentes califican como *privilegium*. El *testamentum militis* no caducaba hasta transcurrido un año desde el licenciamiento.

Desde Augusto, los soldados romanos hijos de familia *-filii familias-* dispusieron libremente del *peculium castrense* (los bienes que el *filius* había adquirido como militar *in castris*); con el paso del tiempo el peculio pasó a englobar además las donaciones hechas por el *pater* al hijo al entrar en el ejército; las realizadas por la mujer del *filius familias* militar; la herencia dejada por un compañero de armas y los inmuebles adquiridos con el dinero proveniente del *peculium*. Sin embargo, las ceremonias funerarias las pagaban los propios soldados mediante una deducción anual de su paga, que únicamente costeaba una tumba sencilla, por lo que una simple lápida con una inscripción necesitaba una aportación extra que se hacía mucho mayor en el caso de las más ornamentadas, por lo que en numerosas ocasiones los testamentos dejaban instrucciones en ese sentido. Ese es el caso de una lápida del siglo III encontrada en la muralla leonesa y publicada ya en 1881 por F. Fita, que actualmente forma parte del corpus epigráfico del museo de León; está dedicada a Publio Atilio Rufo, soldado de la centuria de Aurelio Frontón de la legión VII *Gemina*, que murió a los 36 años, y en la que explícitamente se dice que un heredero cuidó de que se hiciese por valor de 17

con jurisdicción dependiente del ejército (...); WEBSTER, Graham, Ed. (1988) *Fortrees into City: the consolidation of Roman Britain, 1st century AD*, Londres. Este estudio revisa la evolución de la ocupación de algunas fortificaciones -de militar a civil- en Colchester, Gloucester, Cirencester, Exeter, Wroxeter y Lincoln.

³³⁵ MORILLO CERDÁN, Ángel; SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier y CABELLO DURÁN, Rosalía (2014) “Aglomeraciones secundarias de carácter militar en Hispania”, en *Anejos a CuPAUAM 1, 2014*, Ed. Universidad Autónoma de Madrid, p. 117.

semises³³⁶. Como veremos más adelante, esto ha de ser tenido muy en cuenta a la hora de interpretar los monumentos funerarios romanos de los siglos III y IV como material constructivo de una supuesta muralla de cubos “tetrárquica”.

Una mención aparte merece la temprana presencia de soldados astures y galaicos en el ejército romano, bien estudiada por N. V. Santos Yanguas³³⁷. De los desplazamientos de estas tropas astures por el imperio quedan paleotopónimos como el del fuerte de Asturis (actual Zwentendorf, Austria), mencionado en dos antiguas fuentes históricas: la *Notitia Dignitatum* narra que *Asturis* contaba con un *tribunus cohortis*, y aparece mencionado nuevamente como un pequeño *oppidum* en el primer capítulo de la *Vita Sancti Severini*³³⁸.

No fue el caso de otros pueblos del territorio leonés, como los cántabros vadinienses que ocuparon la montaña oriental, en las áreas de la actual Montaña de Riaño y Picos de Europa. Diversos autores han escrito acerca de la escasa integración de los vadinienses en tropas auxiliares romanas desde posturas diversas, como A. García y

³³⁶ RABANAL ALONSO, Manuel Abilio (1988) “La Legio VII: mandos y soldados” en *Studia Historica, Historia Antigua*, vol. 6, Ed. Universidad de Salamanca, p. 149: “CIL, II, 5681; F. Fita, MEA, XI, 1881, p. 393; F. Fita, BRAH, 32, 1918, n. 69 (...)”.

³³⁷ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2018) “Unidades de tropas auxiliares astures en el norte de África” en *Tiempo y Sociedad, Revista de Historia y Humanidades*, N° 30, <http://tiemposociedad.wordpress.com>, pp. 31-89; *Id.* (2016) “Soldados astures en las tropas auxiliares romanas” en *Tiempo y Sociedad, Revista de Historia y Humanidades*, N° 24, <http://tiemposociedad.wordpress.com>, pp. 31-89; *Id.* (2012) “Militares astures en las cohortes pretorianas” en *Astórica: revista de estudios, documentación, creación y divulgación de temas astorganos*, año 29, N° 31, pp. 229-242; *Id.* (2011) “Soldados legionarios de origen astur en el ejército romano”, en *Studia Zamorensia*, Vol. X. Zamora, pp.191-214; *Id.*, (2010) “Oficiales astures en las legiones romanas” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, t. 23, Ed. UNED, Madrid, pp. 341-368; *Id.*, (2010) “La cohorte III de caballería de ciudadanos romano astures en el ejército de Mauritania Tingitana” en *Akros, revista de Patrimonio*, N° 9, Ed. Consejería de Cultura, Ciudad Autónoma de Melilla, pp. 37-42; *Id.*, (2010) “Militares astures en el ejército romano” en *Aquila Legionis: cuadernos de estudios sobre el Ejército Romano*, n° 15, Ed. Signifer Libros, Universidad de Murcia, pp. 3-236; *Id.* (2010) “Oficiales astures en las legiones romanas” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, t. 23, Ed. UNED, Madrid, pp. 341-368; *Id.* (2009) “Gayo Sulpicio Ursulo, primer comandante astur de una legión romana” en *Aquila Legionis: cuadernos de estudios sobre el Ejército Romano*, n° 12, Ed. Signifer Libros, Universidad de Murcia, pp. 41-57; *Id.*, (2014) “Militares galaicos en las cohortes pretorianas” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, n° 27, Ed. UNED, Madrid, pp. 185-195; *Id.* (2014) “Oficiales galaicos en las tropas auxiliares romanas” en *Hispania Antigua*, n° 37-38, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 85-98; *Id.*, (2012) “Oficiales galaicos en las legiones romanas” en *Aquila Legionis: cuadernos de estudios sobre el Ejército Romano*, n° 15, Ed. Signifer Libros, Universidad de Murcia, pp. 43-61; etc.

³³⁸ ROGERS FLYNT, Shannon (2005) *The military vici of Noricum*, tesis doctoral, Universidad de Missouri-Columbia, pp.112-114.

Bellido y A. Balil³³⁹. De la participación de otros pueblos cántabros³⁴⁰ y lusitanos en campañas bélicas romanas se puede poner como ejemplo el asedio de la que se ha calificado como la fortificación más impresionante de todo el Próximo Oriente, Masada³⁴¹, -la antigua fortaleza construida según la tradición por Jonatás, el gran sacerdote, y refortificada por Herodes entre los años 36 y 30 a.C.-, que fue tomada en el año 73 d. C. por el prefecto Flavio Silva mediante una estrategia similar a la empleada dos siglos atrás en Hispania para conquistar Numancia³⁴², circunvalándola con un muro protegido por ocho campamentos, y torres de vigilancia en su costado este. Algunas de las unidades auxiliares que participaron en el asedio a Masada procedían de Hispania, como las cohortes *I Augusta Lusitanorum* y la *II Cantabrorum*.

La relación de estas unidades militares de Hispania con las zonas fronterizas del Imperio se conoce desde época augustea, cuando los romanos se aventuraron más allá de los Alpes, y con ellos las tropas que llegaban de Hispania: la refundación de la colonia *Emerita Augusta Raurica* (el antiguo *Castrum Rauracense*, cerca de la actual Basilea, ciudad suiza situada en la frontera con Francia y Alemania) bien pudo llevarse a cabo con tropas hispánicas procedentes de la Ulterior, puesto que aquí se ha encontrado moneda hispánica, destacando el numerario de la ceca emeritense. Todo esto se refleja bien en el excelente trabajo de M. P. García-Bellido García de Diego³⁴³ en el que, mediante el estudio de la numismática, rastrea la presencia de tropas hispanas en las

³³⁹ PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2003) “El papel del “princeps” como elemento de enlace entre Roma y los pueblos indígenas” en *HAnt XXVII*, Universidad de Valladolid, pp. 83-84.

³⁴⁰ PERALTA LABRADOR, Eduardo (2017) “Las cohortes cántabras del ejército romano: Cohors I Cantabrorum” en *Hispania Antiqua. Rev. de Historia Antigua*, *XLI*, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 131- 172.

³⁴¹ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María (1982) “Masada: fortaleza de Herodes y holocausto celote”, en *Revista de Arqueología* 18, Madrid, pp. 16-36; SCHULTEN, Adolph (1933) Masada, Die Burg des Herodes und die römischen Lager, *Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins* 56; DÍAZ BOURGEAL, Marina (2016) “Masada, un mito fundacional de la memoria colectiva israelí: Un ejemplo de usos políticos del pasado” en *Revista historia autónoma* núm. 8, Universidad Autónoma de Madrid, p. 67: “(...) Tampoco se suele decir que los ocupantes de Masada eran en efecto *sicarii*, y no zelotes, una facción radical que además se dedicó a saquear poblaciones cercanas a Masada, como Ein Gedi, antes de hacerse con la Fortaleza (...)”.

³⁴² El conocimiento sobre Masada parte de la interpretación de los textos latinos de Flavio Josefo y se completa con las excavaciones arqueológicas dirigidas por Yigael Yadin entre 1963 y 1965.

³⁴³ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a. Paz (2004) “Las legiones hispánicas en Germania: moneda y ejército” en *Anejos de Gladius* 6, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Ed. Polifemo, Madrid, pp. 21-23, p. 283.

provincias germanas hasta la época de Claudio, cuando dejó de acuñarse moneda hispánica provincial.

Durante las campañas de conquista de Druso y Tiberio se levantaron campamentos como los de Dangstetten, Vindonissa y Oberhausen. *Vindonissa* (actual Windisch, Suiza), fue fundada en el año 15 d.C. y fue acantonamiento de la *legio X Gemina*³⁴⁴ entre los años 44 y 45.

Por lo que se refiere a la *legio VI Hispaniensis* (llamada después *Victrix*) había pasado casi un siglo en Hispania, desde el 29 a.C., acantonada entre otros lugares en Lugo y en su campamento permanente leonés, cuando fue trasladada a la Germania Inferior en el año 70 por orden de Vespasiano para formar parte de las tropas que reprimirían la sublevación de los bátavos. Posteriormente, sus efectivos utilizaron su larga experiencia en labores de construcción para ayudar a rehacer los asentamientos del sistema defensivo del Rin. Allí reconstruiría uno de los dos campamentos militares más importantes³⁴⁵, el de *Castra Vetera II*, en la actual Xanten (Baja Renania, Alemania)³⁴⁶. También se ha documentado su trabajo en las canteras de piedra arenisca de Brühl (Alemania). Posteriormente partiría en el 89 hacia la Germania Superior y en el 119 hacia Britania.

Como se viene mostrando, el régimen jurídico del ejército tuvo repercusiones directas en los orígenes de las fortificaciones leonesas, así como en la ya referida presencia de soldados astures en sus tropas³⁴⁷, circunstancias ambas primordiales en la génesis del poblamiento leonés.

³⁴⁴ La *Legio X Gemina* llegó con Augusto para luchar en las guerras cántabras, y permaneció acantonada en el noroeste de Hispania durante casi un siglo, con seguridad en Rosinos de Vidriales (Zamora) y en Astorga (León); fue trasladada a un campamento de *Pannonia, Carnutum* (Petronell, al este de la ciudad de *Vindobona* -Viena-, en Austria) entre el 63 y el 68 d.C., y regresó a Hispania brevemente por dos años, durante los cuales la recientemente creada *Legio VII Galbiana* ocupó la guarnición de *Carnutum*.

³⁴⁵ El otro era *Noviomagus Batavorum* (actual Nimega, en los Países Bajos).

³⁴⁶ CARRERAS MONFORT, César (2006) "A quantitative approach to the amphorae from Xanten: a more comprehensive view of the long-distance Roman trade" en *Xantener Berichte*, pp 25-39. Hacia el 13 a.C. Druso, sobrino de Augusto, construyó un puerto fluvial en la margen derecha del Rin y con este, el campamento de *Castra Vetera I*, destruido en una revuelta del año 70; la *Legio VI Victrix* construyó otro, *Castra Vetera II*. La urbe posterior era la *Colonia Ulpia Trajana*, fortificada con muros de 6 m. de altura robustecidos con 22 torres y un perímetro de 3,4 Km. de planta irregular por estar el anfiteatro intramuros.

³⁴⁷ PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2007) "Función integradora del ejército romano de ocupación en tierras del Norte y del Noroeste de Hispania durante la etapa de postconquista", *HAnt* XXXI, pp. 111-126;

1.3.2. La evolución de las estructuras administrativas romanas

Los gobernadores de las *Provinciae* republicanas las administraron sin diferenciar su patrimonio personal y las sumas recibidas para su mandato, pues esa era la costumbre y ni ellos, ni posteriormente el *Princeps* -administrador de las provincias³⁴⁸ puestas bajo su mando-, rendían cuentas.

Durante el cambio de régimen desde la República al Principado las finanzas de la administración estatal parecen haber carecido de regulación aunque esto no repercutió en una falta de administración provincial, pero sí dio lugar a que Augusto empleara en ella a sus leales, primordialmente libertos imperiales. En *Asturica Augusta* (Astorga, León) el nomen *Iulius* repetido en las lápidas altoimperiales incluye el patronazgo de libertos.³⁴⁹ La relevancia de los libertos parece haber continuado durante toda la época altoimperial: un procurador liberto de los augustos, Zoilo, aparece como cabeza de la cohorte I de los celtíberos en el epígrafe de Villalís (Villamontán de la Valduerna, León) fechado el 15 de octubre del año 167³⁵⁰. Además se ha publicado una lápida votiva

PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2004) “Soldados originarios del Noroeste de Hispania que sirvieron en las cohortes pretorianas. Su testimonio epigráfico” en *HAnt*, XXVIII, pp. 141-152; *Id.* (2002) “Soldados procedentes del Noroeste de Hispania con el cognomen Reburus-Reburinus”, *HAnt* 26, pp. 15-ss; SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2009) *Asturias, los astures y la administración romana durante el Alto Imperio*, KRK Ediciones, Oviedo. *Vid. supra* Nota 337.

³⁴⁸ GOFFAUX, *Bertrand* (2011) “Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior” en RICHARDSON, Jamens y SANTANGELO, Federico (ed.) *Priests and State in the Roman World*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, p. 445: “Durante el Principado la Hispania romana fue dividida en tres provincias: *Betica* y *Lusitania* -dos provincias menores que anteriormente habían sido parte de la Provincia de Hispania *Ulterior*-, e Hispania *Citerior*, la cual era de hecho la mayor provincia del Imperio Romano y comprendía todo el territorio que se extendía entre la costa mediterránea española desde Cataluña a Almería, y los territorios atlánticos del norte y noroeste. Tras el final de la conquista de la región y las primeras pruebas de administración bajo *Augustus*, gobernaba la provincia un *senior ex-consul* con la asistencia de un *legatus iuridicus*. Como en el caso de las otras provincias ibéricas, Hispania *Citerior* fue dividida en distritos administrativos llamados conventus en los que el gobernador y su *legatus* dispensaban justicia durante su itinerario anual. (...) La originalidad de Hispania *Citerior* estriba en el hecho de que estos distritos fueron utilizados también para la organización del culto imperial (...) Esta organización religiosa no se encuentra en ningún otro lugar del Imperio, ni en las otras dos provincias ibéricas (...)”.

³⁴⁹ GALLEGO FRANCO, Henar (2017) “Romanización augustea y onomástica personal en la meseta Norte. El nomen *Iulius*” en *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 35, N° Especial, Ed. Universidad Complutense de Madrid, p. 586, Nota 10: La autora menciona a varios libertos entre la élite de los *Iulii* en *Asturica Augusta*, al analizar la relación de la onomástica personal con la *gens Iulia* imperial y la influencia romanizadora de Augusto.

³⁵⁰ RABANAL ALONSO, Manuel Abilio (1988) “La Legio VII: mandos y soldados” en *Studia Historica, Historia Antigua*, vol. 6, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 151-152: “CIL, II, 2553; (...) A. GARCÍA BELLIDO, *AE Arq.* 39, 1966, p. 33 (...)”.

encontrada en Viena, cuyo dedicante, procedente del *conuentus Asturum*, la erige en honor del *procurator* de Asturia y Galicia, *Q. Petronius Modestus* (110-116)³⁵¹.

La provincia imperial *Tarraconensis* era gobernada ya en época de Augusto por un *Legatus Augusti pro praetore*, proveniente del orden senatorial romano. En el campamento de León, la influencia de la aristocracia imperial augustea parece haber perdurado hasta época de Caracalla (198-217), según indica el caso conocido de *C. Iulius Cerealis* (ERLeón 73 y 74)³⁵², que ostentó el cargo de cónsul *legatus Augusti pro praetore*, en este caso de la efímera *provinciae Hispaniae novae citerioris Antoniniana*.

La administración provincial augustea había privatizado la economía estatal romana, mediante una política de arrendamiento de patrimonio público imperial, que pronto se confundió con el estatal (minas, fincas agrícolas, montes, bosques y las canteras). Esta forma de arrendamiento del suelo a cambio de un canon en especie evolucionó hacia el alquiler de las tierras o su venta, pero convivió con el aprovechamiento de los territorios y del *ager publicus* ocupado. En palabras de M. Weber³⁵³, “se había abierto camino la utilización financiera en interés del erario. La primitiva forma de libre ocupación del suelo a cambio de un canon en especie fue reemplazada por ventas sistemáticas o por alquileres de las mismas tierras”. No obstante, no hay que descartar los ingresos -distintos de los impuestos y de los pagos exigidos a los enemigos como indemnización o multa- del botín de guerra o *praeda*³⁵⁴, -que no

³⁵¹ ÓZCARIZ GIL, Pablo (2014) Administración de la provincia Hispania Citerior durante el Alto Imperio Romano, Universitat de Barcelona, p.89: ILS 1379. *Q. Petronius C. F. Pu [p] Modestus (...) procurator provin[ciae Hi]spaniae citerioris Asturiae et Callaeciarum*: el plural *callaeciorum* hace referencia a los dos *conventus* galaicos. Sin embargo, otro epígrafe fechado entre los años 114-116 es una dedicatoria del *conventus Asturum* al procurador *D. Julius D.f. Vo[lt] Capito*, al que denomina *procurator Asturiae et Callaeciae* (CIL II 3840, ILS 1380).

³⁵² ÓRTIZ DE URBINA ÁLAVA, Estíbaliz (2014) “Los *C. Iulii* y la posteridad de los nombres de Augusto en Hispania Citerior: estudio de su proyección civil y militar” en *Veleia, Rev. de Prehistoria, Hª Antigua, Arqueología y Filología Clásica*, Vol. 31, Ed. Instituto de Ciencias de la Antigüedad, Universidad del País Vasco, San Sebastián, p. 102. Esta investigadora cifra además en ochenta los epígrafes alusivos a *C. Iulii* en la provincia Citerior.

³⁵³ WEBER, Max (1982) *Historia Agraria Romana*, Ed. Akal, Madrid, p. 99; BLÁZQUEZ, José M. (1986) *La Romanización*, vol. II, p. 220. Ed. Istmo, Madrid, p. 220.

³⁵⁴ GIUFFRÈ, Vincenzo (1996) *Lecture e ricerche sulla “res militaris”*, Jovene ed., Napoli, tomo.I, p 25 ss; SAAVEDRA Y MORAGAS, Eduardo (1862) *Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública de Don Eduardo Saavedra*, ed. Ministerio Obras Públicas 1967, Madrid, p. 21: denomina *pecunia manubialis* al producto del botín cogido a los enemigos.

incluía la adquisición *de facto* de territorios que pasaban a convertirse en *ager publicus*-, o la explotación de recursos naturales³⁵⁵.

El régimen imperial tras Augusto puso en manos de sus sucesores un *fiscus* saneado debido precisamente a las riquezas de las provincias. Dentro de cada una de ellas, la máxima autoridad financiera ³⁵⁶ paso a ser el *procurator augusti*, que además de garante de la recaudación de parte de los impuestos (*XX hereditatium*, *XX libertatis*, *portoria*) y confiscaciones destinados al *fiscus*, sería responsable tanto del abastecimiento militar en los mercados locales y la explotación de sus propios recursos (*prata*, *figlinae*, *fabrica*, etc.), como del funcionamiento en su provincia del sistema de suministros del ejército romano. La producción agrícola tributaba en Hispania la *vicesima* de la cosecha, y es interesante el dato, que transmite también Plinio³⁵⁷, de que los pobres de Hispania cubrían la mitad de sus obligaciones con el producto de las encinas. Tenney Frank dedujo el montante de los impuestos en Hispania durante los años de gobierno de Augusto en unos 500.000 denarios, calculando el gasto en un tercio o en un cuarto de los ingresos³⁵⁸.

³⁵⁵ GARCÍA RIAZA, Enrique (2008) “Las fronteras de la ley: Servio Sulpicio Galba y el gobierno provincial de Hispania”, en BRAVO, Gonzalo y GONZÁLEZ SALINERO, Rafael (Eds.) *La corrupción en el mundo romano*, Madrid, p. 19.

³⁵⁶ CARRERAS MONFORT, César (1997) “*Los beneficiarii y la red de aprovisionamiento militar de Britannia e Hispania*”, en *Gerión*. Nº 15, Servicio de Publicaciones, Universidad Complutense, Madrid, p. 152. El autor cita como fuente a Estrabón (Str 3.4.20), y concluye que -p. 172- “De alguna manera, tanto los testimonios epigráficos como los arqueológicos, representados por la distribución del aceite, corroboran la idea de que el aprovisionamiento del ejército hispano era regional, de productos originarios del propio sector NO. Además, los contactos exteriores serían normalmente por vía marítima, como reflejan las distribuciones de personal militar, incluidos *beneficiarii*, en las calzadas que se dirigían a los puertos atlánticos. Por lo tanto, Hispania proporcionaría un sistema sumamente original, distinto de la mayoría de provincias occidentales” y -p. 173- que “la red de abastecimiento de la Península Ibérica aparece regionalizada, como una entidad independiente que abarca sólo el sector NO en el que se concentran las tropas, sin afectar al resto de territorios peninsulares. No sabemos hasta qué punto esta política de autosuficiencia del ejército hispano se debía a problemas de transporte o costes, pero todo apunta a que la creación de la *procuratela per Asturica et Callaecia* evidencia estas dificultades, sobre todo en el ámbito de la explotación minera”.

³⁵⁷ *Naturalis Historia*, XVI, 32.

³⁵⁸ FRANK, Tenney (1920) *An Economic History of Rome* (reed. 2006), Ed. Cosimo Classics, Nueva York; se recoge la cita de FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (2012) *Derecho Público Romano*, Ed. Aranzadi, Navarra, pp. 282, 288, 290: a partir del siglo II el *stipendium* es un impuesto regular a los pueblos sometidos desvinculado de la guerra aunque sigue pagando las soldadas a las tropas. Por ejemplo, los habitantes de Lancia la ciudad que según Ptolomeo era astur, eran *stipendiarii* del *conventus cluniensis* según Plinio (v. HERNÁNDEZ GUERRA, Liborio (2008) “Algunas consideraciones sobre municipios flavios en la Meseta septentrional”, *Gerión* 26, núm. I, Universidad de Valladolid, p. 416).

Los datos económicos conocidos sobre el norte de la península Ibérica en esa época son escasos, aunque sabemos que los ingresos de los municipios procedían de la explotación agrícola y ganadera dentro de su territorio -cuya recaudación se arrendaba-; a estos se añadían multas, tasas locales, y donaciones testamentarias. Hasta hace relativamente poco tiempo, se pensaba que las ciudades contribuían los impuestos al fisco generalmente en especie y aceptaban asimismo pagos en especie por los arriendos, pero en el estado actual de las investigaciones sobre las acuñaciones y la circulación monetaria de esa época, el pago en moneda³⁵⁹ podría haber sido habitual.

Para designar los impuestos indirectos que gravaban la actividad económica en el *ager publicus* o el canon de arrendamiento de *res publica* que pagaban los concesionarios de bienes públicos -caso de las minas, cuya concesión estaba regulada por la *lex metallis dicta*- se usaba durante el Principado el término *vectigal* (de *vehere*, transportar), que en principio solía ser en especie y cuyo alcance fue cambiando con el tiempo: los *vectigalia* pasaron a ser el conjunto de impuestos indirectos y directos o personales (*tributum* y *stipendium*), que integraban el sistema fiscal³⁶⁰. Por ejemplo, sabemos por Plinio que los habitantes de Lancia -la ciudad que según Ptolomeo era astur-, eran *stipendiarii* del *conventus cluniensis*. Parece este otro argumento a favor de la existencia de dos pueblos lancienses, el astur -en el norte de Zamora- y el cluniense,

³⁵⁹ ARIAS FERRER, Laura (2007) *La circulación monetaria en la Hispania del siglo II d. C. Historia y evolución de la Península Ibérica a través de la documentación numismática*, Tesis doctoral, Universidad de Alicante, pp. 368-370: "(...) pese a que mayoritariamente se afirma que la temprana presencia del ejército romano en el área de la Meseta, en torno al siglo II a.C., provocaría una rápida incorporación de ésta a la práctica monetaria, debido a la necesidad de acuñar monedas para afrontar el pago a las tropas allí asentadas y los tributos que habían de ser entregados a Roma, el conjunto del material numismático que hemos podido analizar para el siglo II d.C. no parece confirmar dicha temprana integración (...) en la ciudad de *Asturica Augusta* (Astorga, León) y *Cauca* (Coca, Segovia). En ambos núcleos urbanos, se aprecia como es la segunda mitad del siglo II d.C. el momento en el que se asiste a un mayor ritmo en la llegada de moneda siendo los gobiernos de Antonino Pío y Marco Aurelio en los que su presencia es más numerosa, según el índice moneda/año. En el caso de *Asturica Augusta* (Astorga, León), la moneda de Nerva marca un buen ritmo de aprovisionamiento que descenderá notablemente bajo Trajano (siguiendo la tónica marcada por los anteriores núcleos), para luego iniciar una evolución ascendente hasta alcanzar los máximos niveles de aprovisionamiento registrados bajo Marco Aurelio, en torno a 0,58 m/a. (...) Es curioso observar cómo los hallazgos recogidos en el conjunto de la Meseta Norte mantienen una constante en el ámbito de dispersión, asociados siempre a un espacio territorial concreto y sin presentar una destacada evolución a lo largo de la centuria (...) Hallazgos menos numerosos y de carácter más disperso son los producidos en el entorno de las vías que unen dicha área con *Iuliobriga* (Retortillo, Campoo de Enmedio, Cantabria) y, por otro lado, *Legio* (León) y *Asturica Augusta* (Astorga, León). Un segundo punto a destacar es el entorno del campamento de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora) y, asociada a ésta, la confluencia de las cuencas del Esla y el Órbigo. (...)".

³⁶⁰ FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (2012) *Derecho Público Romano*, Ed. Aranzadi, Navarra, p. 248; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M. (1986) *La Romanización*, vol. II. Ed. Istmo, Madrid, pp. 220-221; HERNÁNDEZ GUERRA, Liborio (2008) "Algunas consideraciones sobre municipios flavios en la Meseta septentrional", *Gerión* 26, núm.1, Universidad de Valladolid, p. 416.

siendo este último el que correspondería a la romana *Lance* de Villasabariego, en las cercanías de León.

Augusto estableció otra serie de impuestos de tipo personal: el 5 por 100 en las manumisiones de esclavos, que era la llamada *vigesima libertatis*, y sobre las herencias, la *vigesima hereditatis*. Pero uno de los tributos más ventajosos para el fisco seguía siendo el *portorium*, de peajes y aduanas. Otra de las instituciones que impuso en la península ibérica fueron los correos, con reemplazos preparados en las rutas militares. Los puestos eran de dos clases: la *mutatio* -una de ellas probablemente se ubicaba en la mencionada *Lance* leonesa³⁶¹- era una oficina de correos tipo casa de postas que mantenía dispuestos veinte caballos para la transmisión de órdenes y noticias, y además carros, bueyes y mulas necesarios para el transporte de personas y mercancías. Los recintos de más entidad contaban con el doble de animales, y podían ser una *civitas* -un núcleo de población cerrado-, o una *mansio*³⁶² -lugar de alojamiento y víveres para las etapas de las tropas en marcha-. Las *stationes*³⁶³ eran otro tipo de construcciones relacionadas con los caminos, lugares de encuentro en ocasiones fortificados y que podían cumplir funciones aduaneras³⁶⁴.

³⁶¹ Jesús LIZ GUIRAL, catedrático de Arqueología de la Universidad de Salamanca y uno de los últimos estudiosos de la Lancia leonesa de Villasabariego, en la conferencia dictada el 4 de febrero de 2011 en el marco de la leonesa *Cátedra Promonumenta* “Realidad Arqueológica de la antigua ciudad de Lancia”, propuso la ubicación en este lugar de una *mutatio* augustea cuyos restos serían los únicos conocidos hasta entonces en la península ibérica y de los pocos identificados en todo el imperio.

³⁶² SAAVEDRA Y MORAGAS, Eduardo (1862) *Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública de Don Eduardo Saavedra*, ed. Ministerio Obras Públicas 1967, Madrid, pp. 19-20.

³⁶³ SANTOS YANGUAS, Narciso (2014) “La religiosidad astur romana”, en *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*, XXV p. 368: “(...) un monumento dedicado a Mitra hace mención por primera vez de la existencia de una *statio* (puesto militar) en Lugo, a cuyo frente se hallaría el centurión de la legión VII *Gemina*. Cayo Victorio Victorino (A.E. 2003, nº 949 = Textos nº 20); dicho personaje consagra el altar a dicha divinidad en honor del puesto de guardia militar (un destacamento legionario) y de sus libertos Victorio Segundo y Victorio Víctor en tiempos del emperador Caracalla de acuerdo con lo que se deriva del título de la unidad legionaria de la que dependían”.

³⁶⁴ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier y ZARZALEJOS PRIETO, Mar (2014) “Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica” *CuPAUAM* 40, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 122-124: (...) “*Mutatio*, -nis: establecimiento viario donde era posible cambiar los caballos y que cuenta con instalaciones muy sencillas. Etimológicamente procede de la palabra *permutare* (cambiar) (Corsi 2000: 40). Se emplea el término tanto para referirse al propio acto de cambio de los animales (Amm. 14, 11, 19; 21, 9, 4) como para las estaciones de parada y cambio (Casiod. *Var.* 1, 29, 2; 4, 47, 6; 8, 32, 1; Casiod. *Hist. Eccl.* 6, 45, 2). Como ya se ha indicado, las fuentes jurídicas emplean, sin distinción, el término *mutatio* y *mansio* para referirse a paradas oficiales relacionadas con el *cursus publicus* (Cod. Theod. 11, 1, 9; 8, 5, 34; 8, 5, 36; 12, 50, 15; 12, 50, 17-18). Se conservan inscripciones que nos informan sobre las órdenes imperiales de reducir la

Aunque fue con el nacimiento del *Principado* cuando había surgido este *fiscus Caesaris*³⁶⁵, los historiadores de Derecho administrativo romano³⁶⁶ han observado que fue después, bajo el gobierno de Claudio a mediados del siglo I, cuando se enfrentaron los conceptos de *aerarium Saturni* o Hacienda del Senado³⁶⁷ (donde además de dinero se depositaban los estandartes de las legiones y las tablas en bronce con las leyes) y *fiscus Caesaris*, el fisco imperial. A ese fisco imperial se transfirieron las minas del noroeste

distancia entre una *mutatio* y otra con el fin de hacer más fluido el viaje y ofrecer mejores servicios en el transcurso del mismo (CIL V, 8658, 8987) e igualmente se legisla sobre el uso de los lugares de pastoreo y parada en estos emplazamientos (CIL IX, 2826, 4). Desde el punto de vista arqueológico, las *mutaciones* han permanecido fuera de la atención de los especialistas, dada su simplicidad y los escasos restos materiales conservados. Algunas *mutationes* pudieron encontrarse en el interior de las ciudades como la *mutatio Valentia* mencionada en el *Itinerario Burdigalense* localizada en la *via Traiana* en Salento (Boersma 1995) y otras cerca de grandes núcleos urbanos como *Augusta Raurica* en Suiza dotada de un gran complejo comercial, un espacio de alojamiento, granero y acueducto (Bender 1975: 25-26). Los ejemplos hispanos ya han sido comentados (...). *Statio, -nis*: lugar de encuentro y de negocios situados en los caminos, que, en ocasiones, corresponde a un lugar fortificado. Es el término más frecuente en las fuentes escritas y se mantiene hasta el último cuarto del siglo IV d.C. En ocasiones, cumplen la función de aduana (AE 1981, 724). Se conservan testimonios que nos informan sobre la corrupción de ciertas personas que cobran en exceso por los carros que transitan.

En Hispania, por el momento son escasos los restos interpretados como *stationes* y, algunas identificadas, ofrecen dudas como la supuesta *statio* dotada de *turris* localizada en el Tossal de Cal Montblanc (Albesa, La Noguera, Lleida) (...); p. 123, Nota 33: Se han documentado en asentamientos civiles próximos a campamentos militares como en los *vici* de Saalburg (Moneta 2010: 89-92), Caer Gai (Burnham *et alii* 2007: 248, fig. 6), Cefn Caer (Hopewell *et alii* 2005: 232), Chester (Mason 1987: 149-150, fig. 4), Old Carlisle (Higham y Jones 1975), Carlisle (Caruana 1976), *Vindonissa* (Drack y Fellman 1988: 539-544), Schlögen/*Ioviacum* (Bender y Moosbauer 2003: 224, 225), Regensburg (Faber 1994: 51- 54), Caerleon (Wright 1956: 119, fig. 20) y quizás Mirebeau (Goguet 2008: 238). Asimismo se asignan esta categoría a otros emplazamientos como Godmanchester (Green 1975: 199, fig. 11), Lower Wanborough (Phillips y Walters 1977: 226, fig. 2), Silchester (Boon 1974), Heddernheim (Gündel 1911, fig. 7) y Corbridge (Salway 1965: 51, fig. 6)".

³⁶⁵ SERNA VALLEJO, Margarita (2005) "Los bienes públicos: formación de su régimen jurídico", en *Derecho de los Bienes Públicos*, en GONZÁLEZ GARCÍA, Julio V. (Dir), Ed. Tirant lo Blanch. Valencia, p. 13, Not. 3; El *aerarium populi romani* comprendía las cosas pertenecientes al *populus Romani*; el *fiscus Caesaris*, era la hacienda compuesta por los bienes que correspondían al príncipe, no como particular, sino en cuanto príncipe y que por ello se transmitían a su sucesor en el cargo. A partir del momento en que el *fiscus* absorbió al erario, las *res in patrimonio populi* acabaron convirtiéndose en *res in patrimonio fisci*. Pertenecían a esta clase los esclavos del pueblo Romano (*servi publici*), la tierra pública (*ager publicus*) y el botín de guerra.

³⁶⁶ FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (2012) *Derecho Público Romano*, Ed. Aranzadi, Cizur Menor, Navarra, p. 252, remite a las Leyes de Vipasca para documentar estos cambios; MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) "Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano", en FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (dir.) Col. *Monografías de Derecho Romano*, Madrid, pp. 30- ss. Para el *aerarium Militare*, v. FERNÁNDEZ URIEL, Pilar (2003) "El Aerarium Militare" en rev. *Espacio, Tiempo y Forma serie II, Historia Antigua*, tomo 16, Ed. UNED, Madrid, pp. 197-214.

³⁶⁷ La relación entre *fiscus Caesaris* y *aerarium* no se conoce bien aunque fuentes literarias describen subvenciones imperiales al *aerarium* en ocasiones para obras públicas. Lo que parece probable es que el *fiscus Caesaris* amplió su campo de actuación al Estado en su conjunto, mientras el *aerarium* terminó siendo la Hacienda municipal de Roma.

hispano³⁶⁸, distrito que pasó a ser gobernado por un *procurador metallorum*. La fiscalidad militar comenzó siendo financiada por campaña bélica, mediante un *tributum* extraordinario destinado al *stipendium*, aunque existía una partida diferenciada para la guerra en el *aerarium Saturni*, el *aerarium Sanctius*, que era un depósito sagrado reservado para casos de guerra, alimentado con la *vicessima* (el cinco por ciento del valor de manumisión de cada esclavo, pagado en oro). Con Augusto los gastos castrenses comenzaron a ser traspasados al *aerarium Militare*, en torno al año 6 d.C., poniendo a su cargo un colegio de tres senadores, los *praefecti Aerari Militari*, que la administró durante los dos siglos siguientes.

El emperador recibiría del *aerarium* las sumas necesarias para el gobierno y la administración de la mayor parte de las provincias del Imperio, pero englobado en el *fiscus* se encontraba el *patrimonium*³⁶⁹ -según consta en las *Res Gestae Divi Augusti*-, que se acabó disgregando a finales del siglo II. Los responsables del fisco y de la financiación central serían el *comes sacrarum largitionum* (conde de las sagradas liberalidades, responsable del *aerarium sacrum*), y el *comes rei privatae* (conde de los bienes del fisco y patrimoniales del emperador), tras un proceso de progresiva atribución de recursos de la “caja de recaudación del Imperio” de la administración central, a las “cajas de las Prefecturas”, lo que ayudó al fortalecimiento financiero de estas cajas provinciales, en menoscabo de la de administración central.

Por otra parte, estos impuestos servían para financiar las obras públicas romanas³⁷⁰ en las provincias hispanas, en especial las calzadas y las fortificaciones

³⁶⁸ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2015) “El emperador Claudio y la explotación de las minas de oro romanas del Noroeste de la Península Ibérica”, en *Hispania Antiqua N° 39*, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 105-122.

³⁶⁹ MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) *Op. Cit.*, p. 33: Engrosan el *patrimonium Caesaris* las antiguas propiedades de la familia imperial y todo aquello que se añadió después por vía de herencias o de donaciones, por adquisiciones y confiscaciones. La documentación recoge a su cargo la figura de los *procuratores patrimonii*.

³⁷⁰ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M. (1992) “La romanización de Hispania. Últimas aportaciones”, *Euphrosyne* 20, Alicante, p. 221: la construcción de edificios públicos se pagaba generalmente con partidas de la hacienda pública: así se costearían el teatro y el anfiteatro de *Emerita* en época de Augusto; el teatro de *Olisippo*, bajo Nerón, y las restauraciones, bajo Adriano y Septimio Severo, del templo de Augusto, que había sido erigido por Tiberio. En cambio, según este historiador el abastecimiento del ejército sería económico en Hispania, porque desde época de Galba sólo hubo una legión acuartelada en la Península Ibérica, la *Legio VII Gemina*, y en segundo lugar porque contaba con ingresos propios, como los procedentes de los mencionados *prata militaria*, que solían ser extensos; Cf. HEICHELHEIM, Fritz M. (1972) *Storia economica del mondo antico* (trad. it. di Sciacca), Bari, pp. 1148-ss., señala como mayores

urbanas y militares. Los campamentos permanentes en lugares estratégicos nacieron como posiciones avanzadas para las legiones y cuerpos auxiliares durante la conquista e, inmediatamente después, sirvieron como presidios y colonias. Estratégicamente, estas colonias no podían mantenerse aisladas³⁷¹ frente a los pobladores autóctonos, por lo que la construcción y mantenimiento de las vías romanas y obras asociadas a ellas³⁷² como los puentes, fueron desde el primer momento fundamentales para la pacificación del territorio, para el control político centralizado y para el establecimiento de rutas comerciales estables. Y es en este contexto en el que pudo hacerse necesaria la construcción en el interfluvio donde el río Torío vierte sus aguas al Bernesga, uno de los afluentes del antiguo río Astura -el actual Esla- de un campamento de ocupación como parte de la estrategia de control del noroeste de Hispania. El primer recinto fue cuartel posiblemente de la *legio VI Hispaniensis* primero, y de la *legio VII Gemina* después, aunque sin poder descartar totalmente que sus primeros ocupantes fuesen las legiones *V Alaudae* o *X Gemina*.

Pero, como ya hemos visto, en el actual territorio leonés la pacificación no estaba asegurada al comienzo de la época imperial³⁷³, puesto que todavía Tiberio envió tres legiones al territorio de los montañeses del norte (galaicos, astures y cántabros) según se deduce de la narración del geógrafo griego Estrabón (III, 3, 7-8)³⁷⁴. Cabe la posibilidad de que se levantase entonces el segundo campamento romano de León, el altoimperial.

desembolsos el mantenimiento del ejército y la conservación y creación de fortificaciones y vías, especialmente entre los gobiernos de Diocleciano y Justiniano, cuando cambió la estrategia militar.

³⁷¹ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M. (1996) “La Historia Augusta e Hispania. Algunos aspectos a la luz de la arqueología”, en BONAMENTE, Giorgio Y MAYER, Marc (Eds.), *Historiae Augustae Colloquium Barcinonense [atti del Colloquio del 1993]*, Edipuglia, Bari, p. 82: el *ius conferendi rationes* sería el derecho al transporte de vituallas y aprovisionamientos.

³⁷² FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen *et alii* (2014) “Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica”, en *CuPAUAM 40*, Universidad Autónoma de Madrid, p. 115: “(...) las *mansiones* asentadas en centros principales y los *vici viarii* de mayor envergadura, no son muchos los ejemplos excavados o, al menos, identificados en tal sentido. En las inmediaciones del campamento de *Aquis Querquennis* (Baños de Bande) es bien conocida la *mansio* situada junto a la vía XVIII, dotada de un patio murado exterior provisto de pozo y canalillo de conducción de agua (...) Algunos yacimientos se han interpretado como *mutationes*, como la ubicada en la ruta *Ab Asturica Burdigalam*, en Mariturri (...) En el Tossal de Cal Montblanc (La Noguera, Lleida) se ha identificado, con alguna reserva, una posible *statio* relacionada con una vía secundaria (...) Además se conoce la noticia que nos informa sobre la petición de Simmaco para utilizar los caballos del *cursus publicus* en Hispania (Symm. *Epist.* 7, 82)”.

³⁷³ V. *supra*, Nota 90.

³⁷⁴ “(...) así viven estos montañeses, que, como dije, son los que habitan el lado septentrional de Iberia; es decir, los *galaicos*, *astures* y *cántabros*, hasta los *vascones* y el Pirineo, todos los cuales tienen el mismo

En torno al año 73-74 d.C. -por la misma época en la que Plinio el Viejo fue procurador ecuestre en la Hispania *Citerior*, escribiendo sobre la península ibérica en su extensa *Naturalis Historia*-, Vespasiano llevaría a cabo amplias reformas militares y financieras³⁷⁵ relacionadas con la concesión de la *Latinitas* generalizada a las tres *Hispaniae* después del año 69 d.C.³⁷⁶, que sin embargo no llegó a la mayoría de los núcleos leoneses aunque algunas fuentes los denominen *res publica*³⁷⁷, como se ha constatado por ejemplo en Lancia (Villasabariego, León).

modo de vivir y poco más adelante su rudeza y salvajismo no se deben sólo a sus costumbres guerreras, sino también a su alejamiento, pues los caminos marítimos y terrestres que conducen a estas tierras son largos, y esta dificultad de comunicaciones, los ha hecho perder toda sociabilidad y toda humanidad. Sin embargo, hoy el mal es menor gracias a la paz y a la llegada de los romanos. Allí donde estas dos ventajas no han penetrado, conservan un carácter feroz y brutal, sin tener en cuenta que esta disposición natural, entre la mayoría de ellos ha podido aumentarse por causa de la aspereza del país y el rigor del clima. Mas, repito, todas estas guerras están hoy día acabadas; los mismos cántabros, que de todos estos pueblos eran los más aferrados a sus hábitos de bandidaje, así como las tribus vecinas, han sido reducidas por César Augusto; y ahora, en lugar de devastar, como antes las tierras de los aliados del pueblo romano, llevan sus armas al servicio de los mismos romanos, como acaece precisamente con los *cónicos* y con los *plentouísos*, que habitan hacia las fuentes del *Iber*. Tiberio, además, por indicación de César Augusto, su predecesor, ha enviado a estas tierras un cuerpo de tres legiones, cuya presencia ya ha hecho mucho no sólo pacificando, sino también civilizando una parte de estos pueblos.(...)”, en CARO BAROJA, Julio (1973) *Los pueblos del norte de la Península Ibérica. Análisis histórico y cultural*, Ed. Txertoa, San Sebastián, p. 303.

³⁷⁵ La administración imperial fue delegada en su aliado, el antiguo gobernador de Siria, *Cayo Licinio Muciano*, cuya reforma fiscal aumentó el tributo de las provincias.

³⁷⁶ CANTO y DE GREGORIO, Alicia M. (1996) “*Oppida stipendiaria*: los municipios flavios en la descripción de Hispania de Plinio”, en *CuPAUAM* 23, Madrid, p. 216: escribe sobre la fecha del edicto de latinidad que “en el año 70-71 Vespasiano ya no necesitaba el apoyo provincial, sino que sólo le correspondía pagarlo”.

³⁷⁷ Según algunos autores (GARCÍA FERNÁNDEZ, Estela (1991) *El Ius Latii y la municipalización de Hispania: Aspectos constitucionales*, Tesis doctoral, Universidad Complutense, Madrid), el *ius latii minor* fue concedido por Vespasiano a todos los habitantes de Hispania en el año 74, creándose nuevos municipios en el último cuarto del siglo I. Cf. KREMER, D (2006) *Ius Latinum. Le concept de Droit Latin sous la République et l'Empire*, Ed. De Boccard, París, pp. 121-175, que establece una jerarquía de latinización de las poblaciones “romanas”: *colonia Latina*, *oppidum Latinum*, *civitas Latina*, comunidad *adtributa* y *Municipium Latinum*, negando además el carácter general de la *Latinitas* en las provincias hispanas; en su opinión sólo convirtió en *oppida Latina* a algunas comunidades de forma transitoria a su municipalización por Domiciano, tesis esta ya propuesta antes. V. ORTÍZ DE URBINA ÁLAVA, Estibaliz (2000) “Las comunidades hispanas y el derecho latino: Observaciones sobre los procesos de integración local en la práctica político-administrativa al modo romano”, en *Anejos de Veleia*, Vitoria; *Id.* (2012) “Nueva ara dedicada a Mater Dea procedente de Veleia, Iruña de Oca, Álava”, en *Veleia* 29, Vitoria, pp. 448, Nota 8: “El término *res publica* lo hallamos asociado tanto a comunidades con un estatuto jurídico conocido (*colonia* y *municipium*) como a otras de las que no tenemos ninguna mención estatutaria como, por ejemplo, *Avobriga*, *Bergidum Flavium*, *Bracara Augusta*, *Lucus Augusti*, *Lancia*, *Intercatia Vaccaeorum*, *Segobriga*, *Segontia Arevacorum*, *Tritium Magallum* o *Pompaelo*.”

F. Diego Santos en el estudio epigráfico sobre el *conventus Asturum* ya reseñado, elucubraba hace casi medio siglo³⁷⁸ sobre la posibilidad de que varios núcleos de población leoneses tuviesen el estatus jurídico municipal, y aporta como prueba la constatación de la presencia de un *duumvir* de *Brigaecium*, un *duumvir bis* en *Lancia* y un *sacerdos* de *Bergidum Flavium* alardeando de honores municipales en la capital *Tarraco*, donde acudían anualmente al *concilium* provincial delegados de las civitates enviaban cada año delegados que las representaban en la capital de *Tarraco*.

Deduca el autor que no se hubieran atrevido a presumir de tales honores municipales -“*omnibus honoribus in re publica functus*”- si sus lugares de origen no hubieran sido municipios. Además, se sabe igualmente por la epigrafía que *sacerdotes* municipales y *sacerdotes* del culto imperial de este *conventus* llegaron a *flamines* provinciales, como el juez romano *L. Fabius Silo*, que ejerció en *Brigaecium* y llegó a sacerdote de la provincia Hispania citerior³⁷⁹.

Por otra parte y como ya se ha descrito antes³⁸⁰, se ha verificado arqueológicamente la presencia de varias unidades militares en el contexto leonés durante varias décadas en la fase de conquista romana, pero fue mucho más dilatada en el tiempo -cinco siglos- la fase de ocupación posterior, a la que correspondería la presencia de al menos dos legiones acuarteladas de forma sucesiva en la capital y la probable continuidad de al menos una *vexillatio* en el suburbio leonés de Puente Castro, además de otras unidades de la misma legión en varios lugares de la provincia de León, como en el campamento ya mencionado de Villalís de la Valduerna, y la posible presencia de efectivos en Luyego, donde una estela descubierta en 1965 por D. Augusto

³⁷⁸ DIEGO SANTOS, Francisco (1972) “Estudio epigráfico del *Conventus Asturum*” e inscripciones romanas de la provincia de León” en *Archivum*, Vol. 22-24, Ed. Universidad de Oviedo, p. 20.

³⁷⁹ MARTINO GARCÍA (2018) “Un pedestal de estatua sedente para un juez romano: Análisis de la carrera política de *L. Fabius L. f. Quir. Silo, Brigiaecinus*” en *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* N° 26, p. 1: “(...) el *cursus honorum* de *L. Fabius L. f. Quir(ina tribus) Silo*, inscrito sobre un pedestal honorífico de *Tarraco* (CIL II2/14, 1135). Tras desempeñar la más alta magistratura en *Brigaecium* fue elegido sacerdote del culto imperial del *conventus Asturum* y culminó su carrera como *flamen provinciae Hispaniae citerioris*”.

³⁸⁰ Vid. *supra* pp. 75-78, 107-108; COSTA-GARCÍA, José M. y CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y LIDAR aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia*, Nova Série, vol. 36, Oporto, p. 144.

Quintana Prieto -empotrada en el exterior de una vivienda y datada en el siglo II-, indica que por esa zona se acuarteló la *Cohors I Gallica*³⁸¹.

Por entonces, la *legio VII Galbiana* había pasado a denominarse *legio VII Gemina*, mientras aún los veteranos de la *legio VI Victrix* -como el tribuno *Pompeius Faventinus praefecto* de la *cohortis VI Asturum*³⁸²- seguían en relación con la provincia leonesa, quizá por ser este su lugar de origen.

1.3.3. Fortificaciones romanas: *res publica in publico uso* y *res sanctae*

Las fuentes jurídicas romanas -los *Instituta de Gayo*, el *Digesto de Corpus Iuris de Justiniano*, el *Código Teodosiano*, leyes coloniales y municipales, etc.- han sido objeto de exhaustivos estudios por parte de los especialistas en Derecho Romano, cuyas conclusiones resultan fundamentales a la hora de conocer el marco histórico jurídico de las fortificaciones y su consideración como *res publicae in publico uso*.

³⁸¹ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1966) "Nuevos documentos militares de la Hispania romana" en *Archivo Español de Arqueología* Tomo 39, Nº 113, CSIC, Madrid, pp. 34-37.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)
PRO SALVTE
T(iti) AEL(ii). HADRIANI
ANTON(ini). AVG(usti) PII
VEX(illatio). LEG(ionis) VII. G(eminae) F(elicis)
SVB CVR(a). IVL(ii). MAR
CI. C(enturionis)- EIVSD(em). ET. VAL(erii)
VICTORIS DEC(urionis). OB
DIEM NATA(lis). AQVILAE
V(otum). S(olvit). L(ibens). M(erito)

³⁸² Como prueba, este epígrafe encontrado en Asturica Augusta (Astorga): *CIL* 2.2637=AE 1966, 187=IRPLEón78

[.]Pomp(eio)[.]f(ilio) Quir()/Fauentino / praef(ecto) coh(ortis) VI Astur(um)/
trib(un)o mil(itum) leg(ionis) VI Vic(tricis) praef(ecto)/
equitum alae [S]u[lp]ic[i]a[e] c(iuium) R(omanorum) do[na/to] corona aurea hasta pur[a] uexil/
lo ab] Imp(eratore) Diu [o] Vespasian[o] flam(ini) /
prouincia [e] Hisp(aniae) citer(ioris)[sacerdoti] urbis Romae [aeter?]/
na [e] C(laudia?) Arabica [marito opt]imo / [posuit]

A Pompeius Faventinus, hijo de (), de la tribu Quirina, prefecto de la *cohortis VI Asturum*, tribuno militar de la *legio VI Victrix*, prefecto de caballería del ala Sulpicia de ciudadanos romanos, condecorado con la *corona aurea*, el *hasta pura* y el *uexillum* por el emperador *Divus Vespasianus*, flamen provincial de Hispania Citerior, *sacerdos de urbis Roma aeterna*, *Claudia ? Arabica lo erigió a su buen marido*.
(V. GOFFAUX, Bertrand (2011) "Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior" en RICHARDSON, Jamens y SANTANGELO, Federico (ed.) *Priests and State in the Roman World*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, pp. 464-465.)

Aunque durante la República sólo los bienes que pertenecían al pueblo romano tenían la estimación de *res publicae*³⁸³, posteriormente recibieron el mismo tratamiento las cosas de las que eran titulares las colonias y los municipios (*res universitatis*) que estaban destinadas al uso público, como los teatros, foros, puertos y otros bienes semejantes, sujetos a un régimen jurídico análogo al de las *res publicae in uso publico* pertenecientes al pueblo romano³⁸⁴.

Estas *res publicae in uso publico* eran apreciadas como tales bien por su propia naturaleza y por derecho de gentes -como sucedía con el mar y sus costas y con los ríos de caudal permanente, fueran o no navegables-, bien porque las autoridades las hubieran destinado a un uso público mediante un edicto especial denominado *publicatio*, situación en la que se encontraban las calles, las vías, los puentes, los foros, las plazas, los teatros y las termas.

Las *res publicae* pertenecían al *populus Romanus*, al Estado, pudiendo ser utilizadas por todos los ciudadanos de Roma, puesto que se destinaban al uso público, de ahí que recibieran también el nombre de *res publicae in uso publico*³⁸⁵.

M. Serna Vallejo³⁸⁶ menciona la fuente que nos lleva a proponer el carácter santo, de *res santae*, de las fortificaciones romanas:

D.1.8.1. Gayo; *Instituta*, libro II:

³⁸³ D.50.16.15. Ulpiano; *Comentarios al Edicto*, Libro X. “Los bienes de una ciudad se han llamado abusivamente “públicos”, porque solamente son públicos los que son del pueblo romano”.

³⁸⁴ SERNA VALLEJO, Margarita (2005) “Los bienes públicos: formación de su régimen jurídico”, en GONZÁLEZ GARCÍA, Julio V. (Dir) *Derecho de los Bienes Públicos*, Ed. Tirant lo Blanch. Valencia, p. 14. Cita como fuente D.1.8.6.1. “Son de la comunidad, y no de los particulares, por ejemplo, los teatros que hay en las ciudades, y los estadios, y otras cosas semejantes, así como también algunas otras que son comunes a los de las ciudades...”.

³⁸⁵ MELLADO RUÍZ, Lorenzo (2013) “*Res publicae in publico usu*. La propiedad pública en Roma”, póster, en Resina Sola, Pedro (ed.), Pérez López, M. Carmen (coord.) *Fundamenta Ivris. Terminología, principios e interpretatio. De Roma a la actualidad*. Ed. Universidad de Almería. Almería. Este autor hace una clasificación del regímenes de las *Res Publicae* pertenecientes al *Populus Romanus* (Estado): *Res publicae in publico usu* (dominio público): Bienes de titularidad pública destinados al uso colectivo y gratuito de la comunidad (aguas públicas, vías públicas, etc.). *Res publicae in pecunia populi* (bienes patrimoniales): Bienes de titularidad pública con beneficios económicos al estado (susceptibles de negocios jurídicos). Asimismo, enumera sus formas de *afectación: acto* (administrativo) *de publicatio* (afectación expresa); *destino o utilización públicas* (afectación tácita) o *causas naturales* (demanio natural).

³⁸⁶ SERNA VALLEJO, Margarita (2005) “Los bienes públicos: formación de su régimen jurídico”, en *Derecho de los Bienes Públicos*, en GONZÁLEZ GARCÍA, Julio V. (Dir), Ed. Tirant lo Blanch. Valencia, p. 13.

“La capital división de las cosas se reduce a dos especies; porque unas son de derecho divino, y otras de derecho humano. Son de derecho divino, por ejemplo, las cosas sagradas y las religiosas. También las cosas santas, como los muros y las puertas, son en cierto modo de derecho divino. Mas lo que es de derecho divino, no está en los bienes de nadie; pero lo que es de derecho humano, está las más de las veces en los bienes de alguno; puede, no obstante, no estar tampoco en los bienes de alguno; porque los bienes de la herencia, antes que haya algún heredero, no están en los bienes de persona alguna...”.

Esta autora hace la siguiente apreciación en la nota 1: “Las *res humani iuris* se contraponen a las *res divini iuris*, categoría que incluye las *res sacrae*, consagradas a los dioses superiores, las *res religiosae*, destinadas al culto de los dioses inferiores o Manes, y las *res sanctae*, consideradas por Gayo “en cierto modo de derecho divino”, grupo en el que se incluían los muros y las puertas de las ciudades por haberse situado bajo la protección de los dioses mediante una ceremonia especial, aunque no se hubiesen consagrado a ellos”.

La razón por la que las puertas y los muros de las ciudades se consideraban *cosas santas* tiene que ver con el hecho de que la violación de este tipo de bienes constituía un delito, previéndose graves sanciones penales para sus autores, lo que proporcionaba a estos bienes una especial protección frente a los ataques de los que pudieran ser objeto (D. 1. 8.8. pr.; D.1.8.8.2; D.1.8.9.3; D. 1.8.11)”.

Y esto fue así también para las murallas leonesas, *res sanctae* imbricadas además en la religiosidad ritual militar romana, lo que, como veremos más adelante, tendrá unas implicaciones imposibles de obviar a la hora de reinterpretar su evolución arquitectónica.

1.3.4. Res sacrae, res religiosae, res sanctae.

La sacralización del territorio romano es uno de los ejes subyacentes de la organización administrativa que llevaba a una dicotomía entre “*provinciae*” como región delimitada, purificada y vigilada frente a las “*externae gentes*” que habitaban espacios desacralizados y desorganizados.

Es reseñable cierta peculiaridad del Noroeste hispano, quizá debida únicamente al actual estado del conocimiento histórico proporcionado por la epigrafía, pero de la que parece oportuno dejar constancia. No hay evidencias explícitas sobre sacerdocio local en los *conuentus Asturum*, *Bracaraugustanus* ni *Lucensis*, a pesar de que si se han constatado en *Clunia*, donde se conocen los dos *flamines* locales³⁸⁷. No obstante, se sabe del caso de un asturicense propuesto en el siglo II para el flaminado provincial, *Caius Iulius Fidus*, además del dato ya mencionado del juez brigacino que llegó a *flamen* de la Citerior³⁸⁸. Un hallazgo reciente de un epígrafe emeritense, cuyos tres dedicantes se ponen en relación con otros epígrafes lusitanos, deja patente la relación entre los cargos de *Cornelius Bocchus*³⁸⁹: *flamen* (de Lusitania) y *praefectus fabrum*, encargado de la construcción, en este caso, de un templo a *Divo Augusto* en Mérida. El mismo epígrafe es una muestra más de la diversidad de las devociones atestiguadas por la epigrafía romana en Hispania, en las que se incluye el culto a deidades femeninas de carácter natural como *Mater dea*, como muestra E. Ortíz de Urbina Álava³⁹⁰ describiendo una inscripción de entre los siglos II y III y encontrada en Veleia (Iruña, Álava) una ciudad amurallada, comunidad local a la que pertenecía el esclavo público dedicante, *Eucarpus*.

Por lo que se refiere al escenario religioso en el contexto militar hispano, G. Andrés Hurtado³⁹¹ lo describe pormenorizadamente. La epigrafía leonesa da asimismo

³⁸⁷ El epígrafe CIL II 4233 menciona al *flamen L. Antonius Modestus* de *Intercantia* (...) *Amocensis* y *Cluniensis*; GOFFAUX, Bertrand (2011) "Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior" en RICHARDSON, Jamens y SANTANGELO, Federico (ed.) *Priests and State in the Roman World*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, p. 457: "(...) no hay razón para creer que las *civitates* del Noroeste carecían de sacerdotes municipales ni que esta falta de sacerdote local diera lugar a un culto conventual (...)"; p. 459, nota 105, nota 108.

³⁸⁸ *C. Iulius Fidus*, de *Asturica*, en cuya lápida funeraria se narra que había sido *sacerdos Romae et Augusti* y *Flamen provinciae Hispaniae Citeriores*, lo que no implica un sacerdocio local en Astorga (V. PASTOR MUÑOZ, Mauricio (1977) "Participación indígena Astur en la vida social romana" en *Memorias de Historia Antigua N° 1*, Universidad de Oviedo, p. 194); GALLEGU FRANCO, Henar (2017) "Romanización augustea y onomástica personal en la meseta Norte. El nomen *Iulius*" en *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 35, N° Especial, Ed. Universidad Complutense de Madrid, p. 586: recoge *ERPL* 183: [C(aius) I]ulius C(aii) f(lilius) [Qu]ir(ina tribus) Fidus ast(uricensis), [s]acerdos Rom[ae] et Aug(usti), flamen des(ignatus) prov(inciae) H(Hispaniae) C(iterioris) ... *Vid. supra* Nota 380.

³⁸⁹ SAQUETE CHAMIZO, José Carlos (2011) "*L. Fvlcinivs Trio*, *L. Cornelius Bocchvs* y el templo del *Divvs Avgvstvs*" en *Habis*, vol. 42, Ed. Universidad de Sevilla, pp. 163-172.

³⁹⁰ ORTÍZ DE URBINA ÁLAVA, Estibaliz (2012) "Nueva ara dedicada a *Mater Dea* procedente de Veleia, Iruña de Oca, Álava", en *Veleia* 29, Vitoria, p. 448.

³⁹¹ ANDRÉS HURTADO, Gloria (2002) "Los lugares sagrados en los campamentos militares", en *Revista de la Antigüedad*, núm. 5, pp. 137-160; ANDRÉS HURTADO, Gloria (2005) *Una aproximación a la religión del ejército romano imperial: "Hispania"*, Universidad de la Rioja, Logroño.

testimonio de la relevancia de la religión en los campamentos romanos, de la que el ejemplo más conocido es un ara votiva, la *CIL* II.2660, dedicada a Diana por *Quinto Tulio Maximo*, comandante de la legión VII *Gemina*³⁹².

También lo hacen algunas obras recientemente publicadas como la tesis doctoral de C. Subirats Sorrosal (2013)³⁹³, sobre el ceremonial militar romano en el Alto Imperio. Esta última autora recoge la hipótesis de J. Helgeland³⁹⁴, que sigue a los clásicos latinos como Vegetio³⁹⁵ o Flavio Josefo³⁹⁶, y opina que las estructuras militares romanas tienen

³⁹² RODRÍGUEZ DE LA ROBLA, Ana B. (2003) “*Dianae Sacrum*. El ara de Diana del Museo de León. Caza y poesía en los epígrafes de *Quintus Tullius Maximus*”, en *Estudios y Catálogos* 12, Museo de León; RABANAL ALONSO, Manuel A. y GARCÍA MARTINEZ, Sonia (2001) *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, ed. Ámbito, León, pp.85-90, núm.32, 33, *CIL* II.2660:

- a) *Dianae/ sacrum/ Q(uintus) Tullius/ Maximus/ leg(atus) Aug(usti)/ leg(ionis) VII Gem(inae)/ Felicis.*
- b) *Ae[qu]ora conclusit campi/ divisque dicavit/ et templum statuit tibi/ Delia Virgo triformis/ Tullius e Lybia rector/ legionis Hiberæ(sic)/ ut quiret volucris cap[rea]s/ ut fig[e]re cervos/ saetigeros ut apros ut/ equorum silvicolentium/ progeniem ut cursu certari/ ut disice ferri/ et pedes arma gerens et/ equo iaculator hiberno.*
- c) *Dentes aprorum/ quos cecidit/ Maximus/ dicat Dianae/ pulchrum vir/ tutis decus.*
- d) *Cervom altifron/ tum cornua/ dicat Dianae/ Tullius/ quos vicit in pa/ rami aequore/ vectus feroci/ sonipede/ donat hac pelli D[iana]/ Tullius te Max[imus]/ rector aeneadum [Gemina]/legio quies est se[ptima]/ ipse quam detra[xit]----/ laude opim[us].*

“Consagrado a Diana. Quinto Tulio Máximo, legado imperial de la legión VII *Gemina* feliz, delimitó las llanuras del campo y las consagró a los dioses y te levantó un templo, Delia, virgen triforme, Tulio, originario de Libia, comandante de la legión íbera, para lograr herir a las cabras veloces, para atravesar a los ciervos de cuernas erizadas y a los jabalíes, para domar a la estirpe de caballos salvajes y competir en la carrera, para derribarlos con la lanza, ya llevando a pie las armas ya arrojándolas desde un caballo íbero. Máximo dedica a Diana los colmillos de los jabalíes que cazó como bello testimonio de su valor. Tulio consagra a Diana los cuernos de los ciervos de frente elevada, a los que abatió en la inmensidad del páramo, cabalgando un fogoso animal de cascos resonantes. Diana, Tulio Máximo te honra como despojo con esta piel, que él mismo, comandante de la legión VII *Gemina*, arrancó...”.

³⁹³ SUBIRATS SORROSAL, Chantal (2013) *El ceremonial militar romano: liturgias, rituales y protocolos en los actos solemnes relativos a la vida y la muerte en el ejército romano del Alto Imperio*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.

³⁹⁴ ANDRÉS HURTADO, Gloria (2002) “Los lugares sagrados en los campamentos militares”, en *Revista de la Antigüedad*, núm. 5, p. 139, Nota 9; HELGELAND, John T. (1978) “Roman Army Religion”, en *ANRW II* 16,2, Berlín, pp. 1490-1493: “Para el autor, el campamento mirado como una ciudad era el símbolo de Roma misma (...) el campamento o fortaleza era considerado como un microcosmos de Roma. (...) el *Feriale Duranum* podía ser visto como un lazo quirúrgico que conectaba Roma con el campamento a través de los días festivos. La celebración del nacimiento de Roma, el 21 de abril, y tal vez las carreras de caballos, celebradas en el circo y dedicadas en honor de *Mars Pater Ultor* el 12 de mayo, hacían referencia al Circo Máximo en Roma. Helgeland recoge la dedicatoria a *Dea Roma* localizada en las excavaciones militares como la de High Rochester –*CIL* VII, 1037- para sustentar su idea. Añade que para valorar la conexión entre el campamento y Roma, Claudio erige el templo de *Fides*, la diosa o personificación de la lealtad del ejército. En este templo se distribuían los diplomas a los militares licenciados (...).

³⁹⁵ VEGECIO, 2.25: “(...) *ut, in quovis loco fixerit [legio] castra armatam faciat civitatem*. (...)”.

carácter religioso como las ciudades, puesto que son “ciudades armadas”. Y estas ciudades siguen la tradición etrusca de la que surgió la propia Roma, por lo que dentro de los campamentos militares existía un *Auguraculum*³⁹⁷, un recinto sagrado para los augures castrenses.

La religión envolvía todos los aspectos de la vida militar romana desde el juramento primero prometiendo lealtad al emperador con el rito del *sacramentum* y su purificación -*Lustratio Exercitus*³⁹⁸-. También los campamentos y fortificaciones leoneses estuvieron desde el inicio de su proyecto bajo la protección de su propio genio³⁹⁹, y sometidos a ritos religiosos durante su replanteo y construcción con varias ceremonias consecutivas: *Inauguratio*, *Orientatio*, *Limitatio*, y *Consecratio*.

La *Inauguratio* era la previa consulta de la voluntad de los dioses sobre la fundación del campamento.

³⁹⁶ FLAVIO JOSEFO, 3. 5, 2. Describe los campamentos como ciudades con talleres, mercados y administración. “*Bellum Iudaicum*” (la guerra de los judíos) fue escrita entre los años 75 y 79 d.C. en arameo, pero se conoció en su traducción griega. El libro III narra la campaña romana en Galilea hasta el año 67, con la llegada del general Vespasiano y la rendición de Jotapata por el propio Flavio Josefo.

³⁹⁷ BAYET, Jean (1984) *La religión romana. Historia política y psicológica*, Ed.Cristiandad, Madrid, p. 44.

³⁹⁸ RESINA SOLA, Pedro (1998) “Algunas precisiones sobre los campamentos romanos” en *Florentia Iliberritania*, 9, Universidad de Granada, p. 377.

³⁹⁹ SANTOS YANGUAS, Narciso (2014) “Ejército romano y religiosidad”, en *Ílu. Revista de Ciencias de las Religiones*, XXV, http://dx.doi.org/10.5209/rev_ILUR.2014.46883, pp. 379-380. Recoge las aras hasta ahora conocidas dedicadas al genio de la legión VII *Gemina*: CIL II.5083 = ILS 2289 (León).

GENIO

LEG VII

L ATTIVS

MACRO

5 LEG AVG

Genio/ leg(ionis) VII [G(eminae) F(elicis)]/ L(ucius) Attius/ Macro/ leg(atus) Aug(usti). «Al genio de la legión VII *Gemina* Feliz Lucio Attio Macrón, legado imperial». A.E. 1971, n° 208 = 1974, n° 411 (León).

GENIO L

VII GE T

CL POM

PEIANVS T

5 EX IV G V reverso:

...EX

VO

TO

Genio [leg(ionis)]/ VII G(eminae) Tib(erius)/ Cl(audius) Pom/ peianus tr(ibunus)/ ex iussu G(enii) v(ovit)/ ex/ vo/ to. «Al Genio de la legión VII *Gemina*. Tiberio Claudio Pompeyano, tribuno, por mandato del Genio lo consagró. De acuerdo con su promesa».

Cf. RABANAL ALONSO, Manuel Abilio (1988) “La Legión VII: mandos y soldados” en *Studia Historica, Historia Antigua*, vol. 6, Ed. Universidad de Salamanca, p. 146: “CIL, II, 5083; F. Fita, MEA, 1872, p. 459; (...)”.

Con la *Orientatio*, el augur y los agrimensores militares establecían la dirección de los ejes campamentales cardo (habitualmente de norte a sur) y decumano máximo (de este a oeste). Este decumano solía conectar dos puertas; la *praetoria* (la más cercana al enemigo) y la *decumana* en el extremo contrario. En un contexto similar puede entenderse la dedicatoria a los *Lares Viales Augustos* mandada hacer por Marco Annio Vero y Marco Annio Veriano, centuriones de la legión VII *Gemina* de acuerdo con una inscripción encontrada en Lugo⁴⁰⁰ y que se fecha entre los siglos II y III (*CIL* II.2572 = A.E. 1973, núm. 393).

La *Limitatio* -que según P. Resina Sola al concretarse en los campamentos se denomina *Castramentatio*-, diseñaba los límites perimetrales y los espacios internos, adaptando la construcción de la fortificación al tipo de unidad militar, así como al número de soldados y cabalgaduras y a la orografía del terreno⁴⁰¹. Probablemente contaban con módulos estables de cada edificación, utilizando como medidas comunes el *pes monetalis* (29,6 cm) y el *pes Drusianus* (23,2 cm.)⁴⁰².

Más ceremonias religiosas, la *Lustratio* y la *Consecratio* posterior, dotaban de carácter sagrado al espacio fortificado, mediante un nuevo rito sacrificial de *suovetaurilia* que purificaba su territorio: en ellas participaban los *signa*, los estandartes de la legión, aunque no sus portadores. Tras la *Consecratio* se consideraban cumplidos los requisitos religiosos para obtener protección sagrada en el campamento.

En cuanto a los requisitos litúrgicos “físicos” para la construcción del campamento, se excavaba en primer lugar un foso -*circumagebant sulcum*- y se erigían a

⁴⁰⁰ SANTOS YANGUAS, Narciso (2014) “Ejército romano y religiosidad”, en *Ílu. Revista de Ciencias de las Religiones*, XXV, http://dx.doi.org/10.5209/rev_ILUR.2014.46883, p. 377:

AVG SA LARIBVS
VIALIB MM ANNII VARVS
ET VERIANVS
)) LEG G PA
5 TER ET FILIVS
EX VOTO

Aug(ustis) sa(crum) Laribus/ Vialib(us) MM(arci) Annii Varus/ et Verianus/ c(enturiones) leg(ionis) [VII] G(eminae) pa/ ter et filius/ ex voto.

⁴⁰¹ RICHMOND, Ian Archibald (1955) “Roman Britain and Roman Military Antiquities”, en *Proceedings of the British Academy*, 61, Oxford University Press, London, pp. 297-315. Opina que cada tipo de unidad (cuatro de infantería y dos de caballería en la armada altoimperial) tenía defensas con distinta planimetría.

⁴⁰² WALTHER, Christopher V. (1988) “Length-units in Roman Military Planning: Inchtuthil and Colchester”, en *Oxford Journal Archaeology*, 7, pp. 81-98; BONI, Flavio (1998) “I campi militari romani della Britannia: nuove prospettive di ricerca”, en *Latomus* 98, 57 (4), pp. 853-873.

la vez las murallas y el acceso principal, mientras se talaban árboles de la zona. Este *modus operandi* podría ser el origen de una nueva hipótesis sobre el recinto León II: la posibilidad que más adelante analizaremos, de que mientras se construía el primer campamento pétreo de León se levantase una empalizada defensiva efímera tras la posible destrucción de la primera fortificación terrera o León I. A la vez, se iba nivelando en lo posible el interior. Se han hallado depósitos fundacionales -un hogar en una estructura excavada de poca profundidad posteriormente sellado- en la entrada del atrio de los *Principia* en algunos campamentos de los *limes* británico (Pen Llystyn) y germánico (Rottweil), en el centro exacto del cuartel.

Los *principia*, denominación debida a la historiografía del siglo XX⁴⁰³- eran el centro sagrado de la legión. Su entrada principal, en la *vía pretoria*, solía ser monumental, abierta hacia un patio con columnas por lo general pavimentado, que daba a un edificio basilical de entre nueve y doce metros de anchura, con doble hilera de columnas macizas sosteniendo la techumbre. En el centro del muro del fondo se accedía al *aedes* o *sacellum*, el santuario en el que se guardaban el águila y los estandartes de la legión, los cincuenta y nueve o sesenta *signa*, las *imagines*, bustos de la familia imperial y las *vexilla*⁴⁰⁴ de los destacamentos. Las excavaciones arqueológicas de algunos campamentos presentan atrio abierto y con columnas, como en *Lambaesis* -norte de África- el campamento de la *Legio III Augusta*. Otras fortificaciones, como las británicas de *Carleon* y *York* muestran esta tipología⁴⁰⁵. Se han estudiado los *principia* de algunos campamentos del noroeste de Hispania, entre ellos los de León, excavados en parte⁴⁰⁶.

⁴⁰³ FELLMANN, Rudolf (1958) *Die Principia des Legionslagers Vindonissa und das Zentralgebäude der römischen Lager und Kastele*, Ed. Vindonissamuseum, Brugg -Windisch.

⁴⁰⁴ El *vexillum* era un estandarte cuya tela caía en vertical desde un travesaño horizontal del asta. Cada cohorte de la legión tenía una que la identificaba y bajo la que formaban en batalla como *vexillationes*. El nombre de *vexillatio*, se fue extendiendo hasta denominar cualquier unidad fuera de la legión.

⁴⁰⁵ BOON, George Counsell (1972) *Isca, the roman Legionary Fortrees of Caerleon, Mon*, National Museum of Wales, Cardiff, p. 14: “ Systematic and detailed planning was called for, if barracks for some 5.200 men, headquarters, workshops, hospital, baths and other requisite buildings were all to be accomodated within the enclosure (...)”; WEBSTER, Graham (1969) *The Roman Imperial Army of the First and Second Centurias A.D.*, London: este autor consideró Carleon la mejor opción arqueológica para el conocimiento de las fortificaciones romanas pétreas, puesto que Chester y York se han habitado ininterrumpidamente (p. 184).

⁴⁰⁶ RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio *et alii* (2009) “Los *principia* del campamento romano de *Aquae Querquennae* (Portoquintela, Ourense, España). Excavaciones arqueológicas de los años 2003-2005”, en *Limes XX, Gladius, Anejos 13*, Madrid, pp. 465-480; GONZALEZ FERNÁNDEZ, M. Luz *et al.*

En las inmediaciones de los *principia* se situaba el *praetorium*, residencia del legado, que era una edificación de gran tamaño -en ocasiones contenía atrio porticado y jardín (como se ha comprobado en las fortificaciones de *Carleon* y *Xanten*). También tenía sus deidades protectoras, como demuestra la lápida votiva *CIL* II.2634⁴⁰⁷, procedente de Astorga (León), que conserva el epígrafe con la dedicatoria al genio del *praetorium* por parte de *Q. Mamilius Capitolinus*, que durante una parte de su *cursus honorum* había sido legado imperial para Asturia y Gallaecia, y general de la legión VII *Gemina* Pía Feliz, tras lo cual llegó a prefecto del erario público.



Fig. 28. Estructuras correspondientes al *pretorio* del campamento romano de León, reutilizadas durante la Alta Edad Media. Fotografía: Fco. M. Herves Raigoso.

(2005) “Recientes hallazgos sobre el campamento de la Legio VII *Gemina* en León: la situación de los *Principia* y la configuración de los *Latera Praetorii*”, en *BSAA arqueología*, LXXI, Madrid, pp. 161-184.

⁴⁰⁷ SANTOS YANGUAS, Narciso (2014) “Ejército romano y religiosidad”, en *Ílu. Revista de Ciencias de las Religiones*, XXV, http://dx.doi.org/10.5209/rev_ILUR.2014.46883, p. 380:

I O M
SOLI INVICTO LIBERO
PATRI GENIO PRAETOR
Q MAMIL CAPITOLINVS
5 IVRID PER FLAMINIAM
ET VMBRIAM ET PICENV
LEG AVG PER ASTVRIAM ET
GALLAECIAM DVX LEG VII P
PRAEF AER SAT PRO SALVTE
10 SVA ET SVORUM

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ Soli Invicto Libero/ Patri genio praetor(ii)/ Q(uintus) Mamil(ius) Capitolinus/ iurid(icus) per Flaminiam/ et Umbriam et Picenum/ leg(atus) Aug(usti) per Asturiam et/ Gallaeciam dux leg(ionis) VII [G(eminae)] P(iae) [F(elicis)]/ praef(ectus) aer(arii) Sat(urni) pro salute/ sua et suorum.
«A Júpiter Óptimo Máximo, al Sol Invicto (Mitra), a Liber Pater (Baco), al genio del pretorio. Quinto Mamilio Capitolino, (legado) jurídico para Flaminia y Umbría y Piceno, legado imperial para Asturia y Gallaecia, jefe (general) de la legión VII *Gemina* Pía Feliz, prefecto del erario de Saturno (tesoro público), por su salud y la de los suyos». *CIL* II.2634 (Astorga, León).

Cabe la posibilidad de que Q. Mamilio Capitolino la dedicase al genio del pretorio del cercano campamento en el que sirvió en León, que se descubrió en el transcurso de dos excavaciones arqueológicas sucesivas llevadas a cabo en el solar de San Pelayo núm. 8 -dirigidas en una primera fase por la autora⁴⁰⁸ de esta tesis y la segunda por F. M. Hervés Raigoso-, donde hemos encontrado vestigios de un gran edificio que puede corresponderse con el pretorio campamental a cuyo genio se dedicó la anterior ara; se han constatado en ambas intervenciones dos etapas constructivas romanas, una del último cuarto del siglo I d.C. (un suelo de *opus signinum* posiblemente reconvertido en estanque, con restos de teselas) y otra fase con muros latericios de principios del siglo III d. C. Parte de esta construcción sigue enterrada, por lo que aún se desconoce su tamaño.

El más conocido de los rituales del ejército romano es la *Lustratio exercitus*, ceremonia de purificación previa a la puesta en movimiento de las tropas o a su entrada en combate. Al rito con fuego en el altar del interior del campamento se sumaba una procesión que salía del recinto con músicos (tres *bucinatores* y un *symphonicus*) y el *victimarius* que conducía el toro, al que acompañaban una oveja y un cerdo, los *suovetaurilia*. Una representación de este ceremonial se puede ver en el segmento CIII la Columna Trajana de Roma (114 d.C.).

En el caso leonés, se ha venido incidiendo en páginas anteriores en la revelación por la epigrafía de cultos diversos por parte de los *milites* y magistrados asentados en su solar durante varios siglos que indican que, a pesar de esta ritualización obligada y reglada en la que era de rigurosa observancia el culto a la personalidad imperial, había tolerancia religiosa con las tradiciones indígenas como el culto a *Vagus Donnaegus*⁴⁰⁹ que prueba una lápida hallada en 1816 en La Milla del Río (León), o al genio de los asturicenses. Se conocen dedicatorias a Júpiter, a la tríada capitolina, a las diosas

⁴⁰⁸ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2005) *Informe preliminar de la excavación arqueológica de dos sondeos en San Pelayo 8 (León)*. Inédito, Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León; HERVES RAIGOSO, Francisco M. (2014) *Memoria excavación arqueológica en área. Limpieza fase anterior y ampliación área calicatas. Solar plaza San Pelayo Nº 8, León*. Inédito, Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León.

⁴⁰⁹ GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a Cruz (2014) “Los santuarios del territorio en las ciuitates de la Asturia Augustana: el ejemplo del deus Vagus Donnaegus”, en MANGAS MANJARRÉS, Julio y NOVILLO LÓPEZ, Miguel Ángel (eds.) *Santuarios suburbanos y del territorio en las ciudades romanas*, Monografía del ICCA (Instituto de Ciencias de la Antigüedad) de la Universidad Autónoma de Madrid, Ed. José Pascual González (ICCA), pp. 209-210: el epígrafe CIL II 2636 apareció a 20 Km. de Astorga en una lápida reaprovechada en el pavimento de una villa bajo-imperial.

Fortuna y Diana, a las ninfas, e incluso a los dioses de la salud como Mercurio, a los protectores de las minas y el ejército, o a deidades procedentes de cultos orientales (Esculapio, Isis, Osiris, Mitra⁴¹⁰...). Menos frecuente es el de los Dióscuros⁴¹¹, los dioses gemelos Cástor y Pólux, que está en relación con el nombre *Gemina* de la legión VII.

La religión romana continuaría envolviendo la vida militar en la provincia leonesa hasta finales el siglo IV, cuando fue sustituida oficialmente por el cristianismo. El conjunto epigráfico del siglo II hallado en Villalís⁴¹² (Villamontán de la Valduerna, León) parece buena prueba de ello. Y en la ciudad de León, el culto a las ninfas y las deidades protectoras del suministro de agua fue relevante desde su creación como campamento militar, como lo son los hallazgos de ingeniería hidráulica hallados por las

⁴¹⁰ GARCÍA MARTÍNEZ, Sonia (1997) «Las divinidades nilóticas en el Noroeste hispanorromano a la luz de los restos epigráfico-votivos», *Boletín de la Asociación Española de Egiptología* 7, pp. 249-ss. Estos epígrafes son raros en Hispania, y en el antiguo territorio astur sólo se conoce uno descubierto en el campamento de *Legio*, posiblemente en el espacio ocupado por el *valetudinarium*, único recinto campamental en que se podían colocar lápidas votivas de cultos no oficiales (A.E. 1967, n° 223 = Textos n° 19). V. *supra* Nota 363.

⁴¹¹ CID LÓPEZ, Rosa M^a (1981) «Una manifestación de culto a los Dióscuros: las inscripciones de Villalís», en *Memorias de Historia Antigua*, Universidad de Oviedo, pp. 115-124.

⁴¹² SANTOS YANGUAS, Narciso (2010) «Oficiales astures en las legiones romanas» en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, t. 23, Ed. UNED, Madrid, p. 357. Este autor analiza la lápida CIL II.2553 = ILS 9127, de *Lucrecio Materno*, soldado *imaginifer* de la legión VII *Gemina*:

I O M
PRO SALVTE M AVRELI ANTONIN
ET L AVRELI VERI AVGVSTOR
OB NATALE SIGNOR VEXILLATIO
5 COH I CELTIB SVB CVRA ZOILI
AVGVSTOR LIB PROC ET VAL FLAVI
O COH I GALL ET AELI FLAVI BF PROC
AVGVSTOR ET LVCRETI MATER
NI IMAG LEG VII G F ET IVLI SE
10 DVLI TESSERARI C I C POSITA
IDIBVS OCTOBRI BVS IMPE AVRE
LIO VERO III ET QVADRATO COS

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ pro salute M(arci) Aureli(i) Antonin[i]/ et L(ucii) Aureli(i) Veri Augustorum/ ob natale(m) signor(um) vexillatio/ coh(ortis) I Celtib(orum) sub cura Zoili/ Augustor(um) lib(erti) proc(uratoris) et Val(erii) Flavi(i)/ c(enturionis) coh(ortis) I Gall(icae) et Aeli(i) Flavi(i) b(ene)f(iciarii) proc(uratoris)/ Augustor(um) et Lucreti(i) Mater/ ni imag(iniferi) leg(ionis) VII G(eminae) F(elicis) et Iuli(i) Se/ duli(i) tesserari(i) c(ohortis) I C(eltiberorum) posita/ idib(us) octobrib(us) impe(ratore) Aure/ lio Vero III et Quadrato co(n)s(ulibus).

“A Júpiter Óptimo Máximo. Por la salud de Marco Aurelio Antonino y de Lucio Aurelio Vero, Augustos, en el aniversario del natalicio de las enseñas militares (lo erige) el destacamento de la cohorte I de los celtíberos bajo el mando de Zoilo, liberto imperial (de los emperadores) procurador (de las minas), y de Valerio Flavio, centurión de la cohorte I Galica, y de Elío Flavio, beneficiario del procurador imperial, y de Lucrecio Materno, portaestandarte de la legión VII *Gemina* Feliz, y de Julio Sedulio, tesorero de la cohorte I de los celtíberos. Erigida en los idus de octubre (15 de octubre), siendo cónsules el emperador Aurelio Vero por tercera vez y Quadrato (año 167)”.

excavaciones arqueológicas urbanas que se han ido sucediendo desde mediados del siglo XX.

Los restos de una canalización hidráulica o acueducto del primer asentamiento militar fueron encontrados por A. García y Bellido en la zona norte del campamento (en el jardín de la Real Colegiata de San Isidoro y en la calle Abadía), que descubrió asimismo un registro de decantación, y que esta conducción de aguas fue cegada ya en época altoimperial. Este dato es relevante, puesto que avala la hipótesis aquí esgrimida sobre la posible destrucción intencionada del primer recinto militar leonés como parte de la común estrategia militar romana de no dejar un campamento abandonado al enemigo. En León, en todo caso, esta destrucción habría sido muy poco cruenta, a tenor de los conocimientos arqueológicos actuales, y puesto que el primer muro construido lo fue en madera y tierra.

Por lo demás, el hallazgo de A. García y Bellido es coherente con el descubrimiento -hace más de una década- en el marco de una excavación urbana de emergencia, de dos zanjas “en L”, perpendiculares -con perfiles en U y V, distintos-, datada en época augustea y situada frente a la puerta septentrional de la muralla romana en piedra; dichas zanjas con perfiles en U y V fueron igualmente amortizadas intencionadamente, previamente a la construcción de otro acueducto, uno de cuyos tramos fue hallado igualmente por la autora⁴¹³ en la excavación del solar colindante. El tramo de esta nueva estructura hidráulica, orientado N-S, paralelo al muro de sillarejo, estaba en parte cubierto por la obra de la *vía decumana* en su parte más próxima al perfil septentrional, que es donde se conservaba mejor la estratigrafía desde época romana. Junto al perfil sur, diversas estructuras negativas medievales habían perforado el duro *opus caementitium* de la fábrica del acueducto, así como a expoliar algunos de los grandes bloques pétreos de la fábrica de sillarejo en la zona occidental, asociada a materiales latericios procedentes de un *hypocaustum*. Se supone una construcción monumental porticada vinculada al acueducto, según indica la estructura también de *opus caementitium*, aparecida al sur de la conducción hidráulica, que a su vez estaba protegida al exterior por bloques de gran tamaño.

⁴¹³ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2004) *Intervención arqueológica en Cl. Serrano, 37, León*. (Informe inédito. Servicio de Arqueología, Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de León).



Fig. 29. Detalle del tramo del acueducto en dirección N-S, calle Serranos 37, León.
Fotografía de la autora.



Fig. 30. Fotografías de detalle de la cara externa del tramo del acueducto en dirección N-S, en la calle Serranos 37 de León. Fotografía de la autora.



Fig. 31. Fotografía de conjunto de las excavaciones arqueológicas dirigidas en la calle Serranos 37, 39 y 41 de León por la autora⁴¹⁴. De derecha a izquierda en la fotografía (de oeste a este sobre el terreno) abajo, base de pilar de posible estructura aérea porticada - a la vía decumana-; tramo del acueducto en dirección N-S, con su muro externo, descubierto; restos de la vía Decumana horadada por diversas estructuras negativas medievales; zanja en L amortizada a mediados del siglo I con un importante volumen de canto rodado; muro de sillarejo del posible *valetudinarium*, construido tras la amortización de la zanja.

El material más antiguo recuperado en la fase de ocupación inicial correspondiente al nivel sobre el que se realizó la zanja en L -amortizada intencionadamente a mediados del siglo I con un depósito de cantos rodados de tamaño considerable- es un fragmento de vidrio “*millefiori*” de época augustea. La zanja en L podría tener relación con el recinto León I, aunque en esta zona no aparece resto alguno del muro de madera y tierra, que quizá fue destruido durante la siguiente fase constructiva romana de época flavia, en el mismo momento en el que fue amortizada la zanja en esquina, a mediados del siglo I d.C. como indican los materiales cerámicos (*terra sigillata* sudgálica). Si el foso en esquina es el límite suroeste de unas defensas (León I) de mucho menor tamaño que la fortificación posterior es una hipótesis a probar.

⁴¹⁴ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2004) *Intervención arqueológica en Cl. Serrano, 39-41, León*. (Informe inédito. Servicio de Arqueología, Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de León); *Id.* (2004) *Intervención arqueológica en Cl. Serrano, 37, León*. (Informe inédito. Servicio de Arqueología, Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de León).



Fig. 32. Fotografía de detalle de las excavaciones arqueológicas dirigidas en la calle Serranos 39 y 41 de León por la autora de esta tesis doctoral. Muro con paramento de sillarejo en dirección N-S, paralelo a la vía Decumana; posible *valetudinarium* construido tras la amortización de la zanja augustea.

El muro con paramento de sillarejo posterior posiblemente correspondía a un edificio campamental de cierta envergadura, el *valetudinarium*⁴¹⁵, que aparece en relación directa con el abastecimiento de aguas limpias del acueducto, con materiales constructivos latericios que indican que tuvo al menos un hipocausto. Contaba con un acceso porticado desde una de las vías directas de entrada al campamento, la septentrional, en las inmediaciones del *castellum aquae*, que debería encontrarse en una de las torres de flanqueo de su puerta, en la actual Puerta Castillo, la cual debe su nombre a su reconversión medieval en el castillo o “torres” de León.

La zanja de cimentación de ese muro de sillarejo penetra en un nivel de circulación preexistente, una capa de arcilla endurecida para impermeabilizar la zona a su alrededor. En la zona al interior del muro, un pozo medieval con fábrica de cantos rodados -su depósito de colmatación contenía cerámicas bruñidas- arrasó la estratigrafía romana del *hypocaustum*. Este tipo de estructuras calefactoras se han encontrado en otras dos instalaciones romanas de la capital leonesa, donde se conocen vestigios de al menos dos *balnea*: los que se encuentran bajo la Catedral pertenecen a unas *termas*⁴¹⁶ de

⁴¹⁵ El *valetudinarium* era el hospital militar, que solía establecerse igualmente en torno a un patio central, y que en algunos campamentos tenía unas dimensiones comparables con los *principia*: en el campamento escocés de Inchtuthil medía noventa y un metros de largo por cincuenta y seis de ancho, una superficie dividida en 64 salas.

⁴¹⁶ Excavadas en el s. XIX por Demetrio de los Ríos y Serrano, *vid. infra* fig. 81, p. 320.

gran tamaño, correspondientes, como el posible *valetudinarium*, a la segunda fase campamental de la ciudad de León.

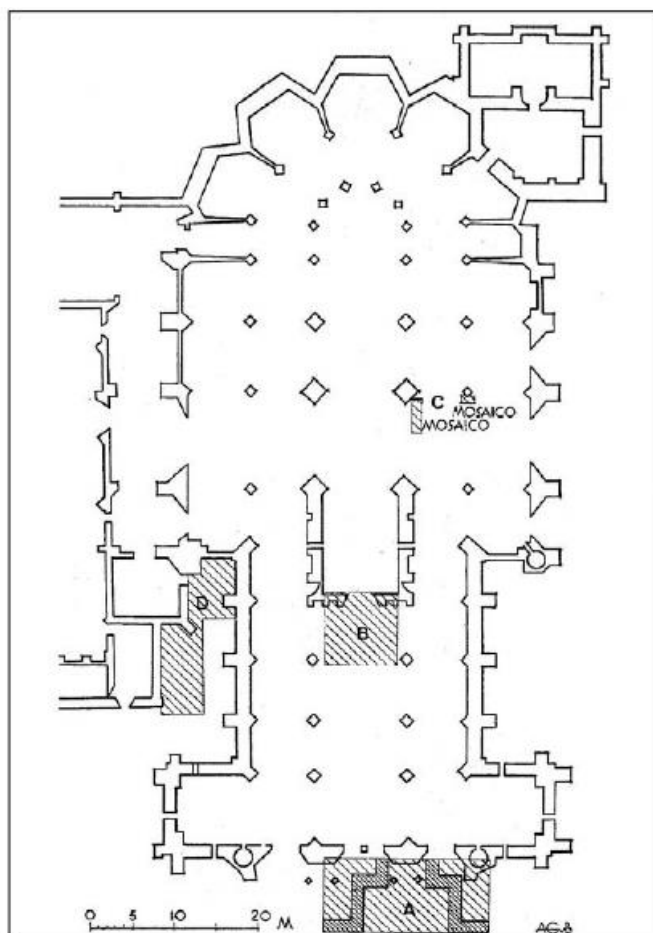


Fig. 33. Plano de A. García y Bellido con la planta catedral de León; marcados con rayado oblicuo, los vestigios romanos hallados en el subsuelo entre 1859 y 1961.

En el mismo campamento legionario de León se han hallado indicios de una *fabrica* (taller) ⁴¹⁷ de corazas, que igualmente pudo ser un almacén, pero que, en todo caso, no apareció asociado al primer establecimiento romano. Concuerda la adscripción cronológica de este hallazgo con la notable ausencia de armas pre-augusteas, que se hace extensible a todo el noroeste hispano ⁴¹⁸.

⁴¹⁷ AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ, Joaquín (2006) "Talleres dedicados a la producción de equipo militar en los campamentos romanos de León, con especial referencia a los restos de lorica segmentata" en MORILLO CERDÁN, Ángel (dir.) *Arqueología Militar Romana en Hispania II*, Servicio de Publicaciones Universidad de León, p. 330; LAVIÑA BLASCO, Matías (1876) *La catedral de León. Memoria sobre su origen, instalación, nueva edificación, vicisitudes y obras de restauración*, Ed. Eduardo de Medina, Madrid, pp. 23-25.

⁴¹⁸ QUESADA SANZ, Fernando (2007) "Hispania y el ejército romano republicano. Interacción y adopción de tipos metálicos", en Sautuola, *Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola XIII, Metalistería de la Hispania Romana, Monográfico*, Santander, p. 388, fig. 3.

Igualmente destacables para la logística y avituallamiento militares eran los *horrea* o graneros, almacenes en ocasiones elevados sobre el suelo mediante muretes o pilotes, y en otras subterráneos. En el área leonesa, es posible que la edificación conocida como “ergástula” en *Asturica Augusta* (Astorga) sea en realidad un amplio granero subterráneo⁴¹⁹.

⁴¹⁹ SALIDO DOMÍNGUEZ, P. Javier (2013) “El abastecimiento de grano a las ciudades hispanorromanas. Producción, almacenaje y gestión”, en *Archivo Español de Arqueología*, 86, Madrid, p. 137: “(...) La excepcionalidad de las provincias hispanas donde se han documentado *horrea* de época republicana nos permite comprender la ubicación de dichos almacenes en las zonas más céntricas del núcleo urbano, a diferencia del patrón que se seguirá en época altoimperial, próximos a las puertas y zonas portuarias de las ciudades. (...)”. Un *horreum publicum* según aconsejaba Paladio debía estar orientado al Norte como las bodegas del vino, pero *un poco más elevado y lejos de toda humedad, estercoleros y establos; fresco, ventilado* (la parte exterior, puesto que no necesita luz ni aire), y *seco*, en lugar vigilado y de cómodo acceso.

CAPÍTULO 2

LA MURALLA DE SILLAREJO ALTOIMPERIAL (LEÓN II)

2.1. Historiografía e iconografía militar y las murallas pétreas.

A pesar de haberla mencionado anteriormente como fuente de conocimiento de los recintos campamentales León I y II, volvemos a acudir en este capítulo a la información proporcionada por la Columna de Trajano⁴²⁰, sin olvidar que este emperador fue el legado de la *legio VII Gemina* sólo veinte años después de su creación. Debemos atender tanto a la pormenorizada representación esculpida de todo tipo de *castra* (fortificaciones en piedra, campamentos temporales y *castellum*) como a la relevancia iconográfica de las escenas de construcción. Aparecen ciudades fortificadas o *castellum* de carácter permanente en las escenas 32, 33, 47; campamentos romanos ya finalizados y con tiendas dentro en las escenas 8, 13, 21, 28, 43, 53, 56, 61, 62, 66, 98, 102, 103, quizá en la 107, 110, 113, 125, 128, 141. También aparecen construcciones internas de los campamentos –terminadas y permanentes– en las escenas 51 y posiblemente en la 92. Otros campamentos se representan ya construidos pero con el interior no visible: 24, 27, 50, 58, 134, 147. Y los más interesantes son los que representan la edificación campamental: 11-12, 16-17, 18-20, 39, 52, 60, 65, 68, 127, 129.



⁴²⁰ <http://www.trajans-column.org>



Fig. 34. Escena de construcción de campamento con sillares de piedra en la Columna de Trajano (<http://www.trajans-column.org>, escena 12)



Fig. 35. Escena de construcción de campamento con sillares de piedra en la Columna de Trajano (<http://www.trajans-column.org>, escenas 16 y 17)



Fig. 36. Escenas de construcción de campamento pétreo con sillares en la Columna de Trajano (<http://www.trajans-column.org>, escena 60)



Fig. 37. Escenas de construcción de campamento pétreo con sillares en la Columna de Trajano (<http://www.trajans-column.org>, escena 129)

En lo tocante a la historiografía⁴²¹, durante el siglo XIX se produjo un auge de los estudios sobre fortificaciones romanas especialmente en el Reino Unido y Alemania, sin olvidar las excavaciones de Napoleón III en busca de *Alesia* (Francia) o los primeros trabajos españoles en la *Revista de Bellas Artes e Histórico-Arqueológica* (1866-1868), de la que se editaron 87 números. No obstante, se considera que la historiografía militar en Hispania⁴²² se inició a principios del siglo XX con la obra de Adolf Schulten (1870-1960)⁴²³, doctor en Geología con formación en Filología, que fue el introductor en España del concepto de arqueología militar, al socaire de sus excavaciones en los campamentos militares del sitio numantino (1909-1918). Amplió su área de investigación al resto de la península Ibérica en las dos décadas siguientes mediante prospecciones en las que fue inventariando yacimientos como los de Cáceres el Viejo, Rosinos de Vidriales (Zamora), Almazán y Alpanseque (ambos en Soria), Almenara (Castellón), Aguilar de Anguita (Guadalajara) o Ciudadela (La Coruña). La vigencia de parte de sus teorías es una prueba de la magnitud de su labor investigadora pionera.

No podemos olvidar la labor de J. R. Mélida y Alinari⁴²⁴, ni el trabajo ingente de B. Taracena (1895-1951)⁴²⁵, si bien en el noroeste peninsular tuvieron mayor importancia las investigaciones de D. Antonio García y Bellido, que investigó el pasado romano aplicando una metodología científica de la que había adolecido la arqueología anterior. Tras la guerra civil española, y en la década de los 50 publicó su primer trabajo sobre la *legio VII Gemina*, línea de investigación militar que culminó en 1961 con una obra general sobre el *exercitus hispanicus*. Ese mismo año solicitó permiso a la Diputación de León para excavar en el interior del recinto amurallado de la capital

⁴²¹ V. DÍAZ-ANDREU, Margarita y MORA, Gloria (1995) “Arqueología y política. El desarrollo de la arqueología española en su contexto histórico”, en *Trabajos de Prehistoria* 52, N° 1, Ed. CSIC, Madrid, pp. 28- 30.

⁴²² Un magnífico balance historiográfico en FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (2005) “La arqueología hispanorromana a fines del siglo XX”, en *Trabajos de Arqueología Hispánica* 2, NRT Ediciones, Madrid, *passim*.

⁴²³ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1960) “Adolf Schulten” en *Archivo Español de Arqueología* 33, n.º 101-102, pp. 222-228; DURÁN CABELLO, Rosalía M^a; MORALES HERNÁNDEZ, Fernando y MORILLO CERDÁN, Ángel (2017) “Schulten y los campamentos romanos republicanos en Hispania: una mirada desde el siglo XXI” en BAQUEDANO, Enrique y ARLEGUI SÁNCHEZ, Marian (Coord.) *Schulten y el descubrimiento de Numancia*, Ed. Museo Arqueológico Nacional, Madrid, pp. 174-201.

⁴²⁴ CASADO RIGALT, Daniel (2006) *José Ramón Mélida (1856-1933) y la Arqueología Española*, Real Academia de la Historia, Madrid.

⁴²⁵ TARACENA AGUIRRE, Blas (1941) *Carta arqueológica de España*. Soria, Madrid; Id. (1934) *Vías romanas del Alto Duero*.

leonesa, donde volvería a excavar en 1967, año anterior a la conmemoración del XIX centenario del nacimiento de la legión VII (68 d. C.).

Sus estudios fueron un punto de inflexión desde una época anterior en la que la investigación histórica se ceñía a los testimonios escritos y arquitectónicos⁴²⁶, a otra en la que la innovadora catalogación exhaustiva de materiales arqueológicos hacía de ellos una fuente de información inestimable, puesto que los documentos romanos más antiguos de los que disponemos son en su mayoría epigráficos. Por último, hay que anotar la magnitud de las publicaciones sobre la Hispania romana del recientemente desaparecido J. M^a Blázquez Martínez.

En cuanto a las investigaciones de ingeniería romana destacan especialmente los de C. Fernández Casado sobre puentes⁴²⁷ y los ya citados de E. Saavedra y Moragas, E. Loewinsohn Robles e I. Moreno Gallo sobre vías romanas (sin desmerecer los de historiadores como A. Blázquez y Delgado, o C. Sánchez Albornoz), así como los reseñados sobre explotaciones mineras, entre los que destacan los estudios recientes de R. Matías Rodríguez.

⁴²⁶ En el caso de León, la obra histórica del padre Manuel RISCO, autor del libro XXXIV (1784), en el que narra la historia antigua leonesa en el marco de la obra dirigida por el padre Flórez -*España Sagrada*-, y su *Historia de la ciudad y corte de la ciudad de León y sus reyes* (1792); el *Sumario de las Antigüedades Romanas que hay en España, en especial las referentes a las Bellas Artes* (1832) del ilustrado Juan Agustín CEÁN BERMÚDEZ; los informes del padre Fidel FITA COLOMÉ en relación con la Comisión Provincial de Monumentos de León a finales del siglo XIX, publicados entonces en varios volúmenes del *Boletín de la Real Academia de la Historia* y actualmente de forma virtual por el Instituto Cervantes, y utilizados como fuente para varios epígrafes aquí estudiados; secretario de la misma Comisión Provincial de Monumentos de León fue J. Eloy DÍAZ-JIMÉNEZ y MOLLEDA a principios del siglo XX, sobre uno de cuyos libros hay una recensión ("Eloy Díaz Jiménez y Molleda, "Historia del Museo Arqueológico de San Marcos de León. Apuntes para un catálogo") en el tomo 78 del *Boletín de la Real Academia de la Historia* (1921), firmada por D. Manuel GÓMEZ MORENO, de quien también es digno de mención el *Catálogo Monumental de la Provincia de León* (1906-1908). No debemos olvidar los hallazgos arquitectónicos realizados durante las restauraciones monumentales, como los descubrimientos romanos bajo el suelo de la Catedral de León descritos por sus restauradores, los arquitectos Matías LAVIÑA BLASCO (1859-1868) y Demetrio DE LOS RÍOS, uno de cuyos planos -elaborado tras hallar unas termas, hacia 1888- se reproduce en este estudio; y los debidos a las restauraciones hechas en León por Luis MENÉNDEZ-PIDAL durante el ejercicio de su cargo como "arquitecto conservador de monumentos de la Primera Zona" entre los años 1941 y 1975, entre ellas la llevada a cabo en las murallas de León en la década 1962-1972, liberándola de gran parte de las edificaciones adosadas (v. MARTÍNEZ-MONEDERO, Miguel Ángel (2005) *Las restauraciones arquitectónicas de Luis Martínez-Pidal: León y Zamora*, Ed. Colegio Oficial de Arquitectos de León, p. 6).

⁴²⁷ Especial interés para este trabajo reviste la obra publicada en 2010 por la Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas con las Actas del V Congreso de las Obras Públicas Romanas, *Las Técnicas y las Construcciones en la Ingeniería Romana*, Madrid; FERNÁNDEZ CASADO, Carlos (1979) "Historia del puente en España" en *Informes de la Construcción*, vol. 31, nº 307, CSIC, Madrid. <http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es>

Por lo que se refiere a la abundante bibliografía sobre castramentación, es manifiesta la diversidad cualitativa y cuantitativa; hay objetos de estudio que cuentan con apenas unas líneas, o los datos sólo se han publicado en prensa, y en algunos casos “en prensa” significa que han sido dados a conocer únicamente en los diarios locales⁴²⁸. La arqueología en ocasiones también adolece de falta de correspondencia entre la relevancia del objeto de estudio y las publicaciones que genera; en nuestro caso, da una idea de la situación el debate surgido a finales del siglo XX en torno a la \cap (o C invertida) con que eran representados en los epígrafes de época augustea en el noroeste de Hispania los *castella*⁴²⁹, las construcciones militares de menor entidad física: se han dedicado más páginas a ese carácter epigráfico que a algunos campamentos legionarios que han sido apenas estudiados, lo mismo que sucede con otros tipos de enclaves no militares pero asociados a la presencia del ejército romano, como las *cannabae* y *vici*, o los *praesidia*.

Como estudio de conjunto, debemos mencionar el estudio de E. Ble Gimeno⁴³⁰ sobre las aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar

⁴²⁸ Como ejemplos, *La Voz de Galicia* fue el primero en publicar en 2014 los recientes hallazgos campamentales en Lugo y La Coruña. En el número 30 de *Gallaecia*, publicación anual del Departamento de Historia de la Universidad de Santiago de Compostela, se divulgaron en 2011 las “Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica”, artículo firmado por Andrés Menéndez, David González, Valentín Álvarez y Jesús Ignacio Valentín. Daban a conocer la localización de dos sitios arqueológicos en los límites entre Galicia, Asturias y León: los campamentos de A Granda das Xarras y A Recacha, dos establecimientos militares temporales a más de 1200 metros de altitud, ambos situados en puertos naturales de la sierra.

⁴²⁹ ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (1995) “Veinticinco años de estudios sobre la ciudad hispano-romana”, en *Tempus*, 10, Universidad de Alicante, pp. 19-84: “(...) Tras la interpretación de la «C» invertida presente en algunas inscripciones del noroeste como castellum, mérito de M^a. L. Albertos (Cfr. G. Pereira, «Caelo Cadroiolonis f. Cilenus, "C" Berisamo et al.: centuria or castellum?, a discussion», en *Zephyrus*, 34-35, 1982, pp. 249-267; P. Le Roux y A. Tranoy, «"C", le mot et la chose. Contribution au débat historiographique», *AEA*, 56, 1983, pp. 109-121; (...) G. Pereira ha introducido en la discusión la posibilidad de que el ius Latii concedido a partir de los años 73/74 d. C. afectara al noroeste de una forma particular: un determinado conjunto de *castella*, separados físicamente pero unidos por lazos internos de carácter étnico (ej. *Limici*) recibirían un rango jurídico que no se correspondería con un paisaje urbano específico, sino que serviría únicamente para articular sus relaciones con Roma y para dotar a esta comunidad de castella de órganos de gobierno similares a los del resto del occidente latino (G. Pereira, «Los *castella* y las comunidades de *Gallaecia*», *Zephyrus*, 34-35, 1982, pp. 249-267; íd., «La formación histórica de los pueblos del norte de Hispania. El caso de *Gallaecia* como paradigma», *Veleia*, 1, 1984, pp. 271-287). La tesis (...) parece plausible en el estado actual de nuestros conocimientos.”

⁴³⁰ BLE GIMENO, Eduard (2013) “Aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana”, en *Revista Universitaria de Historia Militar*, RUHM 2/2012, Ed. Centro de Estudios de Historia Militar, on-line.

romana, y como novedad, las contribuciones que la Arqueología Virtual⁴³¹ está haciendo a su reinterpretación. Para el caso de las murallas leonesas, es inestimable el debate virtual iniciado por el ingeniero A. González Menéndez⁴³² en un foro electrónico de historia militar.

2.2. El contexto altoimperial de las primeras murallas pétreas leonesas

La siguiente fortificación pétreo de León se ha supuesto erigida por la legio VII ya en época altoimperial, tras el proceso de evolución política que provocó cambios en las estructuras administrativas de las provincias romanas. Lo cierto es que igualmente podría haber sido levantada por la legión VI, que tras abandonar su campamento leonés se dedicó a refortificar *Novaesium* en el *limes germanicus inferior*, amurallándolo en piedra como ya mencionamos en el capítulo anterior.

Posteriormente, en torno al año 73-74 d.C.⁴³³ Vespasiano llevaría a cabo amplias reformas financieras⁴³⁴ relacionadas con la concesión de la *Latinitas* generalizada a las

⁴³¹ En 2008 se creó la *Sociedad Española de Arqueología Virtual*, SEAV -cuya Junta directiva se constituyó en 2013-, para fomentar la interdisciplinariedad en los estudios arqueológicos virtuales, cuya internacionalización se pretende mediante la *Virtual Archaeology International Network*, INNOVA, y con proyectos electrónicos como *Arqueovirtual* (Universidad de Zaragoza) o *Arqueológica 2.0*, que en 2016 organizó su octavo *Congreso Internacional de Arqueología e Informática Gráfica, Patrimonio e Innovación*.

⁴³² GONZÁLEZ MENÉNDEZ, Antonio (2016)
<http://www.foro.elgrancapitan.org/viewtopic.php?p=827192>

⁴³³ Según algunos autores (GARCÍA FERNÁNDEZ, Estela (1991) *El Ius Latii y la municipalización de Hispania: Aspectos constitucionales*, Tesis doctoral, Universidad Complutense, Madrid), el *ius latii minor* fue concedido por Vespasiano a todos los habitantes de Hispania en el año 74, creándose nuevos municipios en el último cuarto del siglo I. Cf. KREMER, D (2006) *Ius Latinum. Le concept de Droit Latin sous la République et l'Empire*, Ed. De Boccard, París, pp. 121-175, donde el autor establece una jerarquía de latinización de las poblaciones “romanas”: la *colonia Latina*, el *oppidum Latinum*, la *civitas Latina*, la comunidad *adtributa* y el *Municipium Latinum*, negando además el carácter general de la *Latinitas* en las provincias hispanas, en las que según su opinión sólo convirtió en *oppida Latina* a algunas comunidades de forma transitoria a su municipalización por Domiciano, tesis esta ya propuesta antes. V. ORTÍZ DE URBINA ÁLAVA, Estíbaliz (2000) “Las comunidades hispanas y el derecho latino: Observaciones sobre los procesos de integración local en la práctica político-administrativa al modo romano”, en *Anejos de Veleia*, Vitoria; ORTÍZ DE URBINA ÁLAVA, Estíbaliz (2012) “Nueva ara dedicada a Mater Dea procedente de Veleia, Iruña de Oca, Álava”, en *Veleia* 29, Vitoria, pp. 448, Nota 8: “El término *res publica* lo hallamos asociado tanto a comunidades con un estatuto jurídico conocido (*colonia* y *municipium*) como a otras de las que no tenemos ninguna mención estatutaria como, por ejemplo, *Avobriga*, *Bergidum Flavium*, *Bracara Augusta*, *Lucus Augusti*, **Lancia**, *Intercatia Vaccaeorum*, *Segobriga*, *Segontia Arevacorum*, *Tritium Magallum* o *Pompaelo*.”

⁴³⁴ La administración imperial fue delegada en su aliado, el antiguo gobernador de Siria, Cayo Licinio Muciano, cuya reforma fiscal aumentó el tributo de las provincias.

tres *Hispaniae* después del año 69 d.C.⁴³⁵ Una de las capacidades que otorgaba el derecho de ciudadanía era el de poder formar parte del ejército romano, el *ius legionis*, lo que tendría repercusión entre las tropas que permanecieron en la península Ibérica tras el año 70, año de la retirada de la mayor parte de las tropas. Esto supuso la disminución de efectivos del ejército romano en Hispania, casi limitados a la *legio VII Gemina*⁴³⁶, asentada en León a partir del 74 d.C., y a varias unidades auxiliares estacionadas en A Ciudadela -*Cohors I Celtiberorum*-, Baños de Bande, Herrera de Pisuerga -*ala Parthorum*, *Cohors I Gallica*-, en Atxa⁴³⁷ (Victoria, Álava) -donde se levantó un campamento militar temporal-.

No obstante este cambio previo, la ordenación administrativa de la gestión militar se produjo en el año 79 d. C con la aparición del cargo ya citado de *procurator per Asturia et Callaecia* en la cúspide jerárquica del aprovisionamiento del ejército⁴³⁸. Esto supuso que las estructuras administrativas en el período flavio estuviesen ya regularizadas, así como el suministro al ejército romano en Hispania⁴³⁹.

A. Morillo Cerdán indica que en esa época *Asturica Augusta* (Astorga, León) era el gran centro redistribuidor de todo el comercio del Noroeste, al converger allí las dos grandes vías romanas que partían de Tarragona y Mérida, además de las rutas procedentes de los puertos astures del mar Cantábrico y de los galaicos del océano Atlántico. No obstante, atribuye⁴⁴⁰ al comercio marítimo “un papel complementario de

⁴³⁵ CANTO Y DE GREGORIO, Alicia M. (1996) “*Oppida stipendiaria*: los municipios flavios en la descripción de Hispania de Plinio”, en *CUPAUAM* 23, Madrid, p. 216, sobre la fecha del edicto de latinidad dice que en el año 71 Vespasiano ya no necesitaba el apoyo provincial, pero tenía que pagarlo.

⁴³⁶ La *Legio VII Galbiana*, deteriorada por los combates en Italia, fue reforzada por Vespasiano, transformándola en la *Legio VII Gemina*. V.GOFFAUX, Bertrand (2011) “Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior” en RICHARDSON, Jamens y SANTANGELO, Federico (ed.) *Priests and State in the Roman World*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, pp. 464-465.

⁴³⁷ GIL ZUBILLAGA, Eliseo (1995) *Atxa. Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*. Diputación Foral de Álava, Vitoria.

⁴³⁸ CARRERAS MONFORT, César (1997) “*Los beneficiarii y la red de aprovisionamiento militar de Britannia e Hispania*”, Nota 202; Cf. MORILLO CERDÁN, Ángel, ed. (2006) “Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península ibérica”, en *Arqueología Militar Romana en Hispania II. Producción y Abastecimiento en el ámbito militar*, p. 61.

⁴³⁹ MORILLO CERDÁN, Ángel, ed. (2006) “Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península ibérica”, en *Arqueología Militar Romana en Hispania II. Producción y Abastecimiento en el ámbito militar*, pp. 33-74.

⁴⁴⁰ *Ibidem*, p. 63: “A través de este complejo entramado viario alcanzan los yacimientos regionales producciones itálicas o africanas. (...). Por el contrario, el comercio cantábrico no parece tener más que un

cara al suministro militar” hipótesis poco plausible, puesto que descarta la relevancia de este comercio cantábrico en la región, y no cree que las rutas entre Astorga y las costas del Noroeste fueran empleadas para el transporte naval del oro⁴⁴¹ de las minas astures a Roma por falta de datos arqueológicos, no considerando como tales la presencia de pecios romanos localizados en las costas⁴⁴² ni la existencia de puertos fundados en esa época en el norte de Hispania como el de Gijón⁴⁴³.

papel complementario de cara al suministro militar. (...) La ausencia de documentación epigráfica no puede ser un argumento definitivo ante la existencia de otros argumentos arqueológicos indirectos como la presencia de TSH, que avala un tráfico de productos de primera necesidad (...).Nota: Por otra parte, como ya hemos señalado en otro lugar, menos aún podemos aceptar como argumento añadido a la importancia del comercio cantábrico en la región que las vías de comunicación entre Asturica y las costas atlánticas y cantábrica fueran empleadas para el drenaje del oro extraído de las minas astures hacia los puertos para su traslado por vía marítima a Roma (Carreras, 1997:167). Dejando al margen que *no existe dato arqueológico alguno para fundamentar esta hipótesis, resulta lógico pensar* [sic] que la administración romana se decantaría siempre por un traslado por vía terrestre en forma de convoy debidamente custodiado por tropas militares, evitando correr el albur de que una malograda travesía causara la pérdida del preciado metal y los importantes trastornos monetarios y económicos derivados. Sin duda debieron evitar la larga y peligrosa ruta que rodeaba la Península, e incluso aunque tradicionalmente se mantiene que el oro, trasladado desde *Asturica* a *Tarraco*, se embarcaría en este último puerto con destino a la Urbe, cabe pensar también que se siguiese la ruta terrestre a través de la Galia, camino más lento pero seguro.”

⁴⁴¹ La historiografía tradicional sostiene que el oro sería trasladado desde *Asturica* a *Tarraco* donde sería fletado hacia Roma.

⁴⁴² RODRÍGUEZ ASENSIO, José Adolfo (1995) “Prospecciones de arqueología subacuática en Asturias”, en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1991-1994*, pp. 153- 161; FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (1994) “De *Brigantium* a *Oiasso*. Una aproximación al estudio de los enclaves marítimos cantábricos en época romana”, en *Foro D.L.*, Madrid.

⁴⁴³ MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “Águilas en el Cantábrico. La reinterpretación del conflicto” *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medievo*, nº 45, Ediciones SLNE, Madrid, p. 11; cf. IGLESIAS GIL, José Manuel (1994) *El Intercambio de bienes en el Cantábrico Oriental en el Alto Imperio Romano*, conferencia pronunciada el 26 de abril de 1994 en la Universidad de Cantabria, p. 24. Cf. FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (1994) “La ruta marítima del Cantábrico en época romana”, en *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología*, Nº 46, Universidad de Salamanca, pp. 225-226: “Tal vez el caso de Gijón donde uno de los firmantes de esta comunicación viene realizando excavaciones arqueológicas desde hace más de una década, sea uno de los ejemplos más paradigmáticos del progreso en nuestro conocimiento sobre la dinámica específica de la presencia romana en la fachada cantábrica, Las investigaciones sobre el terreno realizadas en el casco antiguo de la ciudad desde 1982 han confirmado la fundación inequívocamente romana de este enclave y (...) también su función estratégica de cara a la navegación por el mar Cantábrico.(...) “El descubrimiento accidental en 1982 de los restos de la antigua cerca gijonesa, que permaneció en uso hasta su destrucción violenta en 1395, dio pie a (...) la identificación de la muralla tardorromana que encerraba el núcleo originario de la ciudad en la Península de Santa Catalina, en el actual barrio de Cimadevilla. La fortificación, realizada mediante doble paramento de sillarejo bastante bien escuadrado al exterior y núcleo de *opus caementicium*, estaba reforzada con torres semicirculares de unos 5 m. de diámetro, espaciadas cada 18 m. aproximadamente. En la parte central del istmo se localizó la puerta de la ciudad, conformada por dos torres cuadrangulares de unos 5,5 m. de lado, separadas por un intervallum de 7,5 metros, que permite suponer la existencia de un doble arco de paso. La obra de la puerta se realizó en *opus quadratura*, (...). Los diversos sondeos practicados en torno a este monumento indican una fecha post que entre finales del siglo III y el siglo V d. C.” (...) “Lo que hoy sabemos acerca del establecimiento romano en el solar del actual Gijón avala una cronología en ningún caso anterior a mediados del siglo I d. C. y con toda seguridad a partir de época flavia. El auge de la ciudad tiene lugar entre el siglo II y el IV, aunque los

Igualmente es discutible la reflexión del autor atribuyendo mayor seguridad a la ruta terrestre a través de la Galia, más lenta. Tampoco tuvo en consideración la probablemente estrecha relación establecida entre las islas británicas y los puertos asturianos debida al traslado de unidades auxiliares del ejército, como prueba el acantonamiento del *Ala II Asturum* en la británica Chesters (*Cilurnum*⁴⁴⁴, una de las fortificaciones del muro de Adriano) desde principios del siglo II d.C. y hasta el siglo IV.

A la vez, parece objetable la suposición que se hace sobre el tráfico en Hispania de la cerámica de lujo de entonces -la *terra sigillata*- y su consideración como “producto de primera necesidad”⁴⁴⁵, puesto que la abundante presencia de este tipo de restos cerámicos en los campamentos romanos es -en los niveles arqueológicos correspondientes a esta época- equiparable a la de hallazgos de ostras⁴⁴⁶, un producto igualmente suntuario a pesar de la ingente cantidad de restos que han proporcionado las excavaciones arqueológicas, y cuyo consumo masivo ha sido comprobado en León entre otros estudiosos por la autora de esta tesis, en el entorno del pretorio: su presencia es una constante a tener en cuenta a la hora de estimar la importancia del comercio cantábrico.

testimonios edificios principales que han llegado hasta nosotros, pertenecen, en su mayor parte, al período tardorromano”; p. 229: “Los núcleos romanos de La Coruña, Santander e Irún se sitúan al borde de bahías o grandes ensenadas naturales, donde se desarrolla una red de pequeños asentamientos de carácter económico o suburbano, claramente dependientes del enclave principal. Por el contrario, Gijón y Castro Urdiales ocupan penínsulas que se recortan en tramos de costas rectilíneas y ofrecen peores condiciones naturales como fondeaderos. Su instalación obedece de manera inequívoca a consideraciones de raíz estratégica impulsadas por el estado romano en un período cronológico determinado, concretamente la época flavia.”

⁴⁴⁴ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y PÉREZ FERNÁNDEZ, Daniel (1990) “Inscripción romana hallada en la muralla de Gijón una nueva “Gens” entre los astures transmontanos”, en *CuPAUAM*. 17, p. 260-261: “(...) *Cilurnigi*: la inscripción se refiere a esta *gens* (...) el topónimo *Cilurnum* que corresponde al nombre romano de la actual Chesters, uno de los fuertes de muro de Adriano en *Britannia* (...) El Ravenate, en efecto, recoge este topónimo como mansio en las rutas del norte de *Britannia* (Rav. 107. 26 de la Ed. de Schetz, 1990) y la *Notitia Dignitatum* lo señala como punto de guarnición para el *Ala II Asturum* (Not. Dig. Occ. XL. 38) A la vista de estos datos, no creemos que exista tan solo una relación causal entre el *Cilurnum* británico y la gens de la inscripción gijonesa, sino que, a nuestro juicio, nos hallamos ante la posibilidad de una interconexión de mayor relieve vinculada a la emigración militar de los *auxilia* hispanos (...)”.

⁴⁴⁵ Por último, desestimamos su confirmación de este tráfico por “la propia existencia de una *statio Segisamonensium* en Amaya (Burgos), tal vez punto de recaudación del *portorium* y control de mercancías”. En páginas anteriores se ha aludido a otras posibles *stationes* gestionadas por oficiales de la Legio VII que proporcionan el mismo argumento a la ruta cantábrica.

⁴⁴⁶ VEJEGA GARCÍA, Victor, *et alii* (2014) “Consumo de moluscos en la *cannaba* de *Ad Legionem Septima Geminam* (Puente Castro, León). *PYRENAE*, núm. 45 vol. 1, *Revista de Prehistoria i Antiguitat de la Mediterrania Occidental*, p. 113: recoge datos de la excavación arqueológica realizada en el año 2010 en el yacimiento de *Ad Legionem*, (Puente Castro, León), ocupado desde mediados del s.I d.C.

Por lo demás, este escenario financiero continuó prácticamente hasta la llegada a la gestión de los *equites*, ya en época Flavia, y no fue hasta finales del siglo II cuando se estructuró una organización administrativa imperial, con un *cursus honorum* que en cuanto a las finanzas y la Hacienda imperiales estaba regido por el *procurator a rationibus*, jerárquicamente superior a los *procuratores* provinciales. El *procurator*⁴⁴⁷ era el administrador de ingresos y quien gestionaba los gastos a cargo del *fiscus*. Además de estos *procuratores* financieros, bajo el gobierno de Marco Aurelio y Lucio Vero surgió la figura del *procurator metallorum* de la que F. Sánchez-Palencia⁴⁴⁸ dice que es “el resultado de una política general desarrollada en esta época del Imperio, tendente a situar a los libertos imperiales, casi siempre de origen oriental, encargos de responsabilidad financiera y técnica”.

Lo cierto es que el ejército romano acuartelado en León parece haber seguido nutriéndose de los hijos de antiguos soldados, en ocasiones con nombres de raigambre plenamente nortea como es el caso de los *Reburri*⁴⁴⁹. Durante una intervención arqueológica urbana dirigida por la autora de esta tesis doctoral⁴⁵⁰ apareció, extramuros del recinto altoimperial leonés, en un gran sillar de granito tallado en una antigua lápida romana que probablemente formó parte de una edificación señorial, el Palacio de los Quiñones de Laciana erigido en dicho lugar en 1623.

Por lo que se refiere a la obra pública romana en los municipios del noroeste hispano, P. Ozcáriz Gil proporciona algunos datos relevantes al recoger las inscripciones de los miliarios del *conventus Bracaraugustanus* del año 238 en las que aparece el futuro

⁴⁴⁷ El *procurator patrimonii* administraba la fortuna privada del emperador y disponía de procuradores imperiales provinciales a sus órdenes.

⁴⁴⁸ SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, Francisco Javier (1983) *La explotación del oro de Asturias y Gallaecia en la Antigüedad*, tesis doctoral. Madrid, pp. 664-ss.

⁴⁴⁹ SANTOS YANGUAS, Narciso, “Soldados legionarios de origen astur en el ejército romano”, en *Studia Zamorensia*, Vol X. Zamora. 2011, pp.191-214.

⁴⁵⁰ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A., y SÁNCHEZ LAFUENTE-PÉREZ, Jorge (2008) “Notas de epigrafía leonesa”, en *Minima Epigraphica et Papyrologica, Anno XI*. L’Erma, di Bretschneider Editore in Roma, 2008. HEP 18, p. 195. Nos encontramos con un epígrafe dedicado por *Aemilius Flaccus* al padre y probablemente a dos hermanos, *Bassus* y *Reburri*. Parece que la primera línea, la dedicada al padre, es un añadido posterior, por lo que es posible que este sobreviviese a los dos hijos fallecidos a temprana edad.

[Ae]m(ilio) ?] Reburro patri an(norum) LXX /
Aem(ilio) Basso · an(norum) XX /
Aem(ilio) Reburro an(norum) XIIIX /
Aem(ilius) Flac(cus) patri ex-meritis

emperador Decio –*C. Messius Q. Decius Valerianus*, que posiblemente habría sido nombrado gobernador en el año 235 por el emperador Maximino- restaurando “*vias et pontes tempore vetustatis conlapsos*”, lo que este autor atribuye a un programa de unificación del Noroeste y la Citerior. Al menos en el primer tercio del siglo III, las murallas del convento Bracaraugustano no parecen haber necesitado intervenciones públicas reseñables.

2.3. El campamento de la legio ¿VII? (León II)

Se suele admitir que la noción de campamentos permanentes surgió hacia el siglo I a.C. durante el Principado sobre la experiencia de las “protofortalezas”⁴⁵¹ de época republicana, cuyos ejemplos en Hispania serían los campamentos de Cáceres el Viejo y los del asedio numantino (Castillejo, Renieblas y Dehesilla). Sin embargo, fue en época de Augusto y en la frontera germana cuando se construyeron las primeras fortalezas proyectadas para establecerse en un territorio durante la fase de ocupación posterior a su conquista, recién estrenado el s. I d. C.: *Anreppen* (Delbrück), en madera y datado en el año 4 d. C.; *Marktbreit* (Bavaria) al que ya hemos aludido, *Oberaden* (Westfalia), y *Haltern* (Kr. Recklinghausen). A esta etapa y quizá a similar método constructivo se asimilaría el campamento puesto al descubierto por la arqueología en León, correspondiente al primer recinto fortificado de tierra, atribuido -sin certeza- a la *legio VI Hispaniensis*.

La siguiente fase temprana de la castramentación romana permanente también tuvo en la frontera germánica uno de sus mejores campos de experimentación, con recintos muy similares. Los campamentos más precoces eran dobles, se proyectaron para albergar dos legiones, como los ya citados *Vetera I* (Xanten) y *Mogontiacum* (Mainz) o Hunerberg (Nijmegen, Países Bajos) cuyo gran tamaño parece indicar que pudo albergar incluso tres legiones en su recinto amurallado con torres cada 24 metros y dos fosos. Sin embargo, tanto en las provincias germánicas como en Britania empezaron a ser construidos campamentos legionarios sencillos, para una legión, cuyas plantas regulares en forma de naípe se han convertido en el arquetipo de la castramentación romana, en su período “clásico”: el tercero de los campamentos de *Novaesium* (Neuss, en el limes germano), fue construido como ya vimos por la *legio VI Victrix* hacia el 70 d.C. , muy

⁴⁵¹ BISHOP, Michael C. (2012) *Handbook to Roman Legionary Fortresses*, Ed. Pen & Sword Books Ltd., South Yorkshire, *passim*.

poco después de dejar su largo acuartelamiento de León en Hispania, quizá tras haber rehecho las murallas de su campamento en piedra. Y en el austriaco *limes Norici* fue ya en el siglo II, bajo el gobierno de Adriano, cuando se sustituyeron las estructuras de madera y tierra por otras de piedra, que tendrían que ser nuevamente reconstruidas en el siglo IV: como ejemplo, el *castellum Asturis* (Zwentendorf) etnónimo del Ala I de los Astures.

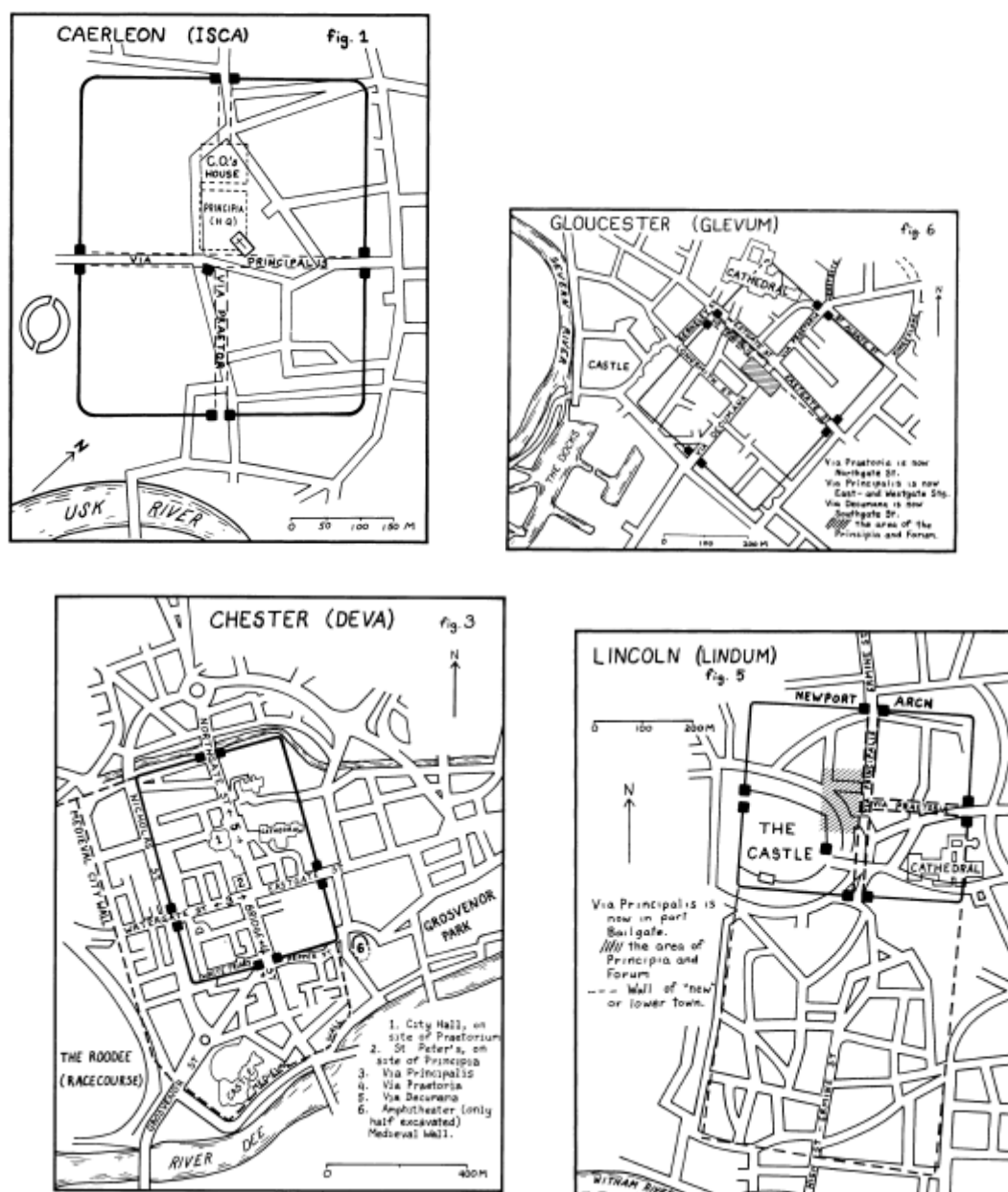


Fig. 38. WATKINS, Thomas H. (1983) "Roman Legionary Fortresses and the Cities of Modern Europe" en *Military Affairs*, Vol. 47, No. 1, Ed. Society for Military History, Lexington, Virginia, pp. 16-18.

A este patrón se suman algunos de los recintos británicos como *Camulodunum* (Corchester), *Isca* (Caerleon, Exeter), *Glevum* (Gloucester) y *Lindum* (Lincoln).

También en Britania se ha constatado, ya a principios del siglo II, la reconstrucción en piedra de algunas de las defensas de madera, como en *Isca*, Inchtutuil -que se abandonó antes de terminarse-, Chester (Deva) y *Eboracum* (York), esta última llevada a cabo una vez más por la *legio VI Victrix*, y el resto por otras tropas que también habían pasado por Hispania durante las guerras cántabras, como la *legio IX Hispana* y la *legio XX Valeria Victrix*.

La castramentación tardía evolucionó con el ejército hacia estructuras de menores tamaños que los recintos tempranos paradigmáticos, adecuándose a las medidas de unidades auxiliares o destacamentos menores, como *Divitia* (en Köln-Deutz, Alemania) que fue construido para defender el puente de Colonia, capital de Germania Inferior; en Austria, los de *Ioviacum* (Schlögen) y *Favianis* (Mautern). Se erigieron nuevos fuertes en las provincias orientales, como *Betthorus* (El-Lejjun) o *Adrou* (Udruh), ambas en Jordania, mientras que otros aprovechaban estructuras arquitectónicas previas, incluido un templo tebano en Luxor (Egipto). Continuaron las transformaciones de enclaves previos, como el de *Aquincum* (segunda fortificación de Budapest, Hungría). Según la historiografía europea del siglo XX⁴⁵², en el siglo III y a principios del IV se amurallaron ciudades y se refortificaron campamentos en la Galia y el norte de Hispania -entre ellos suele incluirse el recinto de León-, como hipotética respuesta a las necesidades de una ruta annonaria o en respuesta a las incursiones bárbaras. Pero no fue así en el caso leonés.



Fig. 39. Fotografía de denario de Galba, Tarraco: Anv.: GALBA IMP. Con busto laureado. Rev.: HISPANIA. Hispania en pie a izquierda, sosteniendo dos espigas, dos lanzas y escudo. 3,37 gramos⁴⁵³.

⁴⁵² FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen *et alii* (2011) “Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania. Una cuestión a debate” en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Eds.) *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto Arqueología de Mérida, Col. Casa de Velázquez 125, Madrid, pp. 265-285; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M. (2003) “La Hispania del Bajo Imperio. ¿Decadencia o metamorfosis?” en FERNÁNDEZ DE MIER, Emilia; PLÁCIDO, Domingo, y DE LA VILLA, Jesús (eds.), *Magistri. Diez lecciones sobre el mundo clásico*, Sociedad Española de Estudios Clásicos, Madrid, pp. 63-89; RICHMOND, Ian Archibald (1931) “Five Town-Walls in Hispania Citerior”, en *The Journal of Roman Studies*, Vol. 21, 1, Ed. The Society for the Promotion of Roman Studies, Cambridge University Press, pp. 86-100.

⁴⁵³ Catálogo de subasta de Aureo & Calicó del 28/04/201: lote 1031 s/d. Galba. Sestercio. (Co. 294).

Como ya hemos señalado, casi un siglo después de que se instalase la primera guarnición en el solar leonés, en el año 74 d.C., se acuarteló en su campamento la *legio VII Gemina*, un cuerpo de tropa reclutado en Hispania seis años antes por el gobernador de la provincia *Hispania Tarraconensis*, Galba, durante su sublevación contra Nerón. Esta legión fue denominada *Galbiana* por la historiografía, como se advierte en una obra de 1777, desconocida en la historiografía sobre los orígenes leoneses, cuyo autor, Giuseppe Spalletti⁴⁵⁴, escribió citando el libro III de la historia de Tácito, que Antonio Primo era legado de esta legión VII Galbiana y recoge la distinción entre esta legión y la VII Claudiana durante el sitio de Cremona: “*cui iuncta a laeuo VII. Galbiana patenti campo stetit; dein VII. Claudiana agresti fossa praemunita*”. El autor conjetura ya en el siglo XVIII con la idea de que el posterior epíteto de *Gemina* se debió a la unión de las dos legiones VII, la Galbiana y la Claudiana, al sugerir que la leva de la legión de Galba en Hispania se surtió de la otra VII.

G. Spalletti además se adelantó en más de dos siglos al debate sobre la presencia en León de una legión “victoriosa”, al reproducir en la página 89 de su obra la lápida del veterano *Q. Fulvius Severus* de la *Legio VI Victrix*, que el propuso leer *Legio VII Victrix* para identificar esta última legión con la Claudia, a pesar de ser consciente de que no era eso lo que el epígrafe reflejaba. Pero basaba su posible hipótesis en otro epígrafe perteneciente al sepulcro de M. Eburio en la Vía Apia en el campo Velletrano, que aludía al tribuno militar de la *Legio VII Claud. Victrix*. Igualmente, la *tessera* de bronce a la que alude su obra haría referencia a un LEG(ATUS) LEG(IO) C(CLAUDIA) V(ICTRIX)⁴⁵⁵.

⁴⁵⁴ SPALLETTI, Giuseppe (1777) *Dichiarazione de una Tavola ospitale ritrovata in Roma sopra il Monte Aventino*, Stamperia Salomoniana, Roma, pp. 21: “S. X. DELLA LEGIONE CLAUDIA. La Legione Claudia fu la medesima, che la Legione VII, Se questa fu quella istituita da Galba. Que stanziasse quessta Legione Claudia, o Settima. Varie iscrizioni, che provano fosse nella Spagna, **Questa Legione fabricò la Città di Leon** non molto distante dalla nostra Clunia. La Legione Claudia ottenne il titolo di Vincitrice. Una iscrizione convincente il nostro assunto (...)”; *Ibidem*, pp.85-90. Sobre las escasas noticias acerca de este autor, v. SCIALLERI, Maria (2002) *Caratteristico e amor proprio. Il Saggio sopra la Bellezza di Giuseppe Spalletti*, ITINERA, Milán, p. 1, nota 1. (<http://www.filosofia.unimi.it/itineri>).

⁴⁵⁵ SPALLETTI, Giuseppe (1777) *Dichiarazione de una Tavola ospitale ritrovata in Roma sopra il Monte Aventino*, Stamperia Salomoniana, Roma, p. 36:

IMP CAES M. AVR. SEVERO ALEXANDRO
COS EIDIB.APRILIBVS
CONCILIVM CONVENTVS CLVNIENS
G. MARIVM PVDENTEM CORNELIA
NVM LEG. LEG. C.V. PATRONVM
SIBI LIBERIS POSTERISQVE SVIS

La legión VII *Gemina* (Pia) Felix fue objeto de investigación en España casi dos siglos después por A. García y Bellido, que publicó sus investigaciones en diversos artículos y en las actas de un congreso internacional celebrado en León en 1968, una excelente publicación de 1970, “Legio VII”.

Ha sido objeto de un estudio más reciente por J. J. Palao Vicente⁴⁵⁶, en cuyo quinto capítulo bajo el epígrafe “La Legión y el espacio”, analiza los *castra* de esta legión⁴⁵⁷ así como otros enclaves campamentales en Hispania.

Igualmente exhaustivas, aunque desde el punto de vista poliorcético, son las aportaciones publicadas por el ingeniero leonés A. González Menéndez, por lo que nos ceñiremos en este trabajo a analizar las contribuciones que la arqueología ha hecho al conocimiento de su campamento.

Por último, según las conclusiones publicadas por los arqueólogos que las realizaron⁴⁵⁸ acerca de las campañas de excavación del yacimiento arqueológico,

COOPTAVIT OB MVLTAE ET EGREGIAE
EIVS IN SINGVLOS VNIVERSOS
QVE MERITA PER LEGATVM
VAL. MARCELLVM
CLVNENSEM

La transcripción que proponía G. Spalletti (traducida por la autora del italiano original) comenzaba así: “Siendo cónsul el emperador Cesar Marco Aurelio Severo Alejandro el día 13 de abril del 222 asistió al concilio del convento Cluniense G. Mario Pudente Corneliano, legado de la *Legio Claudia Victrix* (...)”; rehúye la habitual transcripción de *legatus legionis clarissimus virus* argumentando que el “*clarissimuato*” era un grado de dignidad que correspondía al orden senatorial en esta época altoimperial (ibídem, p. 98); cf. SANTOS YANGUAS, Narciso V. (1988) *El ejército y la romanización de Galicia: conquista y anexión del noroeste de la Península Ibérica*, Universidad de Oviedo, p. 96, Nota 261, CIL VI, 1454.

⁴⁵⁶ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1970) “Estudios sobre la Legio VII *Gemina* y su campamento en León”, en *LEGIO VII GEMINA, Cátedra de San Isidoro, Instituto Leonés de Estudios Romano-Visigóticos*, Ed. Diputación de León, pp. 569-599; PALAO VICENTE, Juan José (2006) *Legio VII Gemina (pia) felix. Estudio de una legión romana*. Ed. Universidad de Salamanca, pp. 263-305.

⁴⁵⁷ Como único cuerpo legionario en Hispania hasta el siglo V, contaba con varias unidades auxiliares: el *Ala II Flavia Hispanorum*, y cuatro cohortes, la *I Gallica*, *II Gallica*, *I Celtiberorum* y *III Lucensium*; v. BRAVO BOSCH, María José (2015) “Los *Hispani* en el ejército romano imperial” en RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía; ROBLES-REYES, Juan Ramón y VIZCAÍNO SÁNCHEZ, Jaime (Eds) *Navegando en un mar sin orillas: El legado de Roma y Bizancio en el sureste de Hispania*, Ed. Universidad de Almería, pp. 82-83, nota 126.

⁴⁵⁸ TALACTOR SL. La campaña de 1997 fue dirigida por José Carlos Álvarez Ordás. La excavación del año siguiente se llevó a cabo por Fernando Muñoz Villarejo y Emilio Campomanes Alvarado (ILRUF, TALACTOR S.L. *et alii* (2012) “La Casona de Puerta Castillo y el Solar de Santa Marina. Trabajos de rehabilitación y arqueología”, documento en pdf editado por el ILRUV (Instituto Leonés de Renovación Urbana y Vivienda), Concejalía de Urbanismo y Medio Ambiente, Ayuntamiento de León, pp. 41 y 42); CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio; MUÑOZ VILLAREJO, Fernando *et alii* (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)” en FERREIRA FERNANDES, Isabel Cristina (coord.)

considerado paradigma de la muralla leonesa, el de la Casona de Puerta Castillo, las dos siguientes murallas leonesas habrían sido levantadas por la legión VII:

“-Tercera muralla (Legio VII), se construye ocupando parte del *vallum* anterior. El paramento externo es de *opus vittatum*, integrado por sillarejos de arenisca, mientras que el resto del muro hasta los 1,80/2,00 m. de ancho, se levantó en opus caementicium (argamasa y canto rodado). Se ha encontrado también una de las torres del recinto y, construido sobre el barracón anterior, un posible almacén.

-Cuarta muralla (tardorromana o de cubos), se construye adosada exteriormente al muro altoimperial y con una construcción similar, sillares al exterior y opus caementicium al interior, aunque de peor calidad. Se encuentra muy transformada por las sucesivas intervenciones tanto en época medieval como moderna”.

La corriente interpretativa imperante asume gran parte de las excavaciones arqueológicas urbanas publicadas en León como una confirmación a sus tesis⁴⁵⁹ sobre

Fortificações e território na Península Ibérica e no Magreb (séculos VI a XVI) 1º v., Ed. Colibrí, Lisboa, pp. 313-327.

⁴⁵⁹ MORILLO CERDÁN, Ángel; DURÁN CABELLO, Rosalía M^a; MENDO, Oihan; PRIETO, Diego; DUPRADO, Gema y BONACASA, Silvia (2014) “Restitución virtual de la muralla romana de León: una visión diacrónica” en *Virtual Archaeology Review*, Vol. 5, Nº 10, Universidad Complutense de Madrid, pp.140-147; MORILLO CERDÁN, Ángel, y SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2013) “Material constructivo latericio procedente del campamento de la *legio VII gemina* en León. La intervención arqueológica en Puerta Obispo”, *Lucentum* 32; *Id.* (2013) “Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania: nuevas consideraciones sobre su origen y difusión”, *Gerion* 30, 1; *Id.* (2011-2012) “Decoración arquitectónica del campamento de la *legio VII gemina* en León”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 37-38, 599-623; *Id.* (2011) “Labra de época romana en Hispania”, en *Archivo Español de Arqueología*, Vol 84, pp. 153-178; *Id.* (2010) MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en *Actas V Congreso de Obras Públicas Romanas: Las Técnicas y las Construcciones en la Ingeniería Romana*, Córdoba, 2010, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, pp 463-477; *Id.* (2010) “El aprovisionamiento del ejército romano en Hispania. Transporte, almacenaje y redistribución”, en PALAO VICENTE, Juan J. (ed.), *Militares y civiles en la antigua Roma. Dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, Salamanca, pp.135-164; MORILLO CERDÁN, Ángel y MARTÍN HERNÁNDEZ, E. eds. (2009) “Limes XX Congreso Internacional de Estudios sobre la Frontera romana en León septiembre 2006”, vol 1, Anejos de *Gladius* 13, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid; MORILLO CERDÁN, Ángel, (2012) “Investigación científica y arqueología urbana en la ciudad de León”, J. Beltrán y O. Rodríguez (eds.), *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, 211-256; *Id.* (2010) “*Mvnimenta*. Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en *Las técnicas y las construcciones en la Ingeniería Romana, V Congreso de las Obras Públicas Romanas en Córdoba*, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, pp. 461-477; *Id.* (2008) “Cultos militares y espacios sagrados en el campamento de la *legio VII gemina* en León”, *Gerion* 26, pp. 379-405; *Id.* (2005) “La arqueología Militar Romana en Hispania: nuevas perspectivas”, *La Arqueología Clásica Peninsular ante el Tercer Milenio, en el Centenario de A. García y Bellido (1903-1972)*, Anejos de *AEspA*, Madrid; *Id.* (2003) “Los campamentos romanos de Astorga y León”, en *UNED. Espacio, Tiempo y*

cuatro fases campamentales romanas, las dos últimas correspondientes a dos⁴⁶⁰ murallas romanas pétreas sucesivas, una del periodo flavio y otra tetrárquica (de finales del siglo III o comienzos del siglo IV), adosada a la anterior por su cara externa, con un terraplén interior procedente de la fortificación precedente, evitando, como en el caso de Astorga, cualquier hipótesis sincrónica.



Fig. 40. En segundo plano, la muralla romana de sillarejo de época flavia (León III) a la que se adosa la muralla de cubos tardía en primer plano, con cubo adosado al paño de sillares reutilizados (Escalera de acceso a San Isidoro desde la Avda. Ramón y Cajal).

Forma 83, Serie II, Historia Antigua, t. 16, p. 83; *Id.* (2003) “Los establecimientos militares temporales: conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana” en MORILLO CERDÁN, Ángel; CADIOU, François; HOURCADE, David (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto (Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales)*, Universidad de León-Casa de Velázquez de Madrid, León, pp. 41-80; *Id.* (1996) “Los campamentos romanos de la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un limes sin frontera?” en *Los Finisterres atlánticos en la Antigüedad (época prerromana y romana)*, Madrid, pp. 80-81; *Id.* (1993) “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Hª Antigua, t. 6*, Ed. UNED, Madrid, pp. 379-398; MORILLO CERDÁN, Ángel (ed.) (2006) “Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península ibérica”, en *Arqueología Militar Romana en Hispania II. Producción y Abastecimiento en el ámbito militar*, Ed. Universidad de León, pp. 33-74; FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; MORILLO CERDÁN, Ángel y SALIDO DOMÍNGUEZ, P. Javier (2011) “Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania”, en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Eds.) *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, pp. 265-285; FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (2003) “Ciudades y aglomeraciones secundarias en el norte y noroeste de Hispania en época julio-claudia”, *Colloque L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne*. Organisation et exploitation des espaces provinciaux, Saintes; *Id.* (1994) “La ruta marítima del Cantábrico en época romana”, en *Zephyrus: Revista de Prehistoria y Arqueología, N° 46*, Universidad de Salamanca pp. 225-232.

⁴⁶⁰ MORILLO CERDÁN, Ángel y GARCÍA MARCOS, Victorino (2018) “*Castra Legionis* y sus *vici militaris*” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 299-318; MORILLO CERDÁN, Ángel; DURÁN CABELLO, Rosalía; MENDO, Oihán; PRIETO, Diego; DUPRADO, Gema y BONACASA, Silvia (2014) “Restitución virtual de la muralla romana de León: una visión diacrónica” en *Virtual Archaeology Review, Vol. 5, N° 10*, Universidad Complutense de Madrid, pp.140-147.

Una visión diacrónica de la historiografía y la arqueología militar que, sin embargo, no siempre debieron de compartir los legionarios romanos que construyeron los campamentos, ni los artistas que los plasmaron en la Columna de Trajano, a tenor de escenas como la siguiente o la escena 73, que hablan por sí solas: la iconografía militar de los propios romanos observaba la coexistencia de un *vallum* de madera durante la construcción de un muro de piedra, por lo que el primero no debía estar arrasado necesariamente mientras el segundo era levantado, como bien pudo suceder en León.



Fig. 41. Escena de construcción de campamento en la Columna de Trajano, Roma.
(www.trajans-column.org, escena 17).

Más bien al contrario, la lógica militar dicta una nueva hipótesis sincrónica de la primera muralla pétrea respecto a la anterior fortificación de tierra y madera: un campamento permanente en uso en una zona más o menos pacificada, en fase de ocupación, como el campamento leonés, podría haber mantenido las defensas previas en madera y tierra mientras se erigía la nueva muralla de piedra.

Respecto a la fábrica de esta primera fortificación pétrea altoimperial del campamento, y -salvo por variaciones puntuales como la que presenta esta tesis

doctoral-, siguen vigentes las conclusiones de A. García y Bellido en 1970⁴⁶¹ que no obstante atribuir sin ambages la fábrica de esta muralla a la *legio VII Gemina*, la describió rigurosamente como de planta campamental clásica rectangular con esquinas redondeadas y una fábrica con un grosor medio de 1.80 m. que al exterior presenta aparejo de sillarejo de piedra arenisca, un *opus vittatum* con un encintado de mortero hidráulico de cal y arena.

Vamos a incidir en el hecho de que A. García y Bellido empleó para definir el tipo de aparejo del paramento de sillarejo el término *opus vittatum* y no el de *opus quadratum*, a pesar de que las hiladas de piedra parecen tener la misma altura y composición. Sólo en el paramento que asoma en San Isidoro se puede comprobar que la parte superior de la fábrica muestra un aparejo de hilada mixta a sogas y tizón.

Si seguimos las enseñanzas de A. Choisy⁴⁶², esta formaría parte de un aparejo de hiladas a sogas alternadas a con hiladas mixtas a sogas y tizón, que sería una de las dos únicas variantes⁴⁶³ -la más frecuente- en la edificación romana cuando emplea muros formados por paramentos de sillaría y relleno de hormigón. A. Choisy asevera además que, respecto a estos muros compuestos de paramentos de sillaría y *opus caementicium* “nunca se ha encontrado en ningún edificio romano dos hiladas mixtas superpuestas directamente; siempre hay una hilada de sogas interpuesta de manera que los tizones

⁴⁶¹ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1970) “Estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León”, en *LEGIO VII GEMINA, Cátedra de San Isidoro, Instituto Leonés de Estudios Romano-Visigóticos*, Ed. Diputación de León, pp. 569-599; esta publicación reedita otra anterior V. t. *Id.* (1968) *Nuevos estudios sobre la legio VII Gemina y su campamento en León*, Imprenta Provincial, León.

⁴⁶² CHOISY, Auguste (1873) *L'art de bâtir chez les Romains*, Ed. Librairie générale de l'architecture et des travaux publics Ducher et Cie, Paris. Trad. MANZANO-MONÍS LÓPEZ-CHICHERI, Manuel (1999) *El arte de construir en Roma*, Ed. CEHOPU, Centro de Estudios Históricos de Obras Públicas y Urbanismo, Ministerio de Fomento, Madrid, pp. 99-101. Este paramento exterior realizado con un aparejo de hiladas a sogas alternadas a con hiladas mixtas a sogas y tizón se ha venido definiendo por toda la historiografía anterior como *opus vittatum* o sillarejo (v. GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2015) “León, campamento romano” en *Arqueolón II. Segundo Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología, Actas del Museo de León, 2013/2014*, Ed. Junta de Castilla y León, León, pp. 91-112; GARCÍA MARCOS, Victorino; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino; MIGUEL HERNÁNDEZ, Fernando; CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio y MUÑOZ VILLAREJO, Fernando (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)” en FERREIRA FERNANDES, Isabel Cristina (Coordenação) *Fortificações e Território na Península Ibérica e no Magreb (Séculos VI a XVI)*, Lisboa, Edições Colibri & Campo Arqueológico de Mértola, pp. 313-327).

⁴⁶³ CHOISY, Auguste (1873) *L'art de bâtir chez les Romains*, Ed. Librairie générale de l'architecture et des travaux publics Ducher et Cie, Paris. Trad. MANZANO-MONÍS LÓPEZ-CHICHERI, Manuel (1999) *El arte de construir en Roma*, Ed. CEHOPU, Centro de Estudios Históricos de Obras Públicas y Urbanismo, Ministerio de Fomento, Madrid, p. 100. La otra alternativa sería el aparejo alternando una hilada de tizones con una hilada de sogas.

forman una serie de adarajas o dientes que se embuten en el hormigón. Este aparejo aún a solidez y economía, y su empleo sería recomendable incluso hoy día, por su excelente conexión con el hormigón”.

Esta afirmación categórica tiene unas implicaciones de gran calado como argumento contrario a la posibilidad de datación de la muralla de cubos adosada a esta, muralla de imposible datación “tetrárquica” como más adelante veremos.



Fig. 42-43. Fotografías del aparejo de hiladas a soga alternadas a con hiladas mixtas a soga y tizón: interfaces del paramento de sillarejo de la muralla romana (acceso a San Isidoro desde Avda. Ramón y Cajal). En la parte superior de las imágenes, cal y canto de la muralla de cubos.

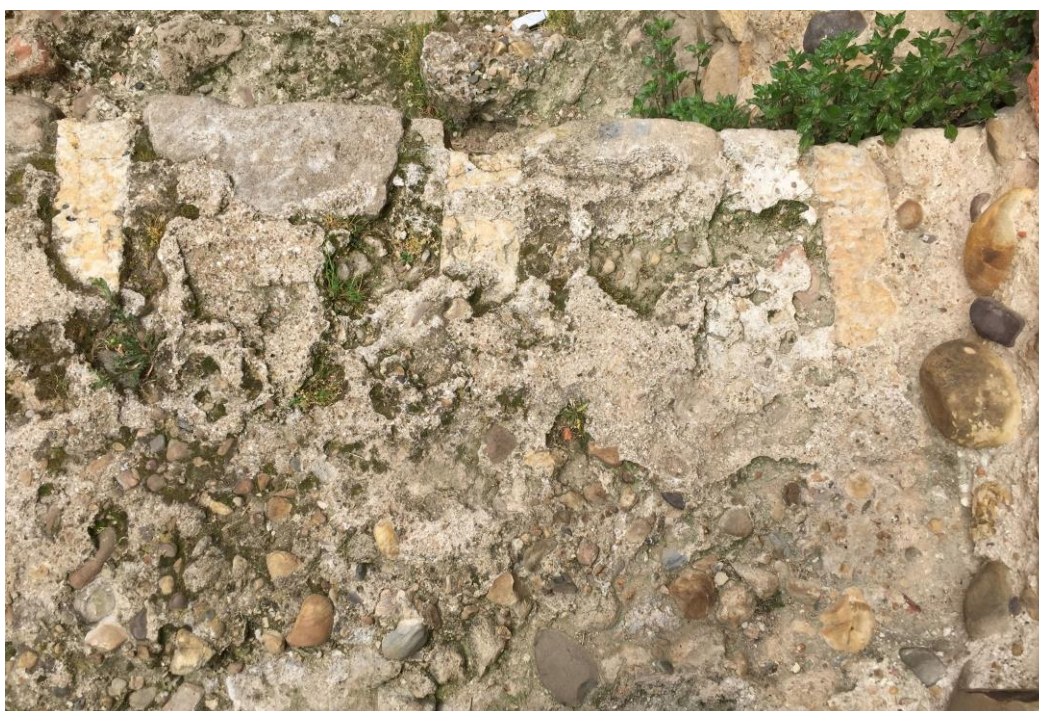




Fig. 44. Vista frontal del paramento exterior de la muralla altoimperial en la Plaza del Conde Luna, con el encintado blanquecino de los sillares al exterior del recinto fortificado. (Fotografía de V. García Marcos, publicada por A. Morillo Cerdán, 2012)

Se aprecia (aunque con menor detalle) el aparejo de hiladas a soga alternadas a con hiladas mixtas a soga y tizón descrito arriba, así como la perforación de un sillar - hueco quizá correspondiente a un mechina - posteriormente cegado. Una de las hipótesis posibles de esta intervención previa a la construcción de la muralla de cubos es que el paramento romano sirviese como muro para algún edificio adosado en época tardoantigua.

Adosada a este paramento de sillarejo por su cara interna, en el *opus caementicium* o relleno que forma el grueso de esta muralla, es destacable la utilización de fragmentos de gran tamaño de *tegulae* entre los componentes de las tongadas de hormigón romano (fábrica de cal y canto con fragmentos cerámicos), así como el uso de

pedras maceadas de un diámetro medio inferior a los cantos rodados utilizados en el relleno de la muralla de cubos posterior.



Fig. 45. Fotografía en la calle Ruiz de Salazar. Muralla romana con fragmentos de técula de gran tamaño en el hormigón de su relleno. A la izquierda, adosada a su cara externa de sillarejo, la muralla de cubos.

Por lo que se refiere a la forma del nuevo campamento, presentaba cuatro vanos al final de las calles principales, en los que los paramentos se fortificaron con torres de planta cuadrada y maciza, proyectadas ligeramente hacia el interior. Dicha muralla se ha fechado desde entonces, sin demasiados argumentos, en época flavia, a partir del 74 d. C., momento de asentamiento de la Legión VII Gémina⁴⁶⁴.

⁴⁶⁴ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1970) “Estudios sobre la Legio VII *Gemina* y su campamento en León”, en *LEGIO VII GEMINA, Cátedra de San Isidoro, Instituto Leonés de Estudios Romano-Visigóticos*, Ed. Diputación de León, pp. 569-599, fig. 4.

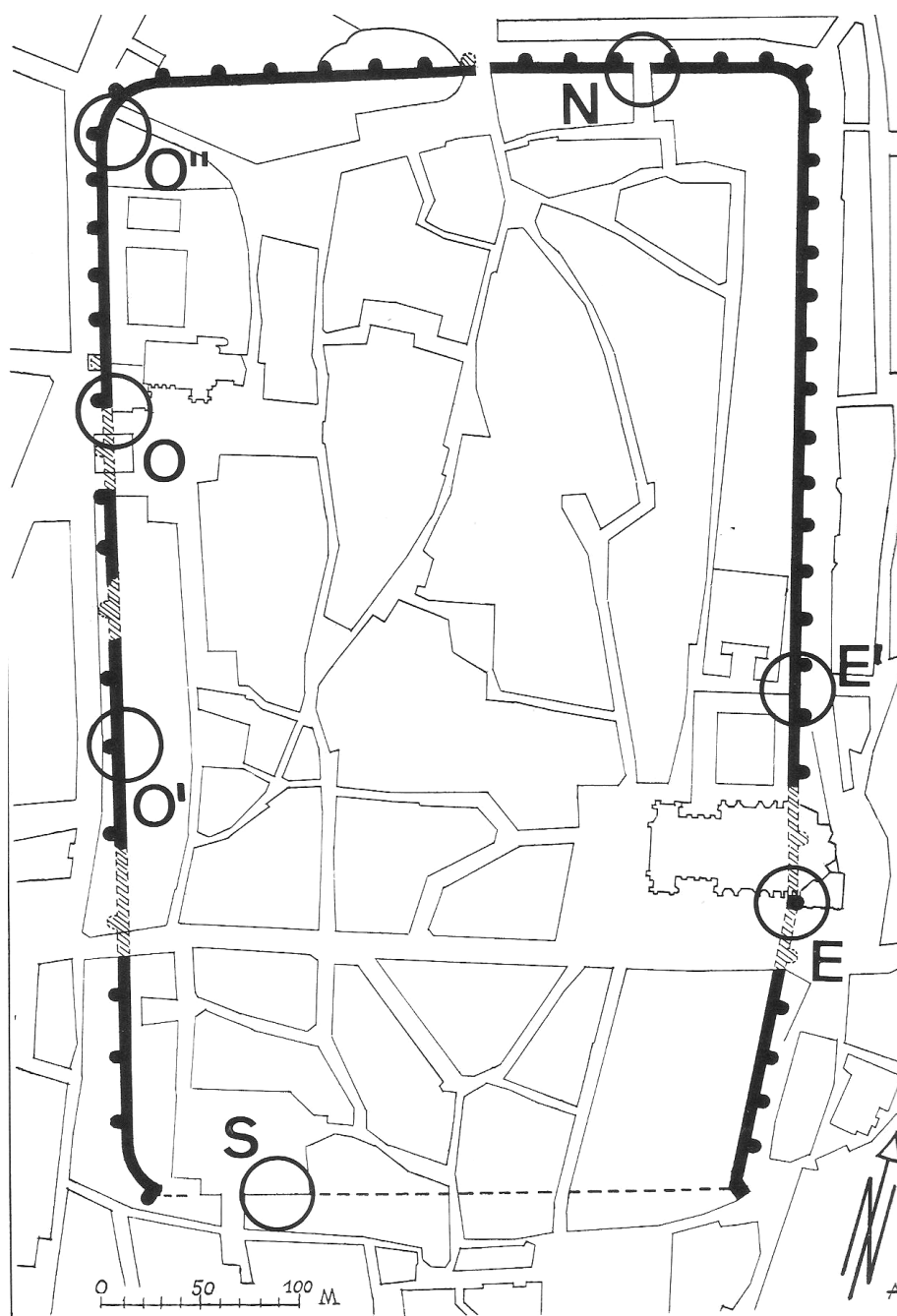


FIG. 4.—Recinto murado de León. Los círculos indican los lugares donde se han comprobado testimonios del murete de 1,80 m. de grosor, adosado a la faz interior de las murallas torreadas hoy visibles. (Según A. García y Bellido.)

Fig. 46. Plano del recinto murado romano de León según A. García y Bellido.

Sobre los múltiples estudios y hallazgos de la arqueología urbana delimitando algunos de los edificios y servicios correspondientes a esta etapa campamental, su análisis ha dado lugar a varios centenares de páginas, puesto que se han hallado restos de sus termas, *principia*, pretorio, sistema hidráulico y acueducto, etc.

Ciñéndonos a la fortificación altoimperial, se han descubierto tres torres interiores de planta rectangular, y parte de la planta de una torre en una de sus esquinas.

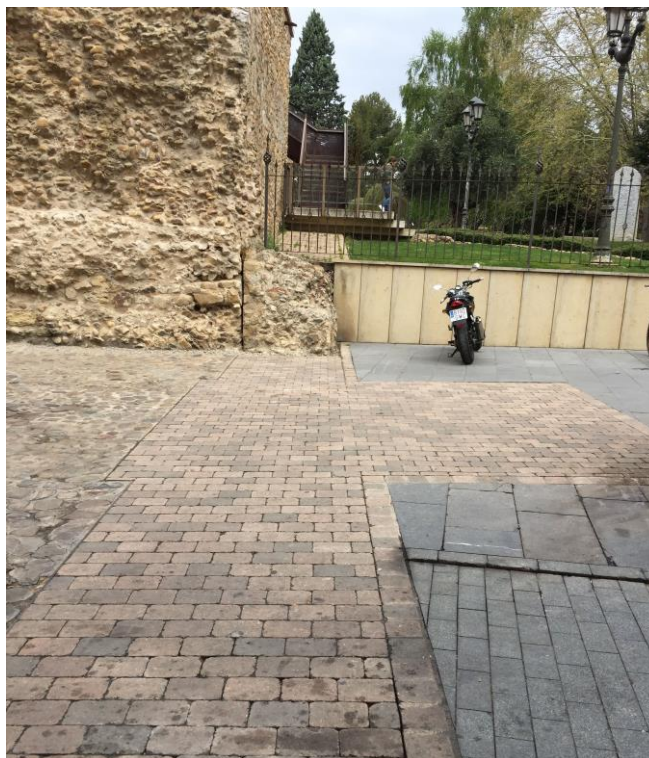


Fig. 47 y 48. Fotografías en la calle Ruiz de Salazar. Los adoquines del suelo marcan la planta de la torre rectangular proyectada hacia el interior del recinto amurallado romano. A la izquierda, adosada a su cara externa de sillarejo, la muralla de cubos.



Se han documentado igualmente varias puertas en la muralla romana. En la calle Platerías se encuentran los restos de la *porta praetoria* o puerta meridional, con la misma planta y con torres rectangulares de 6 metros de fachada. También se han publicado datos arqueológicos de la *porta principalis sinistra* situada al este, entre la Catedral y el actual obispado, con doble vano, *spina* central y fortificada con dos torres

de flanqueo igualmente rectangulares proyectadas al exterior e interior⁴⁶⁵, construido en *opus quadratum* de sillares almohadillados de caliza de gran tamaño, que no se corresponden con la fábrica de los paramentos de los lienzos murarios.

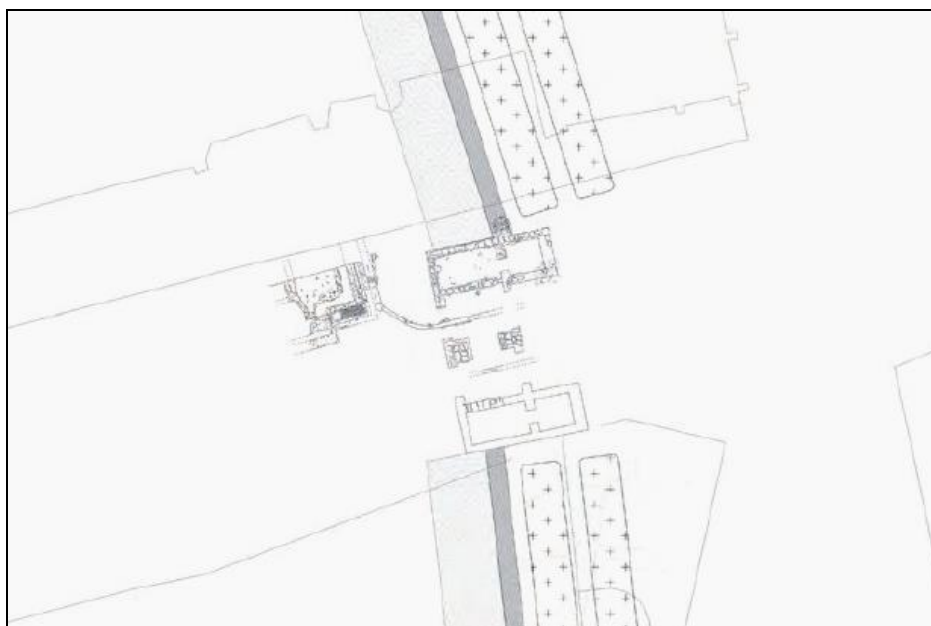


Fig. 49. Planimetría de la *porta principales sinistra* del campamento de la *legio VII gemina* durante el período altoimperial excavada por E. Campomanes Alvarado y F. Muñoz Villarejo.



Fig. 50. Fotografía actual de los restos arqueológicos de la *porta principales sinistra* del campamento de la *legio VII gemina* durante el período altoimperial.

⁴⁶⁵ GARCÍA MARCOS, Victorino; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino; MIGUEL HERNÁNDEZ, Fernando; CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio y MUÑOZ VILLAREJO, Fernando (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)” en FERREIRA FERNANDES, Isabel Cristina (Coordenação) Fortificações e Território na Península Ibérica e no Magreb (Séculos VI a XVI), Lisboa, Edições Colibri & Campo Arqueológico de Mértola, p. 313.

En la zona de la *puerta principalis sinistra* se aprecia también el encaje entre los paramentos legionarios y la posterior muralla de cubos, justo bajo la Catedral, en la misma zona fotografiada por A. García y Bellido.



Fig. 51 y 52. Fotografías del punto de encaje de la torre de flanqueo de la *puerta principales sinistra* con los paramentos del recinto fortificado romano y la muralla de cubos posterior. Los sillares de gran tamaño, calzados con ripios, se apoyan en el paramento de cuarcita tardío (parecen posteriores).



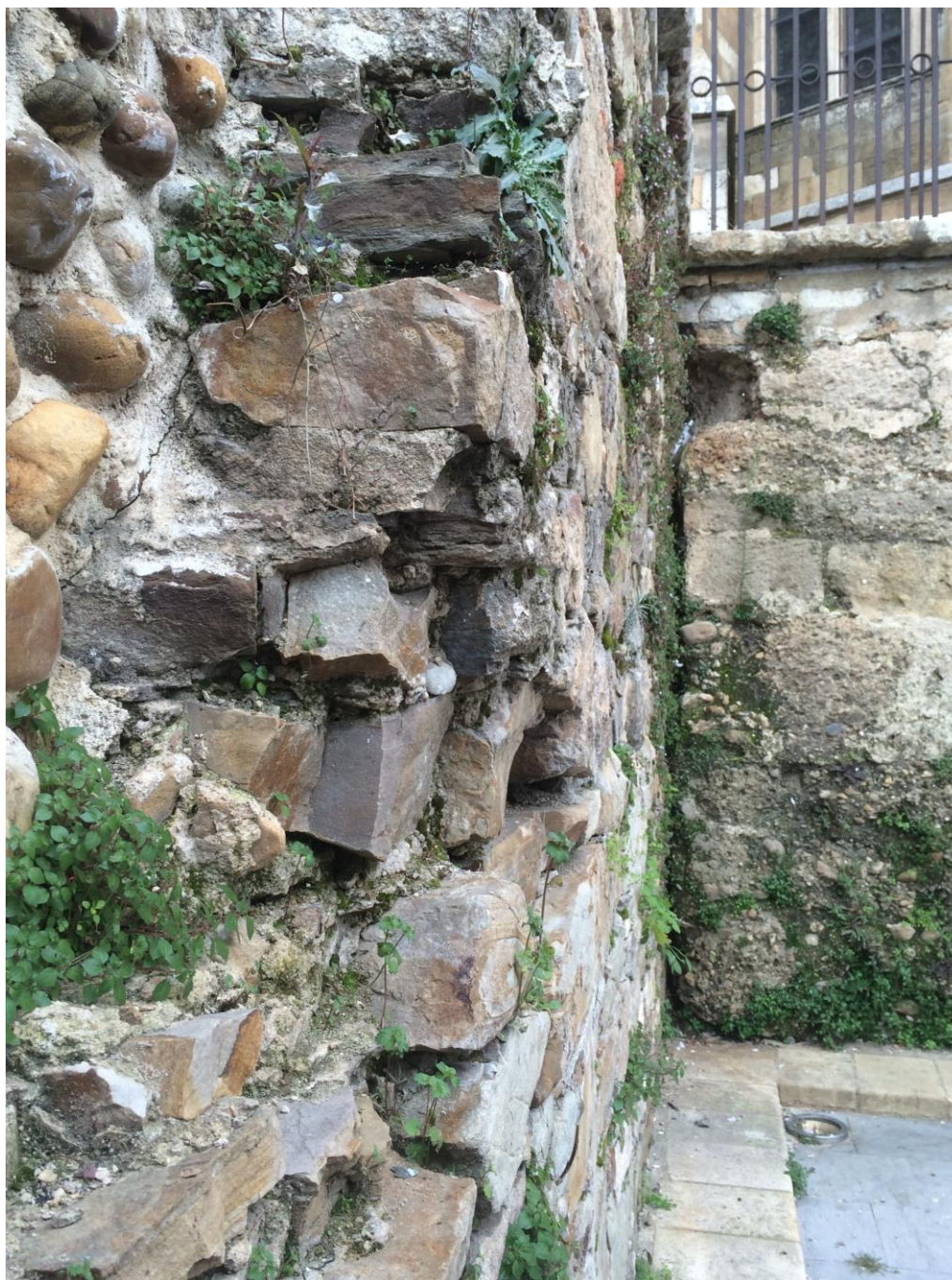


Fig. 53. Fotografía del punto de encaje de la estructura frente a la anterior torre (de flanqueo de la *puerta principales sinistra*) con los paramentos del recinto fortificado romano y la muralla de cubos posterior. Igual que la torre, el paramento de mampostería se apoya en el paramento de cuarcita del lienzo de la muralla de cubos.

También la puerta septentrional o puerta del Castillo, conserva la estructura aérea de una de sus supuestas torres romanas de flanqueo, la occidental, de planta cuadrada y forrada por una estructura porticada medieval que permitía el acceso a la muralla de las Torres de León, también medievales y actual sede del Archivo Histórico Provincial.

Una intervención arqueológica de la autora durante la rehabilitación del mencionado Archivo⁴⁶⁶ en dicha torre permitió descubrir que su fábrica de hormigón romano con grandes cantos rodados era maciza hasta una altura considerable y que debió de ser reconstruida de forma previa a ser revestida por la torre medieval en la que se encuentra actualmente, puesto que se reutilizaron en su fábrica sillares de la muralla romana de 1,80 metros que aún conservan el encintado.

En el transcurso de la misma investigación arqueológica se documentó la cisura publicada por A. García y Bellido⁴⁶⁷ entre las murallas romana altoimperial y la de cubos, a la que haremos referencia más adelante, puesto que su constatación en varios tramos de los recintos amurallados leoneses es un claro indicio de que la muralla de cubos no fue obra de la *legio VII Gemina*, sino que es como mínimo un siglo posterior a su datación habitual.

Además, deja patente que ni siquiera en la Antigüedad estuvieron adosadas las dos murallas de piedra, descartándose que la muralla romana -a la que A. García y Bellido denominó “murete de 1.80” debido a su escasa anchura- sirviera de encofrado a toda la estructura aérea de la muralla de cubos, y abriendo nuevos interrogantes sobre los posibles constructores de los nuevos muros, que desde el siglo V pudieron haber sido sucesivamente suevos, visigodos o monarcas leoneses.

⁴⁶⁶ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2001) *Intervención arqueológica en el Archivo Histórico Provincial*, incluida en el proyecto de ejecución, mejora de la accesibilidad, funcionalidad y evacuación del edificio. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León). Pese a estar el informe original entregado en 2001, quizá por la falta de espectacularidad de la cisura que ya detectó A. García y Bellido, su relevancia ha pasado desapercibida para todos los estudiosos de las fortificaciones leonesas que se han ido mencionando en las páginas anteriores.

⁴⁶⁷ GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1970) “Estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León”, en *LEGIO VII GEMINA, Cátedra de San Isidoro, Instituto Leonés de Estudios Romano-Visigóticos*, Ed. Diputación de León, pp. 569-599, fig.5 y 6.

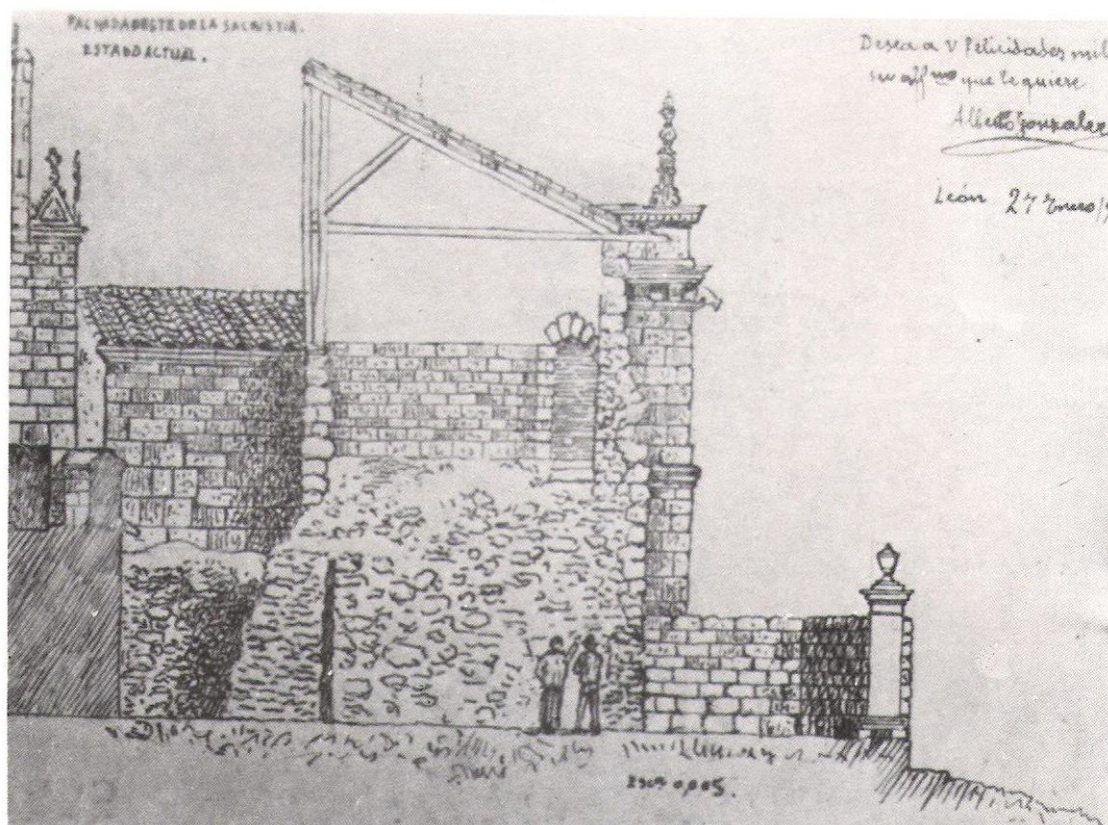


FIG. 5.—Fotografía de un dibujo de 1911 donde se ve la muralla y, adosado a ella (izquierda), el murete de 1,80 m. de grosor. (Cfr. la figura siguiente.)



FIG. 6.—Fotografía de 1911 en la que se ve la cisa que separa el muro de 1,80 m. de la muralla

Fig. 54. Fotografía y dibujo publicados en 1970 por A. García y Bellido en su artículo “Estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León”, documentando la cisa entre las murallas romana y medieval.

Esta misma grieta lleva visible desde 2009, cuando se dejó al descubierto un corte entre las dos fortificaciones, la romana altoimperial y la de cubos, en la calle Ruíz de Salazar. La posterior intervención arqueológica en la muralla de León en este tramo de la calle Ruiz de Salazar en el año 2010 fue realizada por la empresa vallisoletana Aratikos S.L. bajo la dirección de M. Ranilla García y A. Palomino, que en su informe preliminar aportó un análisis estratigráfico murario y, una vez más, catalogó la muralla de cubos como tardorromana, y “primera fase constructiva” de la fortificación en este punto, olvidando la presencia de la auténtica muralla romana.



Fig. 55. Fotografía de las dos murallas, la romana altoimperial y la de cubos, en la calle Ruíz de Salazar, con la cisura entre ambas. En el suelo, se ha dejado visible mediante un trazado de cantos rodados la cimentación del lienzo que falta y el cubo de la última muralla leonesa, proyectado hacia el exterior del recinto amurallado, que se aprecia en la esquina inferior derecha.



Fig. 56 y 57. Cisure entre las dos murallas, la romana altoimperial y la de cubos, en la calle Ruíz de Salazar, detalle. Sobre la cisure, parte de una tongada de argamasa y canto rodado que prueba que la muralla romana de sillarejo estaba ya arruinada cuando se construyó la muralla de cubos, y no sirvió de soporte en altura.



En las fotografías de detalle se apreciaba el “murete de 1,80” que describía A. García y Bellido, y sobre este se desbanda -quizá por un mal apoyo de la puerta utilizada para contenerlo mientras fraguaba- parte de una tongada del tapial de cal y canto de la muralla de cubos posterior, lo que supone que la muralla del campamento altoimperial en este punto estaba arruinada a casi un metro de altura cuando se levantó la nueva

muralla de cubos que, obviamente, no pudo usar la anterior como encofrado⁴⁶⁸ salvo en su base.

Siguiendo los principios de la estratigrafía arqueológica de los paramentos arquitectónicos, podemos decir que en los vestigios de las murallas leonesas visibles en la calle Ruiz de Salazar desde 2009, la unidad estratigráfica muraria que conforma el relleno de tapial de cal y canto (*opus caementicium*) de la muralla de cubos leonesa se apoya -en vertical y sólo en su parte inferior- sobre el paramento de sillarejo, y se superpone -en horizontal- sobre la interfaz negativa (superficie de estrato, en este caso el resultante de su destrucción) de la muralla romana altoimperial previa.

Es decir, cuando se realizó la muralla de cubos, la muralla romana ya se encontraba a la misma altura que ahora contemplamos, y el mortero de cal se desplazó sobre su nivel superior. Es posible que durante la construcción de la muralla de cubos se utilizara en la parte inferior “el murete romano de 1,80” disponible como estructura de apoyo, pero el resto de la altura del paramento tardío tuvo que tener puertas, cajones o algún otro tipo de estructuras temporales que permitiesen fraguar las tongadas de cal y canto que se pueden apreciar tanto en este corte del paramento como unos metros más al norte en este mismo lienzo oriental de la muralla, en el cubo situado al lado de la torre de San Isidoro.



Fig. 58. San Isidoro desde la calle Ramón y Cajal. A la izquierda, detalle de las tongadas de argamasa y canto rodado apoyadas sobre la parte inferior de la muralla romana de altoimperial.

⁴⁶⁸ Cf. MORILLO CERDÁN, Ángel ((2010) “*Mvnimenta*. Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en *Las técnicas y las construcciones en la Ingeniería Romana, V Congreso de las Obras Públicas Romanas en Córdoba*, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, p. 472: “(...) Constructivamente, la muralla tetrárquica se erigió sin necesidad de encofrados, ya que esta función la desarrolló la cerca altoimperial de “*opus vittatum*”, que constituiría su paramento interno. Por lo que se refiere al paramento exterior, se recrece por hiladas, lo que hacía innecesario el encofrado de madera. Los lienzos se alzan sobre una primera hilada proyectada a modo de zarpa (...)”.

En la intervención arqueológica ya mencionada realizada en 2001 en el Archivo Histórico Provincial de León, uno de los lugares objeto de excavación fue el *pasadizo del patio* denominado en el proyecto de rehabilitación *espacio A I* (espacio de tránsito situado en el nivel 1 de altura, entre el patio Norte -creado por el mal denominado “revellín” que ya entonces en el informe de excavación se identificó con la muralla medieval de las Torres- y el edificio actual del Archivo). En la excavación de dicho *pasadizo* apareció nuevamente la cisura descrita por A. García Bellido, que se vació con medios manuales y la inestimable ayuda de D. Antonio González Menéndez, y que dio los siguientes resultados:

Al retirar el solado de baldosas existente y una fina capa preparatoria de nivelación, de hormigón, apareció un macizo de cal y canto en cuya superficie sólo era perceptible una fina grieta. La cisura entre la muralla romana y la de cubos apareció a unos cinco metros de la entrada en el *pasadizo* desde el Patio Norte. Esta grieta se prolongaba en ambas paredes laterales hasta el techo, como se observó al hacer catas en los paramentos –retirando el revoco-, lo que indicaba su carácter estructural y hacía suponer su extensión en profundidad. Al excavar la cisura, se pudo observar un detalle que muy posiblemente retrasa la factura de la muralla de cubos: la grieta entre el muro de cal y canto y la fábrica romana de sillarejo (el “murete de 1,80 m.”) se amortizó antes de la construcción de las Torres de León. Se rellenó en dos fases hasta el nivel de circulación sobre el que se elevan los cubos, de lo que podría deducirse que estos fueron adosados a la muralla tardía posteriormente a la elevación de sus paramentos.

Esta reparación plenomedieval de la cisura documentada se hizo teniendo en cuenta los efectos del empleo de desiguales materiales y técnicas constructivas en ambas murallas (compensación de fuerzas tectónicas y de diferentes grados de dilatación o contracción que diesen lugar a humedad). Por ello, tras retirar el suelo de la última restauración del *pasadizo* -*pasadizo* de servicio para las torres o castillo medieval-, apareció un nivel constructivo aislante formado por tejas curvas (teja árabe) colocadas con la parte cóncava hacia arriba, bajo la que se halló un estrato de depósito de cantos rodados que rellenaban la parte media de la cisura, bajo el que apareció otro depósito de época posiblemente medieval, aunque difícil de datar puesto que contenía un fragmento cerámico de tégula romana al que ya no se pudo acceder debido al estrechamiento de la grieta.

El otro espacio del Archivo Histórico Provincial de León en el que se intervino arqueológicamente fue el denominado *Patio Fantasma* o *espacio D 3* (situado en el nivel 3 de altura) en el proyecto de rehabilitación. Muy reconstruido, presentaba un interior macizo de cal y canto, recrecido en época posterior a su realización puesto que dejaba ver la parte superior de lo que posiblemente sea un vano amortizado.

En la zona inferior se constató la reutilización de piezas de sillarejo del paramento exterior de la muralla romana de piedra, que conservaban parte del encintado de su revoco, lo que elimina la posibilidad de una factura de este espacio coetánea a dicho recinto murado romano, al menos en su parte accesible; no así en lo que respecta a la parte colmatada aún por el mencionado macizo de cal y canto.

La torre, en su primitiva construcción romana -hoy forrada por otra medieval- posiblemente formase parte de la estructura defensiva de la puerta septentrional de la fortificación altoimperial, aunque manteniendo la hipótesis de la ubicación -una vez más, sincrónica- en este lugar de un *castellum aquae*, puesto que por aquí entraba el acueducto de León al campamento romano, encontrándose una fuente aún en sus inmediaciones.

Las imágenes de las páginas siguientes, como los párrafos anteriores, son fotografías de parte del informe de excavación de 2001, que formó parte del proyecto de investigación entregado en la Universidad de León en 2004. Se opta por reproducir dichas imágenes para dejar patente que esta información ha estado a disposición de los autores que desde entonces han publicado estudios diversos sobre las murallas leonesas⁴⁶⁹, incluso parecen haber utilizado parte de las conclusiones de dicho informe sin citar la fuente, como es el caso de la identificación de la muralla del castillo medieval o torres de León, que hasta dicha fecha siempre se había denominado “revellín” y se consideraba una obra de factura más tardía.

⁴⁶⁹ MORAIS VALLEJO, Emilio (2005) “El Castillo de León. Breve historia de un valor patrimonial”, en *De Arte*, 4, Universidad de León, León, pp. 135-160.



36. Muralla del Castillo, erróneamente considerada un revellín en la bibliografía al uso. Desprendimiento superficial acaecido recientemente en la Plaza del Espolón.



9. Excavación de la grieta: U. E. 1010, nivel constructivo aislante de tejas con la parte cóncava hacia arriba .



10. Excavación de la grieta: U. E. 1014, acumulación de cantos rodados.



11. Pasadizo, excavación de la grieta: retirando relleno plenomedieval con útil construido a tal fin.



12. Excavación de la grieta: aparición de interfaz bajo el relleno anterior.



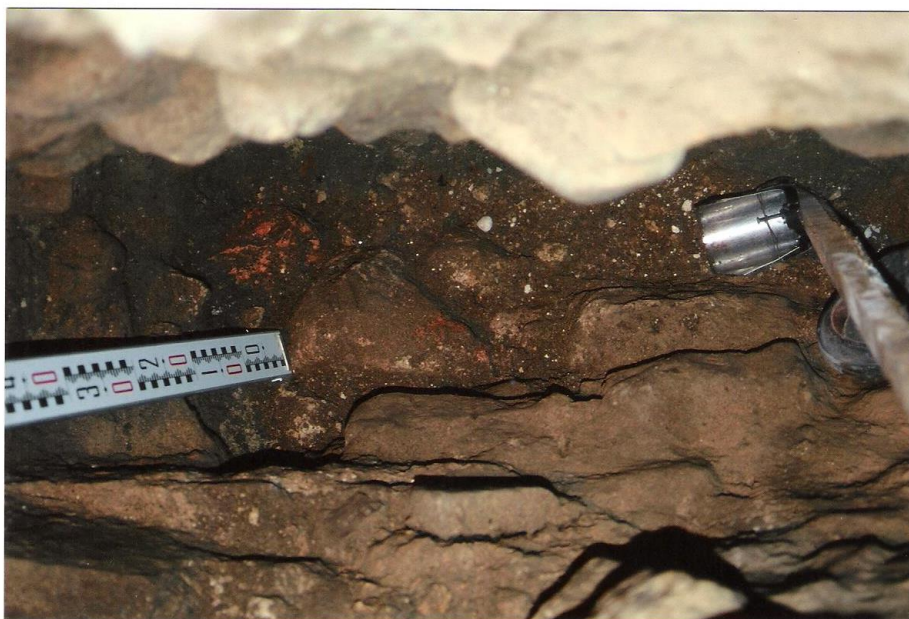
13. Pasadizo, excavación de la grieta: *tegula* romana entre el relleno medieval. Aparición de mampostería de sillarejo que parece rematar el paramento



14. Excavación de la grieta: retirada del segundo nivel de depósitos..



15. Pasadizo, excavación de la grieta: *tegula* romana entre el relleno medieval, detalle.



16. Excavación de la grieta: retirada del segundo nivel de depósitos. Detalle.



19. La torre del Castillo en el sistema defensivo medieval: contacto visual con la mota de Puente Castro .



20. Vista panorámica desde la torre. Cubrición del *Patio Fantasma* anterior a la intervención.



26 y 27. Limpieza del patio previa al comienzo de la excavación. Detalles de la superficie.





22 y 23. Paramentos de la torre de cal y canto con sillares reutilizados.
Se advierten diversas reedificaciones desde el siglo X al XX.





28 y 29. Estratigrafía bajo el dintel de la actual puerta de acceso en el paramento oeste del patio de la torre.





34 y 35. Seguimiento de la realización del nuevo solado del patio de la torre.



Como se ha venido argumentando, el Estado romano se preocupaba explícitamente de la construcción y el mantenimiento de las fortificaciones. El emperador firmaba la legislación financiera que obligaba a destinar un porcentaje -por lo general un tercio- de los recursos urbanos a exigencias constructivas o de restauración de obras públicas, en cuyo coste pasaron a participar en época bajoimperial impuestos como los de la denominada *arca vinaria*, una caja menor que la hacienda central. Y se debe recordar la presencia en la recopilación legal del Código Teodosiano de la *C. Th.* XV, 1, 36 ya reseñada antes, que exigía la reutilización de los materiales procedentes de la demolición de edificios públicos⁴⁷⁰.

Respecto a la financiación de la obra pública en Hispania, J. Mangas⁴⁷¹ ha señalado que los que invirtieron más activamente en las obras públicas municipales fueron los notables locales y los ciudadanos ricos, en lo que se ha denominado iniciativa privada forzosa. Se han documentado bastantes casos de esta intervención privada en las finanzas municipales hispanas mediante evergetismo; de hecho, una donación de un notable hispano es la más alta conocida en el oeste europeo: diez millones de sestericios⁴⁷² regalados por *Q. Torius Culleo* y que se utilizaron para obras públicas, entre otras para restaurar las murallas de su ciudad, *Castulo*. Y a pesar de que la principal fuente de riqueza entonces era la agricultura, los ingresos de los evergetas hispanos conocidos parecen haber procedido esencialmente del comercio de aceite y *garum* y en menor medida, de la explotación de minas y canteras, actividades necesitadas de concesiones administrativas. En lo que a la plebe se refiere, el sistema de los *munera* -prestaciones forzosas no remuneradas impuestas a los ciudadanos para la ejecución de obras públicas- propio de los primeros siglos, perduró más allá del Bajo

⁴⁷⁰ MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) “Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano” en FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (dir.) *Monografías de Derecho Romano*, Madrid, pp. 12-18.

⁴⁷¹ MANGAS MANJARRÉS, Julio (1971) “Un capítulo de los gastos en el municipio romano de Hispania a través de las informaciones de la epigrafía latina”, en Hispania. *Antiqua* nº 1, pp. 135-136.

⁴⁷² MELCHOR GIL, Enrique (1994) “Las élites municipales de Hispania en el alto imperio: un intento de aproximación a sus fuentes de riqueza”, *Flor. 11. 4-5, 1993-1994*, pp. 346- 347. El autor recoge en la nota 51 la inscripción de Cástulo que hace referencia a esa donación (CIL II, 3270):

“Q. Torio Q. f Culleoni/ Proc. Aug. Provinc. Baet./ quod muros vetustare/ ca/lapsos d(e) s(ua) p(ecunia) refecit solum/ ad balineum aedificandum/ dedit viam quae per Castul./ Saltum Sisaponem ducit/ adsidui imbribus corrup/tam munivit signa Vene/ris Genitricis et Cupidi/nis ad theatrum posuit/ HS cenries quae illi summa/ publice debebatur addito/ etiam epulo populo remisit/ Municipes Casru/onenses/ edirisper biduum circens(ibus)/ d. d.”

Imperio en todas las provincias⁴⁷³. A. Fernández de Buján⁴⁷⁴, en el prólogo de la obra de B. Malavé Osuna escribe lo siguiente sobre el régimen jurídico financiero de las obras públicas romanas:

“En Roma era muy frecuente la contratación de una obra pública con una sociedad privada. Su importancia radicaba en que se trataba de auténticos contratos administrativos celebrados entre la administración y los particulares. Su contenido era muy rico y variado, y tenían como base las *leges locationes* primero dictadas por los censores y más tarde por el Emperador o sus delegados (...) La monografía de la autora se articula en torno a dos modelos de financiación plenamente trasladables a nuestros días: el modelo privado y el modelo público. No obstante, sabemos que la financiación se lograba también por otras vías, como préstamos concedidos por instituciones bancarias (...) Por decirlo con palabras de la autora: “El Estado Romano puede ser comparado sin temor a cualquier Estado moderno (...) en cuanto a financiación de obras públicas se refiere (...) en el Bajo Imperio habría existido una política jurídico-financiera uniforme y estable, consistente en que por orden de los emperadores, una cuota de los recursos de las ciudades (de ordinario era un tercio) debía quedar vinculada de forma ineludible a necesidades constructivas o de restauración. Esto no impide a la autora distinguir entre disposiciones dignas de elogio y otras merecedoras de crítica negativa. Entre las primeras, cabría resaltar por su atractivo y modernidad la contenida en C. T. 15, 1, 36⁴⁷⁵, que ordenaba que todos los materiales procedentes de la demolición de edificios públicos debían ser reutilizados de nuevo. (...) las ayudas económicas que podían solicitar los gobernadores provinciales para la financiación de obras públicas en su circunscripción, y la política de reutilización de materiales de demolición urbanística”.

⁴⁷³ FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (prólogo) en MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) *Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano*. Colección “Monografías de Derecho Romano”, Madrid, p.16: según la teoría tradicional los *munera* se escinden en tres categorías: extraordinaria o sordida, *personalia* y *patrimonialia*. Mediante los primeros el Estado se abastecía de mano de obra gratuita, cualificada o no. Los *munera personalia* implicaban la asunción de una carga de carácter personal.; MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) *Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano*. Colección “Monografías de Derecho Romano”, Madrid, p. 117: “(...) rutas militares, torres, murallas, fortificaciones y edificaciones análogas fueron construidas y conservadas a través de contribuciones privadas forzosas exigidas por las circunstancias, garantizando así su adecuado y óptimo servicio. Son tres las leyes imperiales que ordenan construir o restaurar las murallas: C. Th. 15, 1, 34; 15,1, 49 y C. 10, 49, 3”.

⁴⁷⁴ FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (prólogo) en MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) *Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano*. Colección “Monografías de Derecho Romano”, Madrid, pp. 14-18.

⁴⁷⁵ Código Teodosiano.

Igualmente reseñable para el estudio de la financiación de las estructuras fortificadas romanas, -en este caso haciendo mención a las leonesas-, es la obra de E. Melchor Gil⁴⁷⁶ sobre las iniciativas imperial, municipal y privada en la construcción pública en Hispania Romana, en la que, entre otros datos, constata las reutilizaciones en *Barcino* (Barcelona), donde parte de una estructura de arcos fue incorporada en una de las torres de la puerta sur. E. Melchor Gil publica una referencia epigráfica, la archiconocida y ya mencionada CIL II, 2660, datada entre 162 y 166 d.C., con presencia de un “donante libre del *ordo senatorialis*” –*Quintus Tullius Maximus, legatus augusti legionis VII geminae*-que sería benefactor de un templo a Diana en *Legio VII*. Recoge otro epígrafe significativo, la CIL II, 5690 (en la tabla VI “Evergetismo y construcciones viarias”), -una inscripción monumental del s. II hallada en la muralla de León-, a la construcción de un puente en el campamento de esta legión, con un estatuto de donante dudoso, una mujer miembro del orden senatorial.

Sobre este segundo epígrafe también J. Mangas⁴⁷⁷ escribió un breve pero relevante artículo, con una transcripción propia que le lleva a concluir que el monumento mencionado sería un caso destacable de colaboración privada en una obra pública asociada a un campamento legionario o a su canaba, a cuya población quizá estuviese destinado el puente que costea *Domitius Atticus*, liberto de *Domitia Pressilla*. La deducción de J. Mangas de que los soldados de la *Legio VII* no esperarían a la “beneficencia de Domitia Presilla para poder cruzar ambos ríos [Torío y Bernesga] a través de puentes contruidos por soldados” le lleva a pensar en un tercer puente. Dado que se han encontrado indicios de factura romana en el puente de San Marcos y vestigios

⁴⁷⁶ MELCHOR GIL, Enrique (1992) “La construcción pública en Hispania Romana: Iniciativa imperial, municipal y privada” en *Memorias de Historia Antigua XIII-XIV*, p. 129-170. Este cita a BLAGG, T. F. C. (1981) “Architectural patronage in the Western provinces of the Roman Empire in the third century”, en *The Roman West in the Third Century*, B.A. R., 109 (1), Oxford, p. 182-183. Respecto a la Legio VII, v. tablas en pp. 151 y 158.

⁴⁷⁷ MANGAS MANJARRÉS, Julio (1987) “Puente romano de Legio VII (CIL II, 5690)”, en *Studia Historica. Historia Antigua*, nº 4-5, 1986-1987, pp. 245-251: Anverso CIL II, 5690:

L(oco).P(ublico).F(acto)
DOM(itia) PRESSIL[LA CUR(antibus)]
LIB(ertis) D(omitio) A [TTICO ET]
AEL(IO)[---]
FEC[IT OPUS PONTIS]
[L(oco).P(ublico)].F(acto)
DOM(itia) PRESSILLA
EFFEC[IT OPUS P(ontis) CU (raverunt)
LIB(erti) D(omitius) A [TTIC] US ET
[ca.10-12]XX

Reverso CIL II, 5690:

no publicados de otro en las inmediaciones del Torio en el camino a Lancia, y conociéndose ahora la existencia del *vicus* de Puente Castro, es muy probable que sea este el puente a que se refiere el epígrafe citado.

En cuanto a la diferente consideración jurídica de los campamentos romanos respecto de los municipios o colonias, este mismo documento epigráfico es un ejemplo a considerar, que también nos proporciona J. Mangas en su estudio, esgrimiendo la consideración de *loci publici* de los ríos, y de los *prata* de las legiones, y de que lo que se construía en *lucus publicus* pasaba a tener la consideración de *publicus*, aunque su financiación hubiera sido privada: “una fórmula como *L(oco) P(ublico) F(acto)* adquiere pleno sentido si se trata de la construcción de una obra de uso público costeada por un particular en un lugar público. En una colonia o municipio, hubiera aparecido una fórmula como *l(oco) d(ato) d(ecreto) d(ecurionum)*. Pero en el campamento o en las proximidades de la *Legio VII Gemina* no podía haber lugar a una acción decurional”. Al contrario de lo que opinaba entonces J. Mangas, quizá la *cannaba* de la *Legio VII Gemina* si llegara a adquirir el rango y la organización de un municipio, dada la presencia de cargos municipales -como *Popilius Respectus, lictor*⁴⁷⁸- en algunos epígrafes leoneses.

Fue quizá también en este contexto cuando se renovó el anfiteatro legionense, extramuros, construcción cuya función estuvo más de una década sin determinar. El caso del anfiteatro ejemplifica bien la forma de avanzar del conocimiento arqueológico leonés: esta construcción fue denominada durante muchos años “criptopórtico” o “cripta de Cascalerías”, hasta que, tras visitar el anfiteatro de Tarragona durante un congreso de Arqueología⁴⁷⁹ identifiqué las estructuras abovedadas del criptopórtico leonés con la galería de servicio inferior de un anfiteatro, y mi apreciación verbal dio lugar a diversas publicaciones que, aunque tarde y repentinamente, hallaron la solución al enigma⁴⁸⁰.

⁴⁷⁸ CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, Santos (2008) “El mundo laboral en Hispania Romana. Ensayo de prosopografía”, *Hispania antiqua*, N.32, Universidad de Valladolid, pp.249-274.

⁴⁷⁹ “El Patrimonio Arqueológico declarado Patrimonio de la Humanidad” financiado por la U.E. y organizado por el Servicio de Arqueología de la Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural de la Junta de Castilla y León, (22-27 de octubre de 2002). Su itinerario incluyó la visita al anfiteatro de Tarragona, cuyo evidente parecido con las estructuras del anfiteatro leonés me pareció definitivo para terminar con la indefinición del criptopórtico de Cascalerías.

⁴⁸⁰ VIDAL ENCINAS, Julio M. (1996) *Nymantia. Arqueología en Castilla y León 1993/1194*, Ed. Junta de Castilla y León, Valladolid, pp. 314-315: “La excavación realizada en el solar número 3 de la calle Cascalerías, en el exterior del recinto amurallado, ha permitido descubrir una interesante construcción,

Volviendo a las tropas que se alojaban entonces en esta fortificación leonesa, debe hacerse una reflexión sobre su desplazamiento desde Hispania a otras zonas del imperio, que también tiene implicaciones en la hipótesis manejada, puesto que, como veremos, también durante sus estancias en otros campamentos se han documentado obras de reconstrucción y conservación de fortificaciones. De hecho, el cambio hacia una estrategia militar de movilidad de tropas favorecida por Septimio Severo (193-211) había supuesto que la totalidad de los efectivos de la legión VII no permaneciesen domiciliados en su campamento leonés, sino que algunos comandos o *vexillationes* se trasladaban a otras zonas. Según J. J. Palao Vicente⁴⁸¹, el envío de tropas de la legión VII a África tuvo que suceder ya antes, durante la última etapa del gobierno de Trajano, puesto que, desde la época de Augusto, no habían vuelto a programarse grandes campañas militares y, tras las guerras de Trajano, no volverían a ser necesarias hasta época de Marco Aurelio. Y como ya hemos mencionado anteriormente, en el año 222, al inicio de la dinastía de los Severos, el comandante de la *Legio VII Gemina* gobernaba todo el convento *Cluniensis*⁴⁸². Es de suponer que en ese momento del siglo III la muralla altoimperial tuviese el mantenimiento adecuado.

En este sentido, interesa al estudio de las fortificaciones leonesas el trabajo de E. Gonzalbes Cravioto⁴⁸³ sobre la frontera militar en *Mauretania Tingitana* en el valle del

identificable con un criptopórtico, si bien, por encontrarse totalmente aislada (...) no ha podido identificarse con una edificación determinada. (...) Los trabajos han sido dirigidos por D. Victorino García Marcos y no se ha podido contar con el informe final de los mismos”; GARCÍA MARCOS, Victorino (2002) “Novedades acerca de los campamentos romanos de León” en *Glaudius, Anejos*, 5, p. 202. Tras una nueva excavación arqueológica en el año 2000 en la calle Cascalerías 7, escribía RAMIRO_DIARIO DE LEÓN (2002) “El enigma de la cripta de Cascalerías” en *Diario de León 10-11-2002*: “(...) una galería de 60 metros de largo, casi tres de alto y una anchura de metro y medio (...) cuya utilidad sigue siendo un auténtico misterio para los arqueólogos, que no han conseguido descifrar las funciones de esta enigmática construcción”.

⁴⁸¹ PALAO VICENTE, Juan José (2006) *Legio VII Gemina (pia) felix. Estudio de una legión romana*. Salamanca, p. 76; ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1974) *Hispania y el ejército romano: Contribución a la historia social de la España Antigua*, Salamanca, p. 461, recoge la transcripción de los epígrafes mencionados y de algunos otros de soldados de la Legio VII procedentes de Cartago:

“629. CIL VIII 24682. Carthago. África. Inscripción funeraria. Diis Manibus, / Q. Iulio Ingenuo / mi. Leg. VII G. f. vi/xit anns. XXXXIII, / mil. an. XXI. Flavi/ us Marinus heres/ eius e. t. posuit.

630. CIL VIII, 12590 (Carthago). Africa. Inscripción funeraria. D.m.s. /Flavius Fraternus mil./ leg. VII G. f. 7 Apuloni vi/xit an. XXVIII, mil an. VIII; / h.s.e. / Valerius Flavus 7 pri/mpili heres f.c.”

⁴⁸² CURCHIN, Leonard A. (1991) *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, Ed. Routledge Revivals, Nueva York, p. 90.

⁴⁸³ GONZALBES CRAVIOTO, Enrique (2009) “La frontera militar de Tamuda (*Mauretania Tingitana*)” en MORILLO CERDÁN, Ángel (ed) *Limes XX, Gladius, Anejos*, 13, CSIC, Madrid, pp. 1575-1579.

río Martil, en las inmediaciones de Tamuda (Tetuán, Marruecos), cuyo *castellum* ya existía a principios del siglo III, cuando tuvo allí establecida el Ala III de los Astures, que, probablemente desde finales del siglo I y durante gran parte del siglo II, estuvo campamentada en Aïn Schkour (unos 3 Km. al norte de *Volubilis*), siendo después trasladada a Tamuda. Las primeras excavaciones realizadas en el año 1921 por parte de Montalbán y el estudio de Gómez Moreno⁴⁸⁴ inciden en que, una vez destruida la ciudad mauritana -posiblemente en época del emperador Adriano [118-136]-, “se estableció un campamento estable con el presumible fin de asegurar las comunicaciones en el valle”. De la descripción de M. Gómez Moreno destaca su apreciación de la similitud del complejo castrense de Tamuda con los muros campamentales de León y Ciudadeja de Vidriales. E. Gonzalbes incorpora a su artículo también datos procedentes de la memoria de excavaciones de Pelayo Quintero en 1943⁴⁸⁵ y de los estudios de la población mauritana por Tarradell entre 1949 y 1956, aunque este último prestó escaso interés al *castellum* romano.

Se constató arqueológicamente que la remodelación monumental de la puerta meridional -posiblemente la *porta praetoria*- era posterior al 238, de época de Gordiano III (238-244), en un momento inmediato a la sucesión de Alejandro Severo (222-235), período de bonanza en África Tingitana, donde la crisis llegó en torno a los años 268-275. Según parece deducirse de las excavaciones de 1943, fue después cuando la puerta occidental se dotó de un muro interno en recodo⁴⁸⁶.

⁴⁸⁴ GÓMEZ MORENO, Manuel (1922) “Descubrimientos y antigüedades en Tetuán” en *Suplemento al número de 10 de noviembre del Boletín Oficial de la Zona de Protectorado Español en Marruecos*, Madrid, p. 8: “con pobre aparejo de mampostería y barro, formose un recinto próximamente cuadrado, con puerta en medio de cada lienzo, y esquinas redondeadas, como en **León** y en **Ciudadeja de Vidriales (Zamora)**. Su antigüedad se comprueba por las monedas que dentro se hallan en abundancia, alcanzando desde los Antoninos hasta Honorio y Arcadio, todas de bronce, excepto alguna de plata y un sueldo de oro de dicho último emperador. Con posterioridad a la fundación, probablemente, se fortificó más dicho recinto, añadiéndole torrecillas redondas, dos junto a cada puerta, otras en los ángulos y otras entre medias; en total veinte, unas huecas y otras macizas”.

⁴⁸⁵ GONZALBES CRAVIOTO, Enrique (2009) *op.cit.*, pp. 1578-1579: “Desmontando el espacio correspondiente a la parte interior de la puerta, se encontró una moneda de bronce de gran módulo y a flor de cuño, correspondiente al emperador Pupieno, que únicamente reinó tres meses en el año 238, y por lo tanto, nos ayuda a fechar la época del campamento correspondiente al nivel superior (Quintero y Jiménez, 1944:21)”.

⁴⁸⁶ *Ibidem*, p. 1580: “(...) Sobre estos cambios Tarradell (1949:34) ya detectó: Seguramente estas torres se construyeron en la última época de la vida de la ciudad, que debió pasar situaciones muy precarias, como lo demuestra la nueva defensa establecida en la puerta Sur. En efecto, el espacio que quedaba entre las dos torres y la antigua puerta, se cerró posteriormente con dos muros más avanzados, que forman una nueva entrada cuya anchura es apenas de un metro (...)”.

La refortificación del *castellum* de Tamuda en época de Gordiano III pudo deberse a las consecuencias de la inestabilidad política que propiciaron la descomposición de la Legión africana (la *III Augusta*⁴⁸⁷ con campamento en *Lambaesis*) y una posible disminución del número de efectivos que requiriera mejor fortificación, lo que provocó una evolución del sistema defensivo en el África romana. El aspecto final del *castellum* de Tamuda⁴⁸⁸ corresponde a las reconstrucciones realizadas desde el final del siglo III, y durante el siglo IV en las esquinas, momento en el que las torres se engrosaron hacia el exterior formando bastiones.

La descripción que incluimos del *castellum* de Tamuda se debe tanto a su factura por soldados procedentes de una guarnición militar formada por astures, como al innegable parecido de la fábrica de sus muros y puertas con algunos recintos fortificados leoneses, puesto que a la similitud, encontrada y publicada ya en 1922 por M. Gómez Moreno, añadimos aquí la semejanza que presenta la fotografía de la puerta oeste del *castellum* de Tamuda excavada en 1943 (figura 2 de la obra de E. Gonzalbes Cravioto, 2009) con la fortaleza del siglo V de *Castrum Bergidum*, el Castro Ventosa de Cacabelos, en El Bierzo leonés, repoblado por mozárabes cordobeses, y cuyas técnicas de fortificación *omeyas* -que llegarían desde África al norte de la Península Ibérica en los siglos XI y XII⁴⁸⁹- parecen tener, a la vez, su origen en el romano *limes arabicus*⁴⁹⁰.

⁴⁸⁷ BOHEC, Yann Le (1989) *La Troisième Légion Auguste*, C.N.R.S., París, pp.453-456.

⁴⁸⁸ BERNAL CASASOLA, Darío; CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel y BERMEJO MELÉNDEZ, Javier (2015) “Proyecto Tamuda (Tetuán, Marruecos)” en *Informes y Trabajos, Nº 12, Excavaciones en el exterior 2013*, pp. 229-246: los autores difunden los resultados de las campañas de investigación arqueológica realizadas entre 2009 y 2012 y en 2014, continuando la labor iniciada por M. Tarradell en 1958 en este recinto cuya función militar se mantuvo casi cuatrocientos años. Nos interesa destacar las pp. 233 y 234, en las que constatan “una reforma desarrollada en unos momentos tetrárquicos cuando se produce el restablecimiento del *limes* tingitano por parte de Maximiano Hercúleo en su paso desde la Península Ibérica hacia la *Caesariensis*. Este período viene representado en el campamento por diversas reformas tanto al interior como al exterior (cisterna de los principia, nuevas torres, etc.) que encontraría en las salas de los principia indicios de remodelación con el recrecimiento del nivel de cota de uso tras la puesta de nuevo en funcionamiento del *castellum*. En esta fase a lo largo del siglo IV el *armamentarium* de los principia, ahora con dos ambientes claramente diferenciados por un muro (...) Para momentos de inicios del siglo V se producirá un colapso generalizado en ambos ambientes [representado por un potente nivel de incendio (...)]. Este momento de destrucción parece estar en relación con el colapso de la provincia tingitana en el primer cuarto del siglo V como consecuencia del paso vándalo por estas tierras”.

⁴⁸⁹ PAZ PERALTA, Juan A. (2015) “Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075): Paradigmas de la arquitectura militar en al-Andalus. Su emulación en las murallas urbanas del reino de León y Castilla y Francia”, *Caesaraugusta* 84, publicaciones de la Cátedra José Galiay, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

⁴⁹⁰ ARCE GARCÍA, Ignacio (2009) “Qasr al-Hallabat (Jordan): Transformation of a *Limes Arabicus* Fort into a Monastic and Palatine Complex”, en *Proceedings of the XX International Conference on Roman Frontier Studies. León, septiembre de 2006; Gladius, Anejos 13, CISC, Madrid, pp. 155- 179*.



Fig. 59. Cubos de la muralla tardoantigua de Castro Ventosa (Cacabelos, León).

Lo cierto es que, fuese la muralla de sillarejo de piedra altoimperial obra de la *legio VI Victrix* o de la *VII Gemina*, fueron efectivos de esta última legión los que mantuvieron la fortificación durante casi cuatro siglos, dando origen a una población hispanorromana que nunca abandonó el emplazamiento. Incluso tras la conquista sueva de *Legione*, cuando la legión romana dejase de existir como tal, al menos una parte de los antiguos soldados y sus familias continuarían habitando en el entorno amurallado leonés, posiblemente compartiendo su espacio con los recién llegados “bárbaros”, de forma similar a lo que narra la crónica de Hidacio en Lugo, donde aún en el año 460 aparece documentado un grupo de población romana a los que se refiere como “*romani*”⁴⁹¹ con su dirigente (*cum rectore suo*), posiblemente el tribuno de la *Cohortis Lucensis*, el *Luco Praesidens* de la *Notitia Dignitatum*, que estaría al mando de un destacamento militar de entre 300 y 500 hombres.

La continuidad funcional de la fortificación de sillarejo de piedra de León que aquí argumentamos nos va a servir para apoyar históricamente la evidencia arqueológica de que la muralla de cubos posterior fue levantada cuando ya la anterior fábrica de sillarejo estaba arruinada. A la verificada legislación imperial de corte conservacionista respecto a las fortificaciones, añadiremos a continuación varios axiomas históricos renovados que hacen improbable e innecesaria una muralla a finales del siglo III o durante el siglo IV en León. Lo que sí parece irrefutable es que una nueva muralla

⁴⁹¹ HIDACIO, *Crónica*, 194: “*Per Sueuos Luco habitantes in diebus Paschae Romani aliquanti cum rectore suo honesto natu repentino securi de reuerentia dierum occiduntur incursu*”.

“tetrárquica” en un campamento ocupado por tropas romanas ininterrumpidamente difícilmente podría haber sido necesaria, como veremos en el siguiente capítulo.

2.4. Fortificaciones romanas altoimperiales del Noroeste hispano

León formaba parte, como núcleo principal, de una red de fortificaciones que tenía como objeto el control y la explotación fiscal del territorio, de modo que, sin referirnos, siquiera someramente, a los diferentes recintos fortificados que formaban parte de dicho control, el papel histórico que desempeñó León quedaría incompleto y quizás resultaría hasta cierto punto incomprensible, ya que es, en esta red, en la que debemos enmarcar su fortificación.

El levantamiento de nuevos *castra stativa* o campamentos permanentes parece haberse producido tras haber abandonado Hispania la mayor parte del ejército de conquista entre los años 69 y 70 d. C. Se erigieron como cuarteles para las tropas de ocupación vinculados a la explotación y organización del territorio, al control de las vías de comunicación, a las funciones de policía y a la recaudación de tributos, pero también a la construcción de obras públicas (calzadas, acueductos, puentes, redes de saneamiento, etc.). Estas tropas de ocupación en el contexto de las fortificaciones leonesas estuvieron formadas por las *legiones X Gemina*, *VI Hispaniensis* y *VII Gemina*, en ocasiones repartidas en unidades auxiliares o *vexillationes*. La legión V Alauda, cuya presencia durante la conquista en la zona leonesa entre los años 27 y 19 a.C. es muy probable, parece haber estado acantonada en *Singidunum* (Belgrado, Serbia), antes de desaparecer hacia el 90 d.C.⁴⁹²

Conocemos los *castra stativa* de algunas unidades auxiliares en Rosinos de Vidriales (Zamora) -*ala II Flavia*-; *Aquis Querquennis* en Baños de Bande (Orense) -

⁴⁹² SANTOS YANGUAS, Narciso (2011) “Soldados legionarios de origen astur en el ejército romano”, en *Studia Zamorensia*, Vol X, Zamora, pp.191-214. La legión VII fue conocida sucesivamente con los calificativos de Galbiana e Hispana y posteriormente con el de *Gemina*; a dicha unidad militar hemos de añadir un grupo de cuerpos militares de tropas auxiliares, que dependerían de ella: durante el período de reorganización definitiva del ejército romano de ocupación en territorio hispano (años 70 a 98) el ala II Flavia, la cohorte I gálica, la cohorte II gálica, la cohorte I de los celtíberos y la cohorte lucense, mientras que durante el período de tranquilidad que supone el siglo II (en realidad desde el año 98 al 193) el ala II Flavia, la cohorte I de los celtíberos y la cohorte I gálica. Respecto a la legión V Alauda, v. PERALTA LABRADOR, Eduardo (2017) “Las cohortes cántabras del ejército romano: *Cohors I Cantabrorum*” en *Hispania Antiqua. Rev. de Historia Antigua*, XLI, Ed. Universidad de Valladolid, p. 155; FRANKE, Thomas (2000) “Legio V Alaudae” en LE BOHEC, Yann (ed.) *Les légions de Rome sous le Haut-Empire*, Lyon, pp. 39-48.

posiblemente la cohorte *I Gallica*-; Ciudadela (Sobrado dos Monxes, La Coruña) - *Cohors I Celtiberorum*-; Herrera de Pisuega (Palencia) -*ala Parthorum, Cohors I Gallica*-, y Atxa (Vitoria, Álava).

Entre los campamentos permanentes había una categoría específica, los denominados *castra hiberna*, que se construían para alojar a las tropas durante la tregua invernal entre campañas bélicas, y, con acuartelamientos sucesivos de la *legio X Gemina*, que se encuentran en los orígenes de *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora) y quizá de *Asturica Augusta* (Astorga, León) y del recinto fortificado de León, que posteriormente sería campamento estable de la *legio VI Hispaniensis* y a partir del año 74 d. C. de la *legio VII Gemina*. Efectivamente, y a pesar de no ser hipótesis contemplada habitualmente, los conocimientos arqueológicos actuales no permiten descartar el paso por el campamento leonés de esta legión *X Gemina*, ni de la *V Alaudae*. Por el mismo motivo, no se ha descartado aquí como hipótesis de trabajo que cualquiera de estas legiones o alguna de sus unidades auxiliares participase en la construcción del primer sistema de defensa de tierra y madera encontrado en la ciudad de León.

Posteriormente, durante la fase de ocupación, la construcción de los baluartes defensivos ya no sería iniciativa estrictamente militar, sino que estarían promovidos en última instancia por el *procurator per Asturia et Callaecia*, bajo cuyo mando se organizaba la administración militar desde el año 79 d. C.; controlaba el trabajo de los proveedores de suministros o *beneficarii*, y los *frumentarii* o transportistas militares de provisiones -algunas tan inesperadas como las ostras, cuyos restos hemos encontrado en ingentes cantidades en el área del *pretorio* leonés-, y utensilios tan característicos del ajuar doméstico romano como la *terra sigillata hispánica* que llegó a todos los rincones del noroeste peninsular, además de instrumental médico, militar, etc.

Como parte final de la contextualización de las fortificaciones romanas del actual territorio leonés, se han analizado tanto las conocidas en esta provincia como las de sus inmediaciones que presentan alguna relación con las legiones y unidades auxiliares objeto de estudio, y de las que se conocen vestigios arqueológicos en despoblados, en las murallas de actuales núcleos urbanos o en trazas fosilizadas en su urbanismo.

2.4.1. Rosinos de Vidriales (Zamora)

No es este el caso de los campamentos de Rosinos de Vidriales⁴⁹³ (Zamora), caso poco habitual de enclave legionario fortificado que no fue reocupado por los civiles tras su abandono militar por su última guarnición, el *ala II Flavia Hispanorum civitatum Romanorum*. Su primera ocupante fue la *legio X Gemina*, trasladada a Hispania en el año 27 a.C. y que -en algún momento entre los años 25 y 19 a.C.-, levantó un recinto de 17,35 hectáreas (550 m. x 315 m.), rodeado de un doble foso como el de Astorga (León), el anterior cuartel de la *X Gemina*.

Su cronología es algo imprecisa, aunque probablemente llegue hasta el año 62-63 d.C., cuando esta legión fue trasladada a *Carnuntum* en *Pannonia*, cerca de la moderna Viena. Entre los 68 y 70 d.C. regresó a Hispania, aunque no hay detalles⁴⁹⁴ sobre dónde fue acuartelada la *legio X Gemina*, una hipótesis probable es que fuese en León en un genuino intercambio de campamentos, puesto que de aquí había partido la recién creada *Legio VII Gemina Galbiana* hacia *Carnuntum*, y su primitivo solar hispano en Astorga (León) era ya la urbe *Asturica Augusta*.



Fig. 60. Vista aérea del campamento legionario de Rosinos de Vidriales (Zamora).

⁴⁹³ *Petavonium* es el topónimo de la *mansio* del *Itinerario Antonino* (423,3) ubicada en el mismo lugar.

⁴⁹⁴ MORILLO CERDÁN, Ángel (1993) “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Hª Antigua*, t. 6, Ed. UNED, Madrid, p. 392.

Los datos que nos proporciona la estratigrafía arqueológica⁴⁹⁵ apuntan a la inexistencia de un nivel de destrucción o incendio tras la última etapa de ocupación del recinto por la *X Gemina* -que sí existiría si se hubiese amortizado el campamento-, y los indicios de reutilización de estructuras internas, lo que indica continuidad en la actividad militar.

Respecto a estas estructuras internas, los arqueólogos han documentado dos fases constructivas con diferentes materiales: la primera en madera como delatan los agujeros de postes asociados a un alineamiento de piedras calzadas para encajarlos, la segunda con zócalos de piedra y muros de fábrica de tierra, tapial o acobes, que además aparecen normalmente reutilizados en las edificaciones del posterior campamento del *ala II Flavia* como cimientos.

2.4.2. Astorga (León)

Sobre los orígenes de Astorga, la historiografía⁴⁹⁶ tradicional asevera que la *legio X Gemina* se instaló en el solar de Astorga tras las guerras cántabras antes de que dicho lugar fuese un núcleo de población civil, lo que es una opción posible, pero no es la única hipótesis probable a la luz de los últimos descubrimientos arqueológicos, y especialmente, de la ignorancia sobre el lugar de acantonamiento de la *legio V Alaudae* entre los años 27 y 19 a.C.

Recientemente ha aparecido en prensa (nuevamente con la acepción de prensa como diario local⁴⁹⁷) la noticia del hallazgo de una inscripción durante una excavación arqueológica, el epígrafe de *Trebius Nepoti*, que demuestra que Astorga ya era ciudad

⁴⁹⁵ CARRETERO VAQUERO, Santiago y ROMERO CARNICERO, M^a Victoria (2004) “*Castra Petavonium*”, en ILLARREGUI, Emilio y PÉREZ-GONZÁLEZ, Cesáreo (Eds.), *Arqueología Militar Romana en Europa. Actas del Congreso celebrado en Segovia del 3 al 14 de julio de 2001*, Ed. Junta de Castilla y León-Universidad SEK Segovia, Salamanca, pp. 219-229. CARRETERO VAQUERO, Santiago (2006) “*Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora). “Introducción Histórica y Arqueológica”, en GARCÍA-BELLIDO, M. Paz (Coord.: *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C. -192 d.C.): el abastecimiento de moneda*. Vol. 1, en *Gladius, Anejos 9*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ed. Polifemo. Madrid; CARRETERO VAQUERO, Santiago (1993) “El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos”, en *Brigecio, revista de estudios de Benavente y sus tierras*, N^o 3, pp. 47-74.

⁴⁹⁶ MORILLO CERDÁN, Ángel (1993) “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, H^a Antigua*, t. 6, Ed. UNED, Madrid, pp. 391-392. (SCHULTEN 1943, p. 154; MAÑANES 1976, pp. 77-78; MAÑANES 1983, p. 146).

⁴⁹⁷ *El Bierzo Digital*, 12 de mayo de 2017. La excavación en la calle Pío Gullón de Astorga fue dirigida por M^a Luz González Fernández.

durante el gobierno de Tiberio (14-37 d.C.), al menos lo era en torno al año 30 d. C. Aunque solo se ha hallado un tercio del epígrafe, este evidencia el nombramiento por Tiberio de un procónsul específico para *Asturica Augusta*.

Este testimonio arqueológico y epigráfico parece quebrar la versión diacrónica según la cual la *legio X Gemina* -o alguno de sus *auxilia*- se instaló en el solar de Astorga tras las guerras cántabras antes de que dicho lugar fuese un núcleo de población civil. Esta hipótesis se basaba en una interpretación aventurada de las fuentes literarias que ya hemos citado anteriormente sobre el ataque astur contra los tres campamentos romanos en territorio de astures augustanos: Orosio (*Historias*, VI, 21, 9) y Floro (*Epitome Gestae Romanas* II, 33, 54).

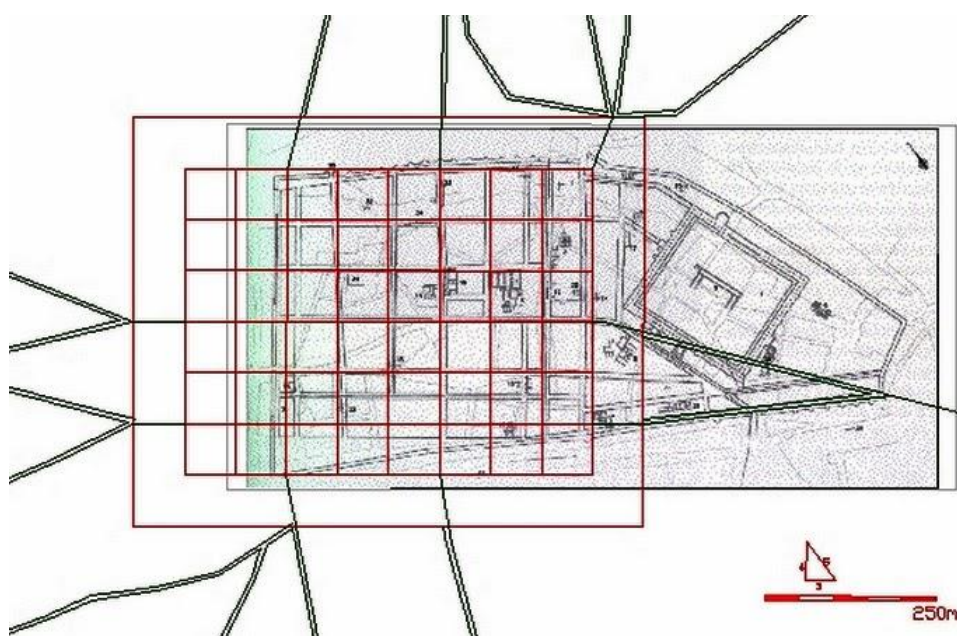


Fig. 61. Recreación de Asturica Augusta y el recinto campamental de la Legio X (<http://arqueologares.blogspot.com.es>)

Los análisis sobre el origen castrense de la capital asturicense descartan la posible sincronía, y las escasas publicaciones de los últimos años consideran sin duda alguna⁴⁹⁸ que, antes que una ciudad, Astorga fue un campamento militar. Esta

⁴⁹⁸ MORILLO CERDÁN, Ángel (ed.), 2006: “Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península ibérica”, en *Arqueología Militar Romana en Hispania II. Producción y Abastecimiento en el ámbito militar*, p. 52; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz et alii (2003) “Un recinto funerario romano en Asturica Augusta (Astorga, León)” en *Bolskan, rev. Arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses*, N^o 20, Huesca, p. 298; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz (1997) “La fortificación campamental de Asturica Augusta”, en *Cuadernos Municipales*, 3 (Arqueología), Ed. Ayuntamiento de Astorga, León, pp. 5 y 12-13.; SEVILLANO FUERTES, Ángeles y VIDAL ENCINAS, J. M. (2002) “*Urbs Magnifica*. Una aproximación a la Arqueología de Astúrica Augusta

conclusión obvia que el axioma histórico de que las legiones no podían estacionarse en una ciudad se ha venido matizando desde hace décadas⁴⁹⁹, y ahora se sabe que, -además de las capitales provinciales que alojaban a las tropas de escolta de los gobernadores-, muchas ciudades hispanas contaban con una guarnición militar y que incluso en época imperial, cuando las legiones tenían campamentos permanentes, había presencia militar en las ciudades; en *Tarraco*, por ejemplo, al menos una cohorte de layetanos estuvo acuartelada en ciudad.

Por ello se debe contemplar la hipótesis más perfilada que expone este trabajo: la probabilidad de que haya sido una *vexillatio* de la *legio X Gemina* la que estuvo acuartelada en la ciudad de *Asturica Augusta* durante los primeros años del Imperio. Ya se ha indicado anteriormente la posibilidad de que eso sucediese también en este momento de su historia en *Lucus Augusti*, pero además se ha constatado en el siglo I a. C. en otros núcleos urbanos como *Ilipa* (Alcalá del Río, Sevilla) o *Castulo* (Cazlona, Linares, Jaén).

Esta hipótesis *sincrónica* es compatible con los descubrimientos que la arqueología urbana ha proporcionado en Astorga: una parte del recinto defensivo, concretamente dos posibles líneas de fosos paralelos atribuidos al recinto fortificado campamental⁵⁰⁰ que las tropas de la *legio X Gemina* excavarían para proteger el cerro donde se ubicó la antigua *Asturica Augusta*, como núcleo de la organización territorial del noroeste hispano. Como en el caso de León, sin descartar la participación de efectivos de la *legio V Alaudae*.

Contribuyendo al conocimiento de la evolución de las fortificaciones de Astorga, en 2007 presenté en la Administración autonómica un informe preliminar de la

(Astorga, León), *Museo Romano. (Guía-Catálogo)*, Ed. Ayuntamiento de Astorga, León, p. 24: “El origen militar de Astorga: la legio X Gémina”.

⁴⁹⁹ CURCHIN, Leonard A. (1991) *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, Ed. Routledge Revivals, Nueva York, p. 92.

⁵⁰⁰ GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz (1997) “La fortificación campamental de *Asturica Augusta*”, en *Cuadernos Municipales, 3 (Arqueología)*, Ed. Ayuntamiento de Astorga, León, pp. 7-10; cf. FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2007) *Informe preliminar de la excavación arqueológica en Plaza Obispo Alcolea 5 y 6 de Astorga, León*. Informe inédito, Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León, pp.34-35. Se debe contemplar la hipótesis, a tenor de la comparación de las fotografías de los restos de fosos hallados en la Plaza Obispo Alcolea 5 y 6 en 2007, y los hallados en el Paseo Blanco de Cela en 1993 y 1995, de que hubiese un único foso con perfil en forma de V con un contraescarpe de un posible segundo foso en U. Lo cierto es que mi interpretación de ambas excavaciones difiere de la de mi colega M. Luz González, puesto que yo no aprecio vestigios de un segundo foso con perfil en V.

excavación arqueológica en la plaza Obispo Alcolea 5 y 6⁵⁰¹, en un solar anejo a la muralla de cubos “tardorromana” de Astorga, a mi parecer, tan medieval como la de León; en esa memoria se daba a conocer un posible tramo de una muralla anterior, esta sí, romana, con fábrica de mampostería cuarcítica con argamasa de cal que está literalmente dentro de la fosa en V arriba documentada, a la cual le falta la contraescarpa, arrasada por estructuras posteriores. Este muro de gran altura y grosor de sólo medio metro podría haber sido la cara vista de un relleno de emplecton.

Aunque lo cierto es que en el solar colindante, Obispo Alcolea 7, ha aparecido una fosa igualmente asociada a esta muralla, que se ha considerado por su excavadora, M. A. Sevillano Fuertes, “una gran trinchera de fundación en la que se instala la cimentación de la fortificación⁵⁰²”. Errando la interpretación, la fortificación a la que parece referirse esta autora es a la “muralla tardía”, de la que escribió que se ha documentado su cara interna y una “gran trinchera de fundación en la que se instala la cimentación de la fortificación”. Acto seguido, M. A. Sevillano Fuertes pasaba a describir la “gran trinchera de fundación” como una zanja de perfil en V de cuatro metros y medio de anchura y casi tres de profundidad, excavada en el sustrato geológico. En su descargo se puede afirmar que es difícil oponerse a las tesis oficialistas y que es más habitual de lo que pueda parecer que quien excave termine por interpretar que ha hallado lo que se espera que debe encontrar a la luz de las publicaciones anteriores. Especialmente cuando algunos arqueólogos⁵⁰³ han tenido que modificar las interpretaciones iniciales dadas a su propia excavación al socaire de descubrimientos posteriores, en este caso, teniendo conocimiento a pesar de no reconocerlo, del informe preliminar que se reproduce unas líneas más abajo.

⁵⁰¹ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2007) *Informe preliminar de la excavación arqueológica en Plaza Obispo Alcolea 5 y 6 de Astorga, León*. Informe inédito, Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León, p.45.

⁵⁰² SEVILLANO FUERTES, M^a Ángeles (2008) *Informe preliminar de la excavación arqueológica realizada en el solar sito en Plaza Obispo Alcolea 7, de Astorga, León*.

⁵⁰³ A pesar de tener uno de los autores –por ser el funcionario del servicio de Arqueología autonómico en León- conocimiento directo de los informes preliminares de la Plaza Obispo Alcolea 5y 6 y del de Plaza Obispo Alcolea 7, depositados en la Junta de Castilla y León hace más de una década, la última publicación hasta la fecha sigue insistiendo en que solo han aparecido esos restos del sistema defensivo de Astorga en la calle Padre Blanco (v. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz y V. ENCINAS J. Manuel (2018) “*Asturica Augusta: Actualización de su urbanismo a la luz de las recientes excavaciones*” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 277-279).

No obstante lo anterior, no dudo en afirmar que se ha constatado en estos solares de la plaza Obispo Alcolea 5 y 6, así como en el anejo Obispo Alcolea 7⁵⁰⁴ la existencia de un único foso con perfil en V, unos metros al interior de la muralla de cubos y paralelo a ella; no se descarta la posibilidad de que existiera un segundo foso arrasado para construir las estructuras posteriores. Igualmente no es descartable la presencia de una muralla de tierra asociada a dicho foso en V, puesto que el volumen de tierra arcillosa presente en los estratos de esa fase podría deberse a una fortificación terrera, posiblemente el primer recinto campamental en el solar de Astorga.

Así mismo, se ha constatado la posterior construcción en el foso en V de un muro con fábrica de mampostería cuarcítica con argamasa de cal de medio metro de grosor y del que se conserva una altura de más de dos metros y que quizá corresponda a la cara vista de una segunda muralla pétreo -con una estructura interna de emplecton-, que los romanos levantasen en Astorga. Hay que hacer notar que a pesar de ser paralela a la muralla de cubos, esta estructura muraria presenta cara vista al interior del solar.

⁵⁰⁴ SEVILLANO FUERTES, M^a Ángeles (2008) *Informe preliminar de la excavación arqueológica realizada en el solar sito en Plaza Obispo Alcolea 7, de Astorga, León*, Inédito, Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León.



En este punto se trató de localizar una segunda trinchera que al parecer había aparecido en el solar contiguo (Plaza Obispo Alcolea 7), y que seguiría la línea roja más fina, pero cuyo contraescarpe no se encontró. Como se ve, al otro lado de dicha línea, sólo aparece un gran depósito de tierra marrón que cubría la canalización más primitiva, y que llegaba hasta el nivel geológico de arcillas.



Fig. 62. Reproducción de la página 34 del *Informe preliminar de la excavación arqueológica en Plaza Obispo Alcolea 5 y 6 de Astorga, León*. (2007) Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León. Fotografías: Rocío A. Fernández Ordás.

En la fotografía superior se aprecia la fosa con perfil en V reutilizada como zanja fundacional para el muro paralelo a la muralla de cubos, pero con la cara vista al interior.

La inexistencia en este punto de la segunda fosa “en V” que ha aparecido en otros lugares de la ciudad de Astorga puede deberse a que dichas fosas corresponderían a un recinto amurallado urbano, no legionario, posterior a las primeras fases de la

fortificación romana de Astorga, que parece haber tenido dos muros -consecutivos o simultáneos, esta por ver-, ambos anteriores a la muralla de cubos que se ha venido considerando romana.

Y la incógnita se agrava porque al excavar la contraescarpa existente de la zanja con perfil en V, apareció bajo ella otra estructura muraria de peor factura y menor entidad con una altura conservada de 1,60 m.,...que aún está por interpretar, a la espera de que el propietario del solar acceda a terminar la intervención arqueológica.



Fig. 63. Reproducción de la fotografía de la página 45 del *Informe preliminar de la excavación arqueológica en Plaza Obispo Alcolea 5 y 6 de Astorga, León*. (2007) Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León. Fotografía: Rocío A. Fernández Ordás.

Por otra parte, tampoco es posible continuar asegurando la atribución bajoimperial a la refortificación de esta ciudad, datación histórica que no estaría avalada ni por la “estrecha relación entre las tropas fijas y las ciudades amuralladas⁵⁰⁵” en el norte de Hispania, ni por la arqueología asturicense, que presenta una ocupación

⁵⁰⁵ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; MORILLO CERDÁN, Ángel y SALIDO DOMÍNGUEZ, J. (2011) “Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania”, en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Coords.) *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, pp. 281-282.

ininterrumpida del núcleo urbano incluso a mediados del siglo V⁵⁰⁶. Y la documentación histórica sitúa en Astorga la sede de un obispado suevo en el siglo VI.

2.4.3. Lugo

Sobre el origen militar o no de la ciudad de *Lucus Augusti* hay aún diversidad de opiniones⁵⁰⁷, pero lo que muestra la arqueología es que su solar actual si pudo haber albergado un primitivo campamento en la esquina noroeste de su recinto urbano amurallado, a tenor de los descubrimientos de monedas tipo *caetra* lucenses, así como de los vestigios hallados⁵⁰⁸ por los arqueólogos Francisco Herves, y Alicia Arias: “(...) un solar contiguo a la Rúa Montevideo, en el que ha sido exhumada la gran esquina redondeada de un recinto que delimita un doble foso paralelo sin duda de naturaleza campamental.

⁵⁰⁶ PAZ PERALTA, Juan Ángel (2004) “Aportaciones a la difusión y cronología de la African red slip ware de los siglos V-VII d. C. en dos núcleos urbanos del interior de España: Asturica Augusta (Astorga) y Caesar Augusta (Zaragoza)”, en *Bolskan, rev. Arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses*, nº 21, Huesca, p. 38: “(...) La presencia de las formas Hayes 99 A y 103 A variante son un indicio fiable de que la ciudad continuó habitada después de los acontecimientos del año 457 (...) En las excavaciones realizadas no se han constatado niveles de destrucción violenta que corresponda a esta época”.

⁵⁰⁷ Fue fundada en el año 25 a. C. por Paulo Fabio Maximo en época de Augusto, y su primera referencia histórica posterior a la etapa romana está fechada en el año 730, cuando el rey Alfonso I reconquistó la ciudad a los árabes. Cf. FERRER SIERRA, Santiago (1997) “El posible origen campamental de *Lucus Augusti* a la luz de las monedas de la *caetra* y su problemática” en RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (Coord.) *Lucus Augusti, I, El amanecer de una ciudad*, La Coruña, pp. 425-446.

⁵⁰⁸ RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2006) *Lycvs Avgvsti*, en García-Bellido, M. Paz (ed) “Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda”, en *Glaudius, Anejos 9, Vol. 1*, CSIC, Madrid, pp. 44-46. El autor además hace inventario de las monedas romanas tipo *caetra* encontradas en Lugo, que superan el centenar (encontradas en niveles arqueológicos) además de multitud de ejemplares descontextualizados. Considera que esto y la aparición de dos cospeles en blanco, indican una ceca lucense que atribuye a un campamento datable “en los primeros años de las llamadas guerras cántabras durante las cuales la estratégica situación de Lucus hubo de jugar un decisivo papel ya que todos los autores coinciden en afirmar que el horizonte temporal de acuñación en que se enmarcan tales monedas se establece en el -27, año en el que se atribuye a Octaviano el título de Augusto, que figura expreso en la acuñación, y el -23, en el que asume la potestad tribunicia, renovada después cada año y que, por supuesto, no figura todavía en la leyenda de las monedas como sería de esperar si estas hubieran sido acuñadas con posterioridad al año -23. No queda más remedio, por tanto, que atribuir las a los años -25 y -24, correspondientes con el primer envite bélico de las guerras cántabras y al subsiguiente período de paz precaria durante el que la legión o legiones acantonadas en el campamento lucense recibirían sus emolumentos periódicos suministrados por la ceca de campaña instalada dentro de este mismo campamento. (...) en data tan temprana la única instalación susceptible de ser atribuida a Lugo sería la de un campamento (...) las emisiones lucenses no están hechas por Carisio, como se ha pretendido reiteradamente, puesto que su nombre y autoridad están ausentes de dichas acuñaciones, lo contrario de lo que sucede con las emisiones emeritenses realizadas bajo su mandato, “*permissu Caesaris*” o sin él. Somos de la opinión, por el contrario, de que, al no figurar en los numismas otro garante que Augusto, fue bajo la exclusiva autoridad del emperador, comandante general de todo el ejército de la Citerior, pese a estar dividido en tres secciones bajo otros tantos legados, que se realizaron las sucesivas emisiones”.

No se trata sin embargo del presumible campamento legionario que dio origen a la ciudad, puesto que se halla situado en el borde noroeste del recinto amurallado y orientado hacia el exterior, sino, tal vez, del campamento de un ala o cohorte que debió de haber acompañado a la expedición legionaria correspondiente en el decurso de las guerras cántabras, o mejor todavía, de un pequeño campamento de la legión VI, a la que alude el umbral antes mencionado, que sería destinada a *Lucus* cuando, con motivo de la segunda venida de Augusto al Noroeste, fue destinada a la urbe civil y se hacía preciso iniciar las debidas transformaciones”.

Otra hipótesis distinta es la que mantiene A. Rodríguez Colmenero⁵⁰⁹, en cuya opinión fue un campamento de mayor entidad transformado en ciudad tras la segunda estancia de Augusto en Hispania.



Fig. 64. Vista aérea del recinto amurallado de Lugo (*Lucus Augusti*).

El hallazgo de un epígrafe dedicado a Mitra por el centurión de la legión VII Gémina⁵¹⁰ al frente de una *statio* en Lugo en tiempos del emperador Caracalla sugiere la continuidad del asentamiento militar asociado a la ciudad durante la etapa altoimperial.

⁵⁰⁹ *Ibidem*, “(...) hasta ahora la escasa presencia de vestigios campamentales directamente detectables a lo largo del proceso de excavación en los distintos solares de la ciudad ya que un elemento tan decisivamente caracterizador como los fosos no se habían exhumado hasta hace muy poco tiempo, a diferencia de lo sucedido en ciudades próximas de origen y cronología similares (...) En nuestra opinión, por tanto, y tal como reiteradamente hemos expresado, el solar de la posterior *Lucus Augusti* fue inicialmente un campamento, posiblemente capaz para dos legiones, que habría jugado un papel estelar durante las guerras cántabras como base establecida por Cayo Antistio, uno de los conductores de la campaña del -25, para la conquista del ámbito septentrional de *Gallaecia*, permaneciendo como campamento estable durante unos diez años, o sea hasta el retorno de Augusto a la península, entre -15/-13 (...)”.

El resto de los estudios publicados hasta el momento sobre la muralla de Lugo, declarada Patrimonio de la Humanidad en el año 2000, son ajenos al posible origen legionario de un asentamiento anterior de la *legio VI Hispaniensis* (entonces aún no era denominada *Victrix*), o alguno de sus destacamentos. En el mismo año 2000, bajo el Vicerrectorado de Lugo (de la Universidad de Santiago de Compostela), aparecieron restos de la muralla bajoimperial sobre dos fases romanas previas: según el arqueólogo Celso Rodríguez Cao, la primera sería una *domus* del primer cuarto del siglo I en la que dos siglos después se levantó un templo dedicado a Mitra que se mantuvo hasta el año 350 aproximadamente, cuando fue expropiado para levantar el muro. Lo cierto es que gran parte de la ciudad romana queda fuera del recinto amurallado de cubos, un encintado urbano cuya cronología está por precisar.

2.4.4. Porto Quintela (Bande, Orense)

Este enclave cerca de la frontera portuguesa donde se ubicó posteriormente la *mansio viaria Aquis Querquennis*, en el pago conocido como “A Cidá”, y se cree que pudo albergar a la cohorte *I Gallica*⁵¹¹, un destacamento de la *legio VII Gemina*, acuartelada en León.



Fig. 65. Vista aérea del campamento de Porto Quintela (Bande, Orense).

⁵¹⁰ SANTOS YANGUAS, Narciso (2014) “La religiosidad astur romana”, en *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*, XXV p. 368.

⁵¹¹ El apelativo de *Gallica* (que no *Galaica*) de esta *Cohors I* tuvo su origen en el primer destino de esta unidad: aunque había sido creada en Italia en el año 10 d.C., tras el desastre de Teotoburgo, fue enviada a las fronteras germanas, que hasta época de Augusto formaban parte de la provincia *Gallia Belgica*. En una fecha indeterminada pero antes del año 30, fue trasladada definitivamente a Hispania Tarraconensis, y en el 68 era una de las tres unidades auxiliares asignada a la *legio VI Victrix* que menciona Suetonio al narrar la vida de Galba. Desde el año 74 fue asignada a la *Legio VII Gemina*. A finales del siglo I fue transformada en unidad de caballería y destinada al *castellum* de *Pisoraca* (Herrera de Pisuega, Palencia).

La fortificación vigilaba el río Limia y pudo ser levantada en época de Vespasiano (69-79 d.C.) en relación con la construcción de la *Via Nova*, la *Via XVIII* del *Itinerario de Antonino* entre *Bracara Augusta* (Braga) y *Asturica Augusta* (Astorga). Fue abandonada en torno al 120 d.C.

El *castellum* es de tipo clásico, forma rectangular de esquinas suavizadas, y ocupa unas 3 hectáreas. La muralla está separada del exterior por un foso con forma de "V" en profundidad (de 4 m. de ancho por 3 m. de fondo), y del interior del campamento por un *intervallum* de 11 m. Su fábrica es de *opus vittatum* de granito, con 3,20 metros de altura y almenas semicilíndricas. Sus cuatro puertas de acceso –se han excavado dos de ellas, la *principalis sinistra* que tiene dos vanos, y la *decumana*, con sólo uno-, están situadas como corresponde, en ambos extremos de las dos vías principales ortogonales, el *cardo* (en este caso de 4 m. de anchura) y el *decumano*.

Los trabajos arqueológicos de la Fundación *Aquae Querquennae* (2009-2011) continúan en la actualidad bajo la dirección de Santiago Ferrer Sierra, y han documentado algunas estructuras internas muy similares a las del campamento leonés de la *legio VII*, como varios barracones, los *principia* o cuartel general y unas termas. Destaca el hallazgo de dos *horrea* o graneros de planta rectangular y que debieron de cubrirse con bóvedas, puesto que sus muros eran gruesos y con contrafuertes. Es reseñable asimismo la presencia de un posible hospital de campaña o *valetudinarium*, quizá construido en torno a un patio interior o impluvium, quizá con peristilo, puesto que hay restos arquitectónicos que podrían corresponder a bases de columnas o pilares, similares a los encontrados en León⁵¹² durante unas excavaciones al lado de la puerta norte del campamento.

2.4.5. Ciudadela (*Sobrado dos Monxes, La Coruña*)

Cuando A. Schulten⁵¹³ visitó A Ciudadela en 1930 barajó la hipótesis de que este campamento hubiese sido levantado por Décimo Junio Bruto (180-113 a.C.) Así parecía indicarlo la presencia del recinto en este lugar estratégico para la conquista del actual territorio gallego, en una ruta natural entre *Brigantium* (La Coruña) y *Lucus Augusti*

⁵¹² Excavaciones arqueológicas realizadas por la autora de esta tesis doctoral en la Cl. Serranos 37, 39 y 41 de León.

⁵¹³ SCHULTEN, Adolf (1962) *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*, Ed.Espasa-Calpe, Madrid, p. 220.

(Lugo) en una altiplanicie del interior de la Serra da Corda, entre los ríos Cabalar y su afluente, el río Pequeno. El campamento se comunicaría, mediante una vía transversal secundaria, con la XIX-XX del Itinerario de Antonino que sería el moderno *Camíño Real*.

El sistema defensivo incluía al menos dos puestos de vigilancia en la Sierra, al norte y sudeste del baluarte, construidos sobre dos antiguos túmulos megalíticos - denominados *medorras*-, en mampostería, salvo las esquinas de sillares de granito, y con materiales latericios con marcas legionarias iguales a las del campamento. Marcas⁵¹⁴ sobre tégulas cuyos fragmentos han aparecido por centenares, y que testimonian la presencia en este campamento de la *Cohors I Celtiberorum Equitata*⁵¹⁵, unidad documentada entre los siglos II y IV, momento en que la trasladaron a *Iuliobriga* (Reinosa, Cantabria)⁵¹⁶.

Las excavaciones arqueológicas en el campamento se iniciaron en 1934 bajo la dirección de A. del Castillo López ⁵¹⁷ y se retomaron desde las últimas décadas del siglo XX bajo la dirección de J. M. Caamaño Gesto, que ha ido perfilando la historia de este enclave.

⁵¹⁴ CAAMAÑO GESTO, José M. y CARLSSON-BRANDT FONTÁN, Erik (2015) “Marcas de la “cohors I celtiberorum” halladas en el campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña), en *Portugalia*, Nº36, pp. 107-120; COSTA GARCÍA, José Manuel (2010) “Datos para una reconstrucción integral del sistema defensivo del fuerte romano de A Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)” en *Sautuola*, XVI-XVII, Santander, pp. 163-177. Las marcas son rectangulares con las esquinas con nueve variedades de sellos (CAAMAÑO GESTO, 1984/85).

⁵¹⁵ Hubo otra unidad denominada *Cohors I Celtiberorum* destinada en Britania en el siglo II. Por el contrario, la *Cohors I Celtiberorum Equitata Civium Romanorum* tuvo como destino Mauritania Tingitana en época de Trajano, y con su sucesor Adriano pasó a la *Tarraconensis*, adscrita a la *legio VII Gemina Felix*, según el testimonio de la *Tessera* de Castromao (Celanova, Orense), fechada en el año 132 d. C.: AE 1972, 282: C(aio) Iulio Serio Augurino C(aio) Trebio/ Sergiano Co(n)s(ulibus)/ Coelerni ex Hispania Citeriore/ Conventus Bracarum C(aio) An(tonio) Aquilo Novaaugustano/ Praef(ecto) Coh(ortis) I Celtiberorum/ Liberis Posterisque eorum/ Hospitium Fecerunt/ C(aius) Antonius Aquilus cum Coelern/nis Liberis posterisque eorum/ Hospitium fecit/ legatus egit/ P(ublius) Campanius Lemianus.

⁵¹⁶ CAAMAÑO GESTO, José M., COSTA GARCÍA, José Manuel y RAMIL GONZÁLEZ, Eduardo (2012) “Hornos hallados en el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña), en *BSAA Arqueología*, nº77, 2011-2012, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 269-290; CAAMAÑO GESTO, José M. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Carlos (2000) “Excavaciones en el campamento de Ciudadela (A Coruña), en *Brigantium*, vol. 12, pp. 199-207.

⁵¹⁷ DEL CASTILLO LÓPEZ, Ángel (1931) “Una Minerva de bronce: antigüedades romanas”, en *Boletín da Real Academia Galega*, Nº 231, pp. 55-58. El autor descubrió la escultura en el camino a la cercana aldea de Insúa, desencadenando su interés por Ciudadela.

Debajo del moderno muro que cierra el campamento se puso al descubierto la muralla⁵¹⁸ campamental que tiene una anchura media de 1,15 m. y una altura máxima conservada de 2,23 m. con dos caras, la interna en mampostería regular y el forro de paramento irregular, y entre ambas se rellenó con un emplecton simple. La muralla presentaba cuatro puertas flanqueadas por torres, precedida por un doble foso. Su *castellum* tiene orientación norte-sur y forma clásica, rectangular (170 m. x 140 m.) con las esquinas redondeadas; ocuparía unas 2,4 hectáreas.

Dentro del recinto, se han excavado los *principia*⁵¹⁹, un *horreum* y algunos barracones. Los hallazgos han consistido en hornos, cerámicas de los siglos II a IV (tanto comunes como *terra sigillata hispanica* y de *paredes finas*), objetos metálicos (restos de herramientas y armas, numerario de los siglos II a IV) y dos inscripciones. El recinto fue reutilizado por grupos de población germánicos en el siglo VII, y en sus inmediaciones se construyó la iglesia de Santa Maria de Ciudadela.

2.4.6. Castroventosa (Pieros, Cacabelos, León)

Asociado a este yacimiento berciano de Castroventosa y al municipio de *Bergidum Flavium* se encuentra en sus cercanías el yacimiento arqueológico de La Edrada, en la encrucijada de las vías hacia las tres capitales conventuales creadas por Augusto (*Lucus, Bracara y Asturica*).

Castroventosa está ubicado entre las localidades leonesas de Pieros y Valtuille de Abajo (municipios de Cacabelos y Villafranca) en la comarca de El Bierzo. Se ha identificado por algunos estudiosos con el *Castro Bergidum* o el *Bergidae*⁵²⁰, que fue conquistado por las tropas romanas entre los años 25 y 23 a. C. según las recurrentes fuentes literarias de Floro y Orosio, que narran que sus habitantes fueron vencidos por el hambre y huyeron hacia el *Mons Vindius* (identificado con la Sierra de los Ancares). Su situación a 642 m. de altitud, en una elevación amesetada, hace de este castro

⁵¹⁸ COSTA GARCÍA, José Manuel (2013) “Las primeras intervenciones arqueológicas en A Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)” en *Gallaecia* N° 32, GALLÆCIA 32, p. 117.

⁵¹⁹ CAAMAÑO GESTO, José M. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Carlos (2000) “Excavaciones en el campamento de Ciudadela (A Coruña), en *Brigantium*, vol. 12, pp. 220-222. Presenta una planta rectangular, casi cuadrada, de 29,50 m. X 29,60 m.

⁵²⁰ Otros investigadores ubican *Bergidum* en el cercano castro de La Edrada, también en el municipio berciano de Cacabelos (León), yacimiento en el que se han hallado abundantes materiales altoimperiales.

amurallado un enclave estratégico para el dominio de la depresión berciana y el control de las zonas auríferas de los alrededores. De forma irregular, sus dimensiones le hacen el mayor castro de la provincia leonesa⁵²¹, ya que su eje mayor tiene 442 metros y su anchura máxima es de 168 metros.

Su muralla parece tener dos tipos de planta unidos, uno de ellos de factura muy similar a la fortaleza tardorromana de Tamuda (norte de África). Mientras su perímetro exterior recorre un perímetro de 1.136 m., con variable grosor –de hasta 4 metros- y altura –unos 8 metros-, y aún conserva quince torres de planta semicircular, el interior está dedicado en la actualidad al cultivo del viñedo,

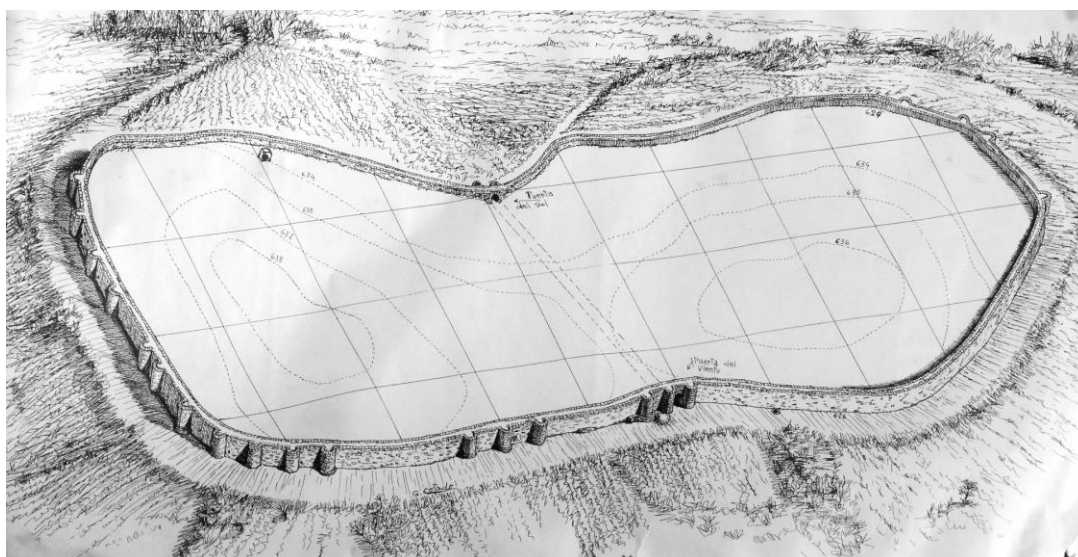


Fig. 66. Plano de Castroventosa (Cacabelos, León)

Desde la década de los años 70 del pasado siglo se han venido realizando con mayor o menor fortuna intervenciones arqueológicas en Castroventosa, las primeras de la mano de T. Mañanes Pérez⁵²²; en 2004 tuve la inopinada suerte de encontrarme con

⁵²¹ MARCOS CONTRERAS, Gregorio J.; MISIEGO TEJEDA, Jesús C; FERNÁNDEZ ORALLO, Emilia; y MARTÍN CARBAJO, Miguel Á (2007) “Novedades arqueológicas de Castro Ventosa (Villafranca del Bierzo-Cacabelos, León). Excavación de la puerta oeste y otras intervenciones en el recinto amurallado” en RODRIGUEZ COLMENERO, Antonio y RODÀ, Isabel (coords.) *Murallas de ciudades romanas en el occidente del imperio. Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29 XI. 2005) en el V aniversario de la declaración, por la Unesco, de la Muralla de Lugo como Patrimonio de la Humanidad*. Lugo: Diputación Provincial, 419-445. GONZÁLEZ CASTAÑÓN, María (2012) “Castro Ventosa: el utillaje metálico de un castro del noroeste peninsular (siglos IV-V)”, rev. *DAM, Debates de Arqueología Medieval* N° 2, Granada, pp. 13-108.

⁵²² MAÑANES PÉREZ, Tomás (1981) *El Bierzo Prerromano y Romano (León, occidente del Convento Jurídico Astur)*, Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León.

una excavación en marcha mientras la dirigía G. Marcos Contreras⁵²³, previamente a la restauración de una parte de la muralla, datada por sus excavadores entre finales del siglo III y principios del siglo IV d. C., mientras que para el cenital previo a la amortización del recinto, los materiales proporcionaron fechas de los siglos IV y V d. C.

El marco cronológico para la construcción de la muralla romana es, en cualquier caso, tardío, cuando la única legión en Hispania era la *legio VII Gemina*, aunque se ha detectado presencia muy anterior de un veterano de esta legión en esta zona próxima a Las Médulas, en un epígrafe de mediados del siglo II d. C. hallado en Voces (Borrenes, León)⁵²⁴ en el que se conmemora la dotación de un sepulcro familiar.

La arqueología nuevamente ayuda a la historia: sobre el nivel de circulación de la calzada en un vano de la muralla de Castroventosa, se han hallado once monedas de las cuales cinco llevaban leyenda de *Constantinus*, una de *Constante* y otra de *Constantinus* (II), resultando ilegibles las demás. Estos hallazgos proporcionan una fecha (de uso, no de construcción) anterior a la mitad del siglo IV a. C. Aunque no está de más recordar que Manuel Gómez Moreno retrasó la factura de esta muralla, que le pareció obra de suevos o visigodos. Parece darle la razón el famoso peine de hueso claveteado -de finales del s. IV o principios del s. V que halló Inés Díaz Álvares en 1988 durante los trabajos arqueológicos de limpieza y consolidación de la muralla; este peine se ha catalogado como perteneciente a una cultura de Europa oriental, la de Tchernjahov⁵²⁵. Una reciente publicación⁵²⁶ ha revisado la secuencia de ocupación de Castroventosa en

⁵²³ Sobre la campaña arqueológica de 2004 en Castroventosa, v. GONZÁLEZ CASTAÑÓN, María (2011) *Los usos del metal en la Edad Media. Análisis de su proyección en la vida cotidiana*, Tesis doctoral Universidad de León, pp. 60-70; MISIEGO TEJEDA, Jesús C; FERNÁNDEZ ORALLO, Emilia; MARCOS CONTRERAS, Gregorio J. y MARTÍN CARBAJO, Miguel Á. (2003) “Intervención arqueológica en el perímetro murado de Castro Ventosa (Cacabelos, León). 2001”, en BALBOA DE PAZ, José A. et alii (coord.) *Actas de las Jornadas sobre Castro Ventosa*, pp. 203-226.

⁵²⁴ SASTRE PRATS, Inés (1999) “La formación de los grupos dominantes en las zonas mineras de la Asturia Austustana. A propósito de un nuevo vet. leg. VII G.F. de la Zona Arqueológica de las Médulas” en *AEspA* n° 72, pp. 273-279.

⁵²⁵ DÍAZ ÁLVAREZ, Inés y GARÍN GARCÍA, Alberto (1996) “*Bergidum*”, en RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (Coord.) *Actas del Congreso Internacional Los Orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico*, Lugo, mayo 1996, pp. 1125-1143. PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, Fernando (1996) “La cultura de Tchernjahov, la diáspora gótica y el peine de Cacabelos” en el *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* N° 62, Universidad de Valladolid, pp. 173-184.

⁵²⁶ TEJERIZO GARCÍA, Carlos y VIGIL-ESCALERA GUIRADO, Alfonso (2017) “Castro Ventosa y La Cabeza de Navasangil: una revisión de sus secuencias de ocupación y del fenómeno de los asentamientos fortificados altomedievales”, en Nailós *Estudios Interdisciplinarios de Arqueología* N° 4, Ed. Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias, Oviedo, pp. 129-161.

relación con el fenómeno de los asentamientos fortificados ya altomedievales, concluyendo que el análisis de sus materiales cerámicos indica una ocupación de esta fortificación únicamente entre inicios del siglo V y mediados del VI d.C.

Las últimas excavaciones fueron codirigidas por F. J. Sánchez-Palencia y F. Criado, en 2008, pero ha sido una reciente reinterpretación de los resultados de las excavaciones arqueológicas anteriores por parte de C. Tejerizo García y A. Vigil-Escalera⁵²⁷ la que ha contribuido a fijar en una fecha mucho más tardía la fortificación del castro: entre la primera mitad del siglo V y el siglo VI d.C., en un contexto cerámico ya medieval que estos estudiosos comparan con los hallados en Lugo, Braga y Astorga⁵²⁸.

Se sabe que el lugar continuó habitado durante la tardoantigüedad, y que fue ceca visigoda a raíz del hallazgo de una moneda –hoy en paradero desconocido– acuñada por Sisebuto en el s. VII.

En definitiva, los estudios arqueológicos muestran que Castroventosa fue fortificado en torno al siglo V d. C., y la historia añade que la ocupación del área durante la época altomedieval fue constante⁵²⁹, puesto que en el siglo VI era una parroquia sueva de la diócesis de Astorga⁵³⁰, y ya en el siglo VII San Valerio narraba que en *Bergidum* se seguían celebrando ferias.

⁵²⁷ TEJERIZO GARCÍA, Carlos y VIGIL-ESCALERA GUIRADO, Alfonso (2017) “Castro Ventosa y la Cabeza de Navasangil una revisión de sus secuencias de ocupación y del fenómeno de los asentamientos fortificados medievales” en *Nailos: Estudios Interdisciplinares de Arqueología*, Nº 4, Asociación de profesionales independientes de la Arqueología de Asturias, Oviedo, pp. 129-161.

⁵²⁸ *Íbidem*, p. 138:“(…) Podría relacionarse este conjunto con el de las producciones engobadas regionales de Lugo (Alcorta Irastorza y Bartolomé Abaira 2012) o ciertas producciones procedentes del taller de Braga como la TSBT roja (Fernández Fernández y Bartolomé Abaira 2016), cuyas cronologías suelen centrarse en los primeros decenios del siglo V d. C. (...) Las producciones de CIS y de TSGrís, a partir de los análisis llevados a cabo por L. C. Juan Tovar, I. Centeno o J. A. Paz Peralta para el caso de Astorga, serían fundamentalmente encuadrables en la quinta centuria, llegando, en ocasiones, a alcanzar los primeros compases del siglo VI d. C. (Centeno Cea *et al.* 2010; Juan Tovar 2012a, 2012b; Paz Peralta 2013)”.

⁵²⁹ RODRIGUEZ GONZÁLEZ, M^a Carmen y DURANY CASTRILLO, Mercedes (1998) “Ocupación y organización del espacio en el Bierzo bajo enre los siglos V al X”, en *Studia hist., H^a medieval*, 16, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 45-87.

⁵³⁰ FLÓREZ, Enrique (1859) *España sagrada: Contiene el origen y progreso de los obispados*, Vol. IV, 3^a Ed. Real Academia de la Historia, Imprenta de José Rodríguez, Madrid, cap. III “De la división de obispados y metrópolis del tiempo y dominio de los suevos”, p. 132.

2.4.7. La posible fortificación romana de Mansilla de las Mulas (León)

El recinto amurallado de Mansilla de las Mulas (León) se localiza a unos 4 km. de la Lancia romana, ciudad sin fortificar, en la que la historiografía tradicional ha venido ubicando el emplazamiento de la población de origen prerromano, la astur *Lancia*. Este despoblado actual, que el *Itinerario* de Antonino sitúa como población romana con el nombre de *Lance*, se refleja en la documentación posterior con las variantes toponímicas medievales de Sublancia y Sollanzo.

Si durante la época romana se crearon en el solar leonés asentamientos de nueva planta en función de las principales vías de comunicación entre el noroeste de Hispania y las zonas mineras y de explotación y distribución de otros recursos económicos, no podemos dejar escapar el hecho de que uno de los principales núcleos de población romanos que centralizaba la actividad en esta zona que estudiamos es precisamente Lancia.

De hecho, en la propia localidad de Mansilla de las Mulas ha aparecido una lápida romana publicada por M. Burón Álvarez⁵³¹ (1995), a pesar de lo cual la mayor parte de los historiadores sitúan el origen de la ciudad ya en época medieval, momento histórico que cuenta con una documentación relativamente abundante⁵³².

Aunque las murallas que actualmente cobijan a la población son de factura medieval, su plano aún conserva fosilizada la traza de un campamento romano. Contribuye a validar esta hipótesis la existencia de un vado en Mansilla sobre el río

⁵³¹ BURÓN ÁLVAREZ, Milagros (1995) “Una inscripción romana procedente de Mansilla de las Mulas (León)” en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* BSAA, nº 61, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 211-220.

⁵³² V. PLAN ESPECIAL CASCO HISTÓRICO (PECH) DE MANSILLA DE LAS MULAS, publicado en el BOP León nº 65 de 20 de marzo de 2003; La población de Mansilla parece haber tenido origen en el desaparecido poblado de Villamil, el *Villa-Lili* de probable origen mozárabe como se deduce de la donación en este lugar por Alfonso IV el monje de un molino al monasterio de Abellar (Canaleja de Torío), fundado por el obispo Cixila en tiempos de Ordoño II. Asimismo, el cercano monasterio de San Miguel de Escalada (en término municipal de Gradefes, pero a unos 12 km. de la localidad de Mansilla de las Mulas) también apuntan a la temprana repoblación de este territorio por mozárabes. Las primeras referencias documentadas sobre Mansilla son del año 956, y se habla de villas o casas de laboreo agrícola en *Mansela*. Decreció el prestigio de *Mansela Mayor* y se fue acrecentando el de *Mansela del Puente*; se sobrepone esta Mansilla del Esla a la Mansilla Mayor. La Carta Puebla de Mansilla está fechada en 1181.

Esla⁵³³, el *Astura* de las fuentes antiguas, que, además, es el único en varios kilómetros y está cerca de su confluencia algo más al sur con el río Porma. Si a esto le añadimos el hallazgo del epígrafe mencionado, la presencia de una vía romana que llega a Mansilla y la ubicación de una *mansio* romana –Lance– en un cerro amesetado frente a esta localidad, es muy probable que ese paso sobre el río Esla estuviese vigilado por una guarnición romana.



Fig. 67. Estado actual de las murallas de Mansilla de las Mulas (León)



Fig. 68. Vista aérea de la fortificación medieval de Mansilla de las Mulas. Según la hipótesis que se propone en este trabajo, la fortificación romana habría ocupado la parte nororiental del recinto amurallado.

⁵³³ La asociación de un puente sobre el río Esla y un recinto de vigilancia romano se ha constatado en otros lugares como Arcos de la Polvorosa (Zamora) (*vid. supra* nota 132) y en otros ríos leoneses, como el paso sobre el río Órbigo en San Juan de Torres (Cebrones del Río, León).

2.4.8. La posible fortificación romana de Valencia de Don Juan (León)

Un caso similar de posible campamento romano asociado al río Esla es el de la localidad de Valencia de Don Juan (León)⁵³⁴, el *castro coviacense* poblado por cántabros tras las guerras de conquista, y cuyos muros resistirían en el siglo V el ataque del godo Teodorico II, y cuyo rastro histórico mencionaremos en el contexto de los sistemas defensivos de los reyes leoneses Alfonso III y Alfonso V.

Según informó M. A. Millán Abad, los restos de las murallas romanas coyantinas eran de tapia de cal y canto, y se usaron como cimentación de las murallas posteriores. También considera asentada sobre restos de muralla romana la torre del homenaje del castillo, de lo que induce que “de forma sistemática, en el proceso de reconstrucciones y modificaciones de las murallas coyantinas, las más antiguas sirvieron de cimentación o de basamento para las siguientes”⁵³⁵. Indicó también que dichos restos -de las que aportaba varias fotografías- perduraron hasta 1946 en las cuevas del parque “frente al frontón”, y en esa fecha fueron destruidos.

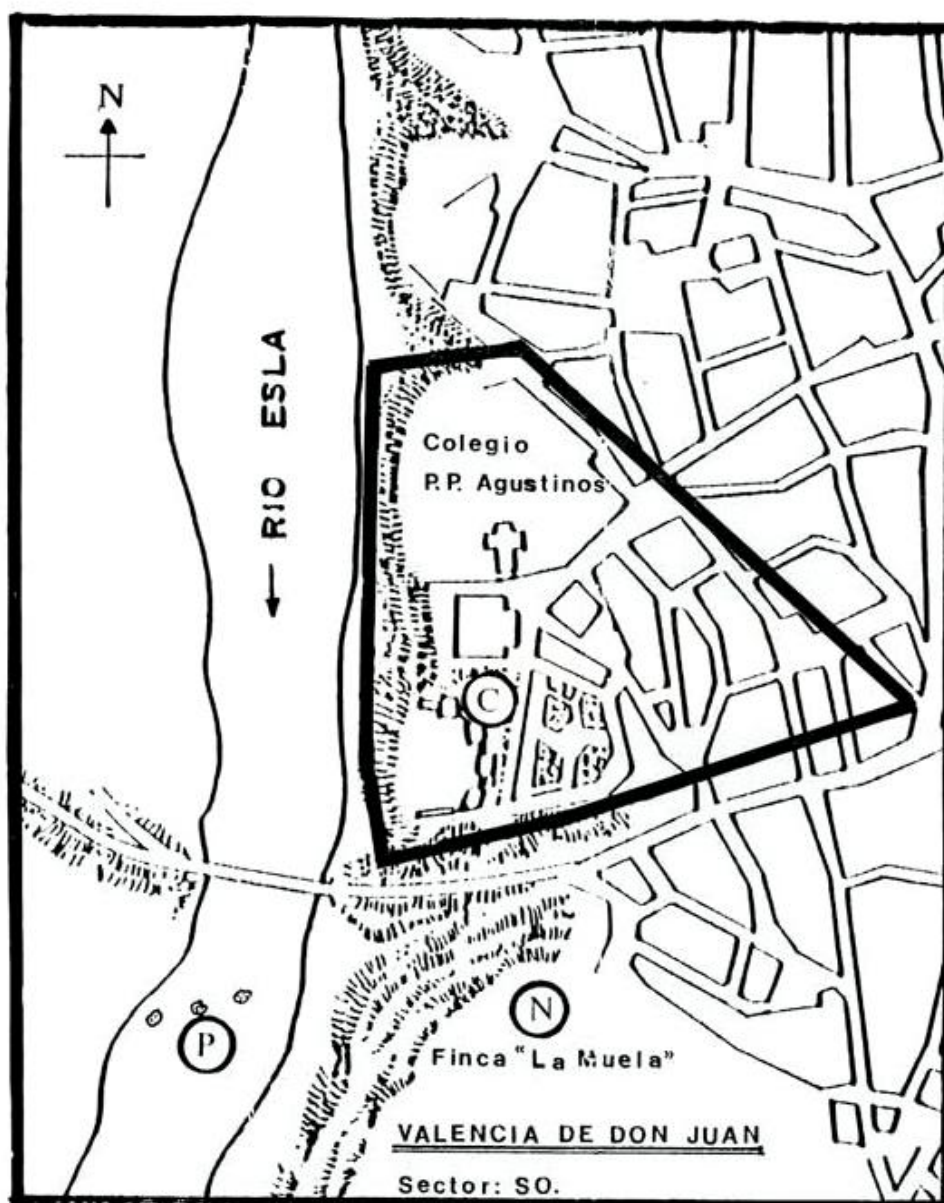
Interpretó además un topónimo cercano, la Peña del Cubarro en la orilla del río, como restos de la muralla romana desprendidos de su asiento. Asimismo, también han aparecido restos epigráficos bajoimperiales en el cerro de La Muela, en Valencia de Don Juan.⁵³⁶

⁵³⁴ MILLÁN ABAD, Miguel Ángel (1990) “Las murallas de Coyanza” en *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial de León*, Vol. 30, Nº 77-78, 1989-1990, León, p. 53: presenta un croquis de la muralla romana de Valencia de Don Juan, y cita (pp. 57-58) la autoridad arqueológica de F. Wattenberg, que en su artículo sobre la región vaccea “calificó de romanos unos restos de tapia de cal y canto que hay debajo de la torre de homenaje del castillo”; *Ibidem*, Nota 27; RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, Justiniano (1965) “Apuntes Históricos sobre Valencia de Don Juan”, en *Tierras de León*, Vol. 5, Nº6, Ed. Diputación Provincial de León, p.16. la documentación del siglo X sigue considerando *el territorio Coviance in regione Cantabrae secus fluvio Estola* (Archivo Catedral de León, 2, donación del rey Vermudo II a Munio Fernández).

⁵³⁵ *Ibidem*, p. 58, “al efectuarse las obras de ampliación del parque y construcción del paseo que sirve de mirador al frontón de pelota y a la carretera. Las obras fueron subvencionadas por la Cámara Agrícola Provincial, bajo el proyecto del ingeniero D. Isidro Aguado Smolinski”.

⁵³⁶ CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2018) *El legado de Roma en la provincia de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p.136.

LA MURALLA ROMANA



- (C) Núcleo castro prerromano.
- (N) Necrópolis.
- (P) Restos pilastras puente romano.

Fig. 69. La muralla romana de Valencia de Don Juan según M. A. MILLÁN ABAD (1990)

2.4.9. La fortificación romana del Castro de los Judíos (Puente Castro, León)

Este castro era un *Castrum Rege* en el siglo X, en la época en la que los reyes leoneses también habitaban en un antiguo edificio romano intramuros de León y usaban el nombre dinástico de “Flavios” -el rey Ramiro III aún confirmaba documentos a la manera romana, como “*Ranimirus Flavius princeps magnus*”⁵³⁷-. Allí se ubicó la judería altomedieval leonesa, siendo conocido desde entonces como *Monte Aureo*, *la Mota*, *Mota del Castro* o *Castro de los Judíos*. Está ubicado en un suburbio leonés, el actual Puente Castro, a poco más de un kilómetro del campamento romano de la *Legio VII*, en un cerro amesetado de unas cinco hectáreas con morfología en forma de ovillo, situado en el pago de La Candamia, entre el río Torío y el arroyo del Barranco, vigilando desde el sudeste el acceso al campamento leonés por la vía que posteriormente seguiría el camino de Santiago, y, si bien la bibliografía reciente no hace apenas referencia a la presencia de restos arqueológicos romanos⁵³⁸, la propia autora de esta tesis doctoral ha constatado su existencia, además de la de una probable vía romana, inédita, cuyos restos superficiales (abundancia de cantos de río de tamaño medio y escorias de metal) son evidentes aún hoy en la zona oriental del talud, al lado de un camino paralelo al regato mencionado.

⁵³⁷ MÍNGUEZ FERNÁNDEZ, José M^a (1976) “Colección diplomática del Monasterio de Sahagún (siglos IX y X)” en *Colección Fuentes y Estudios de Historia Leonesa*, Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, CSIC, León, doc. 276. No obstante la cita, se debate su autenticidad.

⁵³⁸ AMADOR DE LOS RÍOS, José (1875) *Historia social, política y religiosa de los judíos de España y Portugal*, Madrid, vol. 1, p. 170; ÁLVAREZ DE LA BRAÑA, Ramón (1902) Apuntes para la Historia del Puente Castro, León, pp. 10-12; GÓMEZ MORENO, Manuel (1925) Catálogo Monumental de España: Provincia de León (1906-1908), Madrid, p. 7; LUENGO MARTÍNEZ, José M^a (1990) “Castros leoneses: Revilla, Sacaosjos, Ardón, La Candamia, Villafañe y Valderas”, en *Estudios de Arqueología*, Astorga, pp. 97-133 (1959) Presentó sus conclusiones en 1959 en el VI Congreso Nacional de Arqueología, en el que planteó la existencia de dos fases de asentamientos premedievales: uno de la II Edad del Hierro (esta fase la basa en los datos arqueológicos proporcionados por las piezas, sin contextualizar, de la colección privada Sánchez Cañón) y otro romano; bebiendo de esa fuente, CASTAÑO GONZÁLEZ, Javier y AVELLO ÁLVAREZ, José Luis (2001) “Dos nuevos epitafios hebreos de la necrópolis del Castro de los Judíos (Puente del Castro, León)”, en SEFARAD, Revista de Estudios Hebraicos y Sefadíes, Vol. 61, N^o 2, Ed. CSIC, Madrid, pp. 299- 303); cf. AVELLO ÁLVAREZ, Jose Luis y SÁNCHEZ-LAFUENTE, Jorge (2015) “*Castrum Iudeorum*. (Puente Castro, León)” en *Arqueolón II. Segundo Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología*, Actas del Museo de León, 2013/2014, Ed. Junta de Castilla y León, León, pp. 205-231; cf. MARTÍNEZ PEÑÍN, Raquel (2007) “La judería altomedieval de la ciudad de León: fuentes documentales y datos arqueológicos” en *Miscelánea Medieval Murciana*, N^o 31, Murcia, pp. 123-138. La documentación, dirección del trabajo de campo y del tratamiento de materiales de las excavaciones arqueológicas en el Castro de los Judíos a las que hace referencia sin nombrarme, fueron coordinadas en dos de las campañas a las que alude por la firmante de esta tesis, y en ellas participó la autora del artículo como estudiante aventajada. Además de utilizar la documentación medieval proporcionada por mí a los directores científicos de la excavación -José Luis Avello Álvarez y Jorge Sánchez-Lafuente-, las conclusiones presentadas no son en absoluto las proporcionadas por los trabajos realizados bajo mi supervisión, que señalan poblamiento romano previo.

Como se glosa en este mismo trabajo, también se ha acreditado epigráficamente la presencia de un puente romano⁵³⁹ sobre el río Torío, en Puente Castro desde los primeros tiempos de la ocupación romana del solar leonés, por lo que es muy probable la existencia de una guarnición romana en este enclave de *Castro Legionis* de forma previa o simultánea a la instalación militar del primer recinto fortificado en León. No está de más recordar en este punto que en este mismo suburbio leonés de Puente Castro la arqueología ha documentado el *vicus* de *Ad Legionem* ya mencionado.

Las prospecciones magnéticas llevadas a cabo en este lugar por Alain Kermovant⁵⁴⁰ de la Universidad de Tours detectaron claramente una fortificación rectangular en el extremo norte del cerro, sobreelevado respecto del resto del castro. La fortificación, cuyo tamaño es el de un asentamiento militar romano tipo *castellum*, presenta un eje menor de Este a Oeste de aproximadamente 60 m. de ancho, mientras que la longitud del eje mayor no se puede cuantificar en las imágenes publicadas- y el aparece rodeada de un foso.

Sus publicadores, más de una década después de las prospecciones magnéticas,⁵⁴¹ son dos profesores de la Universidad de León (que solicitaron mi colaboración durante las campañas de 2001 y 2002). Sus conclusiones admiten que es una ciudadela, pero que “avanzar hipótesis en estos momentos resulta demasiado aventurado para definir sus usos y funciones”, para unas líneas después, proponer una cuando menos aventurada: en lugar de explicar que el Castro de los judíos reutilizó el área de la fortificación romana, colmatando su foso, que parece la conclusión más lógica, explican la presencia en la judería medieval de materiales romanos tales como “monedas, una fibula y un instrumento quirúrgico” con la siguiente conclusión: “Por

⁵³⁹ CIL II, 5690; RABANAL ALONSO, M. Abilio y GARCÍA MARTÍNEZ, Sonia M. (2001) *Epigrafía romana de la provincia de León; revisión y actualización*, Ed. Junta de Castilla y León, León, p. 325, Núm. 301: incluyen esta lápida entre las inscripciones monumentales; ÁLVAREZ DE LA BRAÑA, Ramón (1902) “Apuntes para la Historia del Puente Castro” en *Folleto de El Porvenir de León*, Imp. Hemeterio García Pérez, León, p. 9, nota 3; pp. 10-11, p. 18; MANGAS MANJARRÉS, Julio (1987) “Puente romano de Legio VII (CIL II, 5690)”, en *Studia Historica. Historia Antigua*, nº 4-5, 1986-1987, pp. 245-251.

⁵⁴⁰ AVELLO ÁLVAREZ, Jose Luis y SÁNCHEZ-LAFUENTE, Jorge (2015) “*Castrum Iudeorum*. (Puente Castro, León)” en *Arqueolón II. Segundo Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología*, *Actas del Museo de León, 2013/2014*, Ed. Junta de Castilla y León, León, pp. 209-210.

⁵⁴¹ *Ibidem*, p. 209.

tanto los yacimientos arqueológicos para ellos [los judíos] se convirtieron en una fuente de aprovisionamiento de materiales”.

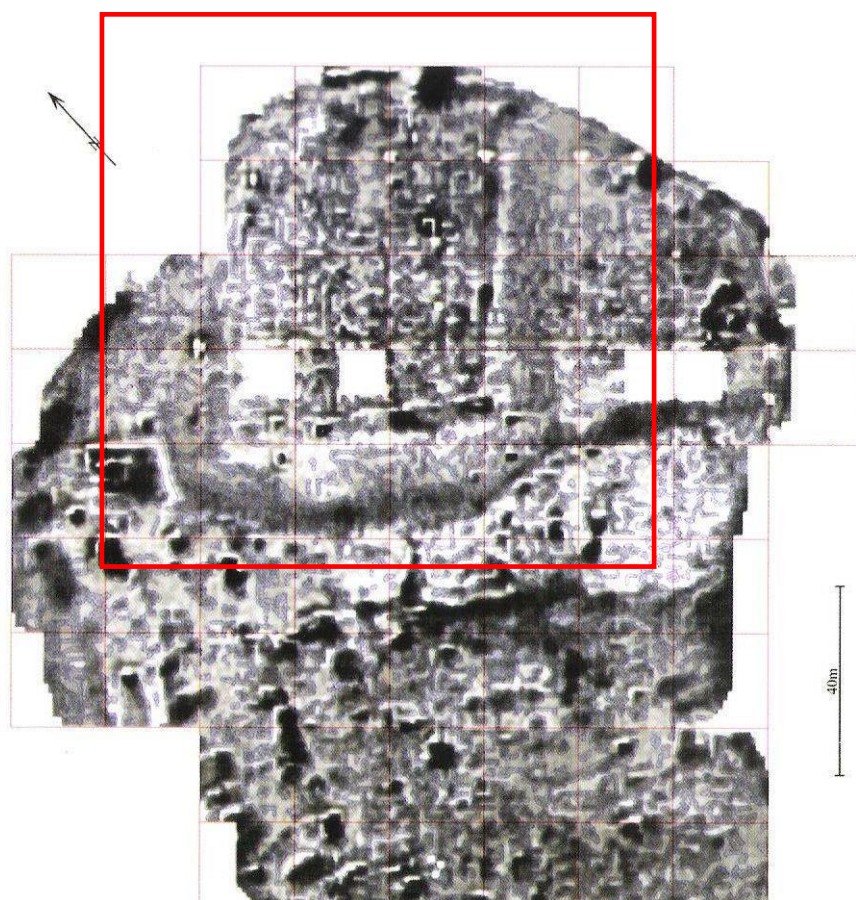


Fig. 70. Prospecciones magnéticas de Alain Kermovant en el Castro de los Judíos del suburbio leonés de Puente Castro.

Sorprendentemente, nadie hasta ahora había explicado este plano que muestra una fortificación romana de tipo *castellum* clásico, y se suele ignorar por completo la mota de Puente Castro en todas las publicaciones⁵⁴² sobre los asentamientos romanos militares en León. Esto a pesar de que si se ha dado a conocer la existencia en el mismo suburbio leonés de Puente Castro del *vicus* asociado a las *cannabae* campamentales, *Ad Legionem*, que parece haber permanecido habitado al menos hasta el año 270 d.C.⁵⁴³, quizá por el traslado de las familias de los soldados a las inmediaciones del recinto amurallado leonés.

⁵⁴² CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2017) *El legado de Roma en la provincia de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p.104.

⁵⁴³ MORILLO CERDÁN, Ángel; SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier y CABELLO DURÁN, Rosalía (2014) “Aglomeraciones secundarias de carácter militar en Hispania”, en *Anejos a CuPAUAM 1, 2014*, Ed. Universidad Autónoma de Madrid, p. 117.

En definitiva, parece lógico, a la vista de las evidencias arqueológicas conocidas desde antiguo, proponer la existencia de al menos una pequeña guarnición militar en este punto estratégico de control del acceso a León, habitado además por las familias de sus soldados y la población civil asociada.

Y esto sigue sucediendo a pesar de que ya en 1902 y con gran tino, escribiera R. Álvarez de la Braña, refiriéndose a los muros de la fortaleza de Puente Castro:

“(...) todavía quedaban vestigios há pocos años: hoy solo muestra la loma, en sus cortes y taludes, haber sustentado dos circuitos amurallados. Con el propósito de asegurarnos en la idea preconcebida de que tan histórico recinto fue castro de los romanos, antes de que los hebreos lo dedicasen a castillo propio, efectuamos una visita investigadora al célebre pueblecito [sic], durante apacible tarde del mes de Mayo de 1893 (...) satisfacción al descubrir, entre varios pedazos de teja plana, dos fragmentos de ladrillo refractario, restos, sin duda, de algún hornillo de fábrica romana, pues conservaban trazos en hueco de los caracteres de una leyenda latina (...) tal vez de época del emperador Augusto. Es probable que futuras investigaciones y nuevos hallazgos (...) vengán a robustecer nuestra fundada suposición de que el Castro de los Judíos, colocado en las inmediaciones de León, debió ser durante la conquista de los latinos punto elegido por ellos para un campamento fortificado, conforme a las reglas del arte militar romano. Y ciertamente que el sitio designado era entonces de suma importancia estratégica, dada su situación cerca de la confluencia de los dos renombrados ríos, y al pie de elevadas cuestras, proximas a la via romana; la cual resultaría en extremo ventajosa para impedir el paso de fuerzas enemigas por la puente sobre el Torío. Todavía se comprende más dicha importancia, al fijarse en la conveniente posición de La Mota, a corta distancia de dos memorables poblaciones [romanas] Lancia (...) y la ciudad fundada más tarde por la Legión Séptima (...).

El autor supuso la fortificación romana del Castro de los Judíos arrasada por Almanzor en el año 996 “al forzar los invasores el paso del Torío para dirigirse a la ciudad [de León]”. Afirma además que “sitiada León por las feroces huestes de Almanzor, después de un cerco de meses, cayó en poder de los musulmanes que destruyeron, en parte, sus fuertes torres y murallas y sus cuatro puertas de mármol”. En nota al pie, R. Álvarez de la Braña argumenta sobre esa destrucción que tuvo que ser *parcial*, puesto que las crónicas afirman que el hijo de Almanzor, Abdemelich, “volvió sobre León y le puso sitio, destruyendo aún más los muros de su cerca, que sin duda en poco tiempo habían sido repuestos. Tuvo que abandonar dicho sitio, porque el conde

don García acudió con todas sus fuerzas, y consiguió derrotar a los sarracenos en batalla campal y arrojarles del territorio leonés”.

Esta interpretación centenaria -contraria a la dada por sus publicadores en pleno siglo XXI- es, además de documentada históricamente, arqueológicamente irrefutable. Lo es más aún si comparamos la forma de las fosas que aparecen en el plano al sur del *castellum*, con las fotografías de las fosas perpendiculares pero con distintos perfiles, en U y V, localizadas en la calle Serranos de León (Fig.15 y 16). La similar factura y la falta de coincidencia en el tamaño y perfil de las fosas que aparece en ambos casos, hacen posible la hipótesis de una factura en la misma época tardorrepública.

Por todo lo anterior, los indicios arqueológicos hallados en el Castro de los Judíos, apuntan a la existencia de una fortificación romana de menor entidad que el campamento leonés, quizá una torre o un *castellum*, relacionado con los primeros momentos de presencia romana en esta zona, quizá de época augustea, y cuya pervivencia en época sueva y hasta la época de los reyes leoneses, es bastante probable, puesto que dada su estratégica ubicación, dejar desguarnecido ese cerro hubiese puesto en peligro la fortificación de León.

Capítulo 3

LA HISPANIA TARDORROMANA: CONTEXTO DE UNA REFORTIFICACIÓN INNECESARIA EN LEÓN.

3.1. La inutilidad de una muralla tetrárquica en León en el marco político y social de la época.

El repaso a las tesis sobre la crisis del siglo III que se encontraría en el origen del reamurallamiento de los núcleos del Noroeste de Hispania, ha dejado de ser un argumento a favor de la datación de las murallas leonesas.

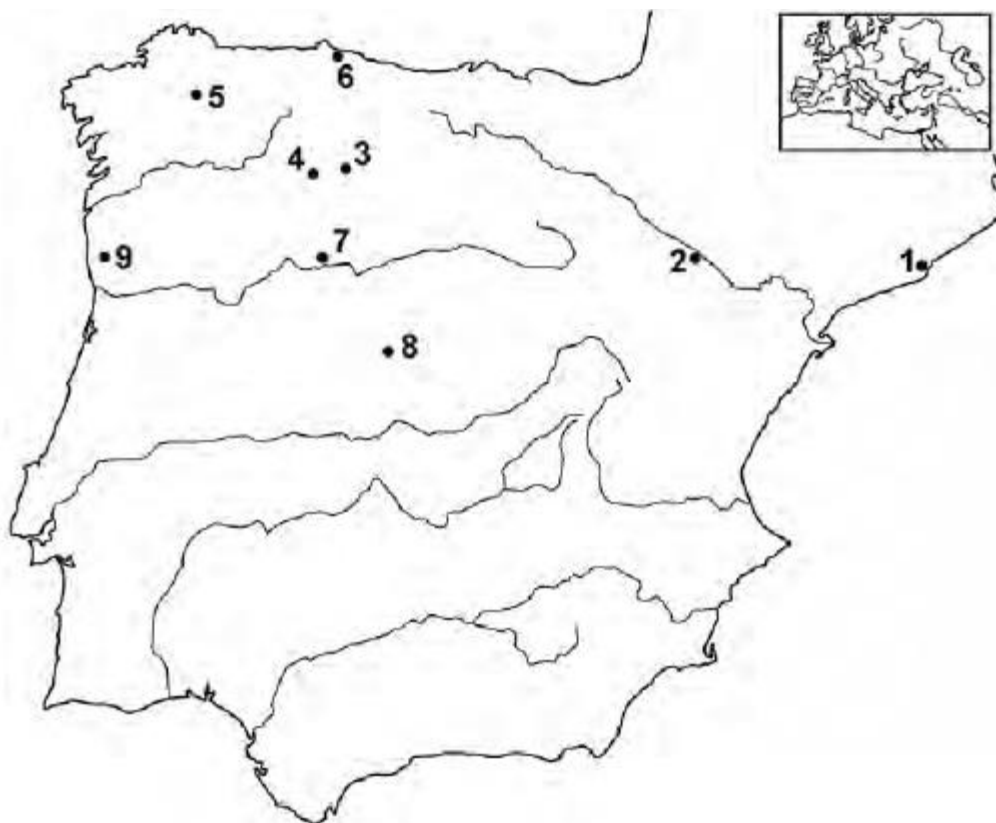


Fig. 71. Mapa de J. A. Paz Peralta (2015)⁵⁴⁴, con el emplazamiento de las principales murallas urbanas con cubos macizos en la península Ibérica: 1. Barcelona; 2. Zaragoza; 3. León; 4. Astorga; 5. Lugo; 6. Gijón; 7. Zamora; 8. Ávila y 9. Braga.

⁵⁴⁴ PAZ PERALTA, Juan Á. (2015) “Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075): Paradigmas de la arquitectura militar en al-Andalus. Su emulación en las murallas urbanas del reino de León y Castilla y Francia”, *Caesaraugusta* 84, publicaciones de la Cátedra José Galiay, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

Se ha convenido en ocasiones que la crisis económica urbana empezó durante el siglo II e, incluso, que en algunas ciudades las finanzas ya funcionaban mal en época flavia (69-76). No debe descartarse que se haya interpretado como causadas por una “crisis económica” algunas de las situaciones de emergencia social por epidemias, entre las que se conoce una de gran expansión en el año 165 d.C. Es difícil que el factor económico fuera determinante en la crisis, puesto que se ha constatado una excepcional estabilidad climática en Eurasia entre los años 100 a.C. y 200 d.C.⁵⁴⁵, lo que implicaría el mantenimiento de la producción agraria y por lo tanto, de los impuestos y el gasto. La crisis de las finanzas municipales se habría agravado a partir de Marco Aurelio, como parece desprenderse del hecho de que tras los años de gobierno de este emperador (desde el año 180) se generalizase el cargo de *curatores*.

La omnipresencia en la sociedad del Estado militarizado estuvo en la base de las reformas de Diocleciano (284-305), que logró diferenciar las administraciones central y provincial, la militar y civil (salvo en el caso de los prefectos del pretorio, con funciones civiles y militares). Para gobernar un Imperio de dimensiones difíciles de controlar instauró el sistema de tetrarquía⁵⁴⁶ que funcionó durante pocos años, aunque perdurarían algunas de sus innovaciones en la jerarquía administrativa, en la que las prefecturas que ostentaban el poder imperial, y de ellas dependían doce diócesis –órganos de nueva creación que agrupaban a varias provincias, cuyo número aumentó-, y la figura del vicario para administrarlas.

Dependiendo de la prefectura de la Galia, se creó en el año 297 la *diocesis Hispaniae*, con capital en Mérida. Comprendía las provincias *Baetica*, *Lusitania*, *Tarraconensis*, *Carthaginensis*, *Gallaecia*, y *Mauritania Tingitana*⁵⁴⁷, que habían sido reorganizadas previamente, entre los años 284 y 288. La administración civil de estas provincias quedó a cargo de gobernadores provinciales y la militar, de los *duces*. Eran estos órganos de la administración (*praefectus urbi*, *praesides* o *iudex provinciae*, *dux*,

⁵⁴⁵ V. McCORMICK, Michael *et alii* (2012) “Climate Change during and after the Roman Empire: Reconstructing the Past from Scientific and Historical Evidence” en *Journal of Interdisciplinary History*, XLIII:2 (Autumn, 2012), p. 174: se considera a esos tres siglos “the Roman optimum”.

⁵⁴⁶ Un sistema colegiado con dos Augustos y dos Césares para gobernar cada una de las partes del Imperio, la de Oriente y la de Occidente.

⁵⁴⁷ La provincia de Baleares se crearía a finales del s. IV.

vicarius o *praefecto praetorio*)⁵⁴⁸ quienes aplicaban leyes imperiales sobre financiación de obras públicas en la segunda mitad del siglo IV: en el Código Teodosiano (s. V) hay un total de ocho constituciones imperiales insertas en el título *de operibus publicis* en el libro decimoquinto⁵⁴⁹, entre ellas, una que obligaba a restaurar los edificios públicos, antes de levantar uno *ex novo*⁵⁵⁰.

En Hispania, y respecto a León, es reseñable la posible pertenencia ya entonces del campamento de la *legio VII* al convento *Cluniensis*, en una *tabula* conservada en Roma y fechada el 13 de abril del año 222, queda patente como el *concilium conuentus Cluniensis* nombra *patronus* a *C. Marius Pudens Cornelianus*, legado de la *legio VII Gemina*⁵⁵¹.



Fig. 72. El Bajo Imperio Romano (300-700 d. C.), Kurt Weitzmann: *The Late Roman World*, *The Metropolitan Museum of Art, Bulletin Autumn 1977*. Volume XXXV, Number 2, p. 4.

⁵⁴⁸ MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) *Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano*, Monografías de Derecho Romano, Madrid, p. 58.

⁵⁴⁹ C. Th. 15, 1, 14; 15; 16,17; 19; 21, 27 y 29. La constitución 17 prohibía a los gobernadores autorizar la construcción de edificios nuevos: *Si quid sinceritas tua his urbibus, quibus praeest, putaverit deferendum, instaurare antiquum opus rectius poterit quam novum inchoare*.

⁵⁵⁰ MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) *Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano*, Monografías de Derecho Romano, Madrid, pp. 37-42, 136.

⁵⁵¹ CURCHIN, Leonard A. (2004) *The Romanization of Central Spain: Complexity, Diversity and Change in a Provincial Hinterland*, ed. Routledge, Londres, p. 57: ILS 6109; Id. (1991) *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, Ed. Routledge Revivals, Nueva York, p. 90: "(...) in AD 222 the commander of legio VII Gemina was made patron of the entire conventus Cluniensis".

Es destacable una precisión de J. L. Cañizar Palacios⁵⁵² sobre el papel de Hispania en esta compilación legislativa teodosiana, indicando que a pesar de contener diversas alusiones a la península Ibérica, sin embargo fue ignorada tanto como lugar de publicación de constituciones como de su recepción, lo que achaca al “grado de relativa tranquilidad que preside la *Diocesis Hispaniarum* durante el siglo IV d. C., circunstancia motivada por hallarse en una zona ciertamente alejada de los principales conflictos bélicos del momento, así como de la toma de decisiones, tanto a nivel político como a nivel militar, lo cual motiva que aparentemente los emperadores no se cuestionen la lealtad del territorio, todavía más, se ha resaltado incluso su fidelidad a la dinastía de Teodosio tras su muerte en el año 395”.

Este autor nos da un dato relevante al proporcionar la fecha de la última norma que hace alusión a la Península Ibérica: la *CTh.* I, 15, 16 del año 401, durante el reinado de Arcadio y Honorio. Aunque en contra de las últimas tendencias historiográficas sobre la continuidad de Hispania en la órbita administrativa imperial, este estudioso infiere de la documentación jurídica que esta “confirmaría el proceso de aislamiento progresivo que sufrió el territorio de Hispania respecto al resto de la zona occidental del Imperio romano, proceso iniciado en la centuria anterior y continuado ahora en el siglo V d. C.”

Lo cierto es que hasta mediados del siglo V siguió funcionando en la península Ibérica la administración romana, aunque se había ido fundiendo con la eclesiástica⁵⁵³;

⁵⁵² CAÑIZAR PALACIOS, José Luis (2002) “Alusiones a Hispania en el Código Teodosiano”, en *POLIS. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica* 14, Universidad de Cádiz. pp. 82-83.

⁵⁵³ CASTELLANOS GARCÍA, Santiago (1998) “Obispos y murallas. Patrocinio episcopal y defensa urbana en el contexto de las campañas de Atila en Las Galias (a.451 d.C.)”, en *Iberia, I*, Universidad de La Rioja, Logroño, pp. 167-174; FUENTES HINOJO, Pablo (2008) “Patrocinio Eclesiástico, Rituales de Poder e Historia Urbana en la Hispania Tardoantigua (siglos IV al VI) en *Stud. Hist., Hª Antigua* N° 26, Ed. Universidad de Salamanca, p. 316: “(...) Cuando, hacia 470, los notables de las Galias e Hispania cobraron conciencia de la incapacidad del Estado romano para ayudarles y ofrecerles perspectivas de carrera, optaron por asumir el gobierno de la Iglesia (...) La aristocratización del episcopado introdujo en la Iglesia numerosos hábitos de origen nobiliario. Entre ellos el evergetismo. (...) De sus dotes como gobernante dependían ahora (...) el buen estado de las obras públicas (...)”; p. 320: “(...) Durante el siglo V, (...) las condiciones de vida de los libertos en patrocinio de la Iglesia no parecen haber sido muy distintas a las de los *servi*. Al igual que estos, dependían de las decisiones del obispo, quien podía revocar la concesión de la *mancipatio* efectuada por su predecesor, en caso de considerarla improcedente, e incluso vetar la transmisión de los bienes del emancipado a sus hijos y nietos”; p. 321: “(...) En 409, Honorio dispuso que la elección del *defensor civitatis*, primer magistrado municipal, fuese llevada a cabo con la participación de los curiales, los grandes propietarios y senadores del lugar, y el obispo y su clero. Poco después (...) otorgó a los prelados el derecho a supervisar las prisiones. A esta última prerrogativa, que un siglo después confirmaría Alarico II, siguieron otras relativas al mantenimiento de las defensas y el patrimonio edilicio de la ciudad.”; p. 323: “(...) Recaredo (...) sancionó el derecho del obispo a elegir al *defensor civitatis* y al *numerarius*, agente encargado de la recaudación de tributos en cada localidad”.

existía aún una jerarquía al mando de *comites* o condes en las provincias, con las figuras destacadas del conde de los bienes privados *-comes rei privatae-* y el conde de las sagradas liberalidades. Algunas de estas liberalidades imperiales se destinaban a las obras públicas de las ciudades y fueron financiadas por la caja privada del emperador, hasta llegar a salir del *arca prefectoral*.

En nuestra opinión, en los siglos IV al VI, la hacienda y la política monetaria fueron diferentes que las que la historiografía más pesimista suponía, haciendo llegar estas consecuencias a la organización militar romana y a sus estructuras. Incluso cuando en el año 476 el emperador Rómulo fue depuesto y las élites romanas decidieron no sustituirlo por otro, esto no supuso en realidad un “final” de Roma, puesto que incluso entonces continuó existiendo un ejército imperial en Dalmacia, una buena muestra de la regionalización y desconcentración del poder. En lo tocante a las fortificaciones y murallas urbanas, se suele considerar que éstas fueron dejadas en manos de los obispos ya en el siglo V⁵⁵⁴. El cristianismo estuvo en el origen del cambio de mentalidad que en los últimos dos siglos se había producido en la sociedad romana, partiendo de la conversión oficial, que coincidió con la fragmentación del poder político.

En el caso de León, hasta el momento no se ha aclarado si hubo o no una sede independiente de la de Astorga desde mediados del siglo III, en que la carta sinodal de Cipriano nos da a conocer los nombres (Basíldes y Marcial) de los dos obispos de las comunidades cristianas de León y Astorga y a la de Mérida, respondiendo a una misiva de los anteriores obispos hispanos Félix y Sabino. Por ella sabemos, que ambos habían apostatado de su fe durante la persecución de Decio del 250 y después sus respectivas comunidades los depusieron y nombraron a Félix y Sabino. Los datos de esta carta que

⁵⁵⁴ CASTELLANOS, Santiago (2013) *En el final de Roma (ca. 455-480)*, Ed. Marcial Pons, Madrid; FUENTES HINOJO, Pablo (2008) “Patrocinio Eclesiástico, Rituales de Poder e Historia Urbana en la Hispania Tardoantigua (siglos IV al VI) en *Stud. Hist., Hª Antigua* N° 26, Ed. Universidad de Salamanca, p. 321: “(...) Cuando en 395 Arcadio y Honorio decidieron que una tercera parte de las rentas procedentes de los fundos públicos se destinasen a reparar las murallas de las ciudades y a calentar sus baños, las curias aún asumían la gestión de estas cargas (*C. Th.* XV, 1.32). Sin embargo, a fines del siglo V, eran los obispos en colaboración con los funcionarios reales (...) del fisco, quienes se ocupaban de tales asuntos. Una inscripción procedente de Mérida, nos informa de cómo, en 483, el obispo Zenón, actuando conjuntamente con el *dux* Salla, enviado del rey Eurico, acometió la restauración del puente y las murallas de la ciudad.”; p. 323: “(...) Recaredo (...) sancionó el derecho del obispo a elegir al *defensor civitatis* y al *numerarius*, agente encargado de la recaudación de tributos en cada localidad”; p. 327: “(...) su valor [de las murallas y fortificaciones de la ciudad] quedó asociado a la función que desempeñaban como baluarte defensivo del gobierno episcopal. Gregorio de Tours emplea ya el término *civitas*, de manera casi exclusiva, para designar el enclave fortificado, al abrigo de cuyas murallas se alza la iglesia catedral y la residencia de un obispo, que extiende su autoridad sobre la totalidad del antiguo *territorium* del municipio, denominado ahora *dioecesis*.”

resultan más interesantes los relativos a la presencia de un funcionario romano ante el cual apostató el obispo Marcial⁵⁵⁵, un procurador ducenario: *Martialis... aclis etiam publice habitis apud procuratorem ducenarium optemperasse se idolatriae et Christum negasse contestatus sit*.

Si este procurador ducenario tenía su sede habitual en Tarragona o en León ha sido ampliamente debatido por G. Alföldy y A. Tranoy, decantándonos aquí por pensar que es muy posible que fuese Marcial el obispo legionense cuya comunidad reclamaba que volviese. Las peculiaridades administrativas a las que alude R. Teja⁵⁵⁶, sobre la existencia, al menos desde época flavia, de un *procurator Asturiae et Callaeciae*, procurador de rango ducenario con funciones financieras y quizá judiciales, cuya posible sede fue Astorga, y que llevaría a que este territorio leonés, estratégico, se convirtiese con Caracalla en la nueva provincia de breve existencia, desgajada la Tarraconense, a la que ya hemos aludido antes: la *Provincia Hispania Nova Citerior Antoniniana*, que Diocleciano volvería a crear ampliada.

Lo cierto es que la memoria de Marcial en León se perpetuó durante los siglos siguientes, y sorprendentemente o quizá por casualidad, aparece en las pinturas del panteón real de la Colegiata de San Isidoro una figura de Marcial, que quizá remita a la memoria del santo patronímico del posible primer obispo legionense.

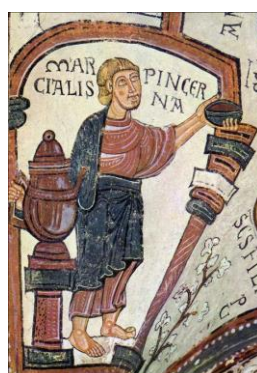


Fig. 73. Figura de Marcial *pincerna* “copero” en el Panteón Real de San Isidoro, donde se enterraron los reyes leoneses desde el siglo X.

⁵⁵⁵ TEJA CASUSO, Ramón (1990) “La carta 67 de San Cipriano a las comunidades cristianas de León-Astorga y Mérida: algunos problemas y soluciones”, en *Cristianismo y Aculturación en tiempos del Imperio Romano, Antig. crist. VII, Murcia*, p. 118.

⁵⁵⁶ *Ibidem*, pp. 118-119.

3.2. El cambio de paradigma sobre las supuestas crisis y ruralización de Hispania

Intentando dotar de un marco macroestructural al campamento legionense desde el final del siglo III, la reacción a la anterior etapa anárquica fue una pretensión de serenidad que acabó con los preceptos del Principado durante los gobiernos de Diocleciano (284-305) y Constantino (306-337), cuando se ha supuesto que el libre mercado altoimperial fue perjudicado por los altos impuestos de un aparato estatal excesivo -cuyos recursos financieros se dedicaban en gran parte a gastos militares. Este postulado parece invalidado por los nuevos datos proporcionados por los estudios papirológicos, que dejan ver que la tributación era más elevada en época bajoimperial, y sin embargo fue un período más estable. La moneda se había estabilizado con Constantino y los nuevos sólidos de oro propiciaron una política monetaria de expansión y una recuperación económica general en el siglo IV que tuvo un impacto relevante en la reestructuración rural. En todo el occidente del Imperio y también en Hispania, durante los siglos IV y V, el aumento de consumo tuvo lugar en las grandes villas periféricas de economía autárquica⁵⁵⁷, lejos de las ciudades y de la capital -entonces *Emerita Augusta*- que es donde se hubiera esperado que sucediera.

Una corriente historiográfica ya superada⁵⁵⁸ interpretó este florecimiento de las villas como un proceso de ruralización de la Hispania bajoimperial, aunque en la *Gallaecia* la urbanización altoimperial había sido multiforme⁵⁵⁹. Esta teoría de “ruralización generalizada” fue rebatida por autores como R. Portass⁵⁶⁰, que opina que las ciudades del Noroeste no encajaban en ese paradigma de la ruralización, puesto que *Bracara Augusta* parece haber florecido durante el Bajo Imperio, *Lucus Augusti* mantuvo cierta prosperidad y en el territorio leonés, *Asturica Augusta* conservó su

⁵⁵⁷ CHAVARRÍA ARNAU, Alexandra (2007) *El final de las “villae” en “Hispania” (siglos IV-VIII)*, Ed. Brepols, Turnhout, p. 139: esta autora lo define como “regionalización del comercio”.

⁵⁵⁸ WITSCHERL, Christian (2009) “Hispania en el siglo III” en ANDREU PINTADO, Javier; CABRERO PIQUERO, Javier y RODÁ DE LLANZA, Isabel (Eds.) *Hispaniae. Las Provincias Hispanas en el mundo romano*, ICAC, Tarragona, p. 474.

⁵⁵⁹ MORALEJO ORDAX, Javier (2018) *Vbi Fuerunt. Soldados y territorios en la Hispania Citerior Alto Imperial. Entre Epigrafía y Arqueología*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 113.

⁵⁶⁰ PORTASS, Robert (2008) “Re-evaluating the Iberian northwest in late antiquity” en *Leicester Archaeology Monographs, N° 17*, Ed. School of Archaeology & Ancient History, University of Leicester, pp. 111-140.

relevancia como encrucijada del gran eje de comunicaciones creado en los siglos precedentes al socaire de la industria minera del noroeste hispano, aunque según J. M. Blázquez Martínez⁵⁶¹ si existió una profunda crisis durante el Bajo Imperio. La construcción de otras ciudades amuralladas en torno a estas tres capitales conventuales es una prueba del cambio de dirección de la política estatal en este período. El mismo historiador, al enumerar las fuentes conocidas que podrían documentar arqueológica e históricamente la crisis del siglo III⁵⁶² suscribió la opinión de A. Balil, que fechó el levantamiento de las murallas con material reutilizado en el espacio de tiempo comprendido entre los años 270-310. N. Santos Yanguas⁵⁶³ recogió algunos casos como el de *Clunia Sulpicia*, así como los resultados de las primeras excavaciones arqueológicas de la ciudad romana leonesa de *Lancia*, que describen que ambas parecen

⁵⁶¹ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (2004) “La romanización de los astures, cántabros y vascones en el Bajo Imperio. Estado de la Cuestión” en *Gerión*, N^o 22, 2, pp. 493-504.

⁵⁶² BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1978) *Historia Económica de la Hispania Romana*, Ed. Cristiandad, Madrid, pp. 225-227: “(...) De la destrucción de Tarragona hablan las fuentes, que se refieren, en general, al raid germano; todavía en el siglo V eran bien visibles los efectos de la destrucción, según Orosio VII, 22, 7-8, texto que creemos, siguiendo a. Balil y contra la tesis de Sánchez-Real, Hernández Sanahuja y Serra Vilaró, que no alude a ninguna destrucción del siglo IV, de la que no hay noticia alguna. La ciudad, como Barcelona, debió de ser arrasada y rehecha con material en parte reutilizado. (...) En la correspondencia de Paulino a Ausonio (Epist. XXIX, 57-59), el célebre poeta de Burdeos que vivió entre los años 310-395, se menciona como ciudad desierta a *Ilerda* (...) A juzgar por el material reutilizado en las murallas, también debieron ser arrasadas y rehechas *Caesaraugusta*, Iruña, *Conimbriga* y Palencia, cuyas murallas están llenas de inscripciones, así como las de Iruña, y estas últimas también de tambores de columnas. En lo referente a *Caesaraugusta*, A. Balil no supone una destrucción de la ciudad con el raid, ya que no aparece reducción del área urbana, aunque reducción del área urbana y destrucción no estén en relación directa; tampoco los hallazgos del interior parecen reflejar la destrucción, y los materiales de relleno de las murallas son escasos”.

⁵⁶³ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (1986) “Las invasiones germanas del siglo III en Hispania. Estado de la cuestión”, en *Memorias de Historia Antigua N^o 7, Economía rural en el norte peninsular. Religión Romana*, Ed. Universidad de Oviedo, pp. 151-175: “(...) se mencionan varias ciudades desiertas, entre ellas *Ilerda*, *Bilbilis* y *Calagurris*; estas ciudades serían arrasadas, al parecer, en el transcurso de estos ataques franco-alemanes, siguiendo de esta manera la misma suerte que otros núcleos de la misma provincia Tarraconense. Además, si tomamos como base de estudio los materiales reutilizados en la construcción de sus murallas, parece desprenderse que serían arrasadas y rehechas igualmente las ciudades de *Caesaraugusta*, Iruña, *Conimbriga*, *Cauca*, Monte Cildá y *Pallantia*, cuyos muros se encuentran repletos de inscripciones latinas. (...) De igual manera las excavaciones realizadas en *Pompeo* (Pamplona) han dejado al descubierto los restos y trazas de un gran incendio, que debió ocasionar la destrucción de buena parte de la ciudad y que se fecharía durante los años en que tuvo lugar dicha invasión de población germánica (...) En el corazón mismo de la meseta castellana aparecen documentadas ciertas destrucciones, relacionadas indudablemente con las invasiones de alemanes y francos (...) la villa de Quintanar (Soria) (...) la villa de Prado (Valladolid) sería destruida igualmente en la última fase de dicha centuria (...) mientras que las excavaciones de *Clunia Sulpicia* han puesto de relieve que la ciudad sería arrasada e incendiada durante las últimas décadas del siglo III; según parece la destrucción de esta ciudad obedecería a la acción de los supervivientes de la segunda gran oleada de pueblos germánicos, al tiempo que las posteriores excavaciones parecen demostrar que el centro urbano volvería a florecer a lo largo de las centurias IV y V d.n.e. Finalmente, en esta misma zona también sería incendiada y arrasada durante esta época la ciudad de *Lancia*, de acuerdo con las indicaciones de sus excavaciones arqueológicas: [remite en Nota 83 a] F. ABAD RIOS y F. JORDA (1958) “Informes sobre las excavaciones llevadas a cabo en la antigua ciudad de Lancia (León)”, en *BIDEA* N^o 33, pp. 35 y ss”.

haber sido arrasadas e incendiadas durante las últimas décadas del siglo III, aunque *Clunia* se reconstruyó y prosperó durante los siglos IV y V d.C. Indicios de monumentalización se han hallado asimismo en *Complutum* (Alcalá de Henarés, Madrid) según S. Rascón Marqués⁵⁶⁴. A esto se añade el hecho ya mostrado de que el florecimiento de villas no fue un fenómeno exclusivamente hispano, sino al contrario, fue cualitativamente menor que en otras provincias del imperio.

Por lo que respecta a la situación económica tardoantigua, Kim Bowes⁵⁶⁵ ha forjado una documentada reflexión contra la supuesta crisis⁵⁶⁶, que habría sufrido el Imperio a partir de la muerte de Alejandro Severo, frente a quienes venido considerando que el estado romano no se recuperó nunca de los problemas del siglo III, entre otros, de la etapa de “anarquía militar” (235-284 d. C.) y la formación del Imperio Galo⁵⁶⁷ (260-273 d. C.). En aquel momento, los altos niveles de monetización y crédito que habían

⁵⁶⁴ RASCÓN MARQUÉS, Sebastián y SÁNCHEZ MONTES, Ana Lucía (2009) “La basílica y los edificios administrativos del foro de la ciudad romana de *Complutum*. De los edificios de época de Claudio a la monumentalización urbana de los siglos III, IV y V” en *Anales de Arqueología Cordobesa* N° 20, Universidad de Córdoba, pp. 175-202.

⁵⁶⁵ BOWES, Kimberly D. (2013) “Villas, taxes and trade in Fourth Century Hispania”, en LAVAN, L. (ed.) *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity* (Late Antique Archaeology 10 – 2013), Leiden, p.196-ss: mientras analiza la expansión de la construcción de *villae* en Hispania, así como la monumentalización de algunas existentes, argumenta contra la teoría de Keith Hopkins que otorga a los impuestos un carácter dinamizador del comercio. Cf. HOPKINS, Keith (1980) “Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B.C. – A.D. 400)”, en *The Journal of Roman Studies*, vol. 70, *Society for the Promotion of Roman Studies*, Londres, Según el modelo de Hopkins’s el sistema económico romano se desmoronó con la devaluación de la moneda de plata en el siglo III d.C.

⁵⁶⁶ ESMONDE CLEARY, Simon (2013) *The Roman West, AD 200-500: An Archaeological Study*, Ed. Cambridge University Press, Cambridge, pp. 18-19. El mejor reflejo de la corriente historiográfica mencionada para Hispania es la obra del recientemente fallecido (2016) D. José M. Blázquez Martínez, especialmente BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M. (1975) “Hispania desde el año 138 al 235», *Hispania* 35. Id. (1978) *Economía de la Hispania Romana*, Bilbao, *passim*.; Id., (1975) *Historia Social y económica. La España Romana (siglos III-V)*, Madrid.

⁵⁶⁷ El *Imperium Galliarum* o *Gallicum* es el nombre que recibe el reino independiente proclamado por Póstumo formado en los territorios romanos de la Galia e Hispania, que llegó a controlar toda la *Galia*, y partes de Hispania, *Germania* y *Britania*, siendo combatidos por el emperador de Occidente, Galieno, quien intentó mermar la importancia de esta independencia divulgando la versión oficial –y falaz– de que el propio Galieno le había encomendado a Póstumo la defensa del occidente de su imperio. Lo cierto es que el imperio galo tenía su propio senado, que elegía a dos cónsules anuales, y su propia guardia pretoriana. En el año 261 la legiones galas conquistaron Hispania, y en el año 267 Póstumo y Galieno delimitaron sus áreas de control, quedando el Imperio Romano dividido de hecho en tres partes: Occidente, en manos del nuevo Imperio galo; los restos del Imperio romano en Italia, los Balcanes y África; y el Imperio romano de Oriente, en manos de Palmira. En el año 269 Hispania volvió a someterse al poder central de Roma.

estimulado la producción y el comercio decayeron⁵⁶⁸ con la devaluación de la moneda de época de los Severos y la ulterior inflación financiera, pasando de la integración económica imperial global a la fragmentación de economías regionales, que se produjo además al inicio de un supuesto colapso demográfico⁵⁶⁹.

Si bien es cierto que Estrabón en su libro III de Geografía⁵⁷⁰ menciona epidemias de peste en Hispania, una de ellas había sucedido siglos atrás, durante las campañas de Augusto en las guerras cántabras. En la *Vita Marcus Aurelius* de la Historia Augusta⁵⁷¹ se ha relacionado con las afecciones de la peste en Hispania como causa de la sangría de soldados y recursos. Un buen análisis de las fuentes históricas sobre medicina romana⁵⁷² indica que no llegó a la Península Ibérica el primer brote de peste en época de los Antoninos, y de hecho, no se conocen indicios arqueológicos de las epidemias de los siglos II y III en Hispania. Y como vimos anteriormente, la climatología durante esos siglos fue tan benigna que los paleoclimatólogos han denominado “el largo *optimum* clásico”⁵⁷³ a los primeros tres o cuatro siglos de nuestra era, especificando no obstante que las condiciones para la producción de trigo en Egipto fueron peores entre los años 155 a 299 d. C.: el granero de Roma necesitaría de la producción hispana durante esas

⁵⁶⁸ KEAV, Simon J. (1981) “The Conventus Tarraconensis in the third century A. D.: crisis or change?”, en KING, Anthony y HENIG, Martin, Eds. *The Roman West in the Third Century: Contributions from Archaeology and History*, Bar international Series 9, Oxford, pp. 451-ss.

⁵⁶⁹ GONZALBES CRAVIOTO, Enrique (2007) “La demografía de la Hispania Romana tres décadas después” en *Hispania Antiqua XXXI*, Universidad de Valladolid, p. 184, Nota 10.

⁵⁷⁰ ESTRABON, *Geog.*, III, 4, 18. (Ed. de Cambridge, 1996).

⁵⁷¹ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1996) “La Historia Augusta e Hispania. Algunos aspectos a la luz de la arqueología” en BONAMANTE, Giorgio y MAYER, Marc (eds.) *Historiae Augustae Colloquium Barcinonense: atti del Colloquio del 1993*, Bari, Edipuglia, pp. 81-95. *Scriptores Historiae Augustae*, (SHA) *Vita Marcus Aurelius XI*, 7: “(...) *Hispanis exhausti(s) Italica allectiones contra...Tra(ia)nique proecepta verecunde consuluit.*”

⁵⁷² ESMONDE CLEARY, Simon (2013) *The Roman West, AD 200-500: An Archaeological Study*, Ed. Cambridge University Press, Cambridge, p. 21; ZARAGOZA RUBIRA, Juan Ramón (1971) *Medicina y sociedad en la España romana*, Pulso Editorial, Barcelona, p. 178.

⁵⁷³ V. McCORMICK, Michael *et al.* (2012) “Climate Change during and after the Roman Empire: Reconstructing the Past from Scientific and Historical Evidence” en *Journal of Interdisciplinary History*, XLIII: 2 (Autumn, 2012); BROOKE, John L. (2014) *A Review of Climate Change and the Course of Global History: A Rough Journey*, Cambridge University Press: el autor se refiere a “the long classical optimum” of the first four centuries AD”, p. 189: (...) After 155 a.d., when the Empire struggled to face mounting political, military, and economic challenges, the best harvests became substantially more infrequent and the worse ones more common. The written records suggest that unusually favorable climate conditions for Egyptian food production prevailed throughout the first two centuries of the Roman Empire, whereas the conditions underpinning food production appear to have been consistently less good from 155 to 299 a.d.).

décadas, lo cual puede ser una de las causas de la proliferación de villas, lo que no implica una ruralización de la sociedad: solo una reestructuración agraria, favorable para los latifundistas hispanos.

No obstante, otra tendencia historiográfica, que puede ejemplarizar J. Arce⁵⁷⁴, infirió que, a pesar de que el siglo IV fue de recuperación, no hubo una prosperidad real en una Hispania relativamente pobre, y que se ha agrandado la presencia en las fuentes antiguas de indicios económicos como el comercio de *garum* y las industrias cerámicas, que habría sido un comercio a pequeña escala. La hipótesis original de Arce se fue haciendo insostenible con los nuevos descubrimientos arqueológicos, como la villa de Carranque (Toledo)⁵⁷⁵ construida en torno al año 400, o el complejo de varias hectáreas de Cercadilla (Córdoba), que suponen la existencia de fortunas capaces de hacer este tipo de inversiones inmobiliarias.

Se hace aún menos viable la teoría del empobrecimiento relativo de Hispania ante un cotejo cualitativo con otras provincias del occidente romano, siendo Britania la que presenta una mayor concentración de hallazgos arqueológicos de villas tardorromanas -unas ciento cincuenta-, con Hispania y la Galia en un segundo nivel entre sesenta y ochenta villas documentadas en cada provincia. Una abundancia que no comparte la Italia central⁵⁷⁶.

El patrón de ocupación de las villas del interior hispano, algunas monumentalizadas, revela continuidad entre los siglos II y IV, y en su mayoría se fueron abandonando gradualmente sólo a finales del siglo V⁵⁷⁷. La monumentalización de algunas *villae* parece haber estado focalizada a lo largo del valle del Ebro, el alto Tajo, el

⁵⁷⁴ ARCE MARTÍNEZ, Javier (2009) *El último siglo de la España romana (284-409)*, 2ª ed. corregida, Ed. Alianza, Madrid.

⁵⁷⁵ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y ZARZALEJOS PRIETO, Mª Mar (2017) “Premisas básicas para el estudio de las formas de ocupación y los modelos de doblamiento rural romano en el área madrileña”, en *Zona Arqueológica, N° 20, 1 (Vides monumenta veterum: Madrid y su entorno en época romana)*, Madrid, pp. 191-204; ARCE MARTÍNEZ, Javier (2003) “La villa romana de Carranque. Identificación y propietario” *Gerión, 21, N° 2*, pp. 17-30.

⁵⁷⁶ BOWES, Kimberly D. (2013) “Villas, taxes and trade in Fourth Century Hispania”, en LAVAN, L. (ed.) *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity* (Late Antique Archaeology 10 – 2013), Leiden, pp.198-201.

⁵⁷⁷ BANAJI, Jairus (2016) *Exploring the Economy of Late Antiquity: Selected Essays*, Ed. Cambridge University Press, Cambridge. CHAVARRÍA ARNAU, Alexandra (2004) “Interpreting the Transformation of Late Roman Villas: The case of Hispania” en CHRISTIE, Neil (Ed.) *Landscapes of Change: Rural Evolutions in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Ed. Ashgate/Scolar.

centro de Lusitania y el valle del Guadalquivir (como ejemplos la lujosa musivaria de la villa de Fuente Álamo -en Puente Genil- o el conjunto escultórico de la villa de El Ruedo, en Almedinilla, ambas en la provincia de Córdoba). También entorno a la vía de la Plata en la Meseta: buenos ejemplos son la de Almenara-Puras (Valladolid), y La Olmeda, (Pedrosa de la Vega, Palencia), cuya propiedad se le ha supuesto consecutivamente a *Flavius Sallustius*, prefecto del pretorio de la Tarraconense en el siglo IV; al *dux Asturius* mencionado por Hidacio como general represor de los bagaudas a mediados del siglo V –basándose en el hallazgo de una cama de freno de caballo con la inscripción *ASTURI VIVAS*- e incluso a la familia de Teodosio –interpretando como retratos imperiales los medallones musivarios⁵⁷⁸.

Las villas sobresalientes son más escasas en las costas, incluso las de la *Baetica* y la *Tarraconensis*, donde destacan no obstante las villas de Centcelles (Constantí) y Els Munts (Altafulla), ambas en Tarragona. Asociada a la producción de aceite en la antigua *Cartaghinensis* se conoce la villa de Villaricos (Mula, Murcia), habitada hasta principios del siglo VI.

En la zona norte se han publicado algunos otros complejos rurales suntuosos como la villa romana de Valdearados (Burgos)⁵⁷⁹; la villa de *las Musas* de Arellano (Navarra), la de *Fortunatus* en Fraga (Huesca) y La Loma del Regadío (Urrea de Gaén, Teruel). Más septentrionales aún son las halladas en la costa cantábrica –villas de Veranes, en Gijón (Asturias) o de Santa María de Hito (Cantabria). Tampoco faltan ejemplos relevantes asociados a las vías de comunicación del noroeste hispano: se conoce desde el siglo XIX la rica villa de Camarzana de Tera (Zamora)⁵⁸⁰, próxima a la calzada que unía *Bracara Augusta* (Braga) y *Asturica Augusta* (Astorga), ciudad esta última en la que se pueden contemplar conservados *in situ* los ricos mosaicos

⁵⁷⁸ CHAVARRÍA ARNAU, Alexandra (2008) “Villae tardoantiguas en el valle del Duero”, en CASTELLANOS GARCÍA, Santiago y MARTÍN VISO, Iñaki (eds.) *De Roma a los bárbaros. Poder central y horizontes locales en la Cuenca del Duero*, Ed. Universidad de León, pp. 93-122.

⁵⁷⁹ ARGENTE OLIVER, José Luis (1979) “La villa tardorromana de Baños de Valdearados (Burgos)”, en *Excavaciones Arqueológicas de España, 100*, Madrid, pp. 45-ss; Id. (1975) “Mosaico de Baco en la villa de Baños de Valdearados, CAN (Congreso Nacional de Arqueología) XIII, pp. 899-ss; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1993) “El mosaico con el triunfo de Dionisos de la villa romana de Valdearados (Burgos)” en *Mosaicos romanos de España*, Madrid, pp. 307-317. Hace referencia además a otro mosaico, el del *Dominus Dulcitos*, encontrado en una villa cerca de Tudela.

⁵⁸⁰ REGUERAS GRANDE, Fernando (1994) “Mosaicos romanos en la provincia de Zamora” en *Actas del VI Coloquio Internacional sobre Mosaico Antiguo: Palencia-Mérida*, octubre 1990, Ed. C.M. Batalla, pp. 27-34.

conservados en algunas *domi*, mientras que otros testimonios musivarios asociados a villas son menos conocidos (villa de Las Labaniegas, en Campo de Villavidel) y en el mejor de los casos se han trasladado a diversos museos, como el Mosaico de Hilas y las Ninfas procedente de la villa Los Villares (Quintana del Marco), ambas en León⁵⁸¹.

Si la relevancia de las villas no tuvo repercusión en una decadencia urbana, quizá sí lo tuvo en el declive del evergetismo aristocrático en las ciudades⁵⁸², constatado en Hispania desde el siglo III, y que tuvo que incidir en la construcción y reparación de *opera publica* durante ese siglo y el siguiente. Aún así, durante el Bajo Imperio la financiación de las obras públicas continuó teniendo un carácter mixto, puesto que a la iniciativa estatal se le añadía la privada forzosa u obligada, no sólo mediante un mecenazgo en declive, sino especialmente con la contribución obligatoria y gratuita de los ciudadanos mediante el sistema de los *munera*⁵⁸³, que podían ser *personalia*, *patrimonialia* y *extraordinaria o sordida*. Este último tipo de prestaciones eran mano de obra diversificada para la administración romana, que, no obstante, solía contratar obras públicas con entidades privadas mediante contratos administrativos regulados por las *leges locationes* dictadas por los censores primero y más tarde por el Emperador o sus delegados.

No obstante, aún a finales del siglo IV, en época de Graciano (367-383), se seguían realizando en la *Diocesis Hispaniarum* dedicaciones honoríficas monumentales al emperador, como muestra un epígrafe exhumado en Mérida, mandado hacer por

⁵⁸¹ En la provincia de León, v. MARCOS FIERRO, Rosa, REGUERAS GRANDE, Fernando y YAGÜE HOYAL, Pablo Luis (1994) *El mosaico de Hilas y las ninfas: rapto y rescate del héroe. Museo de León*, Ed. Junta de Castilla y León.; REGUERAS GRANDE, Fernando (1993) Addenda e corrigenda a “Noticias sobre tres villas romanas con mosaicos en el valle del Esla: Cimanos de la Vega, Villaquejida, San Millán de los Caballeros”, en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras*, N° 3, Benavente, pp. 75-82; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1985) “Mosaicos Romanos del Campo de Villavidel (León) y de Casariche (Sevilla)” en *Archivo Español de Arqueología*, LVIII, CSIC, Madrid, p. 107. Informa de la destrucción de este mosaico leonés.

⁵⁸² Mediante el pago de *summae honorariae* y donaciones: v. MELCHOR GIL, Enrique (1994) “Las élites municipales de Hispania en el alto imperio: un intento de aproximación a sus fuentes de riqueza”, *Flor.*, 4-5, ed. Universidad de Granada, p. 336.

⁵⁸³ MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) “Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano” en FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (dir.) *Monografías de Derecho Romano*, Madrid, pp. 12-16.

Octavius Clarus, *vicarius* de la diócesis hispana⁵⁸⁴. Y se celebraron juegos circenses en Zaragoza en una fecha tardía, ya a principios del siglo VI (año 504), a pesar de que desde el siglo IV sólo se documentan espectáculos en las ciudades más importantes, según algunos autores⁵⁸⁵, ante la imposibilidad de financiarlos. Aunque es posible que la postura de la Iglesia, contraria al teatro, se extendiera también al circo.

Por entonces en León, como en gran parte de las *civitates* españolas⁵⁸⁶, el proceso de cristianización había propiciado la aparición de nuevas construcciones asociadas al núcleo urbano pero fuera del recinto murado, en las inmediaciones de las antiguas vías romanas de acceso en las que se encontraban los enterramientos de mártires en torno a los que surgieron monasterios, arcisterios y posteriormente suburbios, como los tempranos de San Marcelo, los Santos Natalia y Adrián, San Claudio, San Pelayo, San Miguel, Santa María del Camino (posterior Santa María del Mercado) o San Martín. Dado que los obispos se hacían enterrar desde el siglo IV en las basílicas cementeriales extramuros, estos templos se convirtieron en relevantes lugares de cultos locales que sustituyeron a las ceremonias del culto romano prohibido en el año 391 (Cod. Th. XVI. 10.12), adecuándose a ellas el nuevo calendario (Cod. Th. II.8.22). Se sabe que al menos mientras estuvo en manos suevas, en el territorio leonés la celebración pagana de las calendas de enero estuvo prohibida, a pesar de que en otros lugares como Barcino, continuaba celebrándose. No obstante, se mantuvieron aún los juegos circenses en Hispania, como se deduce del lamento del pontífice Inocencio sobre la ordenación de obispos que habían organizado juegos⁵⁸⁷.

Estas transformaciones económicas, sociales, y políticas llegaron tras otros cambios a mayor escala en la administración imperial, con la asignación de Hispania a la

⁵⁸⁴ HIDALGO MARTÍN, Luis Ángel y MÉNDEZ GRANDE, Guadalupe (2005) “*Octavius Clarus*, un nuevo *Vicarius Hispaniarum* en *Augusta Emerita*” en Mérida Excavaciones Arqueológicas 2002, 8, Mérida, pp. 547-564.

⁵⁸⁵ JIMÉNEZ SÁNCHEZ, Juan Antonio (2006) “Los últimos *ludi circenses* realizados en Hispania en época visigoda” en *Faventia* 28/1-2, Ed. Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 99-113. Se remite a las Crónicas de Zaragoza y de Víctor de Tunnuna.

⁵⁸⁶ FUENTES HINOJO, Pablo (2008) “Patrocinio Eclesiástico, Rituales de Poder e Historia Urbana en la Hispania Tardoantigua (siglos IV al VI) en *Stud. Hist., Hª Antigua* N° 26, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 327-328, pone como ejemplos los casos de Mérida y sus basílicas -de las cuales la de Santa Eulalia fue el germen del suburbio de más entidad ya en el siglo IV-, y de Córdoba y el monasterio de San Acisclo creado en el siglo V reutilizando el posible palacio del emperador Maximiano Hercúleo en Cercadilla, a 600 m. de las murallas. Ambos monasterios sirvieron de panteones episcopales en sus ciudades.

⁵⁸⁷ *Ibidem*, pp. 337-338.

prefectura de las Galias, y la creación de nuevas provincias por el emperador Diocleciano, que pueden explicarse con su cambio de estrategia defensiva. La historiografía de finales del s. XX intentó explicar la concentración de ciudades amuralladas, villas, y calzadas en uso, así como el incremento de circulación de moneda, en la posible existencia de una ruta de abastecimiento en relación con la *annona* militar en el occidente de Hispania. C. Fernández Ochoa y A. Morillo Cerdán⁵⁸⁸ conectaron la multitud de recintos urbanos fortificados, en su opinión amurallados en época tetrárquica, con la existencia de funcionarios militares allí instalados para recaudar impuestos en especie y transportarlos desde Mérida hasta los puertos del Cantábrico, para llegar a Burdeos, y desde Tarragona hacia la frontera del Rin⁵⁸⁹. Aunque no se ha constatado arqueológicamente, también podría haber formado parte de este sistema propuesto una ruta diagonal que habría atravesado el centro de Hispania, desde la capital *Emerita Augusta*⁵⁹⁰, pasando por *Complutum* (Alcalá de Henares, Madrid), hasta *Caesaraugusta* (Zaragoza).

Esta misma corriente historiográfica imbrica estas rutas hispanas en un sistema de transporte transpirenaico⁵⁹¹ que llevaría hasta la frontera del Rin a través de un gran número de plazas fuertes datadas a finales del siglo III o principios del IV, baluartes que también se encuentran en Aquitania, Burdeos, Bayona, Perigueux, Poitiers y Saintes, y cuyas funciones habrían sido almacenar los suministros a salvo del bandidaje y centralizar la administración imperial. Esta hipótesis podría verse apuntalada por algunos de los cambios en los límites provinciales realizados en época de Diocleciano: la creación de las nuevas provincias de *Gallaecia* en Hispania y de *Novem Populaniae* en la Galia. Arqueológicamente, podría existir una correlación entre esta ruta annonaria diocleciana y la situación de algunas villas con enormes graneros datados en esa época,

⁵⁸⁸ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; MORILLO CERDÁN, Ángel y SALIDO DOMÍNGUEZ, P. Javier (2011) “Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania”, en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Eds.) *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, pp. 265-285.

⁵⁸⁹ V. MORILLO CERDÁN, Ángel (ed.) 2006 “Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península ibérica”, en *Arqueología militar romana en Hispania II. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, Universidad de León, pp. 33-74.

⁵⁹⁰ KULIKOWSKI, Michael (2004) *Late Roman Spain and Its Cities*, Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, p. 75; Mérida fue elegida capital en relación con su localización en el centro-oeste peninsular.

⁵⁹¹ BOWES, Kimberly D. (2013) “Villas, taxes and trade in Fourth Century Hispania”, en LAVAN, L. (ed.) *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity* (Late Antique Archaeology 10 – 2013), Leiden, pp. 208-211.

como las de Liédena y Las Musas (Arellano), ambas en Navarra. Y quizá con la aparente fortificación de otras villas como La Olmeda (Palencia), con pseudotorres al exterior⁵⁹².

Sin embargo, en la *Baetica* no hay evidencias de obras de fortificación generalizadas ni de mantenimiento de calzadas. M. Kulikowski⁵⁹³ da dos argumentos en contra de la tesis de A. Morillo Cerdán: por una parte, la falta de evidencia del papel específico que debieron de tener las provincias de Hispania en la *annona*, y por otra, la constatación de que la concentración de murallas bajoimperiales de las ciudades hispanas se da en el norte y noroeste, en tanto que la mayoría de la *annona* provincial debería haber venido desde el Sur de Lusitania y Bética⁵⁹⁴, donde las murallas tardoimperiales son escasas.

Frente a las teorías “annonarias”, otros historiadores como K. Bowes⁵⁹⁵ afirman que el incremento de presencia imperial en el centro y oeste peninsular, reflejado en el aumento de burocracia, está directamente relacionado con el de circulación monetaria que a su vez tendría como origen el aumento tributario⁵⁹⁶ que sería pagado principalmente en moneda, y no en especie como sugieren otros estudiosos. Los testimonios arqueológicos monetales indican una abundancia nunca vista hasta entonces de numerario también en las zonas rurales del noroeste y centro de la Hispania bajoimperial, quizá en relación con los impuestos o con el gasto de las soldadas de las tropas locales.

⁵⁹² PALOL I SALELLAS, Pedro de y CORTÉS ÁLVAREZ DE MIRANDA, Javier (1974) “La villa romana de La Olmeda, Pedrosa de la Vega (Palencia). Excavaciones de 1969 y 1970” en *Acta Arqueológica Hispanica*, N° 7, Madrid.

⁵⁹³ KULIKOWSKI, Michael (2010) *Late Roman Spain and Its Cities*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, Maryland, pp. 109-110.

⁵⁹⁴ El mismo estudioso ha sugerido que la asignación de la nueva provincia de *Mauritania Tingitana* a la diócesis hispana pudo ser un intento de sustituir las guarniciones reestructuradas en esa provincia (v. KULIKOWSKI, Michael (2004) *Late Roman Spain and Its Cities*, Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, pp. 72-76).

⁵⁹⁵ BOWES, Kimberly D. (2013) “Villas, taxes and trade in Fourth Century Hispania”, en LAVAN, L. (ed.) *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity* (Late Antique Archaeology 10 – 2013), Leiden, pp. 208-211.

⁵⁹⁶ GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Rafael (2006) “Casio Dion y los motivos (¿fiscales?) de la concesión (¿universal?) de la ciudadanía romana”, en E. Calderón, A. Morales, M. Valverde (eds.) *KOINÒS LÓGOS. Homenaje al profesor José García López*, Murcia, pp. 381-395.

Además de las reformas administrativas y legislativas, se reorganizaron los impuestos provinciales, con imposición estatal directa de los fundos y la autonomía tributaria de las comunidades estipendiarias continuó debido a que eran un solo sujeto impositivo en tanto que colectividades con muy limitada capacidad de modificación. En esa etapa, los decuriones fueron privados en parte de la tarea de repartir y recaudar impuestos⁵⁹⁷ y, por lo tanto, se llevó a efecto la imposición directa por parte del estado. Pese a esto, las comunidades siguieron siendo responsables del importe tributario de su circunscripción, que debían pagar mediante un *stipendium* total⁵⁹⁸. Como los decuriones debían recaudar los impuestos, y en su caso anticiparlos, los pequeños propietarios hispanos⁵⁹⁹ se vieron ante los decuriones en unas condiciones similares a la de los colonos ante el propietario de la hacienda, que anticipaba sus impuestos.

La común interpretación historiográfica tradicional sobre la decadencia urbana bajoimperial comenzó a matizarse ya a finales del siglo XX⁶⁰⁰. En la escuela francesa, dejaron de replantearse hipótesis como el final de la Hispania romana o la ruina y extinción del municipio hispano-romano⁶⁰¹, y trazaron nuevas bases para entender la transformación del territorio en la tardoantigüedad⁶⁰². Para explicar las fortificaciones urbanas romanas en el sur de la Galia, caracterizadas por su posición en altozanos, su

⁵⁹⁷ Era igual en el caso de los *minores possessores* según el *Cod. Theod.* 12, *De exact.*, 11, 7 (383 d.C.).

⁵⁹⁸ Aunque el *Cod. Theod.* 2, *De exact.*, 11, 7 (de Constantino, 319 d.C.) limitó después la responsabilidad de los decuriones a sus subordinados (*coloni* y *tributarii*), la normativa tributaria de Constantino diferenció los fundos de los poseedores con menos de un *iugum*; en general todos los fundos -salvo los de los propios decuriones- tributaban a determinados decuriones por circunscripción, y esos decuriones estaban obligados a anticipar el impuesto de su circunscripción.

⁵⁹⁹ Los pequeños propietarios en el *census* aparecían registrados como “bienes” de los decuriones (*censibus adscribere*, es decir, *adscripticii*) y probablemente eran tratados como *coloni*; lo que diferenciaba tanto en la forma jurídica como en la tributaria a las clases de la *plebs rustica* y la de los *possessores*.

⁶⁰⁰ PRIETO VILAS, Manuel (1994) *Los obispos hispanos a fines del Imperio Romano (ss. IV-VI) El nacimiento de una élite social*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, p. 203.

⁶⁰¹ SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1943) *Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que lo reemplazan*, Instituto de la Cultura Española Medieval y Moderna, Buenos Aires.

⁶⁰² FÉVRIER, Paul-Albert (1974) “Permanence et héritages de l’Antiquité dans les villes de l’Occident durant le haut Moyen Âge, Topografía urbana e vita cittadina nell’alto medioevo in Occidente” en GRIESHEIMER, Marc; PERGOLA, Philippe; CODOU, Yann; PISKORZ, Michael; ROUCOLE, Silvestre; PIETRI, Luce, GUYON, Jean y FIXOT, Michael (Eds.) *Topografía urbana e vita cittadina nell’alto Medioevo in Occidente*, 26 aprile-1 maggio 1973. *Settimane di Studio del Centro italiano di studi sull’alto medioevo*, XXI, Spolète, pp. 41-138; GARMY, Pierre y MAURIN, Louis, Eds. (1996) “Enceintes romaines d’Aquitaine: Bordeaux, Dax, Périgueux, Bazas” en *Documents d’Archéologie Française* n° 53, Editions de la Maison des Sciences de l’Homme, Paris, p. 200.

pequeño tamaño y sus muros relativamente delgados sin bases de cimentación, por ejemplo en la región de la antigua *Novempopulana* (Auch, Bazas, Pescar, Lectoure, Oloron-Sainte-Marie, Saint-Bertrand-de-Comminges, Saint-Lizier y probablemente el recinto militar de Saint-Lézer (el *castrum Bigorra* de la *Notitia Galliarum*). Esta tipología de murallas se ha interpretado como de fortificación de ciudades administrativas.

La única fortificación bien datada del grupo sudgálico⁶⁰³ mencionado es la de Saint-Bertrand, cuyos muros fueron construidos en el primer tercio del siglo V. También tardíos son algunos recintos fortificados de la Narbonense, como los de Toulouse y Nimes, y especialmente el de Carcasona: fechado a mediados del siglo IV, muy restaurado, fue el único de estos recintos construidos siguiendo el modelo del norte y centro de las Galias, con capas de cimentación de grandes bloques reutilizados y varias torres semicirculares, además de que su limitada superficie se sitúa en una colina, por lo que se parece más a las construcciones de *Novempopulana*.

Siguiendo hacia el norte, la muralla de Arles⁶⁰⁴ -que no ha sido datada- defendía la cara sur de la ciudad. Y en la ciudad de Die, en el valle del río Drome, un afluente del Rhone, su recinto torreado datado en el siglo III rodea una superficie de 23 ha., un tamaño inusual en el sur de Francia. Grenoble, *civitas* del territorio de los *allobroges*, tiene un recinto reducido también datado a finales del siglo III, por un epígrafe de una puerta alusivo a Diocleciano y Maximiano.

Cuando los pueblos bárbaros fueron empujados hacia Hispania desde las fronteras germanas, en su trayecto por Europa fueron encontrando un reguero de recintos amurallados a conquistar, que fueron una fuente inigualable de conocimiento práctico sobre las fortificaciones romanas, entre otros las de las ciudades de Le Mans⁶⁰⁵ o

⁶⁰³ ESMONDE CLEARY, A. Simon (2013) *The Roman West AD 200-500: An Archaeological Study*, Cambridge University Press, Cambridge, p. 133.

⁶⁰⁴ WHEELER, R.E. Mortimer (1926) "The roman Town-walls of Arles: and a Note on Other Roman town-walls in Gaul and Britain" en *Journal of Roman Studies*, XVI, p. 192. Según este arqueólogo, el diseño y estructura de las murallas tardías debe más a las circunstancias generales de la organización cívica que a ninguna urgencia militar en particular.

⁶⁰⁵ Sobre los paralelismos entre Le Mans y León, v. NAVASCUÉS PALACIO, Pedro (1990) La catedral de León: de la verdad histórica al espejismo erudito, en GUTIÉRREZ ROBLEDO, José L. y NAVASCUÉS PALACIO, Pedro (Eds.) "Medievalismo y Neomedievalismo en la Arquitectura española. Aspectos generales", Actas del 1er. Congreso, Ávila 1987, en Acta Salmanticensia Biblioteca de Arte, 16,

Périgueux⁶⁰⁶. Este es un argumento a favor de una de las hipótesis barajadas sobre la construcción de las murallas de cubos del noroeste hispano, entre ellas las de la ciudad de León: una refortificación sueva tras ser arruinada la muralla de sillarejo altoimperial en el turbulento siglo V hispano.

3.3. El sistema defensivo bajoimperial

Como ya ha quedado patente, durante el Bajo Imperio el campamento de la legión VII Gemina continuó cumpliendo sus funciones administrativas y de ingeniería construcción y mantenimiento de obras públicas y vías. Según se deduce de la *Notitia Dignitatum*, y de las fuentes históricas como la *Crónica de Hidacio*, a finales del siglo IV sus tropas aún estarían asentadas en León, por lo que se podría considerar que su fortificación, en uso, formaba parte de la estrategia defensiva tardorromana.

No obstante la existencia de multitud de recintos amurallados urbanos en Hispania, el único recinto fortificado que se puede seguir considerando un campamento legionario en la península ibérica es el de León. Aunque la historiografía reciente ha interpretado en general los núcleos amurallados en relación con las fronteras romanas, este no fue el caso leonés durante el Bajo Imperio, puesto que su función defensiva estuvo condicionada por la inestabilidad general del siglo V más que por el mantenimiento de unas fronteras alejadas de su cuartel militar leonés.

Como vamos a analizar, algunas publicaciones recientes ponen en entredicho el propósito meramente defensivo de los *limes* romanos, aunque no su capacidad defensiva. Los sistemas fronterizos romanos eran una forma de control abierta al tráfico comercial

Salamanca, pp. 19-20. "(...) Si bien no es necesario salir de León para encontrar este apoyo en la muralla, pues el conjunto de San Isidoro es bien elocuente, no estará de más recordar que ello fue práctica común en la Europa medieval. Sólo en Francia se pueden citar, como catedrales construidas sobre la muralla o muy próximas a ella, las de Noyon, Senlis, Bordeaux, Dax, Orleáns, Evreux, etc. Especial paralelismo guarda la de León con la de Le Mans, porque en ellas es justamente la parte de la girola con sus capillas, obra del siglo XIII, la que rebasa la muralla romana, aunque sin organizarse ni subsumirse en el recinto fortificado como en León. (...) los dos tienen antecedentes románicos, y es que buscando dar mayor longitud al templo en el nuevo planteamiento gótico, la iglesia se apoya en los viejos pies y lanza su cabecera hacia fuera de la ciudad que es la única dirección en la que dispone de espacio libre para crecer, pues en el interior el apretado caserío no permitiría hacerlo. Se dice que la catedral de León resulta "macrocéfala" (...) la barrera que frenó este crecimiento fue precisamente la muralla de la ciudad cuya conservación exigían las difíciles condiciones políticas de nuestra historia medieval".

⁶⁰⁶ BLANCHE, Adrien (1914) "Les fouilles de Périgueux et les enceintes romaines des villes de la Gaule [Charles Durand. *Fouilles de Vésone (Comptes rendus de 1906 à 1911)*], en *Journal des savants*. 12^e année, Avril 1914, pp. 154-163.

y de personas, mediante el establecimiento de guarniciones militares con un número reducido de efectivos en relación con el tamaño del territorio, aunque quizá suficientes como elemento disuasorio frente a asaltos menores, así como para una rápida reacción que frenase una ofensiva a mayor escala.

No obstante, hay que recalcar que esta capacidad defensiva en el León bajoimperial no aparece vinculada a una condición fronteriza, y al considerarse una zona ya romanizada, tampoco se le pueden aplicar las reflexiones estratégicas generales que vinculan los sistemas defensivos con la política exterior romana, a no ser que se considere el eventual traslado de tropas de origen hispano a las fronteras⁶⁰⁷. Es posible que algunas tropas o *vexillationes* acuarteladas en León se desplazaran a zonas en conflicto, pero esto no dota de carácter fronterizo al campamento de León.

E. Luttwak⁶⁰⁸ resumió en el prefacio de la reciente edición revisada (2016) de su obra la sucesión de tres estrategias en la política exterior del Imperio Romano: la primera fue hegemónica, expansionista y supeditada principalmente a la coacción diplomática; la segunda intentó asegurar el territorio incluso las zonas fronterizas más expuestas, en parte por medio de líneas fortificadas que aún son visibles de Britania a Mesopotamia; la tercera estrategia fue una defensa en profundidad de una frontera estratificada con fuerzas de reserva regionales y centrales que salvaguardaron el imperio occidental hasta el siglo V y el imperio oriental durante mucho más tiempo. En esta

⁶⁰⁷ KARAVAS, John (2001) *The evolution of roman frontier defence systems and fortifications the lower Danube provinces in the first and second centuries AD*, Durham theses, Durham University, pp. 262-265. Este autor incluye alusiones a la presencia de tropas hispanas en dos fronteras europeas poco conocidas:

- el *limes Olbiopolitanus*, sistema defensivo de mediados del s. I en la región costera entre las desembocaduras de los ríos Dniester y Bug, en territorios de las modernas Moldavia y Ucrania. al noroeste del Mar Negro. Este sistema defensivo de mediados del siglo I. El autor hace referencia a una unidad auxiliar de origen hispano a finales del siglo II en el establecimiento militar de Tyras, la *Cohorte I Hispanorum veterana*.

- el *limes Tauro-Skythiae*, al sur de la península de Crimea, entre el mar Negro y el mar de Azov. A mediados del siglo II, cuando ya la región era parte de la provincia romana de *Moesia Inferior*, el sistema defensivo regional tenía dos puntos estratégicos en *Charax* y *Chersonesus*. En *Charax* hay evidencias arqueológicas de la presencia a mediados del siglo II del estacionamiento temporal de un destacamento de la *cohors II Hispanorum et Aravacorum*. En *Chersonesus* se ha identificado en las inmediaciones de la ciudad amurallada una fortificación de 100 por 75m.: además de las fuerzas navales, había infantería estacionada permanentemente en *Chersonesus* -destacamentos de las tres legiones de la Moesia Inferior- y uno posiblemente temporal de la *cohors II Lucensium*.

⁶⁰⁸ LUTTWAK, Edward N. (2016) *The Grand Strategy of the Roman Empire. From the First Century CE to the Third*, Revised and updated edition, Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, p. IX-XI. Cf. ISAAC, Benjamin (1990) *The limits of Empire: The Roman Army in the East*, Oxford; WHITTAKER, C. R. (1994) *Frontiers of the Roman Empire: A Social and Economic Study*, Ed. Johns Hopkins University, Baltimore.

tercera estrategia de defensa en profundidad se encontraría Hispania a partir de finales del siglo IV, y las únicas *fuerzas de reserva regionales* a las que hace referencia E. Luttwak estarían en *Castra Legionis*, el campamento de la única legión que permanecía en la península ibérica.

En la misma obra reseñada en el párrafo anterior, E. Luttwak reivindica su hipótesis y rechaza los reparos mostrados por B. Isaac y C.R. Whittaker, que explican la política fronteriza imperial, sistemática y generalizada, como una serie de reacciones inconexas e improvisadas a situaciones locales. Respecto al campamento legionario leonés, no hay que olvidar que, en general, la mayoría de las tropas bárbaras llegaron a la península ibérica como aliadas de los propios romanos, lo que propició la inicial convivencia de hispanorromanos y suevos en el noroeste hispano durante el principio del siglo V. Además, C. R. Whittaker⁶⁰⁹ aportó con su crítica una dimensión social al estudio de los sistemas militares que no obstante su función defensiva, no impedían el comercio, la migración ni la difusión cultural, reconociendo, no obstante, un cambio táctico implícito en la estrategia defensiva al argumentar que durante la República no había “policía de fronteras”, función habitualmente realizada por el ejército y de la que la administración imperial no pudo prescindir ni en las zonas fronterizas ni en las provincias como Hispania.

Así, las fortificaciones bajoimperiales se constituyeron en centros administrativos y de comunicaciones, y su estrategia militar contaba con las murallas como resistencia ante un ataque en espera de la llegada de tropas, estrategia que pudo resultar útil en el siglo III pero dejó de serlo en el V, ante los asedios prolongados de los invasores bárbaros⁶¹⁰. Con respecto al campamento legionario de León, las repercusiones de esta modificación estratégica pudieron deberse más al hecho de ser la ubicación del cuartel de la única legión estacionada en Hispania, que a un cambio en las tácticas de ataque y a la evolución de la poliorcética, por lo que, desde este punto de vista, no parece probable la refortificación de León en época bajoimperial. Si bien es cierto que hay una relación

⁶⁰⁹ WHITTAKER, Charles Richard (1994) *Frontiers of the Roman Empire: A Social and Economic Study*, Ed. Johns Hopkins University, Baltimore.

⁶¹⁰ BRAVO BOSCH, María José (2015) “Los *Hispani* en el ejército romano imperial” en RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía; ROBLES-REYES, Juan Ramón y VIZCAÍNO SÁNCHEZ, Jaime (Eds) *Navegando en un mar sin orillas: El legado de Roma y Bizancio en el sureste de Hispania*, Ed. Universidad de Almería, p. 83.

innegable entre “las tropas fijas y las ciudades amuralladas⁶¹¹”, no parece que sea demasiado significativa desde el momento en el que la mayoría de las ciudades romanas, tuvieran tropas o no, tenían una muralla desde momentos anteriores.

A. Stilgoe⁶¹², usando como fuente a Amiano Marcelino para describir el sistema defensivo romano del s. IV, menciona la propuesta de varios modelos del sistema de defensa en profundidad, aunque elige utilizar el propuesto por E. Luttwak⁶¹³ como representativo para la época de los emperadores Constancio y Juliano (353-363 d. C.), pero corrigiendo su trabajo en lo referente a época de Constantino y a los mal interpretados movimientos de tropas desde las fronteras a un ejército en permanente movimiento. Tropas en las que, según M^a. J. Bravo Bosch, en el siglo IV no había campesinos o provinciales⁶¹⁴, aunque estuviesen compuestas por romanos y bárbaros, estos en ocasiones como federados.

Lo que si se produjo durante el siglo IV fue, como ya se ha apuntado, cierta militarización de la vida civil, lo que tuvo repercusión directa en el sistema defensivo. Es innegable el papel de las *villae* hispanas en la economía, pero además se convirtieron en una de las bases de la defensa del Bajo Imperio⁶¹⁵, en la raíz de esa militarización de la vida civil constatada por la historiografía. J. Edmonson ha sugerido que las villas de la provincia de *Gallaecia* y la Meseta pudieron reemplazar la función de los *castra* como expresión monumental de control de los recursos mineros⁶¹⁶, quizá debido a que el

⁶¹¹ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; MORILLO CERDÁN, Ángel y SALIDO DOMÍNGUEZ, J. (2011) “Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania”, en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Coords.) *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, pp. 281-282.

⁶¹² STILGOE, Adam (2006) “Inherent Instability: Disproving Luttwak's Thesis of Defense in Depth”, en *Undergraduate Review*, 2, Ed. Bridgewater State University, Massachusetts, p. 33.

⁶¹³ LUTTWAK, Edward N. (2016) *The Grand Strategy of the Roman Empire. From the First Century CE to the Third, Revised and updated edition*, Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, p. IX-XI.

⁶¹⁴ BRAVO BOSCH, M^a José (2015) “Los *Hispani* en el ejército romano imperial” en RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía; ROBLES-REYES, Juan Ramón y VIZCAÍNO SÁNCHEZ, Jaime (Eds) *Navegando en un mar sin orillas: El legado de Roma y Bizancio en el sureste de Hispania*, Ed. Universidad de Almería, pp. 82-83.

⁶¹⁵ BALIL, Alberto (1960) “La defensa de Hispania en el Bajo Imperio” en *Zephyrus, Revista de Prehistoria y Arqueología*, N^o 11, Universidad de Salamanca, pp. 179-197.

⁶¹⁶ BOWES, Kimberly D. (2013) “Villas, taxes and trade in Fourth Century Hispania”, en LAVAN, L. (ed.) *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity* (Late Antique Archaeology 10 – 2013), Leiden, p. 211.

Estado romano enfrentó el incremento de los costes de explotación cediendo su gestión a propietarios locales. Es difícil defender esta hipótesis para el núcleo fortificado leonés, aún ocupado por tropas legionarias en el siglo IV. Y los escasos vestigios de villas cercanas al recinto amurallado, como el de Navatejera (Villaquilambre, León) no han proporcionado indicios de militarización alguna.

El resurgimiento de actividades extractivas a pequeña escala y no sólo de metales preciosos, ha proporcionado escasos vestigios arqueológicos y medioambientales, no comparables a la anterior etapa de explotación estatal, por lo que resulta aún más complicado probar esta hipótesis. Algunos datos a su favor los aportan los estudios arqueológicos de materiales procedentes de la musivaria leonesa, zamorana y palentina, por ejemplo, de variscita⁶¹⁷ encontrada únicamente en las teselas de los mosaicos de villas tardoantiguas, mientras que durante los primeros siglos de romanización se utilizaba este mineral para la realización de adornos personales.

Respecto a la minería metálica de este territorio, conocemos pocas evidencias de estratigrafías arqueológicas que confirmen su presumible abandono, y hay algunos testimonios circunstanciales que sugieren su continuidad⁶¹⁸ en la provincia leonesa, en las comarcas de La Cabrera y El Bierzo, con indicios que hacen suponer la existencia de explotaciones bajo supervisión militar.

No debemos olvidar la relevancia del noroeste peninsular en la extracción de la casiterita, un mineral que proporciona estaño⁶¹⁹, un metal escaso y necesario para las aleaciones de bronce. La asociación en la casiterita de la mineralización de estaño y la de wolframio provocó una coincidencia de su explotación en las minas de la primera mitad del siglo XX que posiblemente destruirían los restos de explotaciones romanas en la

⁶¹⁷ En relación directa con la explotación minera del filón de variscita de Las Cercas, en Palazuelo de las Cuevas (Zamora): v. GUTIÉRREZ PÉREZ, Jaime; VILLALOBOS GARCÍA, Rodrigo y ODRIOZOLA LLORET, Carlos Patricio (2015) “El uso de las variscita en Hispania durante la Época Romana. Análisis de composición de objetos de adorno y teselas en la zona noroccidental de la Meseta Norte” en *SPAL Revista de Prehistoria y Arqueología Universidad de Sevilla* 24, Sevilla, pp. 165-181.

⁶¹⁸ EDMONSON, Jonathan C. (1989) “Mining in the Later Roman Empire and beyond: Continuity or Disruption?” en *The Journal of Roman Studies*, Vol. 79, Society for the Promotion of Roman Studies Stable, Londres, p.85. *Idem*, p. 90: “Thus they possibly provide evidence for some small-scale prospecting, as a response to the emperors' efforts to encourage gold mining in the second half of the fourth century”.

⁶¹⁹ COMENDADOR REY, Beatriz; FIGUEIREDO, E.; FONTE, J. y MEUNIER, E. (2014) “La primera minería y metalurgia del estaño en la Península Ibérica: aportaciones al estado de la cuestión” en *Actas del XV Congreso Internacional sobre Patrimonio Geológico y Minero*, Logrosán-Cáceres, pp. 25-28.

comarca leonesa de El Bierzo⁶²⁰, así como en el occidente de la provincia de Salamanca, en las provincias de Zamora y Orense y en el distrito portugués de Bragança.

R. Matías Rodríguez⁶²¹ ha analizado las minas leonesas, llegando a la conclusión de que, desde el punto de vista del laboreo, su abandono se produciría por agotamiento o falta de productividad. El mismo ingeniero ha estudiado la minería romana del oro en el Alto Carrión (Palencia), y hay varios trabajos sobre las explotaciones de la zona aurífera de Vilalba en Lugo, y las zamoranas de Pino del Oro en Zamora, etc., en los que no suelen darse cronologías precisas de abandono de las minas. J. M. Blázquez Martínez⁶²² invalidó la hipótesis manejada hace unas décadas que daba como causa del cese del beneficio del metal leonés la falta de mano de obra esclava, tesis que no se podía sostener porque desde comienzos del siglo II los mineros eran, en gran medida, trabajadores libres. Las explotaciones mineras de León plantearon otra incógnita en relación a la forma de pago de los romanos a estos mineros libres, cuestión que continua sin estar aclarada del todo, a pesar de los diversos estudios de Derecho Romano que han tocado tangencialmente el asunto.

El debilitamiento del poder de los últimos emperadores del Occidente romano (455-480) en relación con el poder eclesiástico ha sido analizado recientemente por E. Sánchez Medina⁶²³. Asimismo, estudios procedentes de la historia del Derecho, como el ya mencionado de J. L. Cañizar Palacios⁶²⁴, sobre el Código Teodosiano nos proporcionan datos muy útiles para el conocimiento de las transformaciones sociales

⁶²⁰ CASTRO FRANCO, Diego (2017) *La minería del wolframio en el noroeste de la península ibérica (1939-1959). Las explotaciones del Bierzo y su recuperación patrimonial. La Peña del Seo*, tesis doctoral Universidad de León.

⁶²¹ MATÍAS RODRÍGUEZ, Roberto (2006) “La minería aurífera romana del Noroeste de Hispania: Ingeniería minera y gestión de las explotaciones auríferas romanas en la Sierra del Teleno” en *Nuevos Elementos de Ingeniería Romana. Actas del III Congreso de las Obras Públicas Romanas*. Astorga-León, octubre de 2006, pp. 213-263; *Id.* (2008) “El agua en la ingeniería de la explotación minera de Las Médulas (León-España)” *Lancia* 7, Universidad de León, pp 17-112.

⁶²² BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (2006) “La provincia de León en la Antigüedad: epigrafía y minería”, *Discurso de recepción del Grado de Doctor Honoris Causa*, Universidad de León, p. 31.

⁶²³ SÁNCHEZ MEDINA, Esther (2017) “Estrategias de debilitamiento del poder de los últimos emperadores del Occidente romano (455-480)” en *Revista Diálogos Mediterráneos N° 13*, Universidade Federal do Paraná, pp. 103-120.

⁶²⁴ CAÑIZAR PALACIOS, José Luis (2002) “Alusiones a Hispania en el Código Teodosiano”, en *POLIS. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica* 14, Universidad de Cádiz. p. 95.

asociadas a la defensa del Imperio. Este estudioso vincula a la esfera de lo militar la *constitución CTh.* VII, 14, 1, que bajo el epígrafe *De burgariis*, dice:

“(...) Arcadio y Honorio Augusti a Vincentius, prefecto del pretorio. (Tras otros asuntos): Es nuestro deseo que se cumplan las mismas normas en el caso de los burgarii, tal y como ordena nuestra ley en alusión a los muliones, de modo que si alguien osa, en Hispania o en algún otro lugar cualquiera, solicitar o alojar burgarii, sea responsable del mismo modo. Una pena similar obligará a aquellos que soliciten o alojen personas asignadas a la manufactura de vestidos del estado, a sus esposas o hijos, o a los que descubramos que reciben peculio y cosas de su propiedad. Dada en Mediolanum (Milán) el 19 de febrero del año 398.

Analiza el término *burgarius* del título, del que dice que se ha venido utilizando para referirse a “tropas ubicadas en acuartelamientos situados fuera de las ciudades con funciones principalmente de policía y vigilancia en las vías de comunicación, en zonas fronterizas o en la misma costa, tal y como ya indicase en su comentario a esta ley Godofredo, quien además identifica el término “*burgi*”, con el que estaría relacionada esta tropa, bien con habitáculos que dispondrían de torres o bien con castillos situados en zonas fronterizas, de ahí la denominación dada a esta tropa”. Es decir, además de los consabidos *limitanei* y *comitatensi*, y los menos mencionados por la historiografía pero igualmente conocidos *laeti*, *gentiles*, *foederati* o *dediticii*, etc., debemos referirnos a los *burgarii* si queremos conocer la realidad de los sistemas defensivos hispanorromanos bajoimperiales. Sobre este particular, el minucioso análisis de J. L. Cañizar Palacios⁶²⁵ resulta imprescindible.

⁶²⁵ CAÑIZAR PALACIOS, José Luis (2008) “La tropa *burgarii* a la luz de *CTh.* VII, 14, 1: estado de una cuestión de complicada definición en la organización militar de Hispania” en *Dialogues d'Histoire Ancienne* 34/2, Ed. Presses Universitaires de Franche-Comté, Besançon Cedex, pp. 95-113 : « (...) a qué tipo de tropa se refiere el término *burgarius* (...) Así al explicitarse la distribución de las tropas romanas, no es posible hallar alusión a esta unidad militar, ni para el territorio de la Península Ibérica ni para ninguna otra zona del imperio. En relación con este silencio se ha planteado que en el arquetipo del capítulo 42 de la *Notitia Dignitatum Occidentalis*, y que alude a las comandancias militares del territorio de Hispania, faltase una hoja. En tales circunstancias ha llegado a especularse con la posibilidad que en ella hubiera alusiones a unidades y tropas de *gentiles*, o lo que es lo mismo, de “bárbaros”, establecidas en la Península Ibérica y entre las cuales pudieran contarse los *burgarii* (...) al posible cometido que tuviera y que, como hemos indicado al aludir al comentario que a la ley formula Godofredo, consistiría fundamentalmente en el control de vías, caminos y puntos estratégicos del mundo romano, garantizando así la seguridad tanto de mercancías como de personas. En tal sentido no resulta extraño que se vincule esta milicia con tropas locales ubicadas por el gobierno romano en las zonas fronterizas y con independencia de que reciban o no la denominación de *burgarii*. De este modo pueden ser equiparadas a las localizadas en los *castella* y *castra* repartidos por el orbe romano, lo que permitiría que se las

Por otra parte, la *Notitia Dignitatum*, documento fechado⁶²⁶, convencionalmente en el año 395 d.C., y por otros historiadores ya en el siglo V, es la fuente documental más relevante sobre el ejército tardorromano. Tras la reforma de Diocleciano (284-305), ampliada por Constantino (306-337), este ejército estaría compuesto por dos nuevos tipos de tropas, los *limitanei ripenses* -infantería que se movilizaba en las regiones fronterizas- y los *comitatenses* o *comitatus*, cuerpo creado posteriormente que se movía con el emperador o para repeler ataques, y con funciones de control fiscal.

Según esta *Notitia*⁶²⁷, a finales del siglo IV en Hispania contaban con tropas romanas de *limitanei* Lugo, León e Iruña (Trespuentes, Álava): la *cohors Lucensis*, la

relacionase con unidades de *limitanei*. De hecho suele tomarse como referente para su caracterización y definición (...) *CTh.* VII,15,1 del 409 donde lo que se emplea son los términos “*gentiles*” y “*veterani*” y *CTh.* VII,15,2 del 423, en la que se habla de “*castella*” y “*castellanus miles*” en alusión a milicia fronteriza(...) dada la importancia conferida a la vía y ruta de comunicación Lugo-Astorga-Burdeos (*Bracara-Asturica-Burdigala*) De hecho en su momento incluso se planteó que en el norte peninsular existiese un ejército de fronteras, en cuyo caso los *burgarii* tal vez fuesen una unidad militar vinculada a una tropa de *limitanei*. Contrariamente a esta opinión también se ha puesto de manifiesto que hay serias dudas sobre la existencia de un ejército de estas características en el suelo peninsular durante el s. IV d.C., afirmándose incluso su inexistencia y también la de una línea fronteriza en esta región (...) al aludir al conflicto civil que se genera en Hispania entre los partidarios de Honorio, exactamente los hermanos Dídimo y Veriniano, y el usurpador Constantino, Orosio afirma que los primeros recurrieron a fuerzas privadas para hacer frente al segundo en los Pirineos, más concretamente a su hijo Constante y a su general Geroncio (Oros. VII, 40,4-10). Es decir, de haber existido un ejército fijo o un contingente militar regular numeroso, habrían recurrido en buena lógica a él, ya que sería el dependiente del emperador oficial y legítimo (Honorio). Sin embargo, según Orosio, no es esto lo que sucede(...) por lo dicho por otras fuentes de información, como sería el caso de la obra de Zósimo, pudiera pensarse efectivamente en la existencia de una tropa regular en este lado de los Pirineos. De este modo en Zos. VI,4,1-2 al aludirse al conflicto bélico entre Constantino III y los partidarios del legítimo emperador Honorio (sus primos Dídimo y Veriniano), el historiador pagano afirma que el usurpador Constantino envió a Hispania a su hijo Constante a fin de controlar este territorio y dominar así toda la prefectura de las Galias (...); Acerca de la organización territorial del imperio en tiempos de Diocleciano y Constantino *vid.* G. Bravo, *Diocleciano y las reformas administrativas del imperio*, Madrid, 1991; A.H.M. Jones, *The Later Roman Empire 284-602. A Social Economic and Administrative Survey*, vol. I, Oxford, 1964, p. 42-52 y 373-377. En cuanto a la organización político-administrativa de Hispania en el s. IV *vid.* F.J. Lomas Salmonte, “El marco político-administrativo: de la provincia a la diócesis”, *La Hispania del siglo IV. Administración, economía, sociedad, cristianización*, Ramón Teja ed., Bari, 2002, p. 19-40. *Codex Theodosianus cum perpetuis commentariis Iacobi Gothofredi*, vol. II, Lipsiae 1786, p. 396. Tal apreciación vendría igualmente a coincidir con el análisis que de la defensa ciudadana realiza J. Arce en relación al territorio hispano en el s. IV d.C. (J. Arce, *El último siglo de la España romana (284-409)*, Madrid, 1997, p. 74). Respecto al término “*castellum*”, que pudiera ser uno de los citados habitáculos para esta tropa de *burgarii*, y respecto a su presencia en el norte peninsular *vid.* A. Jiménez Furundarena, “*Castellum* en la Hispania romana: su significado militar”, *HAnt* XIX, 1995, pp. 129-150.

⁶²⁶ La fecha es controvertida: JONES, Arnold y HUGH, Martin (1980) *The Prosopography of the Later Roman Empire*, Volume 2, AD 395-527, Cambridge, pp. 1211 y ss., lo fecha en el 395; CHASTAGNOL, André (1967) “Les gouverneurs de Byzacène et de Tripolitaine” en *Antiquités Africaines*, 1, CNRS Éditions, Aix-en-Provence, p. 131, da una cronología entre el 425-428, y ARCE MARTÍNEZ, Javier (2007) *Bárbaros y Romanos en Hispania 400-507 AD*, Madrid, p. 198, sin concretar demasiado habla de su redacción en los primeros años del siglo V.

⁶²⁷ *Notitia Dignitatum*, XLII, 23-32; *Notitia Dignitatum Occ.* VII, 118-129.

legio VII Gemina y la *cohors I Gallica*. El resto, *comitatenses*, distribuidos en cinco legiones y once auxilia palatina, serían tropas de reserva según A. Balil⁶²⁸. Pero hay que tener en cuenta que esos *limitanei* se refieren a un tipo de *limes* que en el siglo IV no significaba exactamente frontera, y en palabras de P. Poveda Arias⁶²⁹ “no hacía referencia ni a estructuras militares, ni a una organización de frontera, ni a un límite fluvial, sino que servía para designar una tierra demarcada en los límites del imperio. A partir del siglo IV el término *limes* adquiriría una concepción administrativa al hacer alusión a los distritos fronterizos bajo el mando de un *dux*, pero no para designar a la frontera en sí”.

Una vez sintetizado el estado de la historiografía actual acerca de la estrategia militar general de Roma en el Bajo Imperio, este trabajo parte de la premisa de que el sistema defensivo en el que se creó el campamento legionario de León no era fronterizo, y la *legio VII Gemina* no permaneció varios siglos acuartelada en un inexistente *limes* hispanico⁶³⁰, sino que tuvo su origen en las necesidades de control del territorio donde se encontraban los mayores recursos mineros y las vías de acceso a los puertos que permitían a Roma controlar el océano Atlántico y el mar Cantábrico. Ese territorio portuario y minero era el noroeste de la península Ibérica.

Lo cierto es que durante la tardorromanidad, en el norte de Hispania alcanzó gran influencia el poder episcopal como *defensor civitatis*⁶³¹ y mantenedor de las murallas de

⁶²⁸ BALIL, Alberto (1960) “La defensa de Hispania en el Bajo Imperio” en *Zephyrus, Revista de Prehistoria y Arqueología*, N° 11, Universidad de Salamanca, pp. 179-197.

⁶²⁹ POVEDA ARIAS, Pablo (2013) *El concepto de frontera en la Hispania Tardoantigua: de Limes a Confinium*, en ALDEA CELADA, José M. et alii, coord. “Los lugares de la Historia”, *Col. Temas y Perspectivas de la Historia*, 3, Ed. Hergar, Salamanca, pp. 1157-1160, Notas 7 y 13.

⁶³⁰ POVEDA ARIAS, Pablo (2013) *El concepto de frontera en la Hispania Tardoantigua: de Limes a Confinium*, en ALDEA CELADA, José M. et alii, coord. “Los lugares de la Historia”, *Col. Temas y Perspectivas de la Historia*, 3, Ed. Hergar, Salamanca, pp. 1157-1160, Nota 13: “Vid. al respecto, GUZMÁN ARMARIO, 2006: 23-59, 173-178. Describe las distintas fronteras del Imperio: la frontera renano-danubiana estaría defendida por torres de vigilancia y flotillas fluviales; la del norte de África sería defendida mediante fortines y torres de vigilancia con una gran importancia del elemento civil; y la del Este se presentaría como una línea estratégicamente fortificada, pero a intervalos”; MAYERSON, Philip (1989) “The meaning of the word *limes* (λῆμος) in the Papyri” en *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, JSTOR, Nueva York, p. 289: en este artículo se hace notar que “(...) no citation for the word *limes* appears in any of the Egyptian documents earlier than the fourth century”; ALONSO SÁNCHEZ, Ángela (1986) “Guerra y territorio. El caso romano”, en *Norba. Rev. de Historia*, N. 7, pp. 182-183.

⁶³¹ El puesto de *defensor civitatis* fue creado por Valentiniano I en el año 368 para proteger a la plebe de los abusos de los poderosos. En el 387, Teodosio ordenó que el *defensor civitatis* fuese elegido por cada ciudad.

las ciudades, en las que además se considera la presencia de *burgarii*⁶³² como parte de esa nueva estrategia defensiva.

3.4. La estructura militar bajoimperial y León

Como ya hemos analizado respecto de las etapas precedentes, los cambios en el ámbito militar tuvieron en general efectos directos sobre las fortificaciones y campamentos romanos, aunque en época bajoimperial no se ha documentado reamurallamiento alguno en las fortificaciones leonesas estudiadas. Como reacción a las dificultades del siglo III, Galieno modificaría nuevamente la estructura militar: a la concentración de tropas estacionadas en los límites, sobrepuso la constatación jurídica de que los senadores ya no ocupaban el mando de los campamentos. Aunque los mayores cambios se producirán, como veremos más adelante, en época de Diocleciano, que aumentó notablemente el número de tropas pero desplazó el grueso de las legiones al interior del Imperio, dejando en las fronteras guarniciones menos relevantes⁶³³.

Es probable que la evolución campamental leonesa durante esta etapa tuviese además relación con las modificaciones que afectaron a su régimen jurídico y social. Por ejemplo, en época de los Severos se introdujo el principio de legalidad⁶³⁴ en la organización militar romana, en aspectos tales como la constitución de un régimen penal excepcional para los delitos y faltas militares en la que no cabía la *provocatio ad*

⁶³² SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1943) *Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que le reemplazan*, Ed. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, p. 60.

⁶³³ DE FRANCISCO HEREDERO, Ana (2011) “El ejército romano del Bajo Imperio” en *Ab Initio* 2, Madrid, p.1. Trajano llevó a cabo campañas ofensivas contra los dacios y los partos, y Marco Aurelio, de carácter defensivo en el Danubio.

⁶³⁴ BLANCH NOUGUÉS, José María (2011) “Una visión histórica y jurídica sobre el ejército romano”. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, AJEE, XLIV. Este jurista revisó la legislación militar romana partiendo del libro VII del Código Teodosiano (*De re militari*), una legislación orgánica en 22 títulos con normas precisas sobre “el ingreso y promoción en el ejército, a la *annona militaris* o provisión de víveres al mismo, a los derechos y deberes derivados del *hospitium* debido por los ciudadanos a los militares, al licenciamiento y derechos de los veteranos, etc., así como preceptos de Derecho Penal relativos delitos y faltas en el ámbito militar. Hace referencia a otras fuentes jurídicas e incluso literarias de época postclásica que compilan o recogen *iura* y *leges* relativas a los militares romanos, como sucede en Sentencias de Paulo 5,31 y en las aportaciones de escritores como Vegetio y Arrio Menandro. Dentro de la literatura militar cita “*De rebus bellicis*”, obra anónima del siglo IV, cf. FORMISANO, Marco (2003) “Auctor, utilitas, princeps. L’Epitoma rei militaris e il De rebus bellicis tra tecnica e letteratura”, en *Voces* 14, Salamanca, p.155 ss.; y a MENÉNDEZ ARGÜÍN, Adolfo Raúl (2009) “Traducción y comentario del anónimo “*De rebus bellicis*”, en *Aquila Legiones: cuadernos de estudios del ejército romano* 12, Murcia, pp.101- ss.

populum republicana⁶³⁵ la cual no podía invocarse frente al *imperium militiae* de cónsules y pretores al mando de sus tropas. Además, el emperador Septimio Severo autorizó los *collegia*⁶³⁶, asociaciones de militares que en un primer momento tuvieron fines religiosos ampliados después con propósitos asistenciales.

Justiniano limitó la validez de los testamentos militares a los realizados efectivamente en campaña y no al que se otorgaba mientras el soldado estaba en una guarnición o campamento en tiempos de paz. J. C. Saquete Chamizo y A. Velázquez Jiménez publicaron en 1999 un dato⁶³⁷ que corrobora esta forma de testar en el seno de la *Legio VII Gemina*, respecto a un centurión documentado en Mérida cuyos *tria nomina* -*Caius Valerius Flavius*- coinciden con la onomástica de otros dos epígrafes localizados en Villalís (León), entre ellos un *Valerius Flavius* nombrado como centurión de una unidad auxiliar, la *cohors I Gallica equitata civium Romanorum*. Menciona también a otros dos *Valerius Flavius* que no presentan el mismo *praenomen*, pero que también pertenecieron a la *Legio VII Gemina* y que estuvieron algún tiempo destinados en África, a tenor de la información epigráfica que conocemos. Estos autores dicen textualmente en la nota 19: “Así sucede en *CIL* VIII, 12590 (*Carthago*) y 3245 (*Lambaesis*), del que no se sabe su grado, pero que debía pertenecer a la *VII Gemina*, como el difunto que lo nombró heredero. En opinión de Y. Le Bohec, *La Troisième Légion Auguste*, Paris, 1989, 379, nota 114, el *Valerius Flavius* citado en ambas inscripciones es la misma persona.”

Respecto a la procedencia de los soldados que nutrían las tropas romanas en Hispania, según apuntó hace décadas J. M. Blázquez Martínez⁶³⁸, la documentación

⁶³⁵ FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (2010) *Derecho Público Romano* 13, Cizur Menor, Navarra, p. 230.

⁶³⁶ DE FRANCISCO HEREDERO, Ana (2011) “El ejército romano del Bajo Imperio” en *Ab Initio* 2, Madrid, p. 1; GOLDSWORTHY, Adrian, (2003) *El ejército romano*. Thames & Hudson Ltd. Londres. Traducción de Álvaro R. Arizaga Castro. Ed. Akal, Madrid, 2005, p. 50; PEREA YEBENES, Sabino (1999) *Collegia Militaria. Asociaciones militares en el Imperio Romano*, Madrid, *passim*; CURCHIN, Leonard A. (1991) *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, Ed. Routledge Revivals, Nueva York, p. 92: “(...) Some cities had a *collegium iuvenum*, a sort of paramilitary cadet corps for teenagers”.

⁶³⁷ SAQUETE CHAMIZO, José Carlos, y VELÁZQUEZ JIMÉNEZ, Agustí (1999) “Dos nuevos centuriones de la *Legio VII Gemina* en *Augusta Emerita*” en *AEspA*, vol. 72, No 179-180, pp. 265-271.

⁶³⁸ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María (1970) “Migraciones en la Hispania romana en época imperial”, en *Anuario de Historia Económica y Social* 3, Madrid, p. 7: “(...) Las inscripciones conservan los nombres de dos panonios y tres germanos. En Tarragona, la ciudad peninsular preferida como residencia por los extranjeros, murió, en la segunda mitad del siglo II, *M. Aurelius Lucillus*, a la edad de sesenta años. Fue

refleja un mayor porcentaje de individuos norteafricanos y orientales que de Centroeuropa y norte de Europa -a pesar de la relevancia del comercio de aceite hispano con Germania. No obstante hay que matizar que, en las unidades con etnónimos de procedencia ibérica, la relación de los individuos con el origen geográfico inicial de sus unidades militares se pierde a partir de los veinte o veinticinco años de su creación⁶³⁹.

A los privilegios fiscales y económicos de los soldados a partir del siglo III alude G. Alföldy⁶⁴⁰, dando un nuevo argumento en contra de una crisis en el seno de los campamentos romanos bajoimperiales: de los 225 denarios anuales que recibía un legionario en tiempos de Augusto, se había pasado a los 300 con Domiciano, a los 500 con Septimio Severo y a los 750 con Caracalla, por encima del incremento del coste de la vida. Además, había que añadir a este salario los donativos imperiales, que hacían posible que un soldado pudiese costearse en el siglo III los monumentos votivos o funerarios que sólo los mandos podrían haber encargado en el Alto Imperio. Se habían ido organizando paulatinamente en *collegia* o *scholae*, asociaciones que en general se diferenciaban según las jerarquías y que se dedicaban a los cultos comunes de los soldados, entre otras actividades. Estos *collegia*, orgullosos ya entonces de la relevancia política del ejército, surtieron de trabajadores a las murallas romanas,⁶⁴¹ y posteriormente los ciudadanos fueron también fuente de mano de obra como ya hemos visto al mencionar los *munera*.

soldado en varias legiones, y, finalmente, de la *Legio VII Gemina*, donde alcanzó el grado de *hastatus primus* (*CIL*, II, 4.147). Su patria era Poetovium, en la actual Hungría. Su compatriota, de nombre C. *Domitius Maternus*, nació en *Aquincum*, en las riberas del Danubio. Se afincó en Barcelona, donde debió desempeñar cargos de gobierno y administración, ya que se le otorgó el honor del decurionato (*CIL*, II, 6.153), natural de Colonia, que fue en Hispania *procurator Lusitaniane* y *enrolar* de *Emérita Augusta*. Esta ciudad le erigió una estatua en su honor”.

⁶³⁹ PEREA YÉBENES, Sabino (2006) “Documentación del *exercitus hispanicus*: soldados y oficiales de alas y cohortes con etnónimo hispano en inscripciones y papiros griegos. Prosopografía” en *Aquila Legionis* 7, pp. 65- El autor documenta unidades auxiliares con etnónimo hispano en Mauretania Tingitana, Egipto, Nubia, Arabia y Capadocia, además de en varios lugares europeos del *limes* de Germania, Raetia, Moesia, Macedonia y Dacia.

⁶⁴⁰ ALFÖLDY, Géza (2012) *Nueva Historia Social de Roma*, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 256-260. El autor describe para el siglo III la formación de un nuevo estrato social de origen militar formado por las familias de los veteranos asentadas en las inmediaciones de los campamentos, en las primitivas *canabae legionis*, que en algunos casos fueron dotadas del rango de municipio primero y después del de colonia con Septimio Severo (menciona los de *Aquincum* –Budapest- y *Carnuntum* –Petronell, cerca de Viena). Plantea el carácter hereditario de la profesión de soldado y el conservadurismo en cuanto a los cultos militares tradicionales por parte de los soldados en las provincias periféricas.

⁶⁴¹ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1978) *Historia Económica de la Hispania Romana*, p. 238. Cita Mal. XII.; Cod. Theod. XV, 1 y XVI, 10.

Durante el Bajo Imperio, las fortificaciones fueron objeto de nuevos tipos de construcción, distinta de la de los primeros años de romanización de la sociedad. La formación de *castella* o colonias militares en zonas fronterizas con los veteranos del ejército⁶⁴² convirtió a los soldados en propietarios. Por otra parte, las relaciones jurídicas de colonato son pertinentes a este estudio, puesto que los residentes en los *claustra* y *castella* eran colonos, dependientes del *castellum*⁶⁴³ y estaban obligados a defenderlos y a prestaciones personales, *munera*. Incluso si la mayor parte del trabajo no cualificado fue realizado por los habitantes de una *civitas* como *munus*, el trabajo especializado necesario era costoso y la construcción de las murallas urbanas es inconcebible, con o sin ayuda financiera imperial, si las curias realmente se hubieran empobrecido debido a la crisis del siglo III d.C. Sin otros datos, la construcción de murallas no es un signo de decadencia urbana, sino de vitalidad, dada las considerables inversiones tanto de mano de obra como financieras que requieren.

Por ejemplo, se sabe por la documentación epigráfica (CIL, VIII, 8.701. Cfr. 8.702, 8.710, 8.777) que Severo Alejandro construyó en el 234 d. C. murallas “*per colonos eiusdem castelli*” (se trata de *Castrum Vianense* en Mauritania), es decir, construyeron las murallas los colonos del propio *castellum*. Esta disposición tendría su origen, según M. Weber citando a Mommsen⁶⁴⁴, en los avencindamientos de bárbaros efectuados por Marco Aurelio. En el siglo V este estado del colonato se repetiría con los

⁶⁴² GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Rafael (2006) “Casio Dion y los motivos (¿fiscales? De la concesión (¿universal?) de la ciudadanía romana”, en E. Calderón, A. Morales, M. Valverde (eds.) *KOINÒS LÓGOS. Homenaje al profesor José García López*, Murcia, pp. 387-388.

⁶⁴³ MAÑANES PÉREZ, Tomás (2014) “*Intercatia*: un nombre y tres núcleos diferentes (*castellum*, *mansio* y *civitas*)”, en *Oppidum, Cuadernos de investigación 10*, IE Universidad, Segovia, p. 27: “El término CASTELLVM (a): tiene dos significados: por un lado es un lugar indígena, situado en altura, fortificado, como si fuera lo que hoy denominamos un castro, es un enclave defensivo de menor tamaño que el *oppidum*. No constituía una comunidad jurídicamente autónoma, sino que estaban dentro de la jurisdicción de un municipio o colonia. En Hispania en el S. II a.C. parece que este término es traducido por kóme (aldea); en el S. I d.C. aparece citado por Plinio en el *Castellum Tyde*, *Meidunium*. En la epigrafía aparece indicado con la C al revés =) o C al revés en ángulo = >. En época tardía *Castella*, es igual a lugar habitado situado en altura y fortificado. Como rectores del *castellum* se encontraban los *seniores castelli* y un *ordo decurionum*; por otro es un lugar fundado a lo largo del *limes*, fortificado, utilizado como defensa, donde residen tropas de un *auxilia*”.

⁶⁴⁴ WEBER, Max (1982) *Historia Agraria Romana*, Ed. Akal. Madrid, 2ª Ed. Española (2004, 2008), p. 186.

establecimientos de los bárbaros que se instalaron en las provincias colindantes a título de colonos.⁶⁴⁵

En esa época se instituyeron algunos de los pilares del feudalismo medieval cuyo origen estructural fue la proliferación de latifundios⁶⁴⁶ en la tardoantigüedad, aunque en el caso leonés este extremo es discutible, puesto que la monarquía leonesa en el s. X seguía considerándose heredera gótica de los romanos⁶⁴⁷. Todavía San Isidoro de Sevilla en sus *Etimologías*⁶⁴⁸ (escritas hacia el 634), distinguía por tamaño y fortificación los *castella*, *vici* o *pagi* del *oppidum*.

Del mismo modo, en el norte de la península Ibérica se han constatado nuevos asentamientos en elevaciones del terreno asociadas a la vigilancia de pasos estratégicos en vías de comunicación durante el siglo IV d.C., quizá puestos militarizados en *castella*

⁶⁴⁵ Ley de Honorio y Teodosio del 409 d. C. (Cod. Theod. , V, 4, I, 3): “*Scyaras...imperio nostro subegimus. Ideoque damos omnibus copiam, ex preadicta gente hominum agros propios frequentandi, ita ut omnes sciant, susceptos non alio iure quam colonatus apud se futuros*”. Tras su sometimiento, Honorio repartió a los Esciros como colonos entre los grandes terratenientes.

⁶⁴⁶ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen et alii (2014) “Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica”, en CuPAUAM 40, Universidad Autónoma de Madrid, p.112: (...) la existencia, en época altoimperial, de numerosos tipos o formas de ocupación que se encuentran estrechamente relacionados con la organización y el control del territorio. Aunque el *pagus* es la organización territorial base del sistema donde se encuentran los diferentes asentamientos que conforman el paisaje rural de época romana (*castella*, *vici*, *fora*, *conciliabula*, etc), éstos también participan del fenómeno de la urbanización, siendo solamente “menores” desde el punto de vista administrativo con respecto a la capital (...). En cambio, este sistema de implantación territorial comienza a transformarse durante el siglo III d.C., momento en que la *civitas* pierde gran parte de su autonomía y, derivado de la paulatina y creciente concentración de la propiedad por parte de las aristocracias locales, aparecen nuevas realidades en el territorio a favor de hábitats secundarios tipo *castrum*, *oppidum* y *castellum*, así como *locus*, *villae* y *villulae*, adaptados a circunscripciones administrativas con una clara finalidad fiscal (...). El desarrollo de estas entidades significa un cambio teórico en la distribución de la población, posiblemente a costa de entidades mayores como el *vicus*”.

⁶⁴⁷ SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1976) *La potestad real y los señoríos en Asturias, León y Castilla, siglos VIII-XIII, Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas, II*, Madrid: El feudalismo fue ajeno al reino asturleonés hasta finales del siglo XI, debido a las circunstancias impuestas por la conquista árabe y la Reconquista. En el origen mismo del término reconquista va implícita la herencia de la romanidad. “lo verdaderamente relevante de esta continuidad institucional es la pervivencia del carácter público, de raigambre claramente visigoda, del poder representado y ejercido por los condes castellanos independientes”; cf. BARBERO DE AGUILERA, Abilio y VIGIL PASCUAL, Marcelo (1978) *La formación del feudalismo en la Península Ibérica*, Ed. Crítica, Barcelona, pp. 354-404; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a Carmen y SANTOS YANGUAS, Juan (1987) “El caso de las llamadas gentilitates: revisión y propuestas”, *Veleia*, 2-3, Universidad del País Vasco, San Sebastián; ASTARITA, Carlos (2009) “Visiones nacionales en el Medievalismo” en *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, vol. 40, 2008, Ed. Instituto de Historia Antigua y Medieval, Universidad de Buenos Aires, pp. 2-4.

⁶⁴⁸ *Etim.* 15, 2, 6, 7. SANTO ISIDORO DE SEVILLA, *Etimologías*, Ed. Bilingüe latín-español, Biblioteca de Autores Cristianos (2004), Madrid.

tal como indica la *Notitia Dignitatum*. A comienzos del siglo V d.C. Paulo Orosio⁶⁴⁹ (385-420 d.C.) describe como, tras la incursión del año 409 de los bárbaros en Hispania, Dídimo y Veridiano -parientes del emperador Honorio-, marcharon *ad Pyrenaei claustra* para evitar la entrada del general Geroncio⁶⁵⁰ y Constante –hijo del usurpador Constantino III- al mando de sus tropas. Para el caso pirenaico occidental consta la existencia un sistema de fortalezas entre la Galia e Hispania, puestos sobre gargantas de cursos fluviales, los *claustra* o *fauces*. El general de Constantino, Geroncio, había proclamado emperador a otro general, Máximo, ante lo que intervino Honorio enviando a su propio general, Constancio, que sofocó la rebelión en el año 411. Es de suponer que los efectivos de la *legio VII* se encontrarían entonces participando en estas luchas.

⁶⁴⁹ ARCE MARTÍNEZ, Javier (1982) *El último siglo de la España romana, 284-409*, Alianza Ed., Madrid, pp. 76-78; ZANGEMEISTER, Carl (1889) ed., *Pauli Orosii Historiae aduersus paganos libri septem*, Leipzig, Teubner; OROSIO, Aduers. VII, 40, 6: *Nam tyrannidem nemo nisi celeriter maturatam secrete inuadit et publice armat, cuius summa est assumpto diademate ac purpura uideri antequam sciri; hi uero plurimo tempore seruulos tantum suos ex propriis praediis colligentes ac uernaculis alentes sumptibus nec dissimulato proposito absque cuiusquam inquietudine ad Pyrenaei claustra tenderán*; ZOSIMO (VI, 5, 2-37), para referirse a las tropas reclutadas por los parientes de Honorio en Hispania, utiliza la palabra griega *estratopedon* (campamento), no solo la de *estrapiota* (soldado). Esto parece hacer referencia a tropas regulares, y cita junto a *Constante*, al general de las tropas *Terentius* y al prefecto del pretorio *Apolinaire*, y “a otras personas que tenían honores de diversos cargos”.

⁶⁵⁰ A la muerte de Teodosio (395) se respetó su voluntad de dividir el gobierno del Imperio entre sus dos hijos: a Arcadio le correspondió la mitad oriental y a Honorio la mitad occidental. (Flavio) Honorio (*Flavius Honorius Augustus*, Constantinopla, 9 de septiembre de 384 -Rávena, 15 de agosto de 423) fue nombrado emperador de Occidente con 10 años de edad y durante los primeros años de su reinado (395-408) gobernó el general vándalo Estilicón, que le casó con su hija María (398) y tras la muerte de esta con su otra hija Termancia (año 408). A los nueve intentos de usurpación se unieron distintas amenazas exteriores: en el 397 el *comes Africae* Gildo se rebeló, pero en un año la revuelta se sofocó. En el 402 Honorio trasladó la capital de Milán a Rávena defendiéndose de la invasión visigoda de Alarico, que fue rechazado por Estilicón en el año 403. Entre los años 405 y 406 devastó Italia un ejército de godos, vándalos, suevos, burgundios y alanos bajo el mando ostrogodo de Radagaiso, pero también fue derrotado por Estilicón. El 31 de diciembre del año 406 un ejército de alanos, suevos y vándalos invadió la Galia. Estos pueblos se trasladaron a Hispania en el 409, un año después de que Honorio recuperase el poder tras condenar a muerte a Estilicón. Una nueva usurpación, la del senador Atalo con apoyo del rey visigodo Alarico I, provocó el saqueo de Roma y otra devastación de Italia en el año 410. Cuando Honorio murió tras un desastroso reinado de veintiocho años, el imperio de Occidente se derrumbaba, pero los sucesores de Teodosio si fueron capaces de conjurar las sucesivas invasiones de pueblos bárbaros que amenazaron el Imperio de Oriente. el emperador Arcadio derivó a Occidente a los godos y su sucesor Teodosio II (408-450) refortificó Constantinopla, invulnerable hasta 1204.

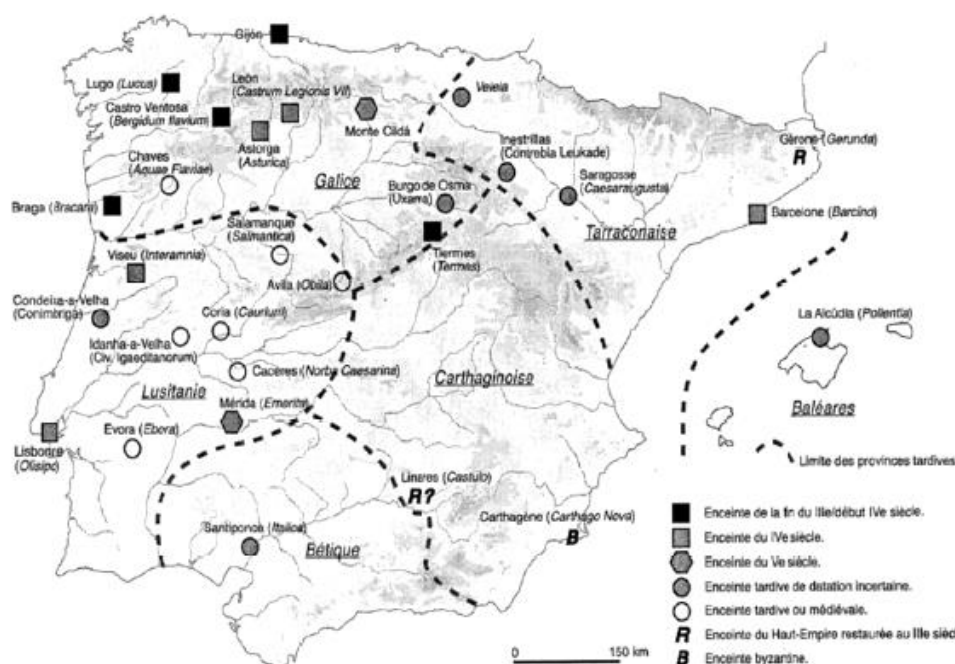


Fig. 74. Mapa de los recintos amurallados tardoantiguos en Hispania según L. Brassous (2011)

Mientras tanto, en el noroeste de Hispania suevos y vándalos se repartían el territorio. Pocos años después, en el año 414, el general Constancio venció también a los bárbaros de Ataúlfo en la Galia, lo que les obligó a desplazarse igualmente hacia Hispania.

Por otra parte, aparecen unidas la administración romana y la eclesiástica en los enfrentamientos contra los bagaudas, documentados en las fuentes desde el siglo III en el norte de Hispania, en torno a las grandes villas de la Tarraconense. El movimiento bagáudico⁶⁵¹ se ha interpretado por determinada historiografía como un levantamiento social frente a la clase terrateniente más poderosa del imperio -las familias del emperador Teodosio y el obispo Dámaso-, cuyos ejércitos privados suponían formados a su vez por campesinos; y por la hagiografía cristiana -encabezada por la Crónica del obispo Hidacio-, como una reacción popular ante los ataques religiosos. Lo cierto es que

⁶⁵¹ SANZ BONEL, Victor Manuel (1999) “La aportación pagana, Querolus y Rutilio Namanciano, al carácter cristiano de los bagaudas” en *Aragón en la Edad Media N° 14-15*, 2, Universidad de Zaragoza, pp. 1471- 1486. Analiza las diversas interpretaciones historiográficas de las fuentes literarias sobre los bagaudas, el anónimo *Querolus y Rutilio Namanciano*. Cita otras fuentes del siglo IV como *Aurelio Victor*. SANCHEZ LEON, Juan Carlos (1996) *Los bagaudas: rebeldes, demonios, mártires. Revueltas campesinas en Galia e Hispania durante el Bajo Imperio*, Universidad de Jaén, pp. 21-22; BRAVO CASTAÑEDA, Gonzalo (1988) “Las bagaudas. Vieja y nueva problemática” en *Actas del Primer Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela, pp. 187 y ss.

en el siglo V reaparecieron los bagaudas en la documentación: el año 449 Basilio y sus tropas saquearon el valle del Ebro, y mataron al obispo León de Tarazona⁶⁵².

3.5. León bajoimperial

Por lo que respecta a León, hubieron de pervivir las estructuras defensivas de la *legio VII Gemina*, puesto que no se han constatado arqueológicamente niveles generalizados de destrucción en época romana. Lo que sí habría variado previamente sería su situación jurídica, pasando de ser campamento a núcleo urbano de carácter civil o semicivil en una transición cuyo estudio ha sido objeto de una reciente tesis doctoral. La aportación de E. López Alonso⁶⁵³ al conocimiento de la situación de la población cívica se centra en la relevancia que había ido adquiriendo la *cannaba* y el *vicus* de *Ad Legionem*: la existencia jurídica de una corporación denominada “*consistentes ad cannabas*” antes de pasar a ser un *municipium* en algún momento de la primera mitad del siglo III, entre aproximadamente el año 214, en el que *Legio* fue nombrada capital de una breve y apenas conocida provincia *Hispania Nova Citerior Antoniniana*, y el año 254 en el que una carta de San Cipriano hace referencia al obispado *Ad Legionem et Asturica*. En opinión de parte de la investigación actual⁶⁵⁴ el enclave legionense debió de haber conseguido el estatuto de municipalidad antes de ser nombrado efímeramente capital provincial, y así parecen documentarlo dos hallazgos epigráficos: la lápida del lictor *Popilius Respectus* del siglo II y la del actor *Verna* de época severiana.

No obstante, a pesar de los siglos en que la *legio VII Gemina* estuvo acantonada en León, los epígrafes romanos recuperados en la ciudad no abundan en un ámbito castrense, quizá porque no resultaba necesario indicar la obvia condición del principal colectivo de población que aquí residía. El otro grupo estaba formado por la población

⁶⁵² BARENAS ALONSO, Ramón (2007) “El liderazgo episcopal en las ciudades hispanas en el siglo V. León de Tarazona”, en *Iberia* n° 10, p. 75-100.

⁶⁵³ LÓPEZ ALONSO, Esteban (2015) *El campamento romano de León y la génesis de un centro urbano*, tesis doctoral inédita, Universidad de Oviedo, p. 9. Esta tesis parte de una premisa errónea, al intentar explicar “(...) su evolución desde la época prerromana inmediatamente anterior a la conquista hasta la consolidación del centro urbano de Legio ya después de la crisis del s. III.”; *Ibidem*, p. 190.

⁶⁵⁴ LÓPEZ ALONSO, Esteban (2015) *El campamento romano de León y la génesis de un centro urbano*, tesis doctoral inédita, Universidad de Oviedo, p. 190. Cf. MARTINO GARCÍA, David (2017) “La Legio VII Maximiniana. Una lectura epigráfica rescatada”, en *Aquila Legionis, Cuadernos de Estudios sobre el ejército romano*, N° 20, Ed. Signifer Libros, pp. 83-91.

civil, en su mayoría familiares de los soldados, de los que se conocen algunos ejemplos, como el epitafio que le dedicó *C. Ennius Felix* a su dulcísima esposa *Annetia Festiua*; la lápida del *custos armorum* *Lucretius Proculus*, su esposa, *Valeria Amma*, y su hijo, *Lucretius Proculus*⁶⁵⁵, dedicada por el padre de la mujer, *Valerius Marcellinus*; o el epígrafe dedicado por *Postunia Marcella* a *Aurelius*, su *maritus pientissimus*⁶⁵⁶.

En lo que se refiere a la situación del territorio legionense en época de Diocleciano (285-305) con su nueva división administrativa, habría pasado a la nueva provincia *Gallaecia* y la legión VII habría seguido reclutando hispanos⁶⁵⁷ a pesar de que la nueva gestión administrativa tuvo implicaciones militares por el principio de conscripción territorial en el resto de las provincias romanas⁶⁵⁸. La militarización en la vida civil del imperio parece que continuó durante los siglos IV y V según refleja la legislación emanada, que promocionaba la construcción *ex novo* o las restauraciones de las obras públicas⁶⁵⁹ que aseguraban la defensa del Imperio, de calzadas, puentes, puertos, faros, fortificaciones y murallas.

Asimismo, la progresiva cristianización⁶⁶⁰ en esta ciudad tras la proclamación de esta religión como credo oficial por el emperador Teodosio en el año 380, también se vio

⁶⁵⁵ CIL, II, 2668.

⁶⁵⁶ AE, 1928, 168.

⁶⁵⁷ SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2007) “Ciudadanos y extranjeros en el ejército romano: el caso de los astures”. En *Ciudadanos y extranjeros en el mundo antiguo: segregación e integración*. Madrid, pp. 175-ss.; PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2004) “Soldados originarios del Noroeste de Hispania que sirvieron en las cohortes pretorianas. Su testimonio epigráfico” en *HAnt*, XXVIII, pp. 141-152; *Id.* (2002) “Soldados procedentes del Noroeste de Hispania con el *cognomen* *Reburrus-Reburrinus*”, *HAnt* 26, pp. 15-ss.

⁶⁵⁸ BRAVO BOSCH, María José (2015) “Los *Hispani* en el ejército romano imperial” en RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía; ROBLES-REYES, Juan Ramón y VIZCAÍNO SÁNCHEZ, Jaime (Eds) *Navegando en un mar sin orillas: El legado de Roma y Bizancio en el sureste de Hispania*, Ed. Universidad de Almería, pp. 82-83; ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1974) *Hispania y el ejército romano: Contribución a la historia social de la España Antigua*, Universidad de Salamanca, p.63.

⁶⁵⁹ MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) *Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano*, Colección “Monografías de Derecho Romano”, Madrid, pp. 38-39.

⁶⁶⁰ CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid. SOTOMAYOR Y MURO, Manuel (1979) “La Iglesia en la España romana y visigoda, siglos I-VIII” en GARCÍA VILLOSLADA, Ricardo (Dir.) *Historia de la Iglesia en España*, vol 1. B.A.C., Madrid.

reflejada en las primeras normas conciliares de la Iglesia⁶⁶¹, y no hay que olvidar la relevancia de la doctrina de Prisciliano -ejecutado por el poder civil romano en el año 384-, en el noroeste hispano⁶⁶². Ya hemos mencionado antes la epístola de San Cipriano⁶⁶³ a las comunidades cristianas de León-Astorga y Mérida que suele suponerse (contra la opinión de algunos historiadores⁶⁶⁴ que la consideran falsa), testimonio de una primera existencia del obispado legionense. La *carta 67* es del año 254, y va dirigida al presbítero Félix y a los cristianos de León y Astorga, y a los de Mérida y su diácono Elio, en respuesta a una misiva previa. Alude a sendos obispos previos de ambas comunidades, Basílides y Marcial, sin distinguir sus sedes pero aclarando que ambos fueron depuestos por apostatar durante la persecución de Decio a mediados del s. III. Y entre los obispos firmantes del Concilio de Elvira (Granada) a principios del siglo IV figura *Decentius episcopus Legionensis*, aunque es posible que la sede siguiese unida a la de Astorga, puesto que la *Legio-canabae* no cumpliría los requisitos de los obispados hasta que su régimen jurídico cambiase.

El cristianismo en la ciudad leonesa tuvo como puntos de irradiación tanto los templos urbanos intramuros como las iglesias funerarias o martiriales fuera del recinto

⁶⁶¹ La organización territorial eclesiástica de España se basó en las divisiones administrativas dioclecianas, recogidas en el canon 17 del Concilio de Calcedonia (año 451) y en el canon 35 del Concilio IV de Toledo. La supervivencia de los *conventus* jurídicos en la *Gallaecia* fue documentada por Hidacio, que cita los de Lugo (Hyd., 102, 194 y 202), Braga (Hyd., 179, 214a), *Aguae Flaviae* (Hyd., 201) y Astorga (Hyd., 249), según Edward A. THOMPSON (1982) “The Suevic Kingdom of Galicia”, en *Romans and Barbarians. The Decline of the Western Empire*, Univ. Press of Wisconsin, p. 170; SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1972) “Divisiones tribales y administrativas del solar del reino de Asturias en la época romana” en *Orígenes de la nación española. Estudios críticos sobre la historia del reino de Asturias*, 1, Oviedo, p. 98, Nota 199; PRIETO VILAS, Manuel (1994) *Los obispos cristianos a fines del Imperio Romano*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, pp. 101-105.

⁶⁶² MORÍN DE PABLOS, Jorge “Arqueología del doblamiento visigodo en el occidente de la Meseta Norte (ss. V-VIII), p. 178. Según la Crónica de Hidacio (Cr. Hy. 71) en el año 420 el caudillo vándalo hasdingo Gunderico cercó al ejército suevo del rey Hermerico en los montes *Nerbasi*, que el identifica con los de la comarca leonesa de Arbás, en el límite con la actual Asturias. Pero Gunderico no consiguió su objetivo gracias a la intervención del *comes Hispaniarum* Asterio (Cr. Hy. 74) al mando de un ejército imperial que obligó a los hasdingos a retirarse a la Bética. Esta intervención romana supone o bien que los suevos eran ya en aquel momento *foederati* de los romanos, o que ambos se aliaron entonces contra los vándalos.

⁶⁶³ TEJA CASUSO, Ramón (2004) “*Ad Legionem consistentibus*: las *cannabae* de la *Legio VI* en una epístola de San Cipriano de Cartago”, en *Actas Arqueología Militar romana en Europa*, Salamanca, p. 305; *Id.* (1990) “La carta 67 de San Cipriano a las comunidades cristianas de León-Astorga y Mérida: algunos problemas y soluciones”, en *Cristianismo y Aculturación en tiempos del Imperio Romano, Antig. crist. VII, Murcia*, p. 123.

⁶⁶⁴ QUINTANA PRIETO, Augusto (1986) “La cristianización de Astorga” en *Actas I Congreso Internacional Astorga Romana*, Astorga, pp. 91-ss. va dirigida al presbítero Félix y a los cristianos de León y Astorga, y al diácono Elio de Mérida. Alude a los obispos de ambas comunidades, Basílides y Marcial, depuestos por apostatar durante la persecución de Decio a mediados del s. III.

amurallado, como la capilla del Cristo de la Victoria o la iglesia de San Marcelo⁶⁶⁵ respectivamente, dedicadas ambas al recuerdo del centurión romano de la *legio VII Gemina* San Marcelo⁶⁶⁶, que según las *Actas de los mártires* había muerto en Tánger en el año 298. Extramuros también se encontraba el monasterio de San Claudio, uno de los hijos de San Marcelo, cuya necrópolis tardorromana fue excavada a finales del siglo XX por M^a L. González Fernández⁶⁶⁷.

El ejército de la tardorromanidad⁶⁶⁸ combatió tanto estas guerras internas como las progresivas amenazas externas y su estructura cambió, pero a mediados del siglo V continuaba interviniendo en Hispania. U. Ruiz Espinosa da como fecha de término de la última guarnición imperial en Hispania el año 438⁶⁶⁹ y P. Ubric Rabaneda⁶⁷⁰ recoge una cita del cronista Hidacio en relación con Requiario, rey suevo entre el 448 y el 456

⁶⁶⁵ Fundada sobre una capilla previa por el rey Ramiro I en el año 850, sus reliquias se trasladaron allí en 1493, tras haber sido descubiertos en 1471 durante la toma de Tánger por Alfonso V de Portugal.

⁶⁶⁶ BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (2001) “Últimas aportaciones a Mauritania Tingitana en el Bajo Imperio”, en GEUS, Klaus y ZIMMERMANN, Klaus (eds) *Punica-Libya-Ptolemaica. Festschrift für Werner Huss, zum 65. Geburtstag dargebracht von Schülern, Freunden und Kollegen (Studia Phoenicia XVI)*, Leuven-Paris-Virginia, pp. 394-395. Sobre las Actas del martirio de San Marcelo, v. SÁNCHEZ SALOR, Eustaquio (2006) *Historiografía latino-cristiana: principios, contenido, forma*. (Hispania Antigua, 1). L'Erma di Bretschneider, Roma, pp. 3-15.

⁶⁶⁷ GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz (1994) “Necrópolis tardorromana en el solar del monasterio de San Claudio de León” en *Nymantia* 5, ed. Junta de Castilla y León, Valladolid, pp. 107-126.

⁶⁶⁸ GOLDSWORTHY, Adrian (2003) *El ejército romano*, Thames & Hudson Ltd. Londres, Traducción de Álvaro R. Arizaga Castro (2005), ed. Akal, Madrid, p. 7.

⁶⁶⁹ ESPINOSA RUIZ, Urbano (2006) “*Civitates y territoria* en el Ebro Medio: continuidad y cambio durante la Antigüedad Tardía”, en ESPINOSA RUIZ, Urbano y CASTELLANOS, Santiago.: *Comunidades locales y dinámicas de poder en el Norte de la Península Ibérica durante la Antigüedad Tardía*, Universidad de La Rioja, Logroño, 2006, pp. 68-ss.

⁶⁷⁰ UBRIC RABANEDA, Purificación (2003) *La Iglesia y los Estados Bárbaros en la Hispania del siglo V (409-507)*, Universidad de Granada. Tesis doctoral, p. 702: “(...) *Recharius, rex suevorum* (448-456/457) sucedió a su padre, Rechila tras la muerte de este en Emerita Augusta. (...) La primera acción que emprendió tras ser proclamado rey fue el saqueo de las áreas de la Hispania Ulterior (*Hid., Chron. 129* [137]). En 449 contrajo matrimonio con una hija de Teodorico I, saqueó las Vasconias (*Hid., Chron. 132* [140]), visitó a su suegro Teodorico y a su regreso se unió a los bagaudas de Basilius, junto a los que depredó el territorio alrededor de Caesaraugusta y entró en Lérida por traición, haciendo un gran número de prisioneros (*Hid., Chron. 134* [142]). En 455 saqueó las áreas de la Cartaginense que habían sido devueltas a los romanos (*Hid., Chron. 161* [168]). Poco después rechazó a los legados enviados por Avitus y Teodorico II e invadió la Tarraconense (*Hid., Chron. 163* [170]). Al año siguiente volvió a hacer caso omiso de los legados godos. Es más, tras su marcha se dirigió hacia el territorio tarraconense, saqueándolo y obteniendo en él prisioneros que se llevó a Gallaecia (*Hid., Chron. 165* [172]); Iord. *Get.* XLIV, 229-231). Ante esta acción Teodorico II se dirigió con un potente ejército a Hispania y derrotó a los suevos de Requiario junto al río Órbigo. Requiario fue herido en la batalla, pero consiguió escapar junto a muchos de sus guerreros hacia los lugares más alejados de Gallaecia (*Hid., Chron. 166* [173]); Iord. *Get.* XLIV, 232). Fue perseguido y capturado en *Portus Cale* (Oporto), donde se había refugiado, y entregado a Teodorico. Sabemos que Requiario era católico (*Hid., Chron. 129* [137]). Acuñó monedas con la leyenda IVSS RICHARI REGES en su reverso. De ellas se conocen dos ejemplares (cf. Suchodolski, 1989, 353-362)”.

aproximadamente, que alude literalmente a “las áreas de la Cartaginense que habían sido devueltas a los romanos”. Y para estos romanos, la restauración de antiguas fortificaciones era más viable económicamente que construir nuevas defensas⁶⁷¹, puesto que en general, las murallas existentes fueron utilizadas en las necesidades estratégicas del Imperio.



Fig. 75. Escultura conmemorativa de una conquista militar que describe una batalla (finales del s. IV o principios del V). Staatliche Museen, Preussischer Kulturbesitz, Berlin⁶⁷²

⁶⁷¹ RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía (2012) *Urbanismo y Derecho en el Imperio de Justiniano (527-565 d.C.)*. Ed. Dykinson S.L. Madrid, p. 17. La autora pone como ejemplo la restauración de las fortificaciones en el programa defensivo griego de Justiniano, argumentando que la gran actividad edilicia que aún existía a principios del s. VI d. C., resultaba imposible a mediados del mismo siglo.

⁶⁷² Escultura conmemorativa de una conquista militar que describe una batalla (finales del s. IV o principios del V); los soldados romanos llevan un estandarte con monograma de Cristo (a la izquierda),

Capítulo 4

LA MURALLA DE CUBOS LEONESA

4.1. La historiografía reciente sobre la muralla de cubos de León

Sobre la supuesta muralla de ese siglo III, la muralla de cubos, J. Mateo Marcos⁶⁷³ escribió:

“(…) La existencia de cubos de origen romano, no está hoy claramente confirmada ni desmentida; nosotros hemos seguido en este punto, por su indiscutible autoridad, la tesis de Gómez Moreno, expresada en su “Catálogo Monumental de España”, según la cual no existían cubos en tiempos de los romanos, pues sólo fueron levantados en la reconstrucción de Alfonso V. Esta opinión, por su procedencia, tiene un gran valor, aunque, según el citado autor expresa, está basada especialmente en la semejanza de las murallas de León con las de la ciudadela de Vidriales, pero existen también algunas valiosas opiniones que dicen que los cubos fueron levantados por los romanos, basándose en la naturaleza de sus muros y en el ejemplo de otras muchas fortificaciones diseñadas con arreglo a las enseñanzas del arquitecto romano Vitrubio Polión (s. I a.C.), así como en la existencia en muchos de los cubos que hoy persisten, de una base de piedra muy posiblemente romana”.

Como queda patente, las dudas sobre la “romanidad” de la muralla de cubos leonesa sólo han sido soslayadas por una parte de la historiografía de finales del siglo XX y principios del siglo XXI⁶⁷⁴, que ha pretendido resolverlas mediante el uso de

liberando una ciudad asediada por bárbaros que están siendo rechazados, y sus mandos ejecutados frente a las murallas. Madera. Altura: 45 cm. Procedente de Egipto, probablemente Hermópolis (el-Ashmunein).

⁶⁷³ MATEO MARCOS, Juan (1981) *Origen, Evolución y Decadencia del Recinto Amurallado de León*, C.S.I.C. León, p. 15.

⁶⁷⁴ GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “*Castra Legionis* y sus vici militares” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 310, 312; RANILLA GARCÍA, Melquíades (2016) coord., *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, Ed. Menoslobos, León, pp. 22, 46; MORILLO CERDÁN, Ángel y

epítetos imprecisos como “tetrárquica”⁶⁷⁵, y dataciones algo confusas⁶⁷⁶ que oscilan entre finales del siglo III y principios del siglo IV, aventurándose sólo algún autor a fecharla ya avanzada dicha centuria, pero sin que ninguno haya ido más allá.

Se ha aducido que “se sirve de la cara exterior de la fábrica altoimperial como encofrado pétreo. En efecto, el paramento intramuros de la nueva muralla se apoya directamente en la cara vista de la antigua cerca flavia, la de *opus vittatum*”⁶⁷⁷.

CABELLO DURÁN, Rosalía (2017) “La puerta meridional del recinto amurallado de la ciudad de León (siglos I-XIII). Análisis estratigráfico e interpretativo de una nueva evidencia constructiva”, en *Arqueología de la Arquitectura*, N° 14, CSIC, Madrid-Vitoria; MORILLO CERDÁN, Ángel; DURÁN CABELLO, Rosalía; MENDO, Oihan; PRIETO, Diego; DUPRADO, Gema y BONACASA, Silvia (2014) “Restitución virtual de la muralla romana de León: una visión diacrónica” en *Virtual Archaeology Review*, Vol. 5, N° 10, Universidad Complutense de Madrid, pp.140-147; CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2017) *El legado de Roma en la provincia de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p. 219; *Idem* (2016) *Guía del León romano. Un recorrido por el legado romano de la ciudad de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p. 82; LÓPEZ ALONSO, Esteban (2015) *El campamento romano de León y la génesis de un centro urbano*, tesis doctoral inédita, Universidad de Oviedo, pp. 6 y 190; PONGA MAYO, Juan Carlos (2014) *Apuntes para la historia de la ciudad de León*, Ed. Cultural Norte, León, p. 22: “(...) el proceso fue lento y no se terminó la obra [nueva muralla del campamento de la *Legio VII*] hasta bien entrado el siglo IV”; ESMONDE CLEARY, Simon (2013) *The Roman West, AD 200-500: An Archaeological Study*, Ed. Cambridge University Press, Cambridge, p. 128: “At León, a fortress wall since the Flavian period of *legio VII Gemina*, the early imperial fortress wall was thickened by the addition of a late third-century wall with projecting towers (...)”; MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “Mvnimenta. Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en MORENO GALLO, Isaac (Ed.) *Las técnicas y las construcciones en la Ingeniería Romana, V Congreso de las Obras Públicas Romanas en Córdoba*, Ed. Fund. Ing. Téc. Obras Públicas, Madrid, p. 472: “Constructivamente la muralla tetrárquica se erigió sin necesidad de encofrados, ya que esta función la desarrolló la cerca altoimperial de “*opus vittatum*” que constituirá su paramento interno (...)”; PRADA MARCOS, M^a. Encina y VIDAL ENCINAS, Julio M. (2007) “Arqueo-antropología del Panteón Real de San Isidoro de León”, en *Monarquía y sociedad en el Reino de León. De Alfonso III a Alfonso VII, vol. II*, Colección Fuentes y Estudios de Historia Leonesa, Ed. Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León, p. 601.

⁶⁷⁵ GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “*Castra Legionis* y sus vici militares” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, p. 314; GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2015) “León, campamento romano” en GRAU LOBO, Luis Coord. *ARQUEOLEON II, Historia de León a través de la Arqueología, Actas del II Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología*, Museo de León (2013-2014), Ed. Junta de Castilla y León, p. 108; MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en *Actas del V Congreso de las Obras Públicas Romanas, Las Técnicas y las Construcciones en la Ingeniería Romana*, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, p. 471.

⁶⁷⁶ BRASSOUS, Laurent. (2011) “Les enceintes urbaines tardives de la péninsule Ibérique” en SCHATZMANN, Regula y MARTIN-KILCHER, Stephanie (dir.) *L’empire romain en mutation. Répercussions sur les villes romaines dans le deuxième moitié du 3^e siècle*, Ed. Montagnac, p.276. Pone de manifiesto la falta de cronologías exactas en algunos casos y cómo “certains archéologues séduits par cette théorie datent immanquablement ces enceintes de l’époque tétrarchique et les ajoutent à la liste des prétendues murailles tétrarchiques qui sert alors à défendre la théorie globale”.

Precisamente es la inexactitud de este punto el que retrasa la fecha de la muralla de cubos hasta después del siglo V, mediante argumentos arqueológicos como los que ya hemos explicado, y otros derivados del análisis reflexivo de documentos históricos y del Derecho romano que se enumeran en los capítulos siguientes.

Como ya se ha indicado anteriormente, la muralla de cubos no pudo usar como encofrado -al menos no en toda su extensión⁶⁷⁸- la fábrica altoimperial preexistente porque el paramento de sillarejo estaba parcialmente arruinado y reducido a la altura de un “murete” en muchos de sus puntos cuando la muralla de cubos se adosó a la fortificación de la *legio VI Hispaniensis*.

Es cuando menos arriesgado considerar que su fábrica presenta un espesor total de unos 7 m. (el nuevo muro más la antigua muralla), puesto que dichos paramentos funcionan de forma independiente en cuanto a efectos tectónicos, y sobre todo, porque como ha quedado demostrado, la muralla de cubos en su parte superior no apoya en absoluto en la muralla romana altoimperial. Además, las constantes reparaciones documentadas histórica y arqueológicamente en sus lecturas de paramentos, hacen difícil precisar qué partes de la muralla de cubos son las originales, salvo en unos pocos puntos del recinto, como en los cubos de la Avenida Ramón y Cajal.

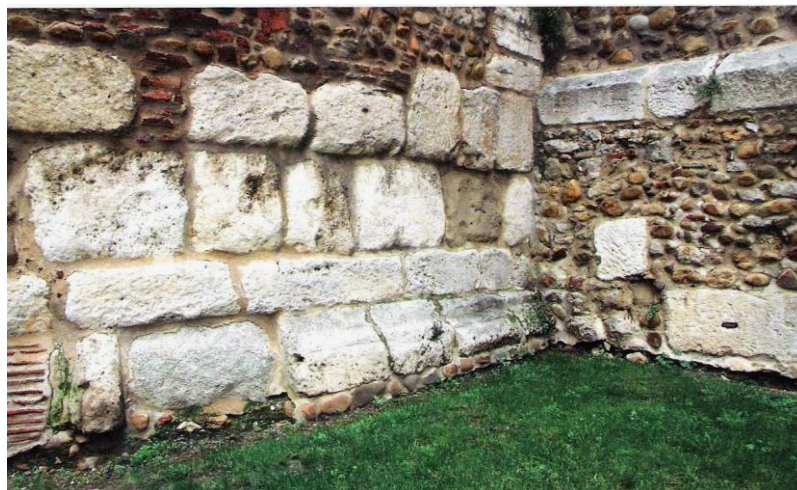


Fig. 76. Fotografía publicada por V. García Marcos y A. Morillo Cerdán (2015).

⁶⁷⁷ MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en *Actas V Congreso de Obras Públicas Romanas: Las Técnicas y las Construcciones en la Ingeniería Romana*, Córdoba, 2010, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, pp. 463-477.

⁶⁷⁸ Sí ha aparecido esta muralla de cubos adosada a la parte inferior del paramento romano de sillarejo en algunas zonas del lienzo norte, como la Casona de Puerta Castillo, aunque a pocos metros y en el mismo lienzo norte, se documentó la cisura entre ambas murallas, en la excavación reseñada en el Archivo leonés.

Los autores de la fotografía anterior⁶⁷⁹, llegan a identificar -literalmente y de modo incomprensible- “el lienzo oeste de la muralla tetrárquica en la actual avenida de Ramón y Cajal donde se aprecia el paramento de sillería romana (...)”, refiriéndose a los sillares reutilizados en los cubos de la muralla –algunos con molduras- en algunas de las piezas de la base. No es muy probable que se hubiesen usado estos *spolia* como elementos constructivos de una muralla legionaria romana construida en un contexto no bélico, contexto pacificado que se puede suponer de la falta de fortificación de los núcleos cercanos mencionados, y del hecho de que también la muralla de cubos dejó fuera del perímetro porticado la canaba y el anfiteatro romano, en servicio en el siglo III.

Sin embargo, la arqueología ha demostrado que no se amurallaron en época tetrárquica (ni en ningún otro momento de su historia) otros núcleos de población romanos muy próximos, como el *vicus* de Puente Castro o Lancia. Y no es probable, dada la pericia y sistematización constructiva ampliamente demostrada por la legión VII, que levantase en tiempos de paz una nueva muralla con tal urgencia que se viera obligada a usar *spolia* desde la misma base de sus cubos, en un aparejo nada romano.

Las diferentes técnicas constructivas corresponden a diversas reparaciones, pero no se puede asegurar la romanidad ni siquiera de los restos del *opus quadratum* de sillares, más regular, que aparecen en algunos tramos de la parte inferior de la fábrica de la muralla de cubos. Los sillares de las torres se han descrito como proyectados a modo de zarpa, pero lo cierto es que en los cubos aquí reproducidos -los de la avenida Ramón y Cajal- se presentan en ocasiones implantados encima del nivel de circulación y no sobre cimentación, lo que descarta su uso en una supuesta construcción *ex novo* de dichas torres: la mayoría de los sillares de esos cubos se reutilizaron durante una reconstrucción medieval, momento en el que si resulta probable su expolio de las necrópolis romanas que rodeaban el perímetro exterior de León.

Aunque la utilización de *spolia* ha sido bien documentada en el mundo urbano romano⁶⁸⁰, no parece probable su uso en una hipotética muralla tardorromana de este

⁶⁷⁹ GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2015) “León, campamento romano” en GRAU LOBO, Luis Coord. *ARQUEOLEON II, Historia de León a través de la Arqueología, Actas del II Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología*, Museo de León (2013-2014), Ed. Junta de Castilla y León, p. 108, figura 11.

⁶⁸⁰ FREY, Jon M. (2015) “*Spolia in Fortifications and the Common Builder in Late Antiquity*”, en *Mnemosyne, supplements. History and archaeology of classical antiquity*, Leiden, pp. 6, 85, 87,

campamento legionario; una muralla definida como “tetrárquica” por los mismos investigadores que la describen apoyada en la fortificación previa, que según vimos en el capítulo anterior, consideran que sirvió de encofrado a la muralla de cubos. Es esta una opinión que no se puede compartir a la luz de los vestigios arqueológicos conocidos y que dan lugar a una pregunta obvia: para qué engrosar tanto unos muros que seguían en pie añadiendo otro paramento de nueva factura si durante dicha época tetrárquica no se ha documentado ningún signo de destrucción en León, y debía de seguir en pie la anterior.

La siguiente pregunta imposible de responder es por qué los romanos instalados en León construirían una muralla “tetrárquica”, nueva e innecesaria, reutilizado como *spolia* algunos monumentos funerarios de sólo unas décadas de antigüedad, como refleja la cronología de los últimos epígrafes sacados de la muralla, alguno de los cuales presenta fórmulas conocidas desde la segunda mitad del siglo III, pero con paralelos en el siglo IV, como la placa de *Eutanus*⁶⁸¹.

Lo cierto es que los *spolia* utilizados en esta muralla no parten de la base de los cubos, sino que se utilizaron durante una reconstrucción tardía, como demuestra la siguiente fotografía.

89,90,92,93-107, 109,110,113,114,119-121, 123-128, 181; GARMY, Pierre y MAURIN, Louis, Eds. (1996) “Enceintes romaines d’Aquitaine: Bordeaux, Dax, Périgueux, Bazas (Documents d’Archéologie Française n° 53, Editions de la Maison des Sciences de l’Homme, Paris, p. 200. Los autores analizan las murallas tardorromanas francesas urbanas de Le Mans, Périgueux o Carcassonne, citadas como ejemplos de defensas en relación con las invasiones de francos y alamanes y los conflictos internos en la Galia romana desde mediados del siglo III. La presencia de *spolia* – fragmentos arquitectónicos reutilizados tales como columnas, entablamentos, inscripciones y lápidas, y menos espectaculares, ladrillos y piedra reutilizados- en sus cimientos y fábrica solía interpretarse como reflejo del pánico y la destrucción y como indicio de las nuevas ciudades bajoimperiales. Pero la apresurada erección de defensas en previsión de un asalto enemigo es ahora ampliamente desechada.

⁶⁸¹ SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, Jorge (2016) “Los hallazgos epigráficos” en RANILLA GARCÍA, Melquíades (Coord.) *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, ed. Menoslobos, León, pp. 115-116. No obstante, en el inventario de las pp. 256-257, el autor le da una cronología de finales del s. II-ppios. s.III:

D x M
EVTICA E{-C.L-}TANO
PIENTISIMO MARITO
QVI VIXIT ANNIS SVP
TVS SVPRA XC (urceus)

“A los Dioses Manes. Eutica para su piadosísimo marido Eutanus que murió por debajo o por encima de noventa años”:

La expresión *supra* parece tardía, puesto que el autor remite a un paralelo en una lápida procedente de Ruesga (Palencia), datada en el año 363 d.C.



Fig. 77. Fotografía de otro de los cubos de la Avenida Ramón y Cajal en los que también se reutilizan sillares moldurados en la fábrica medieval. Compárese con la fotografía anterior.



Fig. 78. Fotografía de J. Laurent del lienzo este de la muralla de cubos (1925).

4.2. La muralla de cubos leonesa

Su trazado es el mismo que el del campamento legionario anterior: partiendo desde la muralla medieval del castillo o Torres de León –levantado sobre dos cubos de esta muralla-, torna bajando a la izquierda por la calle Era del Moro y Ramón y Cajal

hasta la calle Ruiz de Salazar, desde donde enlaza con la Rúa, y sigue por la calle Azabachería hasta la Plaza Mayor; sube hasta la Catedral, y gira por detrás de esta a la izquierda hacia la carretera de los Cubos y después nuevamente por la calle Carreras llega a la puerta septentrional o Puerta Castillo.

La característica más destacable de la muralla de cubos medieval de León, que incluso le da nombre, es el refuerzo de sus muros con “cubos”, torres proyectadas al exterior en forma de D, de unos ocho metros de diámetro medio, dispuestas cada 15 m. aproximadamente (entre 13,05 y 15,90 metros). El recinto amurallado leonés debió de tener entre setenta y ochenta cubos, de los que se conservan cuarenta y tres. M. Ranilla García en el Plan Director calculó que debería haber trece cubos en el lienzo norte, otros trece en el sur, veintidós en el este, dieciocho en el oeste y cuatro en las esquinas); el mismo arquitecto, director del Plan Director de las Murallas de León, escribió literalmente que “la mayoría están desmochados; sólo conservan coronación original (de época plenomedieval) dos del lienzo este (avenida de los Cubos), con almenas rectangulares con pequeñas saeteras”.



Litografiado por N. Gresa bajo la dirección de F. Parcerisa.

Litog^a de J. Benon, Madrid.

Fig. 79. Grabado de Francisco Javier Parcerisa, publicado en 1855.

Los grabados antiguos, como este de Francisco Javier Parcerisa⁶⁸² publicado en 1855, muestran dos torres de planta cuadrada o rectangular entre los cubos, en la actualidad no identificables.

Sus muros, de 5,25 metros de grosor, se construyeron mediante tapial de cal y canto, forrado con bloques de diversas procedencias que incluyen mampostería de cuarcita, calizas, areniscas o granito⁶⁸³ y sillares de materiales reutilizados en sus lienzos exteriores, de los cuales una veintena al menos proceden de lápidas realizadas en caliza tipo Hontoria procedente de la provincia burgalesa, puesto que en la de León no se conocen afloramientos de esta piedra.

El estudio de estos materiales constructivos pétreos es fundamental para el análisis cronológico de la muralla de cubos, puesto que el dato más relevante es precisamente que las piezas reutilizadas provienen en su gran mayoría de la amortización de monumentos funerarios romanos, algunos de ellos con epígrafes datados en la segunda mitad del siglo III, y otros más controvertidos de fechar, debido a la presencia en ellos de arcos de herradura⁶⁸⁴, o de las ya mencionadas fórmulas epigráficas propias del siglo IV, datos que retrasarían al menos un siglo, si no más, la factura de esta muralla.

Tampoco puede saberse el momento de edificación de las hiladas de mampostería cuarcítica más irregulares, cogidos con mortero de cal y arena. Lo que sí parece posible es que el material constructivo procediese de la zona montañosa del norte leonés, a unos 40 km. de distancia, según han publicado los ya referenciados A. Morillo

⁶⁸² PARCERISA, Francisco J. y QUADRADO, Jose M. (1855) Recuerdos y Bellezas de España bajo la Real Protección de SSMM Reyna y el Rey, Asturias y León, 2 Vol., Ed. Repullés, Madrid.

⁶⁸³ VALDEÓN MENÉNDEZ, Luis (2016) “Las litologías de la muralla: tipos, origen, usos y material lapidario” en RANILLA GARCÍA, Melquíades (coord.) *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, Ed. menoslobos, León, pp.323-331.

⁶⁸⁴ El primer arco de herradura conocido en la Península Ibérica está en un templo de origen romano conservado en Lugo, en la ermita de Santa Eulalia de Bóveda (Bóveda de Mera, Ancares-Courel). Los restos de su bóveda presentan una iconografía funeraria típica del siglo IV d. C., los *aviarium*, representaciones de pájaros enjaulados. Respecto a las lápidas romanas de la muralla leonesa, ya a finales del siglo XIX el P. Fita daba noticia de alguna, reproducida con minuciosidad en FITA COLOMÉ, Fidel (1881) “Legio VII *Gemina*. Nuevas lápidas romanas de la ciudad de León” en Museo Español de Antigüedades, Nº 11, Madrid, pp.387-394, figura p. 388.

Cerdán y R. M^a Durán Cabello⁶⁸⁵. Aunque diferimos en la propuesta del primero de estos investigadores en suponer un sistema arquitectónico utilizado para conectar la obra de la muralla de cubos con la altoimperial similar al de la muralla lucense, consistente en escaleras interiores con planta en forma de “T”, con plataforma de acceso y dos estructuras de cambio de nivel que llevaban al adarve de la muralla: puesto que no tiene evidencia arqueológica alguna que indique de algún modo dicha similitud. Es más probable un acceso mediante escaleras o rampas que subiesen hasta la parte superior de cada cubo desde el nivel de circulación.

En conclusión, la tipología y la cronología de la muralla de cubos leonesa no se corresponden con lo determinado para las del resto de los asentamientos urbanos romanos del Noroeste peninsular. Si las tropas de la *legio VII Gemina* cuando se estacionaron en León en el año 74 d. C., ocuparon el campamento pétreo levantado posiblemente con anterioridad por la *legio VI Hispaniensis*, no tendrían necesidad de levantar un nuevo recinto en los siglos III o IV. Dada la pericia constructiva de la que dicha legión VII *Gemina* hizo gala⁶⁸⁶, tanto en Hispania como en las fronteras germanas, y conociendo el pragmatismo inherente a la arquitectura y la ingeniería militar romanas, es una hipótesis más que probable que la muralla de su campamento tuviese las labores de mantenimiento necesarias para durar los más de tres siglos que duró su acuartelamiento en este lugar.

Conociendo asimismo las normas del Derecho romano acerca de la obligación de reparar y mantener las obras públicas y las murallas, imponiendo incluso la reutilización

⁶⁸⁵ DURÁN CABELLO, Rosalía M. (2009) “Reflexiones sobre la técnica constructiva de la muralla romana de León”, MORILLO CERDÁN, A., HANEL, N. y MARTÍN, E. (eds.), *Limes XX. Estudios sobre la Frontera Romana, Anejos de Gladius 13*, CSIC, Madrid, pp. 793-804.

⁶⁸⁶ Se ha vindicado como una de las principales razones del arraigo secular del baluarte romano leonés su situación estratégica para garantizar la conservación de las vías y las estructuras de ingeniería romanas mediante el trabajo de los soldados de la *legio VII Gemina* y sus destacamentos en las zonas de minas de oro de León, Lugo, Salamanca y el Norte de Portugal, así como en *Veleia* (Iruña, Álava), y quizá en Gijón, proporcionando efectivos a los gobernadores provinciales y los procuradores ecuestres, y ocupándose de la seguridad de las tres provincias hispanas. Así, proporcionó personal a los *portoria* de *Tritium Magallum* (Tricio, La Rioja) y de *Lucus Augusti* (Lugo), y a la *statio* de *Segisama* (Sasamón, Burgos), quizá también un *portorium*. Se sabe que la *legio VII Gemina* colaboró, por ejemplo, en la construcción de multitud de puentes [v. FERNÁNDEZ CASADO, Carlos (1979) “Historia del puente en España” en *Informes de la Construcción*, vol. 31, n° 307, CSIC, Madrid, pp. 47-84] como el de Trajano sobre el Río Támega en *Aqua Flaviae* (Chaves, Portugal), en el que la inscripción conocida como *Padrão dos Povos* indica que esta obra fue financiada por diez comunidades autóctonas y realizada con ayuda de los legionarios. Y es más que probable que algo similar sucediese con otras grandes obras de ingeniería como los acueductos de Segovia o Mérida. Respecto a la castramentación, efectivos legionarios ayudaron, por ejemplo, al *Ala II Flavia Hispanorum civium romanorum* en el levantamiento de su campamento en *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora).

de sus materiales⁶⁸⁷, se hace impensable en una tropa romana una incuria tal que dejase caer “su” muralla y diese lugar a la obligación de construir una nueva. Asimismo, tanto las fuentes literarias latinas como los restos arqueológicos testimonian la pauta de comportamiento del ejército romano cuando abandonaba un campamento, que era inutilizar la fortificación para evitar que fuese reutilizada. Este argumento sería invalidado en parte por la posible transformación del campamento en ciudad en algún momento del siglo III, y aunque la documentación reflejaba la continuidad de la legio VII *Gemina* en León en época bajoimperial, dejaba abiertos varios interrogantes, relacionados con la presencia o no de alguna guarnición permanente en la urbe leonesa durante los siglos IV y V, lo que era de esperar dada la pervivencia durante esos siglos de la intendencia militar romana. Esos interrogantes los ha respondido la historiografía del siglo XXI, que ha recapitulado sobre la situación hispana entre los siglos IV y VI mostrando la continuidad en la esfera administrativa del imperio romano tardoantiguo⁶⁸⁸. Lo irrefutable es que la arqueología leonesa muestra de una forma contundente que cuando se construyó la muralla de cubos, la anterior muralla con paramento de sillares de la *legio VI* estaba arruinada en varios de sus puntos. En este caso, si es adecuada, pues, una visión sincrónica.

Fig. 80. Fotografía de las murallas de cubos y romana adosadas en Ruíz de Salazar (al fondo, el parque Romántico o del Cid). El paramento de sillarejo de la muralla romana arruinada aparece cubierto por parte de una tongada de cal y canto de la muralla de cubos, que fraguó sobre la cisura entre ambas murallas.



⁶⁸⁷ *Codex Theodosianus*, 15, 1, 36, que obliga a la reutilización que todos los materiales procedentes de la demolición de edificios públicos.

⁶⁸⁸ WITSCHERL, Christian (2009) “Hispania en el siglo III” en ANDREU PINTADO, Javier; CABRERO PIQUERO, Javier y RODÁ DE LLANZA, Isabel (Eds.) *Hispaniae. Las Provincias Hispanas en el mundo romano*, ICAC, Tarragona, p. 474.

Es cierto que persiste una improbable posibilidad de que la muralla fuese arrasada durante unas hipotéticas *incursiones bárbaras* en el siglo III -que no obstante, no parecen haber llegado a León-, o las algaradas bagaudas documentadas en el norte peninsular, pero cuesta creer que dichos invasores actuasen con tal falta de “sentido” militar, que atacasen el único recinto fortificado con una guarnición legionaria en toda Hispania. De hecho, los indicios históricos apuntan a que las *incursiones bárbaras del siglo III* se ciñeron al levante español, y si bien es cierto que la *Crónica* de Hidacio narra ataques en el noroeste que llegaron a Braga, estos fueron más de un siglo posteriores⁶⁸⁹ a la fecha que se suele dar para la muralla “tetrárquica”. Asimismo, los indicios obtenidos de las múltiples intervenciones arqueológicas en el recinto campamental leonés apuntan en ese sentido, pues no se han hallado estratos o interfaces de destrucción o de incendio generalizados interrumpiendo los niveles de ocupación romanos.

Hay otro argumento de peso en contra de una factura “tetrárquica” de la muralla de cubos: su propia composición reutilizando las lápidas⁶⁹⁰ de las tumbas de sus antepasados recientes. Volviendo a las interpretaciones del Derecho Romano, es cierto que los *spolia* -especialmente materiales constructivos como tambores de columnas, capiteles, sillares, etc.-, fueron reutilizados en muchas murallas romanas construidas en momentos de apuro durante asedios y guerras inminentes, como se ha documentado en las de Monte Cildá (Olleros de Pisuerga, Palencia) -recinto militar altoimperial que fue abandonado entre los siglos II y IV, y fue sólidamente reamurallado con cubos-, pero ya a comienzos del siglo V⁶⁹¹.

⁶⁸⁹ VIGIL-ESCALERA GUIRADO, Alfonso (2007) “Granjas y aldeas altomedievales al norte de Toledo (450-800 D.C.)” en *Archivo Español de Arqueología AEA* 2007, vol. 80, Madrid, pp. 239-284: “(...) Esta quiebra se materializa a lo largo del periodo que se inicia el año 409 en medio de una disputa dinástica, con el cruce de suevos, vándalos y alanos por los pasos pirenaicos, la posterior instalación de algunos grupos sobre el territorio de la diócesis y el constante trasiego de fuerzas armadas de distintos bandos y finaliza aproximadamente con las dos grandes revueltas bagáudicas de mediados de siglo citadas por las fuentes (441-454). Estas han sido explicadas de forma convincente como revueltas sociales de carácter campesino”; Hidacio cuenta como todavía en el año 460, una guarnición romana y su superior fueron aniquilados por los suevos de Lugo (“...*Per Suevos, Luco habitantes, in diubus Paschae, Romani aliquanti cum rectore suo honestonatu, repentino, secunde reverentia dierum, occiduntur incursu...*”).

⁶⁹⁰ RANILLA GARCÍA, Melquíades (2016) coord., *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, ed. Menoslobos, León, *passim*.

⁶⁹¹ BOHIGAS ROLDÁN, Ramón (2011) “Las fortificaciones tardoantiguas y altomedievales en Cantabria. Un estado de la cuestión” en *Castillos de España: publicación de la Asociación Española de Amigos de los Castillos*, N° 161-163, (Ejemplar dedicado a Fortalezas cántabras), pp. 37-60; IGLESIAS GIL, José

Por otra parte, no parece probable que un legionario romano de la *legio VII Gemina Felix Pia*, temeroso de sus dioses y sus leyes, reutilizase como material constructivo las tumbas de sus abuelos⁶⁹². Y si las lápidas del siglo III formasen parte del relleno de una muralla “tetrárquica”, eso es exactamente lo que habría sucedido, en contra de la voluntad de los difuntos considerada una *lex sacra*, que es una *lex privata*, sin validez en el derecho civil, pero situada por encima de él⁶⁹³. El *Digesto* recoge en varias de sus normas el derecho sepulcral como derecho sacro, y por lo tanto, inviolable y eterno (D. 11.7.4.3; D. 1.8.6.4., etc.). Podría parecer que el mismo cuerpo legal nos permite argumentar en contra de lo anterior, puesto que en caso de asedio de un enclave romano, el territorio ocupado temporalmente por el enemigo perdía su carácter sagrado; pero únicamente mientras estuviese ocupado por el enemigo (D.11.7.36.0), y está claro que las tumbas de los romanos, siempre extramuros, recuperaban su carácter inviolable una vez se retirase el enemigo. Asimismo, es evidente que no podrían reconstruir la muralla durante ese intervalo de ataque y que la reparación de los muros debería haber sido posterior a la retirada del enemigo, en cuyo caso, no podrían usar las lápidas de las tumbas, algunas de la generación anterior, en caso de que la muralla de cubos se hubiese levantado en época tetrárquica.



Fig. 81. Fotografía de lápida funeraria reutilizada en la muralla de cubos de León, *in situ*.

Manuel y RUIZ GUTIÉRREZ, Alicia (2007) “Epigrafía y muralla de Monte Cildá (Aguilar de Campoo, Palencia): cuestiones en torno a la cronología” en *Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval*, Vol. 3, Universidad de Buenos Aires, pp. 5-7.

⁶⁹² REMESAL RODRÍGUEZ, José (2002) “Aspectos legales del mundo funerario romano” en VAQUERIZO GIL, Desiderio (Ed.) *Espacios y usos funerarios en el Occidente Romano*, Ed. Universidad de Córdoba, p. 375. “(...) el alma individual de un difunto permanecía como tal mientras alguien lo recordase y practicase los ritos anuales establecidos. Las tumbas individuales, cuyo lugar sacro debía estar indicado de alguna forma, un simple amontonamiento de piedras, una estela de piedra o madera, un gran fragmento de ánfora o un gran monumento (...)”.

⁶⁹³ *Ibidem*, pp. 369-370.

Con todo, no hay que dejar de lado el hecho de que desde época de Trajano se había legislado (D. 11.7.2.5-6) para distinguir entre los conceptos de sepulcro -un *locus religiosus*, sagrado, el lugar exacto donde reposan los restos-, y monumento -la tumba, o cualquier testimonio ordenado para conmemorar al difunto-⁶⁹⁴.

A pesar de que se consideraba violación de la sacralidad agravios que ahora consideraríamos “menores” -como cubrir un sepulcro con tierra (D. 43. 24. 15. 2) o edificar un alero de tejado cuya vertical estuviese sobre una tumba (D. 43.24.22.4)-, quien dañara el monumento asociado a la tumba sin alterar el lugar sacro sólo cometía una injuria (D. 47.10.27.0). La violación de un sepulcro podía ser denunciada por cualquier persona, no sólo por los herederos, y los castigos iban desde la condena de trabajo en las minas o deportación, a la pena de muerte para los esclavos. Las penas por injuria eran menores, y se sabe que algunas eran de sanciones económicas porque algunos de sus dueños protegían los monumentos funerarios donando su potencial beneficio al colegio sacerdotal.

Si bien no se han datado lápidas funerarias romanas del siglo V en la muralla leonesa, quizá esto pueda explicarse por la adopción del cristianismo como religión oficial en el año 380 por Teodosio. Posiblemente desde el cuartel de la Legio VII -al que habría llegado a través de las unidades legionarias desplazadas a África-, el nuevo culto se extendió por el noroeste de Hispania, de donde parece que partió la dama Egeria, en su itinerario de peregrinación a los santos lugares (382-384).

Este cambio de mentalidad afectaría, quizá de forma drástica, a las necrópolis romanas del siglo V, que como ya hemos visto, pasaron a ocupar espacios asociados a reliquias de santos y mártires, e incluso intramuros. Como ejemplo, los cinco enterramientos de esa época (uno de ellos una inhumación infantil) hallados en León en las inmediaciones de San Marcelo, durante la excavación del solar de la Casa de Socorro y posterior hospital de San Antonio Abad (actual calle Arco de Ánimas), en un área extramuros de la muralla romana, pero dentro de la fortificación medieval.

⁶⁹⁴ REMESAL RODRÍGUEZ, José (2002) “Aspectos legales del mundo funerario romano” en VAQUERIZO GIL, Desiderio (Ed.) *Espacios y usos funerarios en el Occidente Romano*, Ed. Universidad de Córdoba, pp. 369-370.



Fig. 82. Enterramientos romanos asociados al antiquísimo templo cristiano de San Marcelo (Cl.Arco de Ánimas, 2, extramuros de la muralla romana de León). En el nivel anterior hallamos una moneda de Claudio con resello de la Legio VI. Fotografía desde el norte ⁶⁹⁵.

Se retrasa por lo tanto la viabilidad de la factura de la última muralla de cubos leonesa hasta el siglo V⁶⁹⁶, y se ha admitido la contingencia de su construcción altomedieval, pero sin poder desechar aún la posibilidad de que fuese la última de las

⁶⁹⁵ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2003) *Intervención arqueológica en Cl. Arco de Ánimas 2, León*, Informe inédito, Servicio de Arqueología, Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de León.

⁶⁹⁶ RICHMOND, Ian Archibald (1931) "Five Town Walls in Hispania Citerior", en *Journal of Roman Studies*, XXI, Cambridge University Press, pp. 86-100. En este estudio sobre cinco fortificaciones urbanas bajoimperiales –Barcelona, Zaragoza, Lugo, León y Gerona- las obras están datadas con un argumento meramente tipológico. Tan solo el de Gerona se ha fechado con seguridad en el último cuarto del siglo III, mientras para el resto se proponen datas de final del siglo III o principios del siglo IV. La aparición en el interior de la fábrica tardorromana de la muralla de Barcelona de monedas del siglo IV e incluso una de principios del siglo V (*Maximus Tiranus*, año 409) cambia esta cronología, posible también para las restantes murallas de Zaragoza, Lugo y León (v. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, Ramón (1991) "Consideraciones sobre la cronología de las murallas tardorromanas de Barcelona: ¿una fortificación del siglo V?" en *Noticiario AEspA*, 64. Madrid). E incluso la más próxima muralla "tardorromana" de *Asturica Augusta*, tiene una datación, poco precisa, en torno al siglo V (GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino y ARIAS PÁRAMO, Lorenzo (2009) "Novedades sobre el recinto amurallado de Astorga (León)", en *Limes XX, Gladius*, Anejos 13, p. 759: "La zanja de cimentación interior se rellenó con tierra y materiales arqueológicos (que permiten establecer una datación anterior al siglo V), elevando la cota del suelo en más de un metro respecto al nivel de calles y casas de época altoimperial (García Marcos *et alii*, 1998)".

grandes obras de fortificación tardorromana⁶⁹⁷, quizá porque la leonesa fue la última fortificación romana de uso campamental legionario en esta parte de Hispania tras salir de la península las legiones *III Macdonica* en el año 39 d.C. y *X Gemina* en el 63 d.C.: León era, aún en el siglo V, el campamento de la Legio VII.

4.3. Suevos, visigodos, mozárabes y murallas de cubos

El final de las estructuras administrativas romanas parece haber sucedido entre mediados del siglo V y el año 585 d. C.⁶⁹⁸. La transición urbana entre el antiguo núcleo militar y civil romano y la ciudad sueva de *Legione* fue el resultado de las vicisitudes políticas de este siglo V, y el paso previo necesario a la construcción de unas nuevas murallas⁶⁹⁹, que no servirían de refuerzo a los muros romanos preexistentes –ya arruinados en muchos puntos antes de construir la muralla de cubos- sino que los sustituirían.

Esta derivación es el resultado inevitable de la interpretación de los vestigios arqueológicos hallados hasta ahora⁷⁰⁰, así como de una lectura analítica de las fuentes literarias e históricas conocidas, como la *Crónica* de Hidacio, las *Historias* de Gregorio de Tours, Braulio de Zaragoza, y especialmente S. Isidoro de Sevilla. En ellas se observa el profundo cambio que se produjo en las antiguas provincias *Hispaniae* entre los siglos

⁶⁹⁷ ESMONDE CLEARY, A. Simon (2013) *The Roman West AD 200-500: An Archaeological Study*, Cambridge University Press, Cambridge, p 127: hace un listado de los lugares que reclaman tener murallas tardorromanas en Hispania, pero cuyas evidencias son inciertas: Burgo de Osma, Cáceres, Caparra, Cástulo, Chaves, Coimbra, Conimbriga, Coria, Elche, Evora, Inestrillas, Pollentia, Sagunto y Tiermes. Opina que las más características y mejor conocidas son las murallas del noroeste hispano, Cantabria y Galicia, comprendiendo Astorga, Braga, Gijón, León y Lugo, con Gijón e Iruña asociadas pero no exactamente del mismo tipo.

⁶⁹⁸ GARCÍA MORENO, Luis Agustín (1989) *Historia de la España visigoda*, Ed. Cátedra, Madrid, p. 455. Id. (1990) “La historia de la España visigoda: líneas de investigación (1940-1989)” en *Hispania. Revista española de Historia*, Vol. 50, N° 175, pp. 619-636.

⁶⁹⁹ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino *et alii* (2010) “Legio (León) en época visigoda: la ciudad y su territorio”, en GARCÍA, Alfonso (Ed.) *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, ed. Toletvm Visigodo, Toledo, pp. 132-133, en las que se describe la constatación por la arqueología de la pervivencia en León durante los siglos V y VI de algunas estructuras campamentales imperiales en uso.

⁷⁰⁰ JÁRREGA DOMÍNGUEZ, Ramón (1991) “Consideraciones sobre la cronología de las murallas tardorromanas de Barcelona: ¿una fortificación del siglo V?” en *Noticiario AEspA*, 64. Madrid; MARÍN HERNÁNDEZ, Carlos (2009) “Aproximación a la muralla tardoantigua de Cáceres”, en *XXXVII Coloquios Históricos de Extremadura: Trujillo, septiembre de 2008*, Vol. 2, Trujillo, pp. 513-536.

V y VII, incluyendo la creación de nuevas entidades políticas y étnicas⁷⁰¹, puesto que al sustrato hispanorromano existente en la península Ibérica, se añadieron las nuevas culturas de los suevos, visigodos y bizantinos. La *Spania*⁷⁰² bizantina compartió con la Hispania imperial y después visigoda límites permeables que permitían el intercambio tanto cultural como económico, así como la transmisión de innovaciones militares⁷⁰³.



Fig. 83. Fotografía de mosaico del ábside de la iglesia de San Jorge, Madaba (Jordania), s.VI d. C.: recinto amurallado con cubos de Jerusalén, y las avenidas central y perimetral porticadas.⁷⁰⁴

⁷⁰¹ POVEDA ARIAS, Pablo (2013) *El concepto de frontera en la Hispania Tardoantigua: de Limes a Confinium*, en ALDEA CELADA, José M. et alii, coord. "Los lugares de la Historia", *Col. Temas y Perspectivas de la Historia*, 3, Ed. Hergar, Salamanca, pp. 1157-1158.

⁷⁰² VIZCAÍNO SÁNCHEZ, Jaime (2008) "Hacia una arqueología de la España bizantina. Breves notas a propósito del seminario Work in progress" en *Panta Rei III*, 2ª época, Ed. Universidad de Murcia, pp. 207-220, especialmente nota 30 sobre la bibliografía precedente y los problemas terminológicos sobre el protobizantinismo, bizantinismo o tardorromanidad justiniana del sudeste hispano; VALLEJO GIRVÉS, Margarita (1999) "Byzantine Spain and the African Exarchate: an administrative perspective", *JbÖByz*, 49, pp. 13-23. Respecto al término *Spania*: aparece ya en la lápida del prefecto *Valerius Heraclianus* (*vir egregius* del orden ecuestre, y por ello, posiblemente del siglo IV), se refiere a la *legionis VII Geminae* con el atributo *Spaniae* (CIL V 5835, Milán).

⁷⁰³ VALLEJO GIRVÉS, Margarita (2012) *Hispania y Bizancio: Una relación desconocida*, Ed. Akal, pp. 7-8, 242. La autora estudia las relaciones entre Bizancio y la península Ibérica en el marco referencial de los setenta y cinco años de gobierno político bizantino en los territorios peninsulares, desde Anastasio I (491-518), el emperador más implicado en el gobierno de Occidente desde el año 396, fecha de la *diuisio imperii* tras el fallecimiento de Teodosio I: "La mayor influencia de la cultura oriental, bizantina si se quiere, en el ámbito hispano, se produce precisamente en momentos en los que ya ha desaparecido la presencia efectiva militar en estas tierras" (p. 8); cita a Gregorio de Tours en las alusiones históricas a unos posibles interlocutores hispano-bizantinos del rey godo Hermenegildo, el prefecto del emperador y los duques de Tiberio (p. 242).

⁷⁰⁴ RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía (2012) *Urbanismo y Derecho en el Imperio de Justiniano (527-565 d.C.)*. Ed. Dykinson S.L. Madrid, pp. 14-15; Además de la fotografía, en esta publicación se publica un resumen bibliográfico sobre la tendencia del urbanismo de la tardoantigüedad (p.22): "Igualmente otro factor a destacar venía motivado por las necesidades de defensa, que animaban a los emperadores a las construcción de murallas; su falta era un signo de decadencia o de anomalía, y fueron principalmente las ciudades fortificadas las que sobrevivieron. Los cuarteles solían construirse dentro de la muralla, e

El imperio bizantino del siglo VI tuvo gran influencia en Hispania, no sólo en los territorios bajo su dominio, o en ciudades como las de Recópolis, Valencia, Barcelona, Corduba⁷⁰⁵ y Emerita⁷⁰⁶, sino en el resto de ciudades de origen hispanorromano. La recopilación de constituciones imperiales de Justiniano, el famoso *Codex Iustinianus*⁷⁰⁷, se distingue por su defensa de lo público, regularizando obras públicas y también privadas, incluyendo el urbanismo de murallas. Aunque si recopiló del Código Teodosiano una constitución en la que se decretaba la destrucción de todo aquello construido sobre un lugar público⁷⁰⁸ -C.8, 12 (11) 6, del año 383 d. C.-, no se recogieron las constituciones del libro XV del Código Teodosiano en lo referente a la prevalencia sobre las nuevas edificaciones de las obras de finalización de edificios o de restauración, así como la prohibición de privilegios sobre lugares públicos.

Un año después de acceder al poder, Justiniano dictó su primera constitución urbanística, quizá con la finalidad de sostener la población de las ciudades provinciales, en las que se permitía a los gobernadores edificar, pero no adquirir ningún inmueble, al contrario de lo que se permitía en la capital, a cuyo prefecto del Pretorio no se le permitía construir. Las nuevas constituciones de Justiniano legislaron además sobre

incorporaban una iglesia o capilla; (...) En la iconografía cristiana, como era el caso de Kinopolis [Egipto], también eran importantes los elementos defensivos”.

⁷⁰⁵ RUIZ BUENO, Manuel D. y VAQUERIZO GIL Desiderio (2016) “Las murallas como paradigma urbano. Investigación y diacronía en Corduba (ss. II-VII d.C.)”, en *CAUN, Cuadernos de Arqueología* 24, Ed. Universidad de Navarra, Pamplona, pp. 163-192.

⁷⁰⁶ *Ibidem*, p. 175: “Un ejemplo paradigmático de esta nueva dinámica podría ser *Emerita*; *civitas* controlada sucesivamente por alanos, suevos y –desde 469 d.C. – visigodos, que decidió hacer frente a la inseguridad del momento mediante un reforzamiento de la muralla preexistente, (...). Esta actuación se materializó en el adosamiento de un forro a la cara externa de la muralla fundacional en aquellos puntos más vulnerables que dobló su anchura hasta casi los 5 m, y en un estrechamiento o cegamiento de los distintos portillos que jalonaban el encintado y de la Puerta del Puente (...). Una antigua inscripción, hoy perdida, confirmaba que dicha obra debió quedar completada hacia 483 d.C. Su promotor ha sido identificado tradicionalmente con el *dux* godo *Salla* (...); no obstante, J. Arce (2008, 125) ha minimizado su papel en beneficio del fisco local o del obispo *Zenón*, seguramente su principal instigador y promotor”; VIZCAINO SÁNCHEZ, Jaime (2009) “*La presencia bizantina en Hispania (siglos VI-VII). La documentación arqueológica*” en *Antigüedad y cristianismo, Monografías sobre la Antigüedad Tardía*, XXIV, Murcia, p. 330.

⁷⁰⁷ Se promulgó el Código de Justiniano el 7 de abril de 529, u un lustro después una segunda versión, el 17 de noviembre de 534.

⁷⁰⁸ RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía, “Legislación y costumbres locales en el urbanismo del s. VI d. C.”, en FERNANDEZ DE BUJAN, Antonio. (Dir.), GEREZ KRAEMER, Gabriel (Ed.), *Hacia un Derecho Administrativo y Fiscal Romano II*, Ed. Dykinson S.L., Madrid, 2014, p. 291. La recopilación justiniana disminuía el alcance de esta norma al limitar la destrucción de las construcciones sobre lugar público: “*siempre y cuando tal construcción atente contra el ornato y la comodidad y el aspecto decoroso de la ciudad*”.

murallas, acueductos, puentes y cisternas, y sobre la financiación pública con rentas tanto públicas como privadas: la C. 1, 4,26, pr., del año 530 d.C. regulaba la provisión de fondos en las ciudades con fines como la compra de cereales, mantenimiento de acueductos y termas públicas, puentes, caminos o puertos, y también la edificación de muros o de torres. Se encargaba de su distribución a tres personas con *auctoritas* y al obispo, normalizando la participación de este como *patronus*⁷⁰⁹ en el mantenimiento y construcción de murallas en la primera mitad del siglo VI.

En definitiva, la defensa de las ciudades hispanorromanas había quedado en gran parte en manos del episcopado, cuya relevancia en la política y administración hispanorromanas se muestra en la figura del cronista Hidacio, reseñando además su papel en la génesis y reparación de las murallas tardoantiguas⁷¹⁰ también en el territorio visigodo. Aunque no está de más señalar que en muchos casos fueron los propios obispos los que dejaron testimonio para la posteridad de sus empresas. Tampoco hay que olvidar que el imperio romano de Occidente no desapareció oficialmente hasta el año 476, al ser depuesto el último emperador, Rómulo Augústulo, por Odoacro, general de los hérulos, a quien sus tropas proclamaron rey de Italia.

4.3.1. Suevos

Según la Crónica del hispanorromano Hidacio, en el año 409, tras la primera oleada de invasión bárbara en la diócesis *Hispanie*, se produjo el asentamiento de los visigodos en la meseta castellana y de los suevos y vándalos en el extremo noroeste peninsular. En el 411, y con autorización del general Máximo, se habrían repartido por sorteo⁷¹¹ las provincias hispanas, correspondiéndoles a los suevos la parte más

⁷⁰⁹ V. PRIETO VILAS, Manuel (1994) *Los obispos hispanos a fines del Imperio Romano (ss. IV-VI) El nacimiento de una élite social*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, p. 204.

⁷¹⁰ DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (2011) *El reino suevo (411-585)*, Ed. Akal Universitaria, Madrid, p.83: “(...) Para finales de este siglo V, una inscripción recuerda la colaboración entre el *dux* godo Salla y el obispo de la ciudad [de Mérida] Zenón en la iniciativa de reconstruir el puente sobre el Guadiana y reparar la muralla, como si ambos representasen la máxima autoridad en la ciudad (...)”. BARENAS ALONSO, Ramón (2007) “El liderazgo episcopal en las ciudades hispanas en el siglo V. León de Tarazona”, en *Iberia* n° 10.

⁷¹¹ El usurpador emperador Máximo, que gobernó *de facto* Hispania e incluso acuñó moneda desde su capital en Tarraco entre el 409 y el 411, firmó ese último año un foedus con suevos, vándalos y alanos. Un año después, el general Constancio le envió al exilio, y posiblemente volvió a intentar conseguir el poder hacia el año 420, fecha en la que fue encarcelado por el *comes Hispanorum* Asterio, siendo ajusticiado en el año 422.

occidental del convento asturicense, así como los conventos lucense y bracarense, y sus inmediatos vecinos serían los vándalos hasdigos.

Tras estos comienzos, el cronista narra (*Hyd., Chron. 71*) la ruptura de ese acuerdo en el año 420, cuando el caudillo vándalo hasdingo Gunderico cercó al ejército suevo del rey Hermerico en los montes *Nerbasi* (“... *inter Gundericum Vandalorum et Hermericum Suevorum reges, certamine orto Suevi in Nerbasis montibus obsidentur a Vandalis*”). La localización de estos montes Nerbasis es desconocida, aunque varios autores⁷¹² los sitúan en la actual provincia leonesa: algunos en la comarca leonesa de Arbás, en el límite con la actual Asturias, mientras la mayoría los ubica en la comarca de Babia, no lejos del nacimiento del río Sil o incluso en el Bierzo.

Gunderico no consiguió su objetivo gracias a la intervención al lado de los suevos del *comes Hispaniarum* Asterio (*Hyd., Chron. 74*) al mando de un ejército imperial que obligó a los hasdingos a retirarse a la Bética (*relicta Gallaecia ad Baeticam transierunt*). Esta intervención romana supone o bien que los suevos eran ya en aquel momento *foederati* de los romanos, o que ambos se aliaron entonces contra los vándalos⁷¹³. La misma crónica testimonia que en el año 430 los suevos fueron derrotados en *Gallecia* por la *plebs* hispanorromana desde los *castella*, lo que lleva a pensar en una falta de estructura militar, al menos en ese momento y en esa zona, pues se cree que los soldados romanos habían abandonado la península una década antes.

En el año 438 idéntica fuente documenta un *foedus* entre Roma y los suevos del rey Hermerico que ha pasado en general bastante desapercibido a pesar de ser uno de los acontecimientos políticos más notorios del siglo V⁷¹⁴. Este tratado normalizaba ante el gobierno imperial del general Aecio un asentamiento producido décadas atrás, en el año 411, cuando se había sellado un tratado considerado ilegal con el usurpador Máximo. Pero entre los años 430 y 431 los saqueos suevos llevaron a los *Callicis*, los

⁷¹² V. LÓPEZ QUIROGA, Jorge y RODRÍGUEZ LOVELLE, Mónica (1996) “De los Vándalos a los Suevos en Galicia. Una visión crítica sobre su instalación y organización territorial en el noroeste de la Península Ibérica en el siglo V” en *Stvd. hist., Hª antig. Vol. XIII-XIV, 1995-96*, ed. Universidad de Salamanca, p. 427.

⁷¹³ MORÍN DE PABLOS, Jorge (2006) “Arqueología del poblamiento visigodo en el occidente de la Meseta Norte (ss. V-VIII)”, en *Zona arqueológica, N° 8, 1, Ed. Museo Arqueológico Regional*, Madrid, pp. 175-216.

⁷¹⁴ SANZ HUESMA, Francisco Javier (2009) “Hidacio y Censorio: el *foedus* de 438 entre Roma y los suevos” *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica* N° 21, pp. 59-75.

galaicorromanos, a pedir ayuda, se cree que mediante una embajada del obispo Hidacio a *Arelate* (Arlés). Este obispo actuaría como representante de la población romana presumiblemente ya en ausencia de la administración pública y militar. Aecio envió como representante a la diócesis *Hispaniarum* al *comes legatus* Censorio⁷¹⁵ acompañando de vuelta a Hidacio en el año 432, aunque este tuvo que regresar a Italia sin resultados. En 433 hubo nuevas campañas de rapiña por parte de Hermerico y se retomó la negociación logrando un pacto no oficial y provisional -en el que no intervino el obispo Hidacio, sino el obispo Simposio⁷¹⁶-, que fue en parte ratificado tras la vuelta de Censorio con un tal Fretimundo a Hispania en el año 437, en el Tratado del año 438.

Tras este primer momento de gobierno del reino suevo (411-585), San Isidoro⁷¹⁷ describió las campañas de Requila (441-448) y su hijo Requiario (448-456): a partir del año 438, Requiario avanzó hacia la Lusitania y la Bética, tomando Mérida en el 439 y Sevilla en el 441 -en poder de los suevos hasta el 458-. La sede regia estos años hubo de ser Mérida, puesto que allí murió el rey en el año 448, y desde allí continuó las campañas sobre la Bética su sucesor, Requiario, cuya alianza con el rey godo Teodorico se selló mediante el matrimonio del suevo con su hija.

La alianza con los godos se completó con otra con los romanos, puesto que Hidacio da testimonio de la llegada en el 452, del legado imperial de Avito Fronto y del *comes Hispaniarum* Mansueto negociaron la paz con los suevos, como hizo dos años después Justiniano, enviado por el emperador Valentiniano tras la muerte de Aecio. Es aquí cuando Hidacio documenta la devolución de la Cartaginense a los romanos por parte de los suevos, mientras que el antiguo *conventus Cluniense* quedaba en su poder.

⁷¹⁵ El cronista, el propio Hidacio -probablemente obispo de *Aquae Flaviae* (Chaves, actual Portugal)-, no le define como *magistri militum*, cargo militar que conllevaría la presencia de un ejército.

⁷¹⁶ No se conoce aún cuál era su sede, aunque podría haber sido la capital sueva de Hermerico, *Bracara*.

⁷¹⁷ Las fuentes sobre la tardoantigüedad hispana entre los años 265 y 625 se resumen en la obra de S. ISIDORO DE SEVILLA, en este contexto en su *Historia de regibus Gothorum, Vandalorum et Suevorum* («Historia de los Reyes de los Godos, vándalos y suevos») es la última y más importante de sus obras históricas: para la primera etapa de su narración la fuente principal fue la obra de Jerónimo de Estridón, continuación de la de Eusebio de Cesarea en el año 378. De ahí en adelante se basa en la de Orosio (hasta 417) y, para los suevos, en la *Crónica* de Hidacio (hasta 469). Para su historia posterior se basa en Prosper Tiro, continuación de Jerome (405-453). Víctor de Tunnuna es su principal testigo de África en los años 444 a 566 y Juan de Biclaro para la historia española reciente (565-590). Isidoro también tomó referencias de la crónica de Máximo de Zaragoza, perdida en parte. El mismo Isidoro, contemporáneo a los acontecimientos entre 590 y 624, es el cronista de la última parte de su compilación.

Los avances suevos fueron frenados por la llegada de los visigodos, quedando aislados en la *Gallaecia* desde mediados del siglo V, tras la derrota sueva del año 455 en territorio leonés del río Órbigo⁷¹⁸, en las cercanías de la ciudad de Astorga, que extrañamente, sería relegada por los godos⁷¹⁹. Lo cierto es que de la muralla “tardorromana” de *Asturica Augusta* se ha logrado hasta ahora una datación, poco precisa, anterior al siglo V⁷²⁰.

En el año 457 el rey visigodo Teodorico II volvió a invadir el noroeste suevo, y según el cronista Hidacio sólo permaneció invicta una localidad del sur leonés, el *Castrum Coviacense* (la romana *mansio Comeniaca*, actual Valencia de Don Juan). Las crónicas nos dan noticia además del nombre del gobernador de los territorios suevos conquistados: Agiulfo (o Agriulfo), nombrado en esas fechas por Teodorico II⁷²¹, pero que terminó siendo sometido en Oporto por administración desleal.

Tras la muerte de Requiario, los suevos se disgregaron en dos grupos: los seguidores del rey *Maldrás* buscaron refugio tras las murallas de *Bracara* (Braga)⁷²², mientras la facción de Framtano lo haría posiblemente en algún lugar del convento lucense⁷²³. Las murallas de Braga no resistieron y los suevos huyeron a *Portum Cale*

⁷¹⁸ DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (2011) *El reino suevo (411-585)*, Ed. Akal Universitaria, Madrid, p. 82: “(...) el godo Teodorico II entró con su ejército en Hispania y el 5 de octubre del 456 derrotó a los suevos en las proximidades de *Asturica Augusta*, en las riberas del Órbigo (...).

⁷¹⁹ BARENAS ALONSO, Ramón (2007) “El liderazgo episcopal en las ciudades hispanas en el siglo V. León de Tarazona”, en *Iberia n° 10*, pp. 160-161: “(...) tras su victoria en los páramos próximos a Astorga. (...) De hecho, aunque la batalla [contra los godos] se celebró en las proximidades de Astorga, esta ciudad fue ignorada por los godos (...) Es posible que *Portum Cale* (Porto) fuese ocupado por los suevos (...)”.

⁷²⁰ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino y ARIAS PÁRAMO, Lorenzo (2009) “Novedades sobre el recinto amurallado de Astorga (León)”, en *Limes XX, Gladius*, Anejos 13, p. 759: “(...) La zanja de cimentación interior se relleno con tierra y materiales arqueológicos (que permiten establecer una datación anterior al siglo V), elevando la cota del suelo en más de un metro respecto al nivel de calles y casas de época altoimperial (...)”.

⁷²¹ JORDANES, Get, XI.IV. 233-234; HIDACIO, *Chron.*, 180.

⁷²² DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (2011) *El reino suevo (411-585)*, Ed. Akal Universitaria, Madrid, pp. 160-161: “La acuñación de Rechiario en Braga tiene un indudable simbolismo que fue entendido por el godo Teodorico cuando en el 456 eligió Braga como primer objetivo tras su victoria en los páramos próximos a Astorga.(...) allí [en Braga] se concentraba el poder y la mayor parte de la población sueva.” No obstante, es posible que Braga no fuese desde el principio su *sedes regia*, puesto que aún no era un *regnum* estable y la corte real no tenía una sede permanente, sino que se desplazaría con el rey.

⁷²³ Hidacio cuenta como ya en el año 460, tras morir Maldrás, los suevos de Lugo acabaron con una guarnición romana y su superior (“...*Per Suevos, Luco habitantes, in diubus Paschae, Romani aliquanti cum rectore suo honestonatu, repentino, secunde reverentia dierum, occiduntur incursu...*”). Después el

(Oporto), ciudad que creció en el siglo VI bajo su dominio, al igual que finalmente lo hizo Braga, que para convertirse en la capital sueva tendría que rodearse de murallas nuevamente. Por lo que respecta a Lugo, según Hidacio esta ciudad sufrió un ataque durante la Pascua del año 460 y algunos de sus habitantes, que el cronista denomina “*romani*” fueron asesinados por los suevos. Lo que el cronista no aclara es si el ataque procedía de fuera de las murallas o surgió dentro de la misma ciudad. Pero los intentos de avance sobre el territorio suevo por parte de los godos fueron intentos de reconquista romana, como sucedió en el año 461 con las tropas de Sunierico y Nepotiano que intentaron recuperar Lugo. No lo lograron, y el *regnum* de los suevos permaneció en el noroeste hispano durante más de un siglo, hasta el año 585.

Esto nos lleva a colegir que durante los 174 años que duró su dominio, los suevos hubieron de fortificar en unos casos, y refortificar en otros, sus ciudades. Tuvieron tiempo, conocimientos -adquiridos en su largo trayecto desde las fronteras germanas⁷²⁴-, materiales -los *spolia* y los monumentos romanos-, y motivos: el constante avance de los visigodos, y la protección frente a otros tipos de amenazas como las revueltas bagaudas, puesto que se sabe por la *Crónica* de Hidacio que los suevos, además de haber negociado con los romanos, lo habían hecho también con los bagaudas: Requiario pactó con los de la *Gallaecia* a mediados del siglo V. No así los visigodos, quizá más romanizados, puesto que fue Frederico -hermano del rey Teodorico aliado de Roma-, quién en el año 454 había terminado con los bagaudas hispanos.

cronista narra cómo el ejército visigodo al mando de Sunerico y de Nepotiano ataca a los suevos cerca de Lugo y de *Dictynium* -posiblemente *Dactonium*, *mansio* viaria romana situada al sur de Lugo- (“...*Pars autem Gothici exercitus a Sunerico et Nepotiano ducibus ad Gallicam directa suevos apud Lucaniam depraedatur...*”) iniciándose entonces una guerra civil entre las facciones suevas por el territorio de Orense, que terminaría antes del año 465, en el que aparecen nuevamente los suevos agrupados bajo un único rey, Reminsumdo. (V. LÓPEZ QUIROGA, Jorge y RODRÍGUEZ LOVELLE, Mónica (1996) “De los Vándalos a los Suevos en Galicia. Una visión crítica sobre su instalación y organización territorial en el noroeste de la Península Ibérica en el siglo V” en *Stvd. hist., Hª antig. Vol. XIII-XIV, 1995-96*, ed. Universidad de Salamanca, p. 426; DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (1987) “La monarquía sueva en el siglo V, aspectos políticos y prosopográficos”, *Stvd. Hist., Hª Antigua*, vol. IV-V, 1986-87, Univ. de Salamanca, p. 218).

⁷²⁴ En diciembre del año 406 y bajo el mando del rey Hermerico, los suevos cruzaron el Rin helado por el vado de Maguncia atravesando el *limes*, y hasta el 408 saquearon las provincias germanas y galas durante dos años hasta llegar a Hispania en 409.

Conocemos incluso en parte la organización territorial sueva, gracias a una única fuente, el *Parrochiale Suevum*⁷²⁵, el listado de 13 obispados con sus sedes y las parroquias de cada uno de ellos, en época del rey suevo Teodormiro (559-570), a quien San Isidoro de Sevilla atribuye la conversión al cristianismo de los suevos arrianos con ayuda de Martín, obispo de Braga y simultáneamente abad de Dumio -monasterio situado en las afueras de dicha ciudad. En este documento la comunidad cristiana de *Legio* aparece como una parroquia de la diócesis asturicense, lo que indica que la ciudad de León en ese momento carecía de obispado. Se sabe por la documentación eclesiástica que la organización territorial en torno a monasterios e iglesias de origen laico en zona sueva ya era una realidad a mediados del siglo VI⁷²⁶, y que el fenómeno perviviría en la región leonesa durante medio milenio, siendo bien conocido durante la época de los reyes leoneses, tanto en la posterior sede legionense como en relación con la repoblación mozárabe de la cuenca del Duero.

P. C. Díaz Martínez⁷²⁷ explica la realidad religiosa dúplice del reino suevo durante sus últimos momentos como consecuencia de la conquista visigoda, que daría lugar a obispados arrianos y católicos en las plazas fuertes fronterizas del dominio suevo (Lugo, Tuy, Porto y Viseo); además de los obispados, los hallazgos arqueológicos de los siglos VI y VII en Galicia parecen indicar la instalación de nuevas tropas para el control de los puntos estratégicos, especialmente en los marcados por los ríos Sil y Miño⁷²⁸.

⁷²⁵ Documento posterior al concilio de Lugo del año 569, puesto que comienza con una carta del rey Teodormiro a los obispos allí reunidos. Incluye un total de 120 poblaciones. Ya lo recogió el padre Flórez (v. FLÓREZ, Enrique (1859) *España sagrada: Contiene el origen y progreso de los obispados*, Vol. IV, 3ª Ed. Real Academia de la Historia, Imprenta de José Rodríguez, Madrid, cap. III “De la división de obispados y metrópolis del tiempo y dominio de los suevos”, dice literalmente en la p. 132: “Ad Asturiensem Astorica, Legio, Bergido, Petra, Speranti, Comanea, Ventosa, Maurellos superiorum et inferiorum, Senvire, Francelloe, et Pesicoe”. Vease que incluye tres recintos fortificados romanos de la provincia leonesa que posteriormente fueron amurallados con cubos.

⁷²⁶ DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (2011) *El reino suevo (411-585)*, Ed. Akal Universitaria, Madrid, pp. 243: “(...) si algún seglar deseaba construir una iglesia en su propiedad, “no se atreva en modo alguno a apartarla del régimen general de la Diócesis, bajo el pretexto de que se trata de un monasterio”. Las iglesias y monasterios privados tenían en común la independencia patrimonial (...) la dependencia de unos y otros con respecto a los obispos era bastante reducida (...) no formaban parte del patrimonio de la diócesis.

⁷²⁷ *Ibidem*, pp. 246-247.

⁷²⁸ RODRÍGUEZ LOVELLE, Mónica y LÓPEZ QUIROGA, Jorge (1997) “De los suevos a los visigodos en Galicia (573-711): Nuevas hipótesis sobre el proceso de integración del noroeste de la Península Ibérica en el reino visigodo de Toledo” en *Romanobarbarica 14* (1996-1997), Ed. Consiglio nazionale delle ricerche, Roma, pp. 260-265.

La hipótesis de que la muralla de cubos leonesa sea de factura sueva es más difícil de refutar que de probar, teniendo en cuenta que tipológicamente, las murallas del noroeste hispano presentan similitudes incontestables, y que según sabemos por las crónicas, las murallas portuguesas de Braga y Oporto no resistieron la ofensiva inicial.

En el año 585, Leovigildo anexionó el reino suevo al visigodo, en uno de los episodios más estudiados por la historiografía altomedieval española⁷²⁹. San Isidoro, en su *Laus Gothorum* punto 68, escribió sobre la reciente pérdida del reino suevo asociándola a su falta de experiencia en la defensa⁷³⁰.

4.3.2. Visigodos

La crónica de San Isidoro fue fechada por su autor en su momento presente (años 615 y 616) con una gran precisión: la era hispana 654, el quinto año del imperio de Heraclio, el cuarto del reinado del “gloriosísimo príncipe” Sisebuto y el año 5.814 de la Creación. S. Cantera Montenegro ha detectado en la historia de San Isidoro⁷³¹ un goticismo que quiere enlazar con el romanismo, puesto que reconoce al Imperio bizantino como legítimo heredero de Roma.

Entonces ya hacía más de un siglo que el rey Eurico (muerto en el año 484) había dominado a la oposición de la Tarraconense. En el año 531 el rey Amalarico fue degollado por su propio ejército, y su sucesor Teudis instaló su corte en Barcelona, con su guarnición militar⁷³², controlando las vías entre *Spania* y la Galia e Italia. En la vía

⁷²⁹ GARCÍA MORENO, Luis Agustín (1989) *Historia de la España visigoda*, Ed. Cátedra, Madrid; *Id.* (1990) “La historia de la España visigoda: líneas de investigación (1940-1989)” en *Hispania: Revista española de Historia*, Vol. 50, Nº 175, pp. 619-636; otro punto de vista en RIPOLL LÓPEZ, Gisela y VELÁZQUEZ SORIANO, Isabel (1995) “La Hispania Visigoda. Del rey Ataulfo a Don Rodrigo”, *Historia de España* 6, *Historia* 16. *Temas de Hoy*, Madrid; sobre historiografía de la arqueología visigoda, v. ARANDA GONZÁLEZ, Raúl (2014) “Cerámica de época visigoda: una historia de la investigación” en *Anales de Prehistoria y Arqueología Universidad de Murcia*, 30, pp. 71-95, especialmente p. 82.

⁷³⁰ CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, p. 211.

⁷³¹ *Id.*, p.180.

⁷³² *Id.*, pp. 344-346.

entre Barcelona y el cruce por los Pirineos orientales se encuentra la ciudad fortificada de Gerona. Ambos amurallamientos parecen una excepción⁷³³.

Se ha constatado arqueológicamente que el final del siglo III o primera mitad del siglo IV, las murallas augusteas de *Barcino* -erigidas por la *legio IIII*- fueron masivamente engrosadas y aproximadamente dobladas en altura hasta los 9 o 10 metros, y reforzadas con torres.

A. Ravotto⁷³⁴ reinterpretó los resultados de las excavaciones arqueológicas realizadas durante la segunda mitad del siglo XX en varios puntos de las murallas barcelonesas, desestimando la posibilidad de una datación tardía sobre la base de los hallazgos numismáticos del siglo V provenientes de dichas excavaciones arqueológicas; no obstante, él mismo describe hallazgos cerámicos bien contextualizados estratigráficamente que validan el retraso de la factura de la muralla bajoimperial al siglo V: unos fragmentos de ánforas datadas entre mediados de los siglo III y V d.C., procedentes de la capa de nivelación previa a la construcción de la torre 33, situada en la antigua Plaza Arrieros (actual plaza Traginers), aunque este estudioso prefiere orientar la interpretación de los resultados hacia la fecha a demostrar -el siglo III-, desestimando los argumentos en contra de forma un tanto arbitraria.

El mismo arqueólogo ha publicado su tesis doctoral⁷³⁵ matizando la interpretación de un epígrafe (*IRC* IV, 67) encontrado en 1903, y que conmemora la construcción de muros, torres y puertas por *Caius Coelius*, hijo de *Atisius*, *duunviro*

⁷³³ ESMONDE CLEARY, A. Simon (2013) *The Roman West AD 200-500: An Archaeological Study*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 127-133.

⁷³⁴ RAVOTTO, Alessandro (2009) "Datos para la cronología de la muralla bajoimperial de *Barcino*", en *Empúries*, 56, 2009-2011, Ed. Museu d' Arqueologia de Catalunya, pp. 263-65. Los resultados de las investigaciones arqueológicas realizadas hasta aquel momento databan las murallas bajoimperiales a fines del s. III. Cf. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, Ramón (1991) "Consideraciones sobre la cronología de las murallas tardorromanas de Barcelona: ¿una fortificación del siglo V?" en *Noticiario AEspA*, 64. Madrid. Járrega propuso una datación en el siglo V d.C. basada en los hallazgos numismáticos procedentes de excavaciones arqueológicas en distintos tramos de las murallas, siete de ellas de la torre 11 excavada por Serra Ràfols en 1959. Una de las monedas es una siliqua del año 409 con la leyenda *Maximo Tiranus* acuñada por el usurpador antes mencionado en relación con el foedus firmado con los suevos.

⁷³⁵ *Id.* (2017) *Las murallas de Barcino*, Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona. Insiste en la datación del siglo III para la muralla bajoimperial.

quinquenal, refiriéndose a la fortificación legionaria, e insistiendo en la datación en el siglo III para la muralla bajoimperial⁷³⁶.

Por lo que se refiere al noroeste peninsular, fue San Isidoro quien describió como en época de Sisebuto (612-621) se rebelaron los astures y los rucones o *roccones*⁷³⁷, que tras la rápida muerte de su sucesor, Recaredo II (621) serían vencidos durante el siguiente reinado, el del general Suintila (621-631), que también habría dirigido campañas victoriosas contra los bizantinos, y bajo cuyo reinado los godos reunificaron todo el territorio peninsular, al conquistar las ciudades restantes que aún administraba el ejército romano⁷³⁸ en España (“*urbes residuas, quas in Spaniis Romana manus agebat*”). De hecho, S. Isidoro de Sevilla se refirió a la etapa de general de Suintila otorgándole el apelativo romano de duque⁷³⁹.

La documentación testimonia la continuidad en la creación de monasterios como forma de organización territorial tras la anexión visigoda de los dominios suevos. Asimismo, ya en el siglo VI se habían empezado a crear monasterios eclesiásticos por laicos⁷⁴⁰ y es el Concilio de Lérida⁷⁴¹ del año 546, el que en su canon tercero cuestiona

⁷³⁶ Cf. PAZ PERALTA, Juan A. (2015) “Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075): Paradigmas de la arquitectura militar en al-Andalus. Su emulación en las murallas urbanas del reino de León y Castilla y Francia”, en *Caesaraugusta* 84, Ed. Institución Fernando el Católico, Zaragoza, pp. 289-291: “Las murallas del Bajo Imperio, mayoritariamente, siguen una planificación reglada que se traduce en una poliorcética, tipos de plantas, defensas y distancias con una medida técnica de 100 pies, que se aplican tanto en las fronteras occidentales como en las orientales y en las urbanas de Girona y *Baelo Claudia*, pero no en las murallas urbanas de Barcelona, Zaragoza, del noroeste de la península Ibérica y de Aquitania, entre otras, donde los compases son menores, aproximadamente la mitad”.

⁷³⁷ Quizá sean el mismo pueblo que aparece en la diplomática con la denominación de *runcones* o *araucones*, montañeses que en el año 572 lucharon también contra el rey suevo Miro, y cuyo territorio (entre lo Orense, Asturias y León, y que quizá incluyese parte de la comarca de Liébana) según el Parroquial Suevo pertenecía a la diócesis de Astorga.

⁷³⁸ Bizantino; v. CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, pp. 228-229.

⁷³⁹ ISIDORO, Hist. Goth., 62, 4-6: “(...) Este [Suintila] habiendo alcanzado bajo el rey Sisebuto el oficio de duque, dominó los castillos romanos, venció a los rucones”.

⁷⁴⁰ Vid. *supra* nota 712.

⁷⁴¹ Sobre los concilios hispanos, v. VIVES GATELL, José (Ed.), MARÍN MARTÍNEZ, Tomás Y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (col.) (1963) “Concilios visigóticos e hispano-romanos” en *España cristiana. Textos, vol. I*, Barcelona y Madrid; MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo y RODRÍGUEZ BARBERO, Félix, Eds. (1984) “La colección canónica hispana. Vol. 4, Concilios hispanos: primera parte” en *Monumenta Hispaniae Sacra. Serie canónica, 4*, CSIC, Madrid; Id. (1992) “La colección canónica hispana. Vol. 5, Concilios hispanos: segunda parte” en *Monumenta Hispaniae Sacra. Serie canónica, 5*,

este tipo de fundaciones. La *Vita Fructuosi*⁷⁴², una de las fuentes para el conocimiento de la *Gallaecia* visigótica del siglo VII, narra la vida del monje Fructuoso, hijo de otro duque, al que denomina “*ducis exercitus Spaniae*” que realizó varias fundaciones eclesiásticas en la provincia *Gallaecia*, algunas de ellas en la comarca leonesa del Bierzo, entre ellas un cenobio en la localidad aún no identificada de Castroleón⁷⁴³ junto al noble Teudisclo.

Respecto al resto de las fuentes para la historia militar visigoda, además de las alusiones a su ejército, contenidas en algunos cánones conciliares, como el canon primero del VII Concilio de Toledo (año 646), hay menciones a un *exercitus Hispaniae* en la *Historia Wambae regis*, crónica de San Julián de Toledo sobre las campañas militares hispanas entre los años 673 y 680; en la *Insultatio*, escrito en el que reprocha a la Galia Narbonense su rebeldía, el mismo escritor señala la fuerza de *Spania* y del *Spanorum exercitus*.

Pervivieron también durante la Alta Edad Media algunas instituciones militares romanas, como ya hemos visto en el caso de los *duces* al frente de cada provincia –con competencias territoriales que se ampliaron a la administración judicial y fiscal- y los *comites civitatis*, y es posible que ya en la segunda mitad del siglo VII aumentase el número de provincias a ocho, puesto que las evidencias⁷⁴⁴ muestran dos nuevos ducados desgajados del de la Tarraconense, uno en *Asturica* (León) y otro en *Amaia* (actual provincia de Burgos). Las provincias estaban bajo el mando de estos duques, uno de los *ordines* u *officia* del reino, que, al mando de condes y magnates, formaban la jerarquía militar que dirigía la mesnada real y tropas de huestes, clientelas y séquitos⁷⁴⁵.

CSIC, Madrid; *Id.* (2002) “La colección canónica hispana. Vol. 6, Concilios hispánicos: tercera parte” en *Monumenta Hispaniae Sacra. Serie canónica*, 6, CSIC, Madrid.

⁷⁴² DÍAZ Y DÍAZ, Manuel Cecilio (1974) *La Vida de San Fructuoso de Braga: estudio y edición crítica*, Diário do Minho, Braga.

⁷⁴³ CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, pp. 273, 277.

⁷⁴⁴ CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, pp. 414-415. Cita como indicios los testimonios de San Valero del Bierzo, del Concilio XIII de Toledo, de la Crónica de Alfonso III y de la Crónica Albeldense, así como el itinerario de las invasiones musulmanas en España, al buscar como objetivos prioritarios Lugo, Astorga y Amaya, las capitales ducales o provinciales.

⁷⁴⁵ *Ibidem*, p. 277.

En lo tocante al territorio leonés, ya hemos mencionado que *Asturica* fue sede episcopal de forma continuada desde antiguo, y que existen noticias de la existencia de monacato en la comarca colindante del Bierzo desde el siglo V, entre las que destacan la de la posible condición de monja de la dama peregrina Egeria o Eteria. J. M. Novo Guisán⁷⁴⁶ proporciona un dato a tener en cuenta: en el siglo VII, de veintitrés monjes conocidos en toda España, siete eran de la comarca leonesa del Bierzo. Uno, el abad *Flainus*, es mencionado en un cancel visigodo de Santa Cristina de Lena (Asturias), y se localizó el mismo nombre en un epígrafe funerario de Quintanilla de Somoza, datado por M. Gómez Moreno⁷⁴⁷ en el reinado de Egica (687-702); ese mismo antropónimo se encontrará siglos después en una de las familias nobles más relevantes de la Alta Edad Media, los Flaínez, un claro ejemplo del neogoticismo de la aristocracia leonesa⁷⁴⁸. En el resto del norte leonés⁷⁴⁹, en Asturias y en Cantabria predicó San Emiliano (San Millán) antes de la conquista de Leovigildo. La *Chronica de Iohannes Biclarensis* cuenta cómo este rey visigodo en el año 574 atacó la posible capital cántabra, *Amaia* (Peña Amaya), en su penetración hacia el reino suevo de Galicia, episodio que se narra en un marfil del s. XI de San Millán de la Cogolla (La Rioja).

Ya al final del reino visigodo de Toledo, Witiza (694-710) ordenó el desmantelamiento y demolición de todas las murallas de ciudades y villas⁷⁵⁰ para evitar sediciones, lo que abrió paso a la conquista por los musulmanes de muchas poblaciones. Sin embargo, muchas de las murallas de ciudades importantes fueron respetadas, entre

⁷⁴⁶ NOVO GÜISÁN, José Miguel (1992) *Los pueblos vasco-cantábricos y galaicos en la Antigüedad Tardía. Siglos III-IX*, Universidad de Alcalá de Henares, pp. 389-390.

⁷⁴⁷ GÓMEZ MORENO, Manuel (1925) *Catálogo Monumental de España, Provincia de León (1906-1908)*, Ed. Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, Madrid, p. 132.

⁷⁴⁸ MARTÍNEZ SOPENA, Pascual (1992) "Relations de parenté wisigothique dans l'aristocratie du Royaume de León au XIe. Siècle" en FONTAINE, Jacques y PELISTRANDI, Christine (eds.) *L'Europe héritière de l'Espagne Wisigothique, Colloque International du CNRS, París (1990)*, Madrid, pp. 315-324; TORRES SEVILLA, Margarita C. (1999) *Linajes nobiliarios de León y Castilla. Siglos IX-XIII*, Ed. Junta de Castilla y León, Salamanca, p. 133; PÉREZ, Mariel V. (2008) "Estrategias de alianza y reproducción social en la aristocracia medieval leonesa: los Flaínez (siglos X-XI)" en *Mirabilia: electronic journal of antiquity and middle age, Institut d'estudis Medievals*, Universidad Autònoma de Barcelona, pp. 89-107.

⁷⁴⁹ En la comarca de Babia de la montaña leonesa pervive San Emiliano como topónimo.

⁷⁵⁰ MILLÁN ABAD, Miguel Ángel (1990) "Las murallas de Coyanza" en *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial de León, Vol. 30, N° 77-78*, 1989-1990, León, p. 58; SIMONET Y BACA, Francisco Javier (1903) *Historia de los Mozárabes de España*, Ed. Real Academia de la Historia, Madrid; Ed. Maxtor, 2005, Valladolid, pp. 11-13; tras morir Witiza en el año 708, se libró una guerra civil que terminó con un acuerdo para elegir rey, siendo proclamado en el año 710 Rodrigo, duque de la Bética.

ellas las de León y Astorga, o la población de Amaya que durante el reinado de Ervigio fue capital del ducado de Cantabria (hacia el año 680)⁷⁵¹, y sufrió ataques de los conquistadores musulmanes en los años 712 y 714, antes de que llegaran a territorio asturiano. El de Cantabria sería un *dux provinciae* con delegación del poder real, que a su vez controlaría al buen número de condes⁷⁵² que aparecen en la documentación altomedieval, estos al mando de una demarcación territorial civil de menor entidad que a menudo coincide con la eclesiástica aunque el número de obispados parece haber sido mayor que el de condados⁷⁵³. Se sabe también de la existencia de *comites notariorum*⁷⁵⁴, funcionarios de la administración formados en el Aula Regia de Toledo desde el siglo VII.

Lo que parece posible también es que algunos de estos recintos fortificados tipo *castella* estuviesen gobernados por miembros de la nobleza hispanogoda con cierta independencia política⁷⁵⁵. En las zonas fronterizas⁷⁵⁶ con los bizantinos -en el levante, la

⁷⁵¹ LECANDA ESTEBAN, José Ángel (2010) “*Civitas, castellum, vicus aut villa* en el ducado de Cantabria. El panorama urbano y las formas de poblamiento en el ducado de Cantabria” en GARCÍA, Alfonso (Coord.) *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, Toledo: Toletum visigodo, pp. 229-238. Según la leyenda, tras la caída de Amaya el duque Pedro y sus godos se refugiaron en Tejada (Trespaderne, Burgos), muralla fortaleza fechada entre los siglos V y VI; *Id.* (2002) “Arquitectura militar tardorromana en el norte de España: la fortaleza de Tedeja (Trespaderne, Burgos) un ejemplo de recinto no urbano y no campamental”, en *Arqueología militar romana en Hispania*, CSIC, Ed. Polifemo, Madrid, pp. 683-692.

⁷⁵² El sistema hereditario del reino leonés según la *Lex Gotica* regulaba la transmisión del patrimonio de padres a hijos equitativamente entre los hermanos, sin distinción de sexo o edad. (v. PÉREZ, Mariel V. (2008) “Estrategias de alianza y reproducción social en la aristocracia medieval leonesa: los Flaínez (siglos X-XI)” en *Mirabilia: electronic journal of antiquity and middle age*, Institut d’estudis Medievals, Universidad Autònoma de Barcelona, pp. 89-107.

⁷⁵³ GARCÍA MORENO, Luis Agustín (1989) *Historia de la España visigoda*, Ed. Cátedra, Madrid, p. 327.

⁷⁵⁴ CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, p. 474.

⁷⁵⁵ NOVO GÜISÁN, José Miguel (1992) *Los pueblos vasco-cantábricos y galaicos en la Antigüedad Tardía. Siglos III-IX*, Universidad de Alcalá de Henares, p. 36.

⁷⁵⁶ CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, pp.145-146. El canon primero del VII Concilio (646) y el décimo del XVI Concilio (693), ambos en Toledo, mencionan “las fronteras de la patria de los godos (intra fines patriae Gothorum)”. En los concilios celebrados entre este XVI Concilio (Toledo, 693) y el III (589) no aparece la sede de *Legio* o *Legione*. Cf. NOVO GÜISÁN, José Miguel (1992) *Los pueblos vasco-cantábricos y galaicos en la Antigüedad Tardía. Siglos III-IX*, Universidad de Alcalá de Henares, pp. 72-74, que invalida la hipótesis de la existencia de un limes romano y visigótico frente a vascones, cántabros y astures; en estos dos últimos casos por su buena integración en el reino visigodo. El autor descartó los argumentos numismáticos de Barbero y Vigil que vinculó las cecas con las campañas militares visigodas. En cuanto a los vascones, lo que levantaron los reyes visigodos para contenerles no sería un *limes*, sino una líneas de fortalezas.

posterior *qura* de Teodomiro- y los francos, los recintos fortificados reutilizados o contruidos *ex novo*, serían el modelo a seguir por los reyes leoneses durante la reconquista. La escasez de estudios sobre las fortificaciones visigodas en la marca noreste de la península ibérica se va paliando en los últimos tiempos⁷⁵⁷ en los que se ha llegado a la conclusión de que esta línea divisoria sería una zona incivilizada y yerma, aunque no despoblada, y que contaría con algunos recintos militares que actuaban como capitales de su territorio, como sería el caso de Amaya en Cantabria, Pamplona⁷⁵⁸ en el ducado del Ebro, y *Victoriaco* (Veleja) ⁷⁵⁹ en la región vasca, y ya tras los Pirineos, en la Septimania⁷⁶⁰, Narbona, Carcasona y Nîmes.

Se conocen por la arqueología también otras fortificaciones de menor entidad que durante la etapa visigoda pudieron controlar pasos estratégicos: además de la mención documental debida a San Braulio de un *castellum* Bilibio en el ducado de Cantabria, se documentan restos arqueológicos de fortificaciones de esta época en Monte Cildá (Olleros de Pisuerga, Palencia), Buradón (Álava) y Santa María de los Reyes Godos (Trespaderne, Burgos). En esta última población, la fortaleza de Tedeja⁷⁶¹ presenta

⁷⁵⁷ MARTIN, Céline (1998) “*In confinio externis gentibus*. La percepción de la frontera en el reino visigodo”, *Studia Historica. Historia Antigua*, 16, pp. 267-280; BARROSO CABRERA, Rafael; CARROBLES SANTOS, Jesús y MORÍN DE PABLO, Jorge (2013) “Toponimia altomedieval castrense. Acerca del origen de algunos corónimos de España” en e-spania (DOI: 10.4000/e-spania.22501).

⁷⁵⁸ GARCÍA MIRANDA, Fermín (2009) “La *laudatio* contenida en *De Laude Pampilonie* y la construcción ideológica de una capital regia en el entorno del año Mil” en LAMAZOU-DUPLAN, Véronique (Ed.) *Ab Urbe Condita...Fonder et refonder la ville: récits et représentations* (Pau, mai 2009), Presses Universitaires de Pau et des Pays de l'Adour, Pau, p. 299. Este documento fue recopilado a finales del siglo X en el Códice de la catedral de Roda de Isábena (Ribagorza, Huesca) y describe las murallas de Pamplona en los siguientes términos: “(...) *Quiuis mororum turres in latitudine LXIII pedum sita. In altum LXXXIII pedum surgit immensis. Circuitu urbis mille ambitus dextris. Turrium situ numero LXVII...His locus seimper uictor et pompa uirtutum. Pampilona presidium uonis, tribus angulis quortata, ter preposita portis quattuor posticis sita, portui uicina: Greco eloquio, Pampilona, latine porta omnium dicitur* (...)”. Se ha datado esta *laudatio* imprecisamente, entre los siglos VI y IX. No está de más recordar que la primera catedral de Roda de Isábena –consagrada en el año 956- fue destruida cincuenta años, en 1006, después por el hijo de Almanzor, Abd El Malik. Los cristianos, tras recuperar la población en 1010, construyeron una segunda catedral que fue consagrada a San Vicente en el año 1030.

⁷⁵⁹ CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, p. 299. El cronista Juan de Biclario fecha en el año 581 la fundación de *Victoriacum*.

⁷⁶⁰ JAMES, Edward (1980) Ed., *Visigothic Spain: New Approaches*, Clarendon Press, Oxford, pp. 223-241. Para la frontera vascona: LECANDA ESTEBAN, José Ángel (2010) “*Civitas, castellum, vicus aut villa* en el ducado de Cantabria. El panorama urbano y las formas de poblamiento en el ducado de Cantabria” en GARCÍA, Alfonso (Coord.) *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII), Toledo: Toletum visigodo*, pp. 229-238.

⁷⁶¹ LECANDA ESTEBAN, José A. y RUIZ VELEZ, Ignacio (2000) “Evolución de las formas y funciones de la arquitectura militar romana en el Norte de Hispania: el caso de la fortaleza de Tedeja” en *Actas III Congreso de Arqueología Peninsular, UTAD 1999*, Vila Real, pp. 565-568.

cubos de gran similitud con los de la muralla leonesa tardía, y el inicio de su construcción de factura visigoda se ha fechado a finales del siglo V o principios del VI.

Tampoco en este momento de su historia León parece haber tenido frontera alguna que mantener, puesto que el antiguo territorio suevo del noroeste hispano se integró en el reino visigodo, y las sedes episcopales que eran a la vez ceca, como Lugo, Astorga, León o Calahorra (La Rioja) no formaban ningún límite⁷⁶².

En lo esencial la división provincial romana y su sistema defensivo se mantuvieron, lo que no ocurrió, sin embargo, con los sistemas arquitectónicos en los edificios de nueva planta, puesto que la introducción del arco de herradura de raigambre oriental -usando dicho arco como principio constructivo y no como mera ornamentación-, y la sustitución paulatina del sistema de medición romano basado en el pie por otro basado en un módulo de 0,80 m. denominado *gradus*, se han constatado en la arquitectura cristiana hispana desde el siglo IV, por ejemplo en los edificios martiriales de Vegas de Puebla Nueva (Toledo) y Marialba de la Ribera (León).

4.3.3. Reyes asturianos y leoneses, y pobladores mozárabes

La tercera gran etapa de la existencia del recinto amurallado leonés –tras su fundación por los romanos y sus 174 años en el seno del reino suevo, fue la población de la ciudad de León por los reyes cristianos. En un repaso⁷⁶³ a los principales hitos de la

⁷⁶² CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, p. 416.

⁷⁶³ Las *Crónicas Asturianas* que finalizan su relato en al año 883. (“Crónica de Alfonso III Rotense y A Sebastián, Crónica de Alfonso III versión Albeldense y profética”, Introducción y Edición Crítica de Juan Gil Fernández, trad. y notas José L. Moralejo, estudio preliminar de Juan I. Ruíz de la Peña, Publicaciones del Departamento de Historia Medieval, 11, Universidad de Oviedo, Oviedo, 1985. respectivamente *ChrRot*, *ChrOvet* y *ChrAlb*. López Pereira, J. E. (ed.): *Crónica mozárabe de 754. Edición crítica y traducción* (Textos Medievales, 58), Zaragoza, 1980, abreviada *Chr754*.

- De las *Crónicas leonesas*, se ha utilizado la de Sampiro (866-999), casi contemporánea a la factura de la muralla de cubos leonesa, puesto que el *Chronicon Mundi* del canonigo de San Isidoro en León, Lucas, después obispo de Tuy, es posterior (1236); PEREZ DE URBEL, fray Justo (1952) “Sampiro. Su crónica y la monarquía leonesa en el siglo X”, en *Estudios Vol. XXVI, Escuela de Estudios Medievales*, Centro Superior de Investigaciones Científicas, Madrid. Esta edición crítica en latín de la crónica en sus dos redacciones, la Pelagiana y la Silense, es la que se ha utilizado en esta tesis.

Las fuentes literarias árabes utilizadas de forma secundaria son:

AL-IDRISĪ, *Los Caminos de al-Andalus en el siglo XII*, Estudio, edic. trad. y anotaciones por Jassim Abid Mizal, CSIC, 1989; QĪR, *al-Kāmilfī-l-ta'rīj*, trad. Fagnan, *Annales du Maghreb et del'Espagne*, Argel, 1898; IBN HAYYĀN *al-Muqtabis Al-MuqtabisII/2. Min anba'ahl al-Andalus. Ed.*, Mahmmūd Alī Makkī, Beirut, 1973; *Al-MuqtabisIII de Ibn Hayyān*, Cuadernos de Historia de España XIII -1950- y XIX -1953-, trad, José Guráieb, Buenos Aires, pp. 157-176, 156-164; Al-Bayān al-mugrib (II). Ed. G. S. COLIN y ed.

época medieval posterior, conocemos las conquistas de la dinastía asturiana⁷⁶⁴ que comenzaron la recuperación de los centros urbanos con Alfonso I (739-757)⁷⁶⁵, hijo del duque Pedro de Cantabria.

LÉVI- PROVENÇAL, Évariste, Leyden, 1951; IBN AL-QŪTIYYA, *Tari'j Ifitah al-Andalus, Historia de la conquista de España*. Edic. y trad. Ribera, J. Colección de obras arábicas de la R.A.H., Madrid, 1926.

MATESANZ GASCÓN, Roberto (2004) *Omeyas, bizantinos y mozárabes. En torno a la "prehistoria fabulosa de España" de Ahmad al-Rāzī*, Secretariado de Publicaciones e intercambio editorial de la Universidad de Valladolid, Valladolid.

- Sobre la historiografía actual, v. COLLINS, Roger (2012) *Caliphs and Kings: Spain, 796-1031*, Ed. Wiley-Blackwell, Hoboken. Resume las posturas aún vigentes en la introducción a su estudio sobre la Al Andalus omeya y los reinos cristianos del norte peninsular, al afirmar que estas etapas históricas no han sufrido la “*damnatio memoriae*” a las que se ha sometido en las últimas décadas al período Visigodo y otras fases posteriores de la historia de España que han sido vistas como excesivamente centralistas, imperialistas o demasiado asociadas con las modas intelectuales de la era franquista. Al contrario, la fuerte regionalización y naturaleza diversa de la historia de estos dos siglos ha contribuido a hacerlos atrayentes.

⁷⁶⁴ FERNÁNDEZ CONDE, Francisco Javier (2015) *Estudios sobre la monarquía asturiana*, Ed. Trea, Gijón.

⁷⁶⁵ SIMONET Y BACA, Francisco Javier (1903) *Historia de los Mozárabes de España*, Ed. Real Academia de la Historia, Madrid; Ed. Maxtor, 2005, Valladolid, p. 219: “De tal manera, apenas transcurridos cuarenta años de la invasión, quedó emancipada del dominio musulmán una gran parte de la Península (...) Entre las ciudades y poblaciones mozárabes que recobraron su libertad en las expediciones victoriosas de D. Alfonso I el Católico, merecen mención señalada las de Lugo, León, Salamanca, Ávila, Segovia, Auca y Amaya. La primera de todas fue la antigua ciudad episcopal de Lugo (*Lucus Augusti*), que, destruida al tiempo de la irrupción sarracénica, se repobló y restauró hacia el año 742, o poco después, por la diligencia de un egregio sacerdote llamado Odoario, el cual, habiendo huido de dicha ciudad durante aquel desastre, anduvo errante por espacio de muchos años por lugares ya desiertos, ya poblados, dentro del país dominado por la morisma, hasta que la retirada de los beréberes y la entrada del rey D. Alfonso le proporcionaron coyuntura favorable para regresar a su patria”; p. 214: “(...) Así consta por un cronista contemporáneo, pues dice que el Emir Yusuf mandó formar un nuevo censo de la cristiandad tributaria, e hizo borrar de la lista de los contribuyentes a los mozárabes que habían perecido (...) a petición de los cristianos restantes (...), pagando los demás por ellos el tributo de la capitación. (...) el elemento mozárabe contribuyó en este tiempo a engrandecer la débil monarquía fundada por D. Pelayo. (...) bajo el reinado de D. Alfonso I el Católico, yerno de D. Pelayo (...): la incorporación al reino de Asturias del ducado de Cantabria, propio de aquel Príncipe; el azote de una larga sequía y terrible hambre que afligió a nuestra Península (...)”; pp. 217-218: “(...) Así lo asegura un antiguo cronista árabe con las siguientes palabras: En el año 133 (750) dicho Rey [Alfonso I el Católico] ahuyentó a los musulimes y los hizo salir de toda la Galedia, y se hicieron cristianos todos los habitantes de aquel país que vacilaban en su religión, dejando de pagar tributos.” (...) resolvió no agregar a sus anteriores dominios sino los territorios más inmediatos y de más fácil defensa, dejando despobladas las ciudades, arruinadas las plazas y arrasadas las campiñas que pudieran ofrecer nuevo abrigo, apoyo y subsistencia a los musulimes invasores. Por esta razón, taló y esterilizó los fértiles campos góticos hasta las riberas del Duero; desmanteló las antiguas ciudades que allí tenían ameno y próspero asiento, y es de suponer que destruyó las vías romanas que ponían en comunicación la Galedia con la Lusitania, la Celtiberia y la Bética. Hízolo así con el beneplácito y la ayuda de los mismos naturales, que (...) siguieron de buen grado a su libertador a las comarcas libres del Norte, que consideraron como su verdadera patria. Como su emigración fue sosegada y pacífica, sin persecución ni apremio de sus enemigos, que huían en dirección contraria, pudieron aquellos mozárabes llevarse consigo todas sus riquezas y bienes muebles, las reliquias e imágenes sagradas y las alhajas y ornamentos del culto divino. Los estableció el monarca restaurador en la costa occidental de Galicia, en varios puntos de las Asturias superior e inferior, en la Liébana, en la Bardulia, llamada posteriormente Castilla, y en diversos distritos de su ducado hereditario de Cantabria, llenándose así de población y prosperidad muchos parajes que hasta entonces habían estado incultos y desiertos. En cambio, una gran parte de los territorios meridionales conquistados por D. Alfonso quedó

Algunos siglos después, la Crónica de Alfonso III⁷⁶⁶ narraba que el primer rey Alfonso y su hermano Fruela “tomaron por la guerra muchas ciudades, a saber: Lugo, Tuy, Oporto, Anegia, Braga la metropolitana, Viseo, Chaves, Ledesma, Salamanca, Numancia que ahora se llama Zamora, Ávila, Astorga, León, Simancas, Saldaña, Amaya, Revenga, Carborárica, Abeica, Cenicero y Alesanco, y los castillos con sus villas y aldeas, matando además a los árabes con la espada, y llevándose consigo a los cristianos a la patria”. Los reyes Fruela I (757-768) y su hijo Alfonso II (760-842) reconquistaron a los invasores africanos para el reino de Oviedo gran parte de Galicia y el territorio vasco (con un interludio de paz entre ambos, bajo los reinados de Aurelio y Silo).

De esta época de Alfonso II data el documento más antiguo conservado del *Asturatorum Regnum* (siglos VIII-X): es el Diploma del Rey Silo (año 775) conservado en el Archivo de la Catedral de León, y entre los testigos firmantes aún aparece un nombre de raigambre romana: Nepociano. Otro Nepociano, *comes palatii*, usurparía el trono a mediados del siglo siguiente.

Ramiro I (842-850) fue hijo de Bermudo I el diácono, y nieto del ya mencionado duque Pedro de Cantabria, y se le recuerda más como promotor arquitectónico que por sus conquistas, ya que durante sus pocos años de reinado surgió el estilo prerrománico asturiano denominado ramirense⁷⁶⁷ y se construyeron obras que aún perduran como el palacio real de Santa María del Naranco (Oviedo) o Santa Cristina de Lena, entre otras. No obstante, tuvo que repeler algunos ataques vikingos en los núcleos costeros de Gijón y La Coruña en el año 844.

desolada y desierta, pues la dejó despoblada de los cristianos que llevó consigo a su reino y de los pocos musulmanes que allí habían quedado, los cuales fueron pasados a cuchillo (...).”

⁷⁶⁶ Esta crónica, que se cree dictada por el propio monarca Alfonso III, termina en el reinado de Ordoño I. Se cita en este trabajo la versión Rotense.

⁷⁶⁷ BANGO TORVISO, Isidro (1995) “La cultura artística de la monarquía astur, la última manifestación de la antigüedad” en *Astures. Pueblos y Culturas en la Frontera del Imperio Romano*, Gijón, pp. 183-186. Para algunos autores, la ruptura en la cultura material tardorromana no comenzó hasta finales del siglo VI, y aún quedaban vestigios en los primeros momentos de la Alta Edad Media (V. PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, Fernando (1995) “Más allá de las “necrópolis del Duero”. Hacia un nuevo panorama de la Antigüedad Tardía en el cuadrante N.O. peninsular”, *Coloquio Internacional de Arqueología. Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad (Época prerromana y romana)*, en *Homenaje a D. Manuel Fernández-Miranda*, Gijón.

En lo que atañe a la capital leonesa, el rey Ramiro I⁷⁶⁸ inició una repoblación de León durante una breve tregua con los musulmanes -debida a sus problemas internos y a los ataques normandos-, lo que propició que en el año 846 Abderramán II enviase a su hijo Mohamed de Córdoba a arrasar la ciudad.

Ordoño I (850-866)⁷⁶⁹ fue gobernador de Galicia y después el primer rey de Asturias no elegido, sino por herencia de su padre Ramiro I. Ordoño I fue sucedido a su vez por su hijo, Alfonso III el Magno⁷⁷⁰, que duplicó el territorio del reino llegando hasta la desembocadura del río Duero en Porto, además de fundar la ciudad de Burgos, antes de morir en Zamora tras una campaña victoriosa, y dictar una historia general para continuar la de San Isidoro, la citada *Crónica de Alfonso III*.

La primera emigración mozárabe documentada desde al-Andalus al Reino de León tuvo lugar entre los siglos IX y X, según la versión *Rotense* de esta *Crónica de Alfonso III* que narra para el reinado de Ordoño I (850-866) la reocupación de la meseta del Duero: “En la era 888 [año 850], muerto Ramiro, le sucedió en el trono su hijo Ordoño. Este fue hombre moderado y paciente. Las ciudades de antiguo abandonadas, es decir, León, Astorga, Tuy y Amaya Patricia, las rodeó de muros, les puso altas puertas y las llenó de gentes, en parte de las suyas, en parte de las llegadas de España (...)”⁷⁷¹.

En el año 893 Alfonso III se ocupó de la repoblación de la ribera del Duero, con la restauración de las murallas de Coyanza (Valencia de Don Juan, León) -el *Coviacense Castrum* que había resistido el asalto de los godos de Teodorico II en el año 457-, y nos

⁷⁶⁸ MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (2011) “La emigración mozárabe al Reino de León, siglos IX y X” en *Mozárabes. Identidad y continuidad de su historia*, Antig. crist. XXVIII, Murcia, pp. 103-104. “(...) Ramiro I (843-850), que tras tres años de tranquilidad quiso probar fortuna ordenando el año 845 a los suyos la salida del baluarte y la restauración y repoblación de la ciudad de León (...)”.

⁷⁶⁹ *Ibidem*, p. 105: “En la era 888 [año 850], muerto Ramiro, le sucedió en el trono su hijo Ordoño (...)”.

⁷⁷⁰ BRONISCH, Alexander Pierre (2006) *Reconquista y guerra santa. La concepción de la guerra en la España cristiana desde los visigodos hasta comienzos del siglo XII*, Ed. Universidad de Granada, Granada; *Id.*, (2007) “Ideología y realidad en la fuente principal para la historia del Reino de Asturias: el relato de Covadonga”, en CAVERO COMÍNGUEZ, Gregoria y RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, Juan Ignacio (coords.) *Cristianos y musulmanes en la Península Ibérica: La guerra, la frontera y la convivencia*. XI Congreso de Estudios Medievales 2007, Fundación Sánchez-Albornoz, Ávila, pp. 67-110.

⁷⁷¹ SIMONET Y BACA, Francisco Javier (1903) *Historia de los Mozárabes de España*, Ed. Real Academia de la Historia, Madrid; Ed. Maxtor, 2005, Valladolid.

describió en su *Crónica* la construcción de las murallas de Zamora⁷⁷², en la que participaron mozárabes toledanos, e incluso uno de ellos, de buena posición económica, financió la restauración.

M. A. Millán Abad⁷⁷³ publicó a finales del siglo pasado un interesante artículo ya reseñado anteriormente, describiendo las cinco fases de la evolución de la fortificación coyantina desde la Edad del Hierro, de las cuales la posterior muralla romana arrasada durante las distintas campañas musulmanas, sería recreada por Alfonso III según se deduce de un diploma fechado el 20 de enero del año 905 del *Liber Testamentorum* de la Catedral de Oviedo, que indica que el *castrum de Coiamka* ya era cabeza de un amplio territorio, topónimo que señala su condición de recinto fortificado, que serían destruido por Almanzor a finales del siglo X, como veremos más adelante.

J. A. Gutiérrez González⁷⁷⁴ enlazó lo que él denomina la “expansión feudal de la monarquía astur” desde las últimas décadas del siglo IX, con la “génesis de los reinos de León y Castilla” tras instalarse la corte regia en León a principios del s. X, identificando la formación de un primer sistema de fortificaciones leonesas por Alfonso III -tres líneas paralelas de *castella* siguiendo la dirección este-oeste de la cordillera Cantábrica⁷⁷⁵, el

⁷⁷² MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (2011) “La emigración mozárabe al Reino de León, siglos IX y X” en *Mozárabes. Identidad y continuidad de su historia*, Antig. crist. XXVIII, Murcia, pp. 104, 111: “(...) Algunos de estos mozárabes emigrados eran incluso cristianos acomodados que habían logrado mantener su fortuna en medio del mundo musulmán como aquel *agemí* toledano con capacidad económica suficiente como para costear las defensas de la ciudad de Zamora el año 893(...)”.

⁷⁷³ MILLÁN ABAD, Miguel Ángel (1990) “Las murallas de Coyanza” en *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial de León*, Vol. 30, Nº 77-78, 1989-1990, León, pp. 45-68.

⁷⁷⁴ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1992) “Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla”, en DE LA IGLESIA DUARTE, José Ignacio (Coord.) *Actas de la II Semana de Estudios Medievales, Nájera 5 al 9 agosto 1991*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, p. 32.

⁷⁷⁵ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1992) “Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla”, en DE LA IGLESIA DUARTE, José Ignacio (Coord.) *Actas de la II Semana de Estudios Medievales, Nájera 5 al 9 agosto 1991*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, pp. 34-35: el autor indica que los castros de la meseta leonesa estarían operativos hacia el año 875, en la época de los ataques islámicos al reino de León, a pesar de considerar que la meseta norte habría sufrido una larga decadencia urbana desde el final de la época romana. Cita como fuente la crónica del obispo Sampiro, según la cual este rey poblaría Sublancia y Cea, para interpretar una “ocupación programada y progresiva del territorio entre la Cordillera y el Duero, en la misma latitud que Astorga y León. El apoyo defensivo se realiza ahora (...) en núcleos fortificados preexistentes, con el objeto de aprovechar su infraestructura defensiva: poblados castreños prerromanos y romanos, con murallas de tierra y piedra, terraplenes y fosos, cuyo buen estado puede apreciarse visiblemente en Cea, a pesar de las reconstrucciones bajomedievales. Las crónicas cristianas y musulmanas reflejan la resistencia que esta nueva barrera ofrece a los ataques islámicos hacia León. Respecto a la siguiente fase de fortificación del territorio, que se iniciaría hacia el 893 en la ribera del Duero, A. Gutiérrez González cita asimismo como fuente la crónica musulmana de Aben Hayyan, que dice que los artífices de las murallas de Zamora fueron mozárabes a las órdenes de Alfonso III, pero el

primero en su cara meridional, el segundo ya en la Meseta y el tercero ante el río Duero-. Este investigador identifica asimismo las pautas de la expansión territorial de Ramiro II y Ordoño III en León hasta las Extremaduras sin una frontera estable, pero al contrario que M. A. Millán Abad, ignora la reconstrucción del sistema defensivo leonés llevada a cabo por Alfonso V, y centra su interés en los ulteriores avances de Alfonso VI y Alfonso VII tras el río Tajo, así como en la creación de las Pueblas fortificadas durante los reinados de Fernando II y Alfonso IX, mencionando además la franja fronteriza con Castilla en el Infantado de Tierra de Campos, que con mayor o menor intensidad fue objeto de litigio entre León y el condado de Castilla durante un par de siglos.

El primero en establecer su corte en la ciudad de León fue el hijo de Alfonso III, García I (910-914), por lo que en dicha época obligadamente las murallas leonesas debían estar en buenas condiciones. Durante su corto reinado de cuatro años, y para asegurar la línea defensiva establecida por su padre en el río Duero repobló diversas ciudades en Burgos (Roa, Osma, Haza y Clunia) y Soria (San Esteban de Gormaz). Su sucesor, ya intitulado rey de León, fue Ordoño II (914-924) reconquistador de la región riojana.

En un momento indeterminado tras instaurarse el cristianismo en León se construyó un “aula regia” sobre las antiguas termas, hecho que narra el cronista Sampiro (fallecido en el año 1041), puntualizando que se reutilizaron tres casas antiguas cerca de la muralla. Esta relación entre la muralla y las construcciones regias daría paso a otra asociación entre fortificaciones antiguas y catedrales góticas que se ha constatado en toda Europa, especialmente en Francia y España⁷⁷⁶, como ya vimos en un capítulo anterior.

autor opina que las continuas reconstrucciones de las murallas “impiden reconocer las obras de este período”.

⁷⁷⁶ NAVASCUES PALACIO, Pedro (1990) “La catedral de León: de la verdad histórica al espejismo erudito” en GUTIÉRREZ ROBLEDO, José Luis y NAVASCUES PALACIO, Pedro (Coords.) *Medievalismo y neomedievalismo en la arquitectura española: aspectos generales*, Actas del I Congreso, Ávila 1987, pp. 17-66.

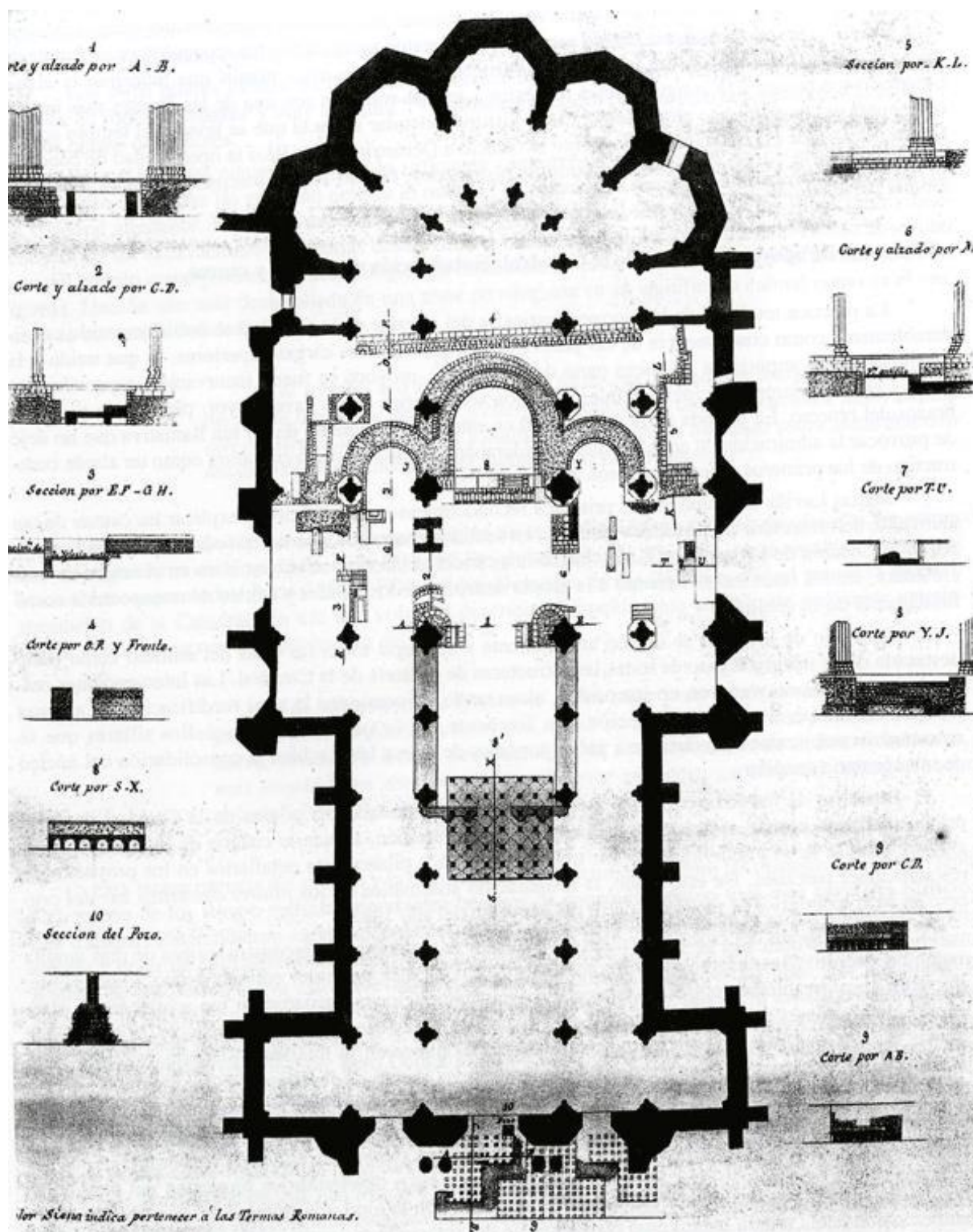


Fig. 83. Planta de la catedral de León sobre las termas romanas, según Demetrio de los Ríos y Serrano (1884)⁷⁷⁷. En la parte central, la planta de la catedral románica bajo la actual gótica.

⁷⁷⁷ NAVASCUES PALACIO, Pedro (1990) "La catedral de León: de la verdad histórica al espejismo erudito" en GUTIÉRREZ ROBLEDO, José Luis y NAVASCUES PALACIO, Pedro (Coords.) *Medievalismo y neomedievalismo en la arquitectura española: aspectos generales*, Actas del I Congreso, Ávila 1987, pp. 17-66.

En el año 916, los diplomas describen la dedicación solemne de la nueva catedral construida por Ordoño II sobre el antiguo palacio real. Como se ve en la fotografía anterior, el plano de 1884 de Demetrio de los Ríos refleja la planta de esa primera catedral bajo la posterior obra gótica.

Por lo que respecta a la historia de la muralla leonesa, en ese mismo año 916 la documentación menciona la Puerta del Conde⁷⁷⁸, actualmente conocida como Puerta Castillo, debido a la presencia en las inmediaciones de esta puerta en el lienzo septentrional, del Castillo⁷⁷⁹ -cuya tenencia era de un conde-, y del que también hay testimonios documentales durante la primera mitad del siglo X. La diplomática medieval posterior denomina al castillo indistintamente con ese nombre o con el de Torres de León, plural que ya llevaría implícita la actual configuración de la edificación, reutilizando dos cubos de la muralla tardía. Asimismo, la arqueología ha demostrado que de forma previa a la construcción de dicho castillo aprovechando dos “torres” preexistentes y el tramo de lienzo de muralla situado entre ambas, precisamente en dicho tramo se procedió -con motivo de la construcción de las Torres- a la colmatación de la grieta entre la muralla romana y la de cubos.

Ramiro II el Grande, tras emprender una guerra civil⁷⁸⁰ contra su hermano Alfonso IV el monje -que terminó al ser cegado este último por el primero-, retuvo el poder durante dos décadas (931-951) durante las cuales logró reconquistar Soria, además de derrotar a los musulmanes en la Batalla de Simancas (Valladolid) el 1 de agosto del año 939. Por otra parte, en el año 932 el condado de Castilla bajo el mando de Fernán González se había independizado del Reino de León, por lo que se estableció una línea

⁷⁷⁸ MORAIS VALLEJO, Emilio (2005) “El Castillo de León. Breve historia de un valor Patrimonial” en *De Arte*, 4, Ed. Universidad de León, pp. 135-160.

⁷⁷⁹ Sería la llamada Torre del Conde, al norte de la ciudad; allí se ubicó la cisterna desde época romana en la que desembocaba la traída de aguas que abastecía a León. Además, en esa época la Torre fue prisión: Ordoño II encerró allí a los condes castellanos tras la derrota de Valdejunquera (920), y Ramiro II a su hermano Alfonso IV de León (931) y al conde Fernán González (943-5).

⁷⁸⁰ Uno de los partidarios de Ramiro II fue el conde Flaín, citado por el cronista árabe Ibn Hayyan en el *Muqtabis* (v. PÉREZ, Mariel V. (2008) “Estrategias de alianza y reproducción social en la aristocracia medieval leonesa: los Flaínez (siglos X-XI)” en *Mirabilia: electronic journal of antiquity and middle ages*, ed. Instituto de Estudios Medievales y Modernos, Universidad de Buenos Aires, pp. 89-107.

defensiva en Tierra de Campos, asociada a los cursos de los ríos Cea y Valderaduey⁷⁸¹, que serviría de contención ante la coalición navarro-castellana contra uno de sus hijo y sucesores, Ordoño III (el otro sería Sancho I).

Además de ser uno de los más belicosos reyes de León, Ramiro II fue un sagaz diplomático en sus relaciones con los musulmanes, logrando por ejemplo que el gobernador de Zaragoza Abu Yahya (independiente *de facto* aunque oficialmente gobernaba el califa cordobés), firmase un pacto de sumisión al leonés a cambio de comprometer asistencia militar, que le proporcionó en el año 936 durante una sublevación interna llevando sus tropas a dicha ciudad y sofocando la sublevación con ayuda de un contingente navarro, aunque finalmente el califa cordobés Abd-al-Rahmán recupero el poder y logró el vasallaje de la reina Toda de Pamplona. De hecho, fueron las ofensivas del rey Ramiro II la excusa del califa para proclamar la guerra santa contra los cristianos, durante la que tuvo lugar la legendaria batalla de Simancas en el año 939.

Ordoño III que tuvo un reinado corto (951-956), durante el cual logró firmar un tratado de paz con Abderramán III tras llegar a Lisboa en el año 955. El siguiente monarca leonés, Sancho I llamado el Craso, gobernó una década (956-966) con un intervalo de dos años, durante los cuales permaneció destronado por la facción nobiliaria del conde castellano Fernán González, que nombró rey a Ordoño IV (958-960). Sancho I logró curar su obesidad en la corte de Abderramán III y volver al trono, a cambio de un pacto con una entente navarro-musulmana para dejar Zamora en sus manos.

Para nuestro estudio, resulta de gran interés Sancho I por haber fundado en León en torno al año 966 el monasterio de san Pelayo⁷⁸², mártir cordobés cuyas reliquias trajo el monarca y que posteriormente serían trasladadas a Oviedo. La relevancia de su

⁷⁸¹ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1992) “Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla”, en DE LA IGLESIA DUARTE, José Ignacio (Coord.) *Actas de la II Semana de Estudios Medievales, Nájera 5 al 9 agosto 1991*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, p. 37.

⁷⁸² Según una versión antigua de la Crónica de XX reyes, el año de la fundación sería el 934, lo que no concuerda con su atribución al reinado de Sancho. *Crónica de XX reyes*, Libro III, Cap. XVIII - debería ser el cap. XV en la numeración correlativa, y de este capítulo arranca la Primera Crónica General-. “*Del monasterio que fizo el rrey don Sancho en la villa de León para en que mettiese el cuerpo de Sant Pelayo. Andados diez años del reinado del rey d. Sancho, que fue en la era de 972 años, quando andaba el año de la encarnación en 934, y el del imperio de Oto en uno, e el rey don Sancho, con consejo de su mujer, la reina doña Teresa e de su hermana doña Elvira, la monja, fizo un monasterio en la villa de León en que cuidara él meter el cuerpo de Sant Pelayo, ca ella le aconsejaban que lo enviara a pedir al rey de Córdoba, y el rey don Sancho ficiéralo de muy buen grado, mas non se le guisó de enviar por él tan ayna*”.

construcción -edificada en la parte interior del lienzo occidental de la muralla, posiblemente aprovechando alguna torre existente-, fue que sustituyó al anterior complejo palatino de San Salvador de Palat de Rey como cenobio cortesano, y además fue el germen de una novedosa institución jurídica regia, inexistente en otras monarquías europeas medievales: el *infantazgo de San Pelayo*⁷⁸³, un rico señorío cuyo patrimonio estaba destinado a las infantas solteras o reinas viudas mientras duraba su emancipación, pero que volvía a la corona leonesa -en general al cambiar de estado sus dueñas-, sin poder ser alienado aunque sí aumentando mediante generosas donaciones.

A Sancho I le sucedió su hijo, Ramiro III (965-984), con cinco años de edad, por lo que la regencia del reino leonés quedó en manos de madre la reina viuda Teresa Ansúrez, que profesaría como monja en el monasterio de San Pelayo de Oviedo, y su tía, la infanta y monja Elvira Ramírez que ejerció de reina durante la minoría de edad. A pesar de que el reino estuvo en manos femeninas durante la primera década, se conocen gestas militares como la derrota que el lugarteniente San Rosendo infligió a los vikingos en la costa gallega en el año 968, o la retirada del asedio al castillo de San Esteban de Gormáz (Soria) en el año 975 que llevó a la infanta Elvira a dejar la regencia en manos de su cuñada, la reina Teresa, que tuvo que enfrentar la oleada de aceifas del lugarteniente del califa niño Hisham II, el visir *Abu'Amir Muhammad ben Abi' Amir al-Ma'afiri*, llamado al-Mansur, el victorioso Almanzor de las gestas castellanas.

Es reseñable el hecho de que aún Ramiro III se intitula rey de León a la manera bizantina: *Ranimirus Flavius Princeps magnus basileus unctus* (Ramiro Flavio, gran príncipe, Basileo ungido⁷⁸⁴). Es decir, los reyes leoneses se siguen considerando, a todos los efectos, romanos.

⁷⁸³ El Infantazgo de San Pelayo fue una institución jurídica creada en este momento de la historia del reino leonés que garantizaba el patrimonio de las mujeres de la familia real, haciéndolas señoras de sus dominios mientras se mantenían solteras, lo que les permitía elegir si entrar en la política de alianzas monárquicas matrimoniales y casarse, o no hacerlo. Su independencia económica redundó en beneficio del mecenazgo artístico y arquitectónico leonés. Sólo algunas partes de la obra del historiador andalusí más importante de este período, Ibn Hayyan (d. 1076), ha sobrevivido intacta, pero toda ella fue usada como fuente por un analista del Norte de África, Ibn 'Idhari, que escribió en el año 1313.

⁷⁸⁴ CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, p. 480.

Tanto los historiadores occidentales de tradición cristiana⁷⁸⁵ como los musulmanes⁷⁸⁶ están de acuerdo en que durante el reinado de su hijo Vermudo II (985-999) Almanzor asoló en varias oleadas las ciudades leonesas (984-998), y la mayoría de ellos se detienen en describir como arrasaba las murallas de León y Astorga, pero también de otras muchas villas.

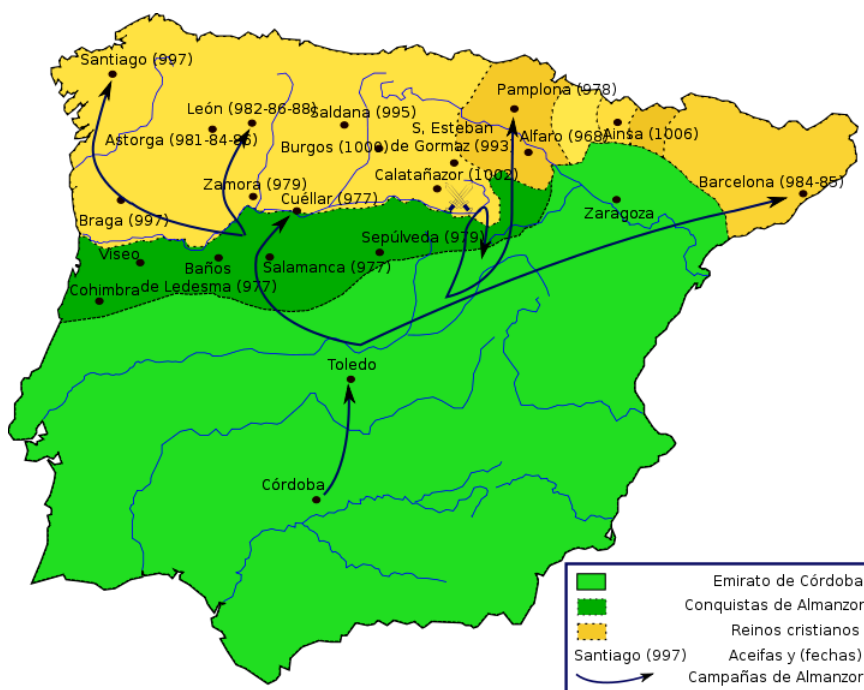


Fig. 85. Mapa de las campañas de Almanzor a finales del s. X

⁷⁸⁵ LINEHAN, Peter (1993) *Historia e historiadores en la España Medieval*, Universidad de Salamanca, Salamanca, p. 81: “Vermudo II murió en el Bierzo entre agosto y octubre de 999 y fue enterrado en el monasterio de Cariacedo que el mismo había fundado en diciembre de 990. Su cuerpo, como el de la mayoría de los reyes leoneses de este período, fue posteriormente trasladado al Panteón Real creado en el monasterio de San Isidoro por Fernando I (1037-1065) y su reina, Sancha, que era nieta de Vermudo. En el momento de su muerte en el año 999, la ciudad de León, dentro de sus murallas romanas, estaba aún en el estado de ruina en el cual había sido dejada por al-Mansur en el año 988; habría de esperar su restauración hasta el siguiente reinado, el del hijo de Vermudo, Alfonso V”; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1992) “Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla”, en DE LA IGLESIA DUARTE, José Ignacio (Coord.) *Actas de la II Semana de Estudios Medievales, Nájera 5 al 9 agosto 1991*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, p. 37. La organización interna y división de los reinos plenomedievales parece haber comenzado según el autor con una “regresión inicial” y la progresiva recuperación entre los años 986 y 1065. “A finales del siglo X los ejércitos califales traspasan fácilmente el Duero –que era aún considerado como frontera”, y asolan las principales plazas fortificadas de Castilla y León: Atienza, Osma, Zamora, León, Astorga, Coyanza, etc., manifestando no sólo la primacía poliorcética islámica sino también el desfase funcional de las primarias construcciones cristianas. No obstante, el primitivo sistema de fortificaciones de Alfonso III en las Montañas Cantábricas resiste el asedio de Almanzor, quizá más gracias a sus defensas naturales (gran altura, fuertes escarpes y difícil acceso) que a su infraestructura arquitectónica.

⁷⁸⁶ De la obra del historiador andalusí más importante de este período, Ibn Hayyan (d. 1076) no toda ha sobrevivido como fuente primaria, pero sí como fuente secundaria a través del norteafricano algo posterior Ibn ʿIdhari.

Por ejemplo, M. A. Millán Abad⁷⁸⁷ asoció la destrucción de Coyanza a las de Sahagún y San Pedro de Eslonza, Astorga y León por Almanzor, cuya muerte en el año 1002 debilitó el gobierno de Al-Andalus permitiendo a Alfonso V “el noble” restaurar sus defensas. Las de Coyanza y Sahagún le servirían para controlar el territorio entre los ríos Cea y Pisuerga que el reino leonés se disputaba con el aún condado de Castilla, y además como núcleos del avance conquistador y repoblador hacia el sur. Y da una datación bastante aproximada para la refortificación de Coyanza, en los primeros veintiocho años del siglo XI, en base a un documento de donación de la villa de Coyanza y su “castillo viejo” del rey Alfonso V a su hija doña Sancha, en el ámbito de la mencionada institución del Infantazgo leonés.



Fig. 86. Imagen del castillo de Valencia de Don Juan en la ribera este del río Esla, hacia 1928, con restos de la muralla ya desaparecida.

Cuando Almanzor amortizó las antiguas murallas de la ciudad de León, dejó en pie únicamente una torre en el lienzo norte⁷⁸⁸. Esta destrucción, de trascendental

⁷⁸⁷ MILLÁN ABAD, Miguel Ángel (1990) “Las murallas de Coyanza” en *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial de León*, Vol. 30, Nº 77-78, 1989-1990, León, p. 64. Este investigador llega a estas conclusiones a tenor de la información proporcionada por una carta de donación de doña Urraca de seis iglesias de Coyanza a la Diócesis de Oviedo de 2 de diciembre de 1118, unas de las cuales sitúa intramuros y otras extramuros. Comparando la situación de los templos intramuros de época de Alfonso III, la antigua iglesia de San Salvador que estaba dentro del recinto quedaba fuera.

⁷⁸⁸ FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2001) *Intervención arqueológica en el Archivo Histórico Provincial*, incluida en el proyecto de ejecución, mejora de la accesibilidad, funcionalidad y evacuación del edificio. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León); FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A., GÓNZALEZ FERNÁNDEZ, M. Luz (2001) *Lectura muraria de la Cerca Medieval de la ciudad de León*, (Informe inédito. Servicio Territorial de

relevancia para la historia de las fortificaciones leonesas, fue resumida a finales del siglo XIX por el padre Risco en el vol. XXXIV (1784) de la obra dirigida por el padre Flórez, *España Sagrada*⁷⁸⁹ dedicado a León; Trat. 70. Cap. 16. *Catálogo de los Obispos de León. Froylan*.

Almanzor. Este dejó en Córdoba un hijo llamado Abdemelich, el cual heredó no solo los cargos de su padre, sino también su odio y furor contra la Religión Cristiana. Irritado pues por la muerte de Almanzor, y por los prósperos sucesos de las armas cristianas, deseó tomar alguna venganza, y ostentar que el Reino de Córdoba no se hallaba aún tan enflaquecido que no pudiese continuar la guerra; y juntando de todas partes la gente más lucida y valerosa que tenía en España el Imperio Mahometano, se dirigió con ella a León, para arruinar enteramente los tristes destrozos que había dejado su padre, y poner a la ciudad en estado de no poder repararse en lo sucesivo. En efecto, derribó mucho más los muros, e hizo en ellos dilatados portillos a fin de que los cristianos no volviesen a poblarla confiados en la fortaleza de sus torres; (...) El autor dice que esto sucedió tras la primavera del 997, año en que Almanzor destruyó la ciudad de León, y antes del año 999, en que murió el rey Bermudo.

Se refería M. Risco a Vermudo II (985-999), padre de Alfonso V, rey que dotó a León de su primer Fuero hace mil años (1017), y, lo que es fundamental para nuestro estudio-, reconstruyó la ciudad de León devastada por los ataques de Almanzor⁷⁹⁰, especialmente sus murallas.

Cultura, Junta de Castilla y León); *Id.* (2001) *Intervención Arqueológica en la Urbanización de las Calle Las Cercas de León, Ayuntamiento de León* (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León); *Id.* (2001) *Informe del Seguimiento y Documentación Arqueológica en la Urbanización del espacio público con salida a la calle Puerta Moneda anejo a la Cerca Medieval en León*, (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León).

⁷⁸⁹ RISCO, Manuel (1784) *España Sagrada* vol. XXXIV en FLÓREZ, Enrique (dir.) Trat. 70, Cap. 16, Catálogo de los Obispos de León, Froylan, León, p. 311.

⁷⁹⁰ PEREZ DE URBEL, fray Justo (1952) "Sampiro. Su crónica y la monarquía leonesa en el siglo X", en *Estudios Vol. XXVI, Escuela de Estudios Medievales*, Centro Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 344- 345, el párrafo 30 de la redacción la Silense: "(...) Veremudus Ordonii filius ingresus est Legionem, et accepit regnum pacifice. (...) In diebus uero regni rius Procter percata populi christiani creuit ingens multitudo sarracenorum; et rex eorum qui nomen falsum sibi inposuit Almanzor, qualis non antea fuit nec futurus erit. Consilio inito cum sarracenis transmarinis et cum omni gente ysmaelitarum intrauit fines christianorum, et cepit deuastare multa regnorum eorum, atque gladii trucidare. Hee sunt regna francorum, regnum Pampilonense, regnum etiam Legionense. Deuastauit quidem ciuitates, castella, omnemque terram depopulauit, usquequo peruenit ad partes maritimas occidentalis. Ispanie, et Galecie ciuitatem, in qua corpus beati Iacobi apostoli tumulatum est, destruxit. Ecclesias, monasteria, palacia fregit, atque igne cremauit. Era M tricesima quinta. [año 997]".

Alfonso V empezó su reinado en torno a los cinco años de edad (999-1028), por lo que la regencia quedó en manos de su madre la reina Elvira García⁷⁹¹ -hermana del conde Sancho de Castilla-, y fue criado en Galicia por su ayo, el conde Menendo González, a quien el rey denomina en un documento, aún a la manera romana, “*duque de Galicia, que era mi vicario*”. Empezó a gobernar siendo un adolescente -hacia los catorce años-, en el año 1008, cuando al morir el conde gallego se dictaminó su mayoría de edad, y tras fallecer sus anteriores apoyos, la Curia Regia dio un giro al establecer un nuevo marco jurídico con la promulgación Fuero de León de 1017, que fue decretado en un *concilium* reunido en la Catedral de León en el año 1020, y se ha considerado la sanción legal del particular protofeudalismo leonés.

La historiografía consagrada consideró durante siglos que Alfonso V, el rey que dotó a León de este primer Fuero en el año 1017, fue también el promotor de la construcción de la muralla de cubos⁷⁹². Pero las novedosas tendencias revisionistas de finales del siglo XX en ocasiones también han errado en las reinterpretaciones de la documentación, y el de las murallas leonesas de cubos es uno de esos casos, puesto que pasó de muralla medieval a tardorromana y tetrárquica sin más argumentos que las conjeturas tipológicas, repetidas hasta la saciedad en cada nueva publicación. La

⁷⁹¹ FLÓREZ, Enrique (1859) *España sagrada: Contiene el origen y progreso de los obispos*, Vol. XXXV 3ª Ed. Real Academia de la Historia, Imprenta de José Rodríguez, Madrid, p. 3: “(...) 4. El estado en que quedó la ciudad de León después de la entrada de Abdemelic, no fue tan triste como piensan algunos, que la ponen desierta e inhabitable por el espacio de los veinte años siguientes. No dudo que el intento de aquel bárbaro (...) sería de arruinar enteramente esta célebre población no dejando en ella piedra sobre piedra; pero tengo por cierto que el conde de Castilla D. García le obligó a ponerse en fuga antes que pudiese cumplir cuanto le dictaba su furor y saña. Esta verdad se comprueba con los testimonios del Tudense y del arzobispo D. Rodrigo, que son los historiadores más cercanos a aquellos tiempos, de los cuales sólo consta que Abdemelic derribó nuevamente los muros de la ciudad, aportillándola más que su padre [Almanzor], y haciendo más largas entradas (...)”; p. 6: “(...) Ambrosio de Morales (...) asegura que Doña Elvira, madre del rey, tenía mucha parte en el gobierno (...)”. Menciona escrituras de los años 1000 y 1001 que muestran a la reina donando en León una heredad en el Páramo, y presidiendo una junta de Jueces y Palaciegos en Bóveda, lugar del valle de Lemos.

⁷⁹² ÁLVAREZ DE LA BRAÑA, Ramón (1902) *Apuntes para la Historia del Puente Castro*, Imp. Hemeterio García Pérez, León, p. 5.

importante obra constructiva de Alfonso V⁷⁹³ ha sido desdeñada por su pobreza, porque según la documentación la hizo de lodo y leño⁷⁹⁴.

Igualmente se ha desestimado el papel de las mujeres de la realeza leonesa, las primeras reinas españolas por derecho propio, como la propia hija de Alfonso V, Sancha I de León, cuya labor como promotora y mecenas de la edilicia altomedieval es bien conocido -pero cuyo matrimonio con el rey Fernando I la ha relegado en la historia durante siglos-, o su tataranieta la reina Urraca I, cuyos gobiernos suelen ignorarse, solapándose con los de sus maridos o hijos.

Por otra parte, el aprovechamiento de las torres de las murallas medievales de León por la alta nobleza y la iglesia fue una práctica habitual⁷⁹⁵ durante toda la Edad Media, en una simbiosis provechosa tanto para sus ocupantes como para la defensa de la ciudad. Además, en este momento, la documentación testimonia un repunte en la fundación de monasterios eclesiásticos por laicos que ya había sido cuestionada siglos atrás, como testimonia el canon III del Concilio de Lérida del año 546 mencionado, y volvería a serlo unos años después por los obispos del reino leonés en el Concilio de Coyanza⁷⁹⁶ (Valencia de don Juan, León) de 1055, tras el cual decae su creación, aunque en la documentación de la primera mitad del siglo XI se percibe la tendencia a donar estos monasterios al patrimonio eclesiástico.

⁷⁹³ WILLIAMS, John (2011) “Fernando I and Alfonso VI as Patrons of the Arts”, en *Anales de Historia del Arte, Volumen Extraordinario* (2) p. 426, Nota 54: Cita la sugerencia de BOTO VARELA, Gerardo (2009) “Morfogénesis espacial de las primeras arquitecturas de San Isidoro. Vestigios de la memoria dinástica leonesa”, en *Siete maravillas del románico español*, Aguilar de Campoo, pp. 153-91, sobre la pertenencia de la cimentación de San Isidoro a la iglesia erigida por Alfonso V.

⁷⁹⁴ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1992) “Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla”, en DE LA IGLESIA DUARTE, José Ignacio (Coord.) *Actas de la II Semana de Estudios Medievales, Nájera 5 al 9 agosto 1991*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, p. 37: “La posterior reconstrucción de las murallas y puertas de la ciudad de León “de lodo y leño”, según los cronistas, por Alfonso V no debió ser de gran consistencia, a juzgar por la fácil entrada que en ella realiza Fernando I en 1037”.

⁷⁹⁵ SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1965) *Una ciudad de la España cristiana hace mil años*, ed. Rialp (20ª ed.), Madrid, p. 163. El investigador describe la vida en León en la época anterior a Almanzor, pero el capítulo dedicado a “León después del siglo X”, dice textualmente: “Fueron abatidas sus murallas romanas, que habían resistido la pesadumbre de cerca de diez siglos; (...)”.

⁷⁹⁶ El concilio se celebró en una de las villas refortificadas por Alfonso V, Coyanza (v. MILLÁN ABAD, Miguel Ángel (1990) “Las murallas de Coyanza” en *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial de León*, Vol. 30, Nº 77-78, 1989-1990, León, p. 64).

En este contexto hay que sacar a relucir un diploma del Archivo de la Catedral de León registra la creación de un palacio utilizando dos cubos de la muralla⁷⁹⁷, palacio situado en las inmediaciones de la puerta meridional del recinto romano, sobre sus torres de flanqueo⁷⁹⁸ y que algunos autores han confundido -con el Castillo o Torres de León⁷⁹⁹: el 28 de septiembre del año 1011, Munio Fernández y su esposa Elvira fundaron el monasterio de San Juan Bautista de León (Archivo de la Catedral de León III, doc. 701)⁸⁰⁰ “*intus municione muri (...) et in ipso solare stant duas turres in murum antiquissimum*”.

Esto implica que la muralla de cubos ya estaba finalizada o restaurada durante la regencia de la reina Elvira García (999-1008), en tiempos de Alfonso V, y que al menos

⁷⁹⁷ RISCO, Manuel (1792) *Historia de la Ciudad y Corte de León y de sus Reyes*, Madrid, p. 143. El padre Risco refiere que en los primeros veinte años del siglo XI se reedificaron e hicieron varias edificaciones nuevas, señalando entre ellas *un palacio suntuoso en un solar, que tenía dos torres de la muralla antigua*, obra del conde Munio Fernández y su mujer doña Elvira; FLÓREZ, Enrique (1859) *España sagrada: Contiene el origen y progreso de los obispados*, Vol. XXXV 3ª Ed. Real Academia de la Historia, Imprenta de José Rodríguez, Madrid, p. 11: el padre Flórez dice que dicho monasterio lindaba con la puerta de Arco de Rege y con el monasterio de San Salvador, y esto le hace suponer que en realidad ni Almanzor ni Abdemelic derribaron enteramente las murallas de León; MORILLO CERDÁN, Ángel y CABELLO DURÁN, Rosalía (2017) “La puerta meridional del recinto amurallado de la ciudad de León (siglos I-XIII). Análisis estratigráfico e interpretativo de una nueva evidencia constructiva”, en *Arqueología de la Arquitectura*, N° 14, CSIC, Madrid-Vitoria, p. 16.

⁷⁹⁸ FLÓREZ, Enrique (1859) *España sagrada: Contiene el origen y progreso de los obispados*, Vol. XXXV 3ª Ed. Real Academia de la Historia, Imprenta de José Rodríguez, Madrid, p. 11: el padre Flórez dice que dicho monasterio lindaba con la puerta de Arco de Rege y con el monasterio de San Salvador, y esto le hace suponer que en realidad ni Almanzor ni Abdemelic derribaron enteramente las murallas de León; MORILLO CERDÁN, Ángel y CABELLO DURÁN, Rosalía (2017) “La puerta meridional del recinto amurallado de la ciudad de León (siglos I-XIII). Análisis estratigráfico e interpretativo de una nueva evidencia constructiva”, en *Arqueología de la Arquitectura*, N° 14, CSIC, Madrid-Vitoria, p. 16.

⁷⁹⁹ MORAIS VALLEJO, Emilio (2005) “El Castillo de León. Breve historia de un valor Patrimonial” en *De Arte*, 4, Ed. Universidad de León, pp. 135-160.

⁸⁰⁰ RUIZ ASENCIO, José Manuel (1990) “Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230), vol. III (986-1031)”, en *Fuentes y estudios de historia leonesa*, N° 43, León, pp. 252-254; SÁEZ, Emilio y SÁEZ SÁNCHEZ, Carlos (1990) “Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230), vol. II (953-985)”, en *Fuentes y estudios de historia leonesa*, N° 42, León; PÉREZ, Mariel V. (2014) “Poder episcopal, aristocracia laica y monasterios familiares: el obispado de León en el siglo XI”, en RUCHESI, Fernando *et alii* (Eds.) *Actas de las XIII Jornadas Internacionales de Estudios Medievales y XXIII Curso de Actualización en Historia Medieval*, 1a ed., Saemed, Buenos Aires, E-Book, pp. 17-18; GALVÁN FREILE, Fernando y TORRES SEVILLA, Margarita (1995) “La condesa Doña Sancha. Una nueva aproximación a su figura”, *Medievalismo* 5, Murcia, pp. 9-30: “(...) Munio Fernández es hijo del magnate Fernando Díaz, de la Casa de Saldaña. Su vinculación con el linaje Beni Gómez le lleva a tomar parte en algunos de los principales acontecimientos de este turbulento periodo, entre otros las rebeliones de García Gómez, el conde de Saldaña, su primo, y las encabezadas por él junto a Gonzalo Vermúdez y Pelayo Rodríguez contra Vermudo II y, más tarde, contra Alfonso V. Fruto de esta activa participación en la vida política de León es la construcción de un amplísimo patrimonio que, tras las últimas confiscaciones reales, llega algo disminuido a sus hijos. A su muerte, ocurrida entre 1013 y 1016 sus cuatro vástagos supervivientes, Pedro, Juan, Sancha y Teresa, se reparten la herencia correspondiéndole a la condesa los lugares de San Lorenzo, Valdevimbre, Gibosos y Villacidayo (...)”.

algunas torres de la antigua muralla romana seguían en pie mil años después de ser levantadas. Y, aunque la documentación describe la firma de una paz entre cristianos y musulmanes en Sahagún en el año 1003 que duraría hasta el 1005, también narra un nuevo ataque del Abd-al-Malik sobre León en el año 1004⁸⁰¹, por lo que sigue siendo el año 1011 el *terminus ante quem* a esgrimir.

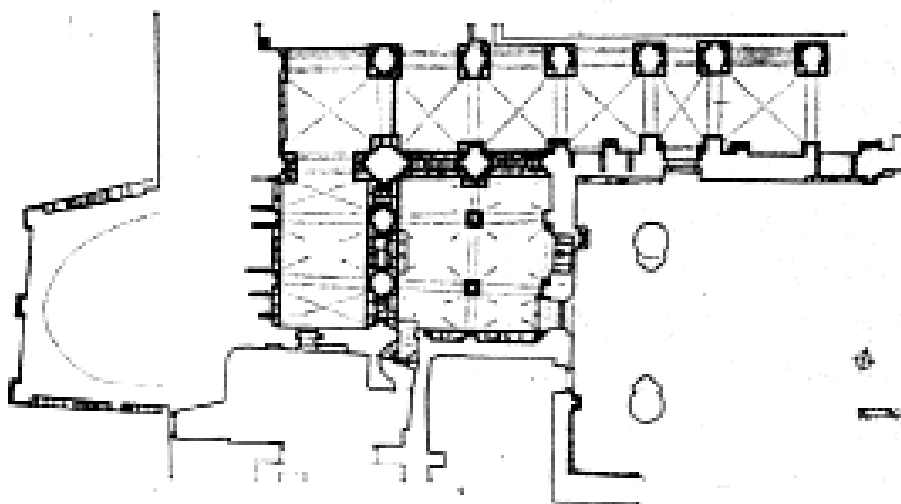


Fig. 87. Plano de San Isidoro publicado en 1973 por J. Williams⁸⁰² en el que se aprecia la torre de San Isidoro, vestigio de la muralla romana, englobada en el lienzo de la muralla de cubos.

Aún la actualidad, si observamos la base de la Torre de San Isidoro o Torre del Gallo, construida sobre la muralla entre dos cubos, nos damos cuenta de que el paño de la muralla de cubos está superpuesto a la fábrica de la torre, de planta cuadrada. Es por ello por lo que nos parece claro el origen romano de dicha torre, cuyo alzado además tiene en el primer cuerpo de la base un ángulo diferente al previsible ángulo recto que debería haber unido la torre con la muralla de cubos en la que se integra. Al ser anterior a esta, el segundo cuerpo de la torre hubo de girarse mediante un triple escalón virado por aproximación de hiladas.

⁸⁰¹ PUENTE LÓPEZ, Juan Luis (2010) *Reyes y reinas del Reino de León*, Edilesa, León, p. 153.

⁸⁰² WILLIAMS (1973) "S. Isidoro in León: Evidence for a New History", en *The Art Bulletin*, n° 55 (2), Ed. College Art Association, Nueva York, pp. 171-184.



Fig. 88. Fotografía de una posible torre de origen romano: base de la torre de San Isidoro.

Por ello, la torre de San Isidoro podría haberse construido sobre la base de la fortificación romana anterior, quizá una torre de flanqueo de una puerta de acceso al campamento romano. A favor de esta hipótesis el hecho de que la base de planta cuadrada de esta torre estaba al lado de un arco abierto en el lienzo de la muralla de cubos que aún se conservaba a finales del siglo XIX a tenor de lo que aparece en esta antigua fotografía.



Fig. 89. Fotografía antigua de la Torre de San Isidoro. A su derecha y casi oculto por un cerramiento en esquina, se aprecia el arco abierto en el lienzo de la muralla de cubos sobre la que se levantaron dos plantas de un edificio.

El cerramiento en esquina adosado a la torre -que en la actualidad ya no existe-, deja ver la parte superior de un arco de gran tamaño, que posteriormente fue amortizado con una fábrica de piedras, pero cuya traza se puede observar en la actualidad, así como la mancha de humedad por capilaridad que sube en esa zona desde el suelo hasta la primera planta del edificio.

Mientras la arqueología de la arquitectura nos remite a un pasado romano de la también conocida como Torre del Gallo de la Real Colegiata, adosada -y a la vez englobada en su parte posterior- a la muralla de cubos, la historiografía añade datos sobre el arcisterio⁸⁰³ -predecesor de San Isidoro-, que tras ser arruinado por Almanzor

⁸⁰³ El término *arcisterium* se usó para describir una institución eclesiástica altomedieval leonesa y se encuentra un texto de 1028 que nos transmite C. Sánchez Albornoz de Antonio López Ferreiro (1899), publicado con el núm. 217 en el Apéndice de su *Historia de Santiago*: Dña. Teresa, hija de Bermudo II, dirigiéndose a Santiago menciona una “*corte mea propria quam habeo intus murus ciuitatis legionis ad portam quam dicunt de comité ad partem aquilonis non procul acisterio sci. Pelagii martiris et sci.*”

fue reconstruido por el rey Alfonso V (999-1028), que mandó trasladar allí los restos de sus antepasados y donde él mismo decidió ser enterrado⁸⁰⁴.

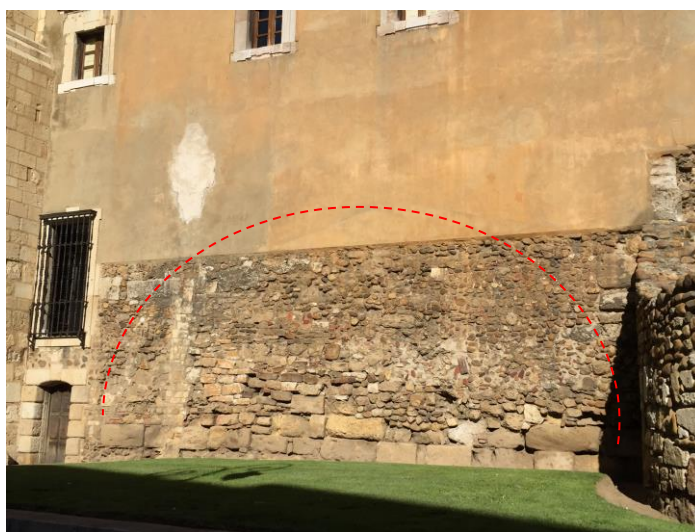


Fig. 90 y 91. Fotografías actuales de la Torre del Gallo o de San Isidoro. A su derecha, se aprecia la marca del arco amortizado en el paramento de la muralla de cubos.

Además de restaurar este complejo eclesiástico, este monarca se atribuyó la refortificación de la ciudad de León, según nos narra el padre Flórez⁸⁰⁵ en el capítulo II de su tomo XXXV, describiendo la edificación de los muros de madera y tierra. Como veremos más adelante, la interpretación historiográfica sobre esta construcción documentada *ex luto et latere* también merece ser revisada.

Iohannis baptiste, do atque offero uobis ipsam cortem cum Ecclesia ibi constructa sci. Emiliani cum casis, superatis, orto concluso et intus puteus et arbores fructuosas...”.

⁸⁰⁴ FALQUE REY, Emma, ed. (2009) *Lvcae Tydensis Chronicon mvndi*, Ed. Brepols, Turnhout (Bélgica), p. 275 (CC, CM, LXXIV) IV, 43: “*Restauravit etiam iuxta eandem ecclesiam [sancti Iohannis Bapteste] monasterium sancti Pelagii, quod Agarenis fuerat destructum. Quo loco soror eius predicta Tharasia in monachali habitu cum uirginibus Deo dicatis diu permansit et postea Oueto obiit et in monasterio sancti Pelagii sepulta fuit*”.

⁸⁰⁵ FLÓREZ, Enrique (1859) *España sagrada: Contiene el origen y progreso de los obispados*, Vol. XXXV 3ª Ed. Real Academia de la Historia, Imprenta de José Rodríguez, Madrid, pp. 19-21.

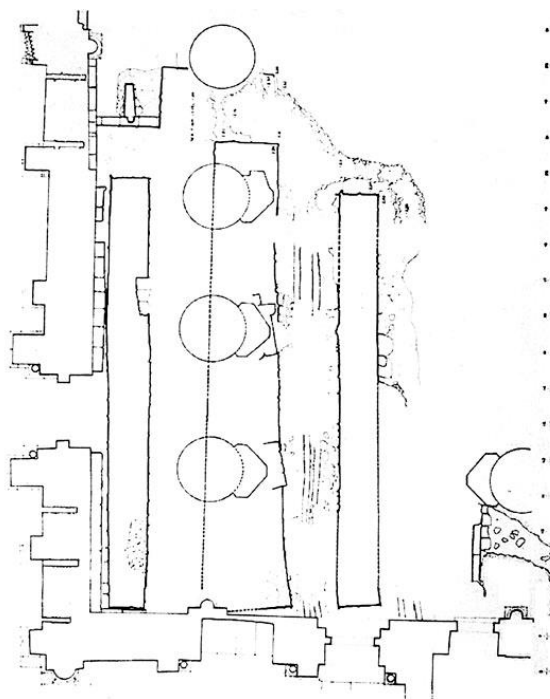


Fig. 92. Plano de la excavación arqueológica realizada en San Isidoro por J. Williams en 1971 y publicado por la prensa local en el año 2008⁸⁰⁶.

Siguiendo en el contexto histórico, la documentación nos muestra que unos años después, la hija del conde Munio Fernández, la condesa Sancha Muñiz heredaba el monasterio de San Juan Bautista y fundaba otros dos también en la ciudad de León, los de San Salvador y San Antolín, que donaba a la catedral en vida, mientras que el de San Juan Bautista, erigido por su padre el conde Munio Fernández, sería entregado a la sede por su cuñada, la condesa Utrozia⁸⁰⁷, tras la muerte violenta de la condesa Sancha en 1044. En la esquina noroeste de la muralla romana, una iglesia dedicada también a San Juan Bautista junto con el colindante monasterio de San Pelayo fueron los orígenes del de San Isidoro, fundado en 1063 y que permanece hoy en día asentado en la esquina noroeste del recinto amurallado.

La relevancia de este diploma en el ámbito de estudio de la génesis de la tercera muralla leonesa, la altomedieval muralla de cubos, es que contradice la datación dada en

⁸⁰⁶ WILLIAMS, John (2008) “Un plano inédito de 1971 muestra los cimientos de San Isidoro”, en *Diario de León* del 12 de abril de 2008 (artículo de Cristina FANJUL); cf. WILLIAMS, John (1973) “S. Isidoro in León: Evidence for a New History”, en *The Art Bulletin*, n° 55 (2), Ed. College Art Association, Nueva York, pp. 171-184.

⁸⁰⁷ RUIZ ASENCIO, José Manuel (1990) “Colección documental de la Catedral de León (775-1230), Vol. IV (1032-1109)” en *Fuentes y estudios de historia leonesa*, N° 44, León, doc. 1010.

2015 por Juan A. Paz Peralta⁸⁰⁸ en el marco de su estudio sobre las murallas de Zaragoza, estudiadas como paradigma de la arquitectura militar en Al-Ándalus⁸⁰⁹: data la factura de la muralla leonesa de cubos entre los años 1080 y 1100 (fechas posteriores a la datación caesaraugustana), resultando su análisis arqueológico incompatible con la documentación escrita.

La tesis de J. A. Paz Peralta ha marcado un antes y un después en los estudios sobre las fortificaciones antiguas y medievales hispanas, por su brillante asociación de la influencia poliorcética aquitana y en general, francesa, llegada a través de los reinos cristianos. No obstante, debe ser matizada en lo que se refiere a la consideración de Zaragoza como paradigma y a su posible influencia sobre las fortificaciones peninsulares que estaban siendo en unos casos erigidas, y en otros constantemente reconstruidas, puesto que como aquí demostramos, la muralla de cubos leonesa es al menos medio siglo anterior a la datación por el propuesta: ya en tiempos de Alfonso VI, *Imperator totius Hispaniae*, el monarca más poderoso de la Península Ibérica con permiso de la “importancia política, militar, científica y cultural de la taifa de Zaragoza durante el dominio de al-Muqtadir”.

⁸⁰⁸ PAZ PERALTA, Juan A. (2015) “Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075): Paradigmas de la arquitectura militar en al-Andalus. Su emulación en las murallas urbanas del reino de León y Castilla y Francia”, *Caesaraugusta* 84, publicaciones de la Cátedra José Galiay, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, p. 277: “(...) Secuencia cronológica entre 1065 y el siglo XII. La primera muralla urbana en edificarse sería la de Zaragoza. Levantada por al-Muqtadir después de la reconquista de Barbastro (1065) y terminada hacia 1075, antes del inicio de su expansión territorial en la franja costera del Mediterráneo con la adhesión de Onda, Valencia y Denia en 1076. Un indicio cronológico sobre la construcción de las murallas de Leon, Astorga y Lugo se encuentra en los escritos de al-Cudria (hacia 1080-1085), donde hace referencia a la fábrica y solidez de la ciudad de Astorga, sin mayores especificaciones; estos textos sugieren que en las fechas citadas, reinando Alfonso VI de Leon y Castilla, estaba terminada, o en un estado muy avanzado, como debió de suceder en Leon y Lugo. A pesar de la documentación escrita no es fácil precisar la fecha de inicio de la construcción de estos tres recintos, en mi opinión se tiene que encuadrar en los dos últimos decenios del siglo XI, probablemente antes de 1085, y con seguridad se terminaron antes de 1100”.

⁸⁰⁹ *Ibidem*, pp. 289-291. “(...) Las murallas del Bajo Imperio, mayoritariamente, siguen una planificación reglada que se traduce en una poliorcética, tipos de plantas, defensas y distancias con una medida técnica de 100 pies, que se aplican tanto en las fronteras occidentales como en las orientales y en las urbanas de Girona y *Baelo Claudia*, pero no en las murallas urbanas de Barcelona, Zaragoza, del noroeste de la península Ibérica y de Aquitania, entre otras, donde los compases son menores, aproximadamente la mitad.(...) La existencia de diferentes reinos en Europa durante la Edad Media, a diferencia de la unificación política que existía en época romana, conlleva que cada uno de ellos, a pesar de concebir murallas con cubos macizos proyectados al exterior, no exista una estricta distancia entre las defensas (...).Las características constructivas de los recintos hispánicos pretendían el objetivo de aportar una eficacia en la resistencia. De las murallas datadas con seguridad en el Bajo Imperio, ninguna de ellas es comparable (por ejemplo, la planta de Lugo se puede contrastar (...). Sus precedentes, incuestionables, se originan en el siglo VIII en los palacios omeyas del desierto. La tesis aquí expuesta soluciona el enigma sobre el inicio y difusión de los cubos defensivos en la península Ibérica”.

Pero no hay que olvidar que cuando se levantaron las murallas de cubos leonesas, la taifa de Zaragoza aún no existía. Y es cierto que las murallas de cubos medievales bien podrían haber evolucionado desde los palacios omeyas del desierto, pero no hay que olvidar que estos a su vez derivaron de las fortificaciones romanas de la zona fronteriza conocida como *limes arabicus*.

Por otra parte, tanto si Zaragoza fue conquistada en el año 1067 (año 4827 de la Creación), por el noble leonés Rodrigo Díaz (*el campeador* de los cantares de gesta) -recogiendo la fecha de la Crónica de José ben Zaddic de Arévalo⁸¹⁰-, como si fue tomada en el año 1081 por el sucesor de Al Muqtádir, Al-Mutamán, con ayuda del mismo *sidi* (señor) -que estuvo al servicio de este rey hudí hasta 1086-, es posible que fuese la muralla leonesa el espejo en que se miró la zaragozana, y no al contrario.

Sobre la posible factura de las murallas leonesas hacia el año 1000, esta tesis ha revisado la obra del obispo Lucas de Tuy, al que le fue encomendada hacia 1238⁸¹¹ la escritura de una historia del mundo por otra reina de León, Berenguela (segoviana de nacimiento y esposa de Alfonso IX⁸¹²). Esta crónica -que empleaba como fuente para el momento que nos ocupa la ya reseñada de Sampiro- sería pronto traducida al romance castellano, quizá a finales del mismo siglo XIII. Y esa traducción al romance fue quizá el origen de un equívoco que se ha venido repitiendo en la historiografía leonesa de los siglos XX y XXI hasta la fecha: la construcción de “lodo y leño”.

⁸¹⁰ Boletín de la Real Academia de la Historia, Vol. XVIII, Cuaderno I. 1891, citando a NEUBAUER, Adolf (1887) *Mediaeval Jewish chronicles and chronical notes, edited from printed books and manuscripts*, Vol.1, Oxford. Contiene tres Crónicas hebreas: la del *Libro de la Tradición* (1161); la de *Abraham ben David Halevi de Toledo*, de finales del s. II; y la de *Joseph ben Zaddic de Arévalo* que termina en 1487. Sobre la genealogía del Campeador en la familia de la nobleza leonesa de los Flaínez, v. TORRES SEVILLA, Margarita C. (2002) “El linaje del Cid” en *Anales de la Universidad de Alicante, Historia Medieval*, nº 13, Ed. Universidad de Alicante, pp. 343-360.

⁸¹¹ JÉREZ CABRERO, Enrique (2006) *El Chronicon Mundi de Lucas de Tuy (1238): Técnicas compositivas y motivaciones ideológicas*, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.

⁸¹² CUEVAS ALLER, Joaquín (2017) “La intoxicación de la Historia”, en *Diario de León 19-09-2017*: en realidad, debería ser conocido como Alfonso VIII de León, puesto que el conocido como Alfonso VIII fue en realidad el primer rey de Castilla con ese nombre.

De la edición del *Chronicum Mundi* elaborada en 1926 por Julio Puyol⁸¹³ nos interesa el siguiente párrafo, del capítulo XLIII:

Que narra más de la historia de esse mesmo rey Alfonso.

*Mas el rey Alfonso ordenó consejo con los obispos y condes y sus potestades en la era de mill e çinquenta y ocho [año 1020]; [e] poblo la çibdad de León, que, como suso es dicho, auia seydo despoblada de Almançor, rey de los moros; y tornó a hedificar todas las puertas de essa çibdad **de lodo y lino**; y dioles buenos fueros y costumbres que deuiesen de tener y puso los terminos de essa çibdad, por que durase el reyno de Leon para siempre, desde el rio de Pisuerga fasta la postrera parte de Galizia. Fizo tanbien la iglesia de Sant Juan Baptista en essa çibdad, **ex luto et latere**, y cogió todos los huesos de todos los reyes y obispos que eran en essa çibdad y enterrolos en essa yglesia, y sobre ellos hedificó altar a honrra de Sant Mar[t]ino confessor; y después trasladó los huesos de su padre el rey Bermuda, que fue enterrado en el Bierzo en Villaboa, y ençerrollos en la parte oçidental de essa yglesia en sepulchro de marmor, a buelta con su madre la reyna Geloria; y reparó el monasterio de Sant Pelayo, cerca de essa ygleisa, el qual auia sido destruydo de los moros, y en esse lugar quedó luengamente su hermana la sobredicha Teresa en abito de monja con virgines dadas a Dios (...).*

Si empleamos una metodología arqueológica para la verificación⁸¹⁴ de la traducción excelente de J. Puyol, encontramos que en esta versión que nos ha llegado del *Chronicon mundi* resulta adecuada la expresión inglesa *lost in traslation* para definir lo que sucedía durante aquellos años en las traducciones del latín, como se deduce de la lectura del interesante artículo de M. Castillo Lluç⁸¹⁵ acerca de las traducciones de Alfonso X: el significado en ocasiones se diluye, cuando no cambia por completo debido a la falta de conocimientos del traductor, o de los copistas secundarios.

⁸¹³http://bibliotecadigital.jcyl.es/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1006381&interno=S&posicion=377&presentacion=pagina&forma=

⁸¹⁴ La traducción de J. Puyol a principios del siglo XX se hizo a su vez partiendo de una traducción al romance, con criterios tipográficos extralingüísticos, lo que pudo no suceder con el padre Flórez en su traducción de finales del siglo XVIII.

⁸¹⁵ CASTILLO LLUCH, Mónica (2008) “El castellano frente al latín: estudio léxico de las traducciones latinas de Alfonso X”, en ELVIRA GONZÁLEZ, Javier (coord.) *Lenguas, reinos y dialectos en la Edad Media Ibérica: la construcción de la identidad: homenaje a Juan Ramón Lodares*, pp. 289-320; Id. (2006) “La impostura lingüística: intervención de copistas, editores y gramáticos en los textos medievales”, en *Cahiers d'études hispaniques medievales*, N° 29, Ejemplar dedicado a: “Réécriture et falsification dans l'Espagne médiévale”, Séminaire d'Études Médiévales Hispaniques, Paris, pp. 497-508.

Como aportación novedosa de esta tesis doctoral, resultan las siguientes apreciaciones:

1. Lucas de Tuy describió los materiales de construcción de San Juan Bautista con las palabras *ex luto et latere*. Sin embargo, para las murallas usa las palabras *lodo* y *leño* (*sic*) según la traducción.
2. Sobre la expresión de *lodo* y *leño*, Julio Puyol la traduce así pero deja patente en una nota a pie de página que la palabra utilizada por el tudense no es “leño”, sino “lino”: el original de Lucas de Tuy (o de un copista posterior) redactó *lodo* y *lino*. Es obvio que el *lino* como material de construcción de la muralla no encajaba, así que J. Puyol interpretó el texto de una manera inteligible, quizá sin percatarse de que pudo haber una mala interpretación de la palabra *lino*, que en el original tudense podría haber derivado de la palabra latina *linteo* (nominativo “*linteum*”) sustantivo neutro que significa lienzo o paño. Bien podría el tudense haber descrito un *lienzo* de tapial, puesto que no conocemos más fábricas de lodo y leño asociadas a la muralla leonesa que la del *agger* de la primera muralla romana, levantada mil años antes que la construida durante el reinado de Alfonso V. La muralla de en torno al año 1000 se construyó en “lodo y lino”: es decir, con lienzos de lodo, lo que parece indicar una técnica de encofrado o tapial que coincide a la perfección con los vestigios de tongadas⁸¹⁶ que se han documentado en los cubos de la muralla.
3. La tesis que aquí se propone es que la traducción de “lodo y lino” podría proceder de una traducción errada de “lodo ex lino”, *lienzo de lodo*, refiriéndose el *lodo* probablemente a la factura en húmedo del encofrado de *calce et lapidibus*⁸¹⁷, materiales con los que el mismo Lucas de Tuy debió de referirse a dichos muros de época de Alfonso V, a tenor de la traducción que nos llega de la crónica del tudense por medio de la España Sagrada del padre Flórez, que quizá dispuso de una edición diferente del *Chronicon Mundi*.

⁸¹⁶ V. CANIVELL GARCÍA DE PAREDES, Jacinto Enrique (2013) *Metodología de diagnóstico y caracterización de fábricas históricas de tapial*, Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla.

⁸¹⁷ MUÑOZ VILLAREJO, Fernando et alii (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)”, en FERREIRA FERNANDES, Cristina (Ed.) *Fortificações e território na Península Ibérica e no Magreb* (séculos VI a XVI), Ed. Colibri/Campo Arqueológico de Mértola, Lisboa, p. 316.

Suele interpretarse que Lucas de Tuy utilizaría la expresión *calce et lapidibus* para las obras de reparación de la muralla de Alfonso IX. Lo que no suele barajarse es la altísima probabilidad de que la reparación, para evitar un colapso del conjunto, utilizase el mismo proceso constructivo que los constructores anteriores.

Además de esta relevante aclaración de un error largamente esgrimido⁸¹⁸ para desdeñar la obra constructiva del reinado de Elvira García y su hijo Alfonso V, podemos entresacar de este texto otros dos testimonios que apoyan esta tesis:

4. Lucas de Tuy dice de este rey que *pobló la ciudad*⁸¹⁹ de León, en una época en la que existía una diferencia muy clara entre *ciudad* y *burgo*, como han hecho notar tanto la historiografía española como francesa. Y *poblar* llevaba implícitas una serie de circunstancias jurídicas y urbanísticas, entre las que era importante la dotación de murallas. Por tanto, el tudense no se refiere a las cercas⁸²⁰ medievales de la ciudad de León, sino a los muros que sustituyeron a las antiguas murallas romanas altoimperiales. La duda que aún pervive es si en esta nueva construcción de la muralla los cubos se levantaron *ex novo*, o si dichos cubos ya habían sido trazados en una muralla previa y arrasada por Almanzor. El reciente descubrimiento⁸²¹ de una de las torres asociadas a la puerta meridional del campamento leonés, en la calle Platerías 7, donde el estudio arqueológico no ha detectado ninguna fase constructiva entre la de la torre altoimperial de sillares y la posterior etapa medieval de hacia los siglos X-XI, parece que en la actualidad, es un argumento a favor de la factura plenomedieval de la muralla de cubos.

⁸¹⁸ MUÑOZ VILLAREJO, Fernando et alii (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)”, en FERREIRA FERNANDES, Cristina (Ed.) *Fortificações e território na Península Ibérica e no Magreb* (séculos VI a XVI), Ed. Colibri/Campo Arqueológico de Mértola, Lisboa, pp. 313-327.

⁸¹⁹ El epitafio de Alfonso V en San Isidoro de León hace hincapié en este mérito: “Hic iacet rex Adefonsus, qui populavit Legionem post destructionem Almanzor dedit bonos foros, fecit ecclesiam hanc de luto, latere. Habuit praelia cum sarracenis, et interfectus est sagita apud Viseum in Portugal, fuit filius regis Veremundi Ordonii. Obiit era M sexagesima quinta, tertio nonas maii”. (MARTÍN LÓPEZ, Encarnación “Las inscripciones del Panteón de San Isidoro” pp. 953).

⁸²⁰ BENITO RUANO, Eloy (1978) “Las murallas y cercas de la ciudad de León durante la Edad Media” en *León Medieval, coloquio “El reino de León en la Edad Media”*, Colegio Universitario de León, León, pp. 25-40.

⁸²¹ MORILLO CERDÁN, Ángel y CABELLO DURÁN, Rosalía (2017) “La puerta meridional del recinto amurallado de la ciudad de León (siglos I-XIII). Análisis estratigráfico e interpretativo de una nueva evidencia constructiva”, en *Arqueología de la Arquitectura*, N° 14, CSIC, Madrid-Vitoria.

5. Por otra parte, en este mismo párrafo, Lucas de Tuy atribuye la creación de la iglesia de San Juan Bautista (“*fizo tanbien la iglesia de Sant Juan Bautista en essa çibdad ex luto et latere*”), literalmente en arcilla y ladrillo, a pesar de que, como ya hemos visto, la documentación nos indica que en 1011 un monasterio del mismo nombre fue fundado por el conde Munio Fernández, que posteriormente cayó en desgracia con el Alfonso V, perdiendo la prerrogativa regia a ocupar los cubos de la muralla con un monasterio de su propiedad, circunstancia que el cronista omite, atribuyendo la fundación al propio rey.

El desdén de la historiografía de finales del siglo XX por la secular consideración medieval de la muralla de cubos leonesa tiene un último argumento en contra en la documentadísima “petrificación” de las construcciones regias de la monarquía asturleonese que parece enlazar con los conjuntos visigodos “*domus regiae-domus Domini*” como el de Recópolis (Zorita de los Canes, Guadalajara) o los conjuntos asturianos de Santa María del Naranco y Oviedo, y quizá también hubo palacios asociados a las actuales iglesias asturianas de Santa Cristina de Lena, Santullano o San Salvador de Valdediós⁸²².

⁸²² RODRÍGUEZ LÓPEZ, Ana Mª (2017) *La petrificación de la riqueza: panorama para un proyecto europeo*, conferencia 16/01/2017 en Institució Milà i Fontanals, CSIC, Barcelona.

CONCLUSIONES

Esta tesis doctoral promueve una nueva interpretación de los datos de una fuente clásica, el libro III de Geografía de Estrabón (III, 4, 20), según la cual “[la provincia *Tarraconensis*], y a la verdad la mayor parte de España, obedece al legado consular, que tiene un ejército no despreciable casi de tres Cohortes [probablemente legiones] y de tres Lugartenientes [legados]. El primero de estos con dos Compañías guarda todo el paso de la otra parte del Duero hacia el septentrión, que antiguamente se llamaba Lusitania, ahora Calaica: a él tocan todos los montes septentrionales de los Astures y Cántabros (...). El segundo legado con una cohorte gobierna la región montañosa hasta el Pirineo. (...)”

Dos décadas después de la teoría integradora de C. Fernández Ochoa, los avances en la arqueología han cambiado la interpretación de este texto: se han descubierto más de una decena de campamentos en el norte peninsular relacionados con las guerras cántabras y astures, entre ellos los ubicados en áreas de montaña entre las actuales provincias de León, Lugo y Asturias para el control de pasos estratégicos entre el área de influencia de las explotaciones mineras auríferas y la costa.

La nueva interpretación de los campamentos arqueológicos de conquista conocidos indica que el *paso* -movimiento de avance de tropas- se hizo desde la ribera del Duero hacia el Norte, desde el sur, y no desde el oriente peninsular. Las hipótesis de conquista tradicionales que siguen las fuentes, a pesar de las contradicciones historiográficas existentes, aún hacen partir del Levante las principales rutas de penetración en el Noroeste peninsular, dejando de lado el hecho poco probable estratégicamente de que estarían empujando a la población autóctona –que seguía sin estar sometida- a concentrarse precisamente en las zonas auríferas más ricas de Hispania.

El avance militar podría haber partido de la Lusitania por el Sur, o desde el tramo navegable del río Duero. La aglomeración de campamentos romanos en la cuenca del Duero es relacionable con la conquista del territorio de los astures desde las actuales provincias de Zamora y León entre los años 26-25 a.C., con dos bases bien definidas y

casi equidistantes de la fortificación astur de Arrabalde (Zamora), la probable capital lanciense:

- una en torno a Rosinos de Vidriales (Zamora), donde se han catalogado un *castrum hibernum* en *Petavonium* y un probable *castrum aestivum* en Valmoro (Cunquilla de Vidriales), cuartel de la *legio X Gemina*; se conocen en la actual provincia de Zamora desde hace algunas décadas los de Los Tesoros (Villaveza del Agua), y los identificados por E. Loewinsohn en San Adrián (Granucillo) y el caserío del Priorato (en Arcos de la Polvorosa, en un paso sobre el río Esla), además del algo más apartado de campamento de Villalazán (Madridanos). Otro campamento temporal en Villalazán, junto al río Duero, tenía capacidad legionaria, 22 hectáreas.

- otra desde los campamentos romanos de Castrocalbón, (León) con varios recintos de *castra aestiva*, en los que se acuarteló durante las guerras cántabras la *cohors IIII Gallorum*, unidad auxiliar de la cercana *legio X Gemina*. Al noroeste, ya en la comarca leonesa de La Cabrera, se han documentado posibles recintos estacionales en el municipio de Truchas, con un campamento documentado en Valdemeda (Manzaneda). Siguiendo hacia el noreste, se ha hallado otro recinto de campaña en Huerga de Frailes (Villazala, León), en la vega izquierda del río Órbigo.

Es destacable la entidad de esos campamentos romanos de Castrocalbón (León) en época altoimperial. Se sabe por los términos augustales encontrados en esta zona que allí estuvo acantonada durante las guerras cántabras la *Cohors IIII Gallorum*, unidad auxiliar de la cercana *Legio X Gemina*. Su emplazamiento estratégico es inmejorable: en un radio de 15 km. de Castrocalbón se encuentran:

- en el sur de la provincia de León, la zona aurífera y minera de Castrocontrigo; la ciudad astur de las fuentes, *Bedunia* (San Martín de Torres), las fortificaciones romanas de Villamontán de la Valduerna y la cercana localidad de Villalís de la Valduerna (a unos 14 Km.), en la que se han hallado relevantes epígrafes del siglo II d. C. conmemorativos de la creación de la *Legio VII Gemina* el año 68.

- en el norte de la provincia de Zamora, en Rosinos de Vidriales, la fortificación astur de Las Labradas de Arrabalde (a unos 13 Km.) y los campamentos romanos de *Petavonium* (a unos 11 Km.).

Seguramente el avance sería en dirección sur-noroeste -pasando por el enclave romano de La Chana en el ya mencionado Castrocalbón (en la comarca leonesa de la Valdería, a mitad de camino entre los campamentos de Vidriales y la antigua *Bedunia*)-, para asegurar la rica zona minera leonesa de La Cabrera. De allí continuaría por el camino que sigue la vía XVII entre *Bracara* y *Asturica Augustas* hasta los campamentos de Villamontán de la Valduerna (León), en las inmediaciones de los yacimientos auríferos asociados al río Duerna. Los campamentos descubiertos en los últimos años indican además que esta nueva ruta de penetración que subió por los montes de la comarca de Los Ancares (entre León, Asturias y Lugo) parece llevar a un tercer frente en Galicia por un lado, o continuar hacia la vía de la Mesa en el centro de Asturias, con otro posible frente en la cuenca baja del río Navia.

2. - Una vez en el noroeste de la actual provincia leonesa, hay dos hipótesis posibles:

2.1. El avance se produjo en sentido oeste-este, y se levantaron los siguientes *castra* en ambos extremos de la Sierra de los Ancares:

- al norte, en los campamentos de La Recacha y A Granda das Xarras (situados controlando puertos naturales de la Sierra de los Ancares, entre las provincias de Lugo, León, y Asturias);
- al sur de la sierra, a caballo entre León y Lugo, los de Serra da Casiña (Valverde, Balboa, León) y Campo de Circo o Cortiña dos Mouros, situado entre las aldeas leonesas de Castañeiras y Fontodoliva (Balboa) y la localidad lucense de Porcís (Cervantes).

2.2. La conquista del territorio se llevó a cabo en sentido este-oeste; en este caso también encontramos un *castrum aestivum* a un día de marcha: el campamento de Monte dos Trollos (O Páramo, Lugo) ubicado en un alto en las proximidades de un vado natural del río Miño.

Respecto al otro posible tercer frente en la cuenca baja del río Navia, se han localizado de momento campamentos en El Mouro (Grau-Miranda), El Pico el Outeiro (Taramunde, Vilanova d'Ozcos), A Pedra Dereta (Bual-Castripol) y El Chao de Carrubeiro (Bual); en la vía de La Carisa se han hallado los de Llaguezos, Curriechos y Carraceo, y en la cuenca alta del río Narcea hay un posible recinto de montaña en El

Castiellu de Valláu (Cangas de Narcea), al que hay que añadir el campamento del monte de Moyapán en la sierra de Carondio (Ayande).

Esto válida una parte de la tesis de Schulten, porque, tanto los campamentos estables como los temporales, formaron parte de una acción combinada (aunque no simultánea) de conquista en el noroeste, en el área astur-cántabra entre los años 29 y 19 a.C. Sin embargo, la tesis de Syme, que excluía prácticamente a Galicia del conflicto, parece invalidada por los resultados de los descubrimientos del campamento de Lugo - con la corroboración de la existencia del campamento asociado a la *Legio VI* y vinculado a la fundación de *Lucus Augusti*-, así como por los datos conocidos acerca de la conquista romana de la sierra de El Caurel, estructura montañosa entre León y Galicia. Desde la Sierra de los Ancares posteriormente pasarían hasta Lugo, estableciendo una legión allí para continuar en dirección al Cantábrico. Esta posibilidad parece además refrendada por la existencia de la gran región aurífera de Vilalba, situada 24 km. al sudeste de la localidad lucense. También se puede relacionar con el establecimiento de campamentos romanos en *Aquae Querquennae* (Portoquintela, Bande, Orense) en relación con la *Vía Nova*, en O Cornado (Negreira, Coruña) y en Ciudadela (Sobrado dos Monxes, Coruña), siendo este último un caso poco habitual por su situación, alejada de la principal red viaria romana.

Otra aportación de esta tesis al conocimiento de la estrategia de la conquista romana del cuadrante noroeste peninsular, ha sido la integración de los conocimientos arqueológicos recientes en las zonas gallegas orientales, mostrando la existencia de otra vía de penetración simultánea de los ejércitos romanos desde Lusitania y el norte zamorano durante la conquista del territorio de los astures, una ruta que continuaría por la actual provincia de Orense, donde se ha registrado la existencia de al menos dos campamentos de marcha en piedra, en Penedo dos Lobos (Manzaneda) y en Cabeza do Pau (Petín), que podría avalar la hipótesis de un avance conquistador de oeste a este; hipótesis apuntalada por el reciente descubrimiento de varios campamentos romanos en la provincia de Lugo, uno de gran tamaño en Monte de Ventín (Pol) y A Penaparda (A Fonsagrada), así como los tres recintos de Cha de Santa Marta (Láncara, Sarriá, Lugo), un altiplano de acceso a las montañas orientales gallegas que los arqueólogos han identificado como una posible base: el lugar en la que se habrían agrupado las tropas antes de entrar en el territorio en varias columnas durante la marcha de aproximación,

presumiblemente hacia el *Mons Medulius* del relato de las fuentes clásicas, descrito anteriormente y cuya situación en relación con las minas de Las Médulas del Bierzo leonés parece incuestionable.

El cambio de paradigma expuesto sobre la estrategia de conquista de estos territorios desde el suroeste es otro posible argumento a esgrimir en el debate sobre la existencia de una provincia *Transduriana*, supuestamente creada de forma temporal por Augusto durante las guerras de conquista en el mismo año (15 a.C), aunque el río Duero pudiera haber sido frontera entre la romanidad y los territorios astures no conquistados.

Esta tesis también asume los cambios de interpretación sobre la ubicación o evolución de algunos importantes núcleos de población astures y romanos. Es el caso de *Lancia* (Villasabariego, León), una ciudad romana sin fortificar en cuyo solar la historiografía tradicional ha venido ubicando el emplazamiento de la población de origen prerromano capital de los astures lancienses. Este despoblado actual, que el *Itinerario de Antonino* sitúa como núcleo romano con el nombre de *Lance*, se refleja en la documentación posterior con las variantes toponímicas medievales de Sublancia y Sollanzo. A pesar de que hace más de una década que se sabe que los restos prerromanos aparecidos en la Lancia leonesa son de escasa relevancia y no hay vestigio alguno de muralla resultante de esa fase de ocupación, y a pesar de haber quedado demostrado con los resultados de las excavaciones arqueológicas realizadas -bajo la dirección científica del recientemente fallecido profesor de la Universidad de Salamanca, Dr. Jesús Liz Guiral- que el hábitat del yacimiento es eminentemente romano, la mayor parte de la bibliografía se resiste a reconocer los datos proporcionados por la arqueología. La reciente aportación de un supuesto campamento romano en el pago cercano de La Cuevorra no modifica en nada la interpretación de la romanización de la Lancia leonesa.

Se defiende la teoría de N. Santos Yanguas que localiza la capital astur de los lancienses en Las Labradas (Arrabalde, Zamora) al contextualizarlo dentro del despliegue militar romano en la *Asturia Cismontana* durante los primeros tiempos del Imperio, validada por la comprobación arqueológica de que la mayor concentración de campamentos romanos durante las guerras astures se ha hallado como ya hemos visto en Rosinos de Vidriales (Zamora) y Castroalbón (León), ambos enclaves casi equidistantes por el Oeste del castro de Las Labradas en Arrabalde (Zamora).

También la evolución del solar de Astorga (León) merece una revisión. La historiografía tradicional afirma que la *legio X Gemina* se instaló en el solar de la futura *Asturica Augusta* tras las guerras cántabras, antes de que dicho lugar fuese un núcleo de población civil, pero el reciente hallazgo de una inscripción durante una excavación arqueológica, el epígrafe de *Trebius Nepoti*, que demuestra que Astorga ya era una ciudad durante el gobierno de Tiberio (14-37 d.C.), al menos lo era en torno al año 30 d. C. Este testimonio arqueológico parece quebrar la versión diacrónica según la cual la *legio X Gemina* -o alguno de sus *auxilia*- se instaló en el solar de Astorga tras las guerras cántabras antes de que dicho lugar fuese un núcleo de población civil. Esta hipótesis se basaba en una interpretación aventurada de las fuentes literarias sobre el ataque astur contra los tres campamentos romanos en territorio de astures augustanos: Orosio (*Historias*, VI, 21, 9) y Floro (*Epitome Gestae Romanas* II, 33, 54).

Por ello se debe contemplar la probabilidad de que haya sido una *vexillatio* de la *legio X Gemina* la que estuvo acuartelada en la ciudad de *Asturica Augusta* durante los primeros años del Imperio. Esta hipótesis *sincrónica* es compatible con los descubrimientos que la arqueología urbana ha proporcionado en Astorga: una parte del recinto defensivo, concretamente un foso en V y en la siguiente fase, un muro de mampostería de cuarcita con argamasa de cal de gran altura pero sólo medio metro de espesor que podría haber sido la cara vista de un muro de emplecton, que las tropas de la *legio X Gemina* construirían sucesivamente para proteger el cerro donde se ubicó la antigua *Asturica Augusta*, como núcleo de la organización territorial del noroeste hispano de forma ininterrumpida hasta mediados del siglo V, siendo Astorga (León) la sede de un obispado suevo en el siglo siguiente. Y sin olvidar tampoco los paralelismos de su muralla de cubos medieval con la leonesa.

Un caso similar se ha constatado en Castroventosa (Cacabelos, León), presente en la documentación sueva y cuyo recinto amurallado -con cubos en una parte de su trazado irregular- ha sido recientemente datado entre los siglos V y VI d.C.

Una nueva hipótesis *sincrónica* se puede manejar sobre los orígenes de *Lucus Augusti* (Lugo), donde parece probable que haya sido una *vexillatio* de la *legio VI* la que se alojó en la ciudad lucense durante los primeros años del Imperio. Pero al contrario de lo que sucede en Astorga, nunca se había considerado la hipótesis de un origen campamental de la ciudad de Lugo, al conocerse su fundación por fuentes literarias; ha

sido en los últimos años cuando se ha descubierto que en el ángulo noroeste de su recinto urbano amurallado pudo haber un primitivo recinto fortificado campamental de esquina redondeada con doble foso paralelo que se halla situado en el borde noroeste del recinto amurallado y orientado hacia el exterior. Hay opiniones encontradas sobre el origen de Lugo: frente a una hipótesis militar de A. Rodríguez Colmenero -que interpretó que podría haber sido incluso campamento de dos legiones-, otra se decanta por la coexistencia de la ciudad con el campamento de un ala o cohorte, o quizá un pequeño campamento de la legión VI, que sería destinada a *Lucus*. Sin olvidar que tras la época romana, y encerrada también en unas murallas de cubos similares a las leonesas (que dejaban extramuros gran parte de la ciudad romana primitiva), Lugo fue otro de los bastiones suevos en la tardoantigüedad.

Igualmente se han revisado las posibilidades sobre los orígenes medievales de varias poblaciones en el curso medio del río Esla cuya génesis ha resultado claramente romana: Mansilla de las Mulas y Valencia de Don Juan (León), en relación con la estrategia de levantar asentamientos de nueva planta en las principales vías de comunicación entre el noroeste de Hispania y las zonas mineras y de explotación y distribución de otros recursos económicos, y uno de los núcleos de población romanos que centralizaba la actividad en este territorio fue *Lance*, que la documentación tardía señala como *mansio* romana.

Se ha vindicado asimismo una formación militar romana para el llamado Castro de los Judíos, en el suburbio leonés de Puente Castro, reinterpretando los datos arqueológicos publicados hasta la actualidad al considerar que el extremo norte del cerro corresponde a una construcción tipo *castellum*, de dimensiones adecuadas para una *vexillatio* o guarnición de vigilancia, cuya pervivencia hasta época altomedieval es muy probable, transformado en el altomedieval *Monte Aurio* leonés.

Por lo que se refiere a León, la corriente interpretativa imperante en la historiografía militar actual se refleja en la publicación de las conclusiones de parte de las excavaciones arqueológicas urbanas recientes, que se limitan a la confirmación de la misma tesis diacrónica de cuatro supuestas fases campamentales romanas en la fortificación leonesa. Se había venido evitado hasta ahora para las murallas de León, como para las de Astorga o Lugo, cualquier hipótesis sincrónica sobre su origen o evolución, manejando únicamente la posibilidad de “una visión diacrónica” de las

murallas leonesas. Esta tesis sincrónica implica que deberían dejarse en tres las fases de las fortificaciones antiguas leonesas, únicamente dos de ellas romanas.

Las conclusiones sobre el origen de León nos han deparado novedades reseñables tras su estudio histórico y arqueológico. Empezando por la controvertida interpretación vigente hasta ahora sobre la construcción del primer campamento de la *Legio VI Hispaniensis*: seguimos sin saber cuándo la legión VI (si es que fue esta legión) construyó un campamento *ex novo* en el solar de la actual ciudad de León, pero suponiendo que dicha unidad hubiese estado acuartelada en *Lucus Augusti* durante los años 25 y 24 a. C. como parecen indicar los hallazgos numismáticos citados, esta fecha sería el *terminus post quem*.

Si bien es cierto que han aparecido vestigios arqueológicos que relacionan a esta legión VI con la ocupación del campamento leonés, como las monedas con resello, no se puede olvidar que durante las Guerras Cántabras y Astures hay constancia de varias legiones acuarteladas en la provincia leonesa durante una parte de su trayectoria, en campamentos temporales durante su avance y en recintos fortificados estables después: la *X Gemina*, la *VI Hispaniensis* y posiblemente la *V Alaudae*.

Los vestigios de madera del *vallum* han sido interpretados siempre hasta ahora de una forma diacrónica, como correspondientes únicamente a una primera fase -augustea o León I- de las dos sucesivas hechas con tierra, en las cuales la segunda- definida como tiberiana o León II- no llevaría estructura externa de madera, solo dos supuestos paramentos de tapines rellenos con tierra, un *agger* de doble revestimiento según una imaginativa interpretación de los restos que “intuye” un segundo paramento de fábrica de tapines.

No obstante, la realidad arqueológica no valida esta interpretación en dos fases, porque se ha documentado un paramento formado por dos empalizadas de madera con un relleno de tierra interior en la supuesta fase augustea León I, pero en la denominada fase tiberiana o León II sólo se ha desenterrado una única pared de bloques de arcilla al interior del terraplén, con una altura media conservada de unos 72 cm. y un grosor de entre 0,85 m y 1 m., teniendo cada bloque de arcilla unas medidas aproximadas de 0,30 m. X 0,30 m. X 0,12 m; lo que se ha venido interpretando como un relleno interior de

0,80 cm. de anchura entre los dos paramentos puede no ser más que un estrato de deposición posterior a la etapa de utilización del *agger*.

La segunda refutación a esta conclusión de la existencia de una segunda muralla terrera, de fábrica de tapines o tepes (de tierra y césped en definitiva), se debe precisamente a su composición. La matriz arcillosa que los arqueólogos nos encontramos cuando excavamos en León al llegar al nivel geológico habría facilitado la elaboración de módulos de tapial, y los constructores romanos quizá podrían haber utilizado bloques de tierra comprimida (de 0,30 m. X 0,30 m. X 0,12 m.) con algún tipo de vegetal seco entre ellos para impedir grietas, y levantar una muralla o *vallum*, aunque este no parece el caso, porque la altura conservada, de menos de ochenta centímetros, indica que esta única estructura muraria de tierra hallada correspondería a un *agger*.

En cualquier caso, se descarta el uso de tepes (o tapines) con cubierta vegetal viva para un muro o *vallum*, puesto que aunque un manto vegetal de césped pudiese haber mantenido compacto un fino bloque de unos diez centímetros de grosor, y la altura de menos de ochenta centímetros del posible *agger* de la *legio VI*, este tipo de fábrica de *caespites* nunca habría podido resistir los empujes de un *vallum* de varios metros. Aún menos probable es la resistencia tectónica de dos supuestos paramentos de tepes o tapines (recordemos que sólo han aparecido vestigios arqueológicos de una única estructura de bloques de tierra con restos vegetales entre ellos), soportando empujes de un relleno interior.

En vista de todo lo anterior, se debe tener en cuenta esta *nueva hipótesis sincrónica*: frente a lo que se ha venido considerando como dos fases sucesivas de amurallamiento (una primera fase de doble muro de madera con relleno de tierra y otra segunda fase realizada con dos supuestos paramentos compuestos por tapines), debe considerarse la posibilidad de que sólo haya existido una única fase de muralla de madera y tierra, un *vallum*, con su *agger* correspondiente (este sí, de bloques de arcilla).

Es posible interpretar estos restos apoyándose en el modelo teórico de G. Carter para el *vallum* escocés, aunque adaptándolo a los hallazgos de estructuras de madera y tierra en León, donde no aparecen postes de madera dobles sino sencillos, y donde lo que se ha identificado como césped de los tepes o tapines, también podría ser

interpretado como restos orgánicos vegetales entre los bloques de tierra compactada de un *agger*.

Esta tesis doctoral propone dos nuevas hipótesis probables sobre el primitivo sistema defensivo leonés, ambos modelos teóricos basados en una muralla complementada con un foso y un *agger* de bloques de tierra compactada:

1. Que el primitivo *vallum* leonés estuviera formado por una estructura compuesta de una empalizada de madera en su cara vista, adherida a un terraplén terrero quizá mediante tirantes de madera que los conectasen en niveles superiores, y la parte posterior estuviese igualmente forrada de madera. El único estrato murario constatado de bloques de arcilla -de unos ochenta centímetros de altura- sería el *agger* asociado a este *vallum*, perteneciente ambos a la misma fase constructiva.



2. Que en el primitivo *vallum* leonés los vestigios de madera hallados enterrados en el firme no correspondan al total de la altura de la estructura aérea de las dos empalizadas sobre el nivel de circulación, sino a un elemento estructural temporal (sendos puntales horizontales, dos ataguías o encofrados, algún tipo de cerramiento provisional en forma de cajón), para sostener el grueso relleno de tierras arcillosas durante su fraguado. En este caso, el modelo de empalizada podría haber sido el que representa la iconografía escultórica romana, desarrollado para el muro británico por G. Carter, pero parece poco probable que sea el propuesto por A. Morillo Cerdán y V. García Marcos, que han dado por segura una segunda fase de la muralla de tierra y madera en la que incluyen dos taludes con tapines forrando los paramentos de madera, que en el caso del exterior resulta inexplicable como elemento defensivo.

El estado actual del conocimiento sólo permite la duda reflexiva a la espera de que la publicación de nuevos datos arqueológicos nos permita aclararla.

El panorama se torna aún más complejo respecto a sus constructores, tras comprobar la verosimilitud del relato de las fuentes históricas romanas sobre la conquista del territorio astur: si las fuentes muestran tres legiones bajo el gobierno militar de P. Carisio, algunos epígrafes como el del primpilo Sabidio, dejan patente que las legiones VI y X *Gemina* tuvieron el mismo mando durante algunos años, como ocurrió también con esta X *Gemina* y la V *Alaudae*.

Es de suponer que tras la marcha de la *legio VI* en tiempos de la sublevación de Galba, en el año 68, y puesto que las fuentes no mencionan que otra guarnición la sustituyese, el campamento leonés quedaría abandonado o con una guarnición mínima durante un lustro. De las legiones formadas por Galba en aquel año, no conocemos los movimientos iniciales de la *I Adiutrix* y sabemos que la *VII Galbiana* reclutada en Clunia (Coruña del Conde, Burgos) tardó algo más de un lustro en acuartelarse en León.

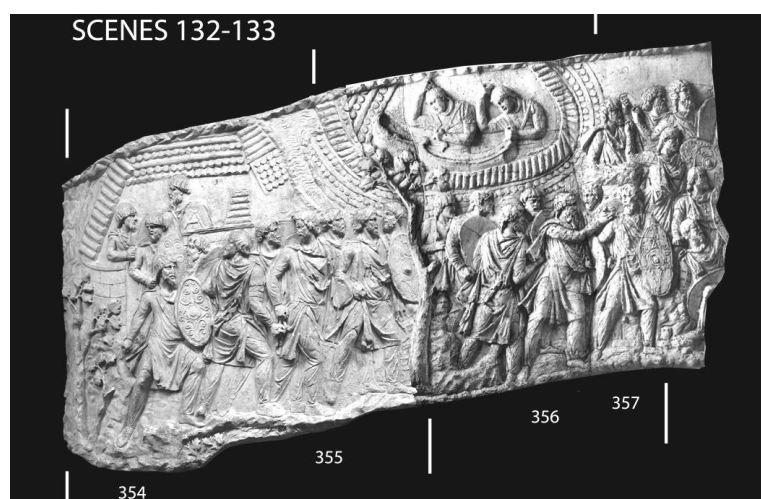
Como norma general, un ejército romano del siglo I no dejaría un campamento en pie en un territorio, el astur, oficialmente conquistado por Augusto, pero en el que pocos años antes la *legio VI* había sofocado una rebelión, hecho del que nos informa un epígrafe conservado en Rímini, el del *primipilus Marcus Vettius Valens*. Esto podría haber ocasionado la amortización intencionada de las primeras estructuras campamentales, comprobada en la excavación arqueológica de la calle Serranos 39-41 de León.

Entre los años 70 y el 74 d.C. el campamento leonés pudo haber permanecido inutilizado, y no estar ocupado ni por la *legio VI Victrix*, ni por la *legio VII Gemina*, o haberse reducido su tamaño para ser ocupado por una unidad de menor tamaño, quizá de efectivos de la *legio X Gemina* -que había regresado a Hispania entre los años 68 y 70 d.C., o la otra legión formada por Galba, la *I Adiutrix*.

Por ello, esta tesis doctoral ha hecho uso de la necesaria lógica “militar” que impone analizar otra hipótesis, de nuevo sincrónica: si el campamento permanente continuó siendo utilizado aunque las fuentes lo hayan omitido -ya fuese por alguna legión o por una *vexillatio*-, en una zona conquistada pero no totalmente pacificada y en

fase de ocupación, como era el enclave de León, podría (quizá *debería*) haber mantenido las defensas previas en madera y tierra mientras se erigía la nueva muralla de piedra, para no dejar a las tropas desguarnecidas. Dado que el foso de una primitiva fortificación de menor tamaño parece haber sido inutilizado intencionadamente, tampoco es descartable que durante la construcción de la muralla altoimperial de sillarejo se utilizase una defensa temporal en madera y tierra.

Se ha aportado al análisis comparativo una relectura de la iconografía militar romana en la Columna de Trajano, en la que se representa la coexistencia de un *vallum* de madera durante la construcción de un muro de sillares de piedra: la primera fortificación terrera leonesa no debía estar necesariamente arrasada mientras la segunda fortificación de piedra altoimperial era levantada.



<http://www.trajans-column.org/wp-content/flagallery/scenes>

Con lo expuesto anteriormente sobre la primera muralla de tierra, el trazado del siguiente recinto campamental altoimperial -con la muralla de sillarejo- no debería ser denominado León III, sino León II. La investigación sobre este campamento considerado de la legión VII *Gemina* tiene como hitos los estudios de A. García y Bellido y J. J. Palao Vicente, y las publicaciones virtuales del ingeniero A. González Menéndez, por lo que la aportación de esta tesis es la reinterpretación crítica de los conocimientos que la arqueología ha aportado en los últimos años, abriendo un debate que no debe darse por cerrado.

Esta primera fortificación pétrea de León (León II) se ha considerado erigida por la legio VII ya en época flavia, pero lo cierto es que igualmente podría haber sido

levantada antes del 68 d.C. por la legión VI -quizá cuando ya era denominada *Victrix*-, puesto que la habilidad constructora de sus *milites* ha sido contrastada largamente: tras abandonar su campamento leonés en el año 68 d.C., esta legión se dedicó a refortificar *Novaesium* III (Neuss) en el *limes germanicus inferior*, amurallándolo en piedra hacia el 70 d.C., con planta regular en forma de naípe. Continuaba reconvirtiendo campamentos de madera en piedra a principios del siglo II en Britania, por ejemplo en *Eboracum* (York).

A esto se añaden los descubrimientos arqueológicos de campamentos dúplices o de varios recintos campamentales muy próximos, que siempre se han interpretado como sucesivos -cuando no como “prácticas de castramentación”-, pero que en algunos casos fueron contemporáneos, alojando distintas unidades militares.

Tampoco se puede descartar la participación de otras unidades militares, además -o en lugar de- las de la VII *Gemina*, en la refortificación en piedra de León, basándose en la falta en León de marcas alusivas a otras legiones en el material latericio, puesto que hay que tener en cuenta en primer lugar que los sellos de las legiones se generalizaron a partir de época de Claudio, y en segundo, que en las excavaciones urbanas leonesas han aparecido estratos de depósito compuestos casi exclusivamente de tales materiales sin absolutamente ninguna marca. Por ello, las únicas marcas en el material constructivo romano aparecidas en León son de la *legio VII Gemina*, puesto que, eso sí es irrefutable, fue la legión que se asentó durante varios siglos en el campamento de León.

Siendo prudentes, que la *legio VII Gemina* levantase la muralla pétreo de sillarejo del campamento altoimperial es una hipótesis probable, pero no la única. Por ello, la atribución de la refortificación del campamento por esta legión debe ser cuestionada, puesto que con los conocimientos actuales, no es posible desechar otras posibilidades.

Por lo mismo, no se ha podido excluir la posibilidad de atribución de este segundo amurallamiento -el primero en piedra- a la *legio VI*, la *Victrix*, la antigua legión hispaniense que quizá levantó también la fortificación terrera, sin dejar de lado la posibilidad más remota de que intervinieran en su construcción otras tropas, bien de la *legio X Gemina* o de unidades de otras legiones, solas o en colaboración, como la epigrafía ha documentado en otras obras públicas en Hispania. Conocemos datos de la

cooperación de la *legio VII Gemina*, por ejemplo, en la construcción del Puente de Trajano sobre el Río Támega en *Aqua Flaviae* (Chaves, Portugal), en el que la inscripción conocida como *Padrão dos Povos* (*CIL* II, 2477) indica que esta obra fue financiada por diez comunidades autóctonas y realizada con ayuda de los legionarios. Así mismo, ayudó al *Ala II Flavia Hispanorum civium romanorum* en el levantamiento de su campamento en *Petavonium* (Rosinos de Vidriales, Zamora).

Así, vindicamos como una de las principales razones de la permanencia de esta fortificación romana altoimperial leonesa hasta el siglo V su ubicación estratégica para realizar las labores de conservación de las vías y las estructuras de ingeniería necesarias para la administración imperial y la economía romanas, puesto que esta sería la ocupación de los soldados de la *legio VII Gemina* durante la mayor parte del tiempo. Para ello, la legión VII acuartelada en León mantuvo destacamentos en las zonas de minas de oro de esta provincia, pero también en las de Lugo, Salamanca y en el norte de Portugal, así como en *Veleia* (Iruña, Álava), proporcionando protección y burócratas a los gobernadores provinciales y a los procuradores ecuestres, y, en general, se encargó de mantener el orden en las tres provincias hispanas. Así, suministró personal a los *portoria* de *Tritium Magallum* (Tricio, La Rioja) y de *Lucus Augusti* (Lugo), y a la *statio* y posible *portorium* de *Segisama* (Sasamón, Burgos).

Para intentar comprender la construcción de la posterior muralla de cubos de León (León III) hay que entender que los recientes cambios de paradigma en la historia romana bajoimperial de las últimas décadas han sido de tal calado, que la comprensión de la tardoantigüedad hispana se ha tambaleado: se han reinterpretado el alcance de las invasiones bárbaras del s. III y su repercusión en el noroeste de Hispania. En León, la arqueología urbana ha negado destrucción alguna de las estructuras campamentales en la tardorromanidad, apoyando la tendencia historiográfica que limita las invasiones bárbaras del siglo III al Levante hispano. J. A. Paz Peralta⁸²³ dice literalmente: “León a fines del siglo III conservaba la muralla, del siglo I d. C., casi intacta”. Se ha comprobado arqueológicamente también que los asentamientos civiles romanos próximos, como el de Lancia (Villasabariego), no se amurallaron en los siglos III o IV.

⁸²³ PAZ PERALTA, Juan A. (2015) “Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075): Paradigmas de la arquitectura militar en al-Andalus. Su emulación en las murallas urbanas del reino de León y Castilla y Francia”, *Caesaraugusta* 84, publicaciones de la Cátedra José Galiay, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, p. 264.

La fortificación romana leonesa no necesitó ser reconstruida porque estaría en uso al ser el cuartel militar de una legión de probada competencia en construcción y conservación de obras públicas. En esta tesis doctoral hemos descartado que la muralla de cubos leonesa sea de factura tardorromana, y por lo tanto, que se halle en relación con el modelo estratégico anglosajón de *defensa en profundidad*, que explicaría estas obras de nuevas fortificaciones o el refuerzo de las ya existentes desde finales del siglo III a principios del siglo IV en un programa imperial global de amurallamiento urbano necesario para la pervivencia de la administración romana en un momento de inestabilidad⁸²⁴.

Este sistema de defensa en profundidad estaría relacionado con la presencia en los limes de dos líneas defensivas, una de *comitatenses* en la retaguardia y otra de *limitanei* o civiles armados, que no se puede aplicar como explicación para la construcción de la muralla de cubos leonesa. No obstante, los hallazgos arqueológicos y la documentación histórica dejan constancia de la presencia de tropas romanas en los siglos IV y V, según la *Notitia Dignitatum* en León, Lugo e Iruña (Álava), así como de la existencia de *burgarii* en las ciudades hispanas, por lo que se incorporan variaciones al sistema defensivo bajoimperial, haciendo hincapié en la relevancia del poder

⁸²⁴ GARMY, Pierre y MAURIN, Louis, Eds. (1996) “Enceintes romaines d’Aquitaine: Bordeaux, Dax, Périgueux, Bazas” en *Documents d’Archéologie Française n° 53*, Editions de la Maison des Sciences de l’Homme, Paris, p. 200: “Francia ofrece una relativamente rica herencia de centros urbanos con elementos de sus murallas tardorromanas. Muchos textos sobre el bajo Imperio romano recrean una imagen de las murallas urbanas de Le Mans, Périgueux o Carcassonne, citadas como ejemplos de defensas en relación con las invasiones de francos y alamanes y los conflictos internos en la Galia romana desde mediados del siglo III. La presencia de *spolia* (...) en sus cimientos y fábrica es frecuentemente tomado como reflejo del pánico y la destrucción creados por los invasores y como emblemas de las nuevas ciudades del bajo imperio: independiente del pasado clásico, reducido, herido y presagiando los mediocres siglos medievales. La imagen es precisa pero demasiado global; incluso aunque el paisaje de la apresurada erección de defensas en previsión de un inminente asalto enemigo es ahora ampliamente desechada, permanece una asunción implícita sobre que las defensas responden a amenazas específicas; además, en lugar de respuestas caóticas *ad hoc*, la tendencia es buscar programas controlados, esto es, una fortificación regional y coherente dirigida por el estado”; FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; MORILLO CERDÁN, Ángel y SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2011) “Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania”, en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Coords.) *Horrea d’Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, p. 265: “(...) La erección durante el periodo tetrárquico de numerosos encintados en ciudades de pequeño y medio tamaño del cuadrante noroccidental de la Península nos llevó a establecer una relación directa con la presencia del ejército en la región, y a plantear una propuesta interpretativa capaz de explicar esta casuística. Descartadas las causas defensivas, por hipotéticas amenazas (...) así como la supervisión minera, por el claro retroceso de la actuación del Estado en este sentido, *era preciso recurrir a otra explicación*. Los motivos de esta actuación militar y, por ende, estatal, en el campo concreto del amurallamiento urbano debían contemplarse dentro del marco de la nueva concepción geoestratégica del Imperio”.

episcopal como *defensor civitatis* integrado en las estructuras de poder romanas a partir del siglo III⁸²⁵.

Es del mismo modo incuestionable que en esa época el interior del recinto amurallado de León, no era estrictamente “urbano”: era aún -y probablemente continuaría siéndolo al menos hasta el s. V-, un campamento romano en el que seguía instalada la *legio VII Gemina* (cuerpo legionario creado por Galba en Hispania en el año 69 d. C. y establecida en el solar inaugurado posiblemente por la *legio VI Hispaniensis* en el siglo anterior). Al menos una gran parte de la población civil se asentaba todavía en el siglo III -como lo hiciera ya en los primeros tiempos de la legión VI- en la cámba de los alrededores de la muralla y en el *vicus* situado en el suburbio leonés de Puente Castro, en un lugar cuyo primer topónimo conocido fue *Ad Legionem*⁸²⁶. Estos habitantes civiles jurídicamente eran “*constistentes ad canabas*”⁸²⁷ y quizá esta *canaba* tuviera estatus municipal ya en el siglo II según dedujo A. García y Bellido de la presencia en la epigrafía de magistrados civiles (*CIL* X 1042). A mediados de ese siglo III, en el año 254, se citaba el otro núcleo de población civil asociado al campamento

⁸²⁵ MURRAY, Alexander Callander, ed. (2015) *A Companion to Gregory of Tours*, Boston, p. 214. “(...) Most possessed impressive Roman-era fortifications, erected at great expense, particularly, it seems, following the troubles of the 3rd century but also for a good time after that. These walls, surely a not insignificant reason for the survival of the *civitas* (...)”; ESMONDE CLEARY, A. Simon (2013) *The Roman West AD 200-500: An Archaeological Study*, Cambridge University Press, Cambridge, p. 127: refiriéndose a las fortificaciones urbanas en Hispania, hace un listado de los lugares que reclaman tener murallas tardorromanas, pero cuyas evidencias son inciertas: Burgo de Osma, Cáceres, Caparra, Cástulo, Chaves, Coimbra, Conímbriga, Coria, Elche, Evora, Inestrillas, Pollentia, Sagunto y Tiermes. Opina que las más características y mejor conocidas son las murallas del noroeste hispano, Cantabria y Galicia, comprendiendo Astorga, Braga, Gijón, León y Lugo, con Gijón e Iruña asociadas pero no exactamente del mismo tipo; CAÑIZAR PALACIOS, José Luis (2008) “La tropa *burgarii* a la luz de *CTh.* VII,14,1: estado de una cuestión de complicada definición en la organización militar de Hispania” en *Dialogues d’Histoire Ancienne* 34/2, Ed. Presses Universitaires de Franche-Comté, Besançon Cedex, pp. 95-113.

⁸²⁶ VEJEGA GARCÍA, Victor, *et alii* (2014) “Consumo de moluscos en la *cannaba* de *Ad Legionem Septima Geminam* (Puente Castro, León). *PYRENAE*, núm. 45 vol. 1, *Revista de Prehistoria i Antiguitat de la Mediterrania Occidental*, p. 113: recoge datos de la excavación arqueológica realizada en el año 2010 en el yacimiento de *Ad Legionem*, situado en el lugar de Puente Castro (León), dando una cronología para la primera fase de ocupación desde mediados del s.I d.C. hasta época flavia, coincidente con la presencia de la *legio VI* en el campamento leonés. Por otra parte, la numismática de este *vicus* militar llega hasta la década 260-270 d.C., momento de destrucción y abandono de *Ad Legionem* según su excavador, José Carlos Álvarez Ordás (V. ÁLVAREZ ORDÁS, José C. *et al.* (2001) “Instrumental médico procedente de la excavación del yacimiento de época romana de la carretera del cementerio. Puente Castro. León. Una aproximación”, en *Lancia* N° 4, Ed. Universidad de León, pp. 141-158).

⁸²⁷ LÓPEZ ALONSO, Esteban (2015) *El campamento romano de León y la génesis de un centro urbano*, tesis doctoral inédita, Universidad de Oviedo, p. 190.

romano, *Ad Legionem*, como “co-sede” episcopal junto a *Asturica Augusta*⁸²⁸, pero la arqueología fecha el abandono de este *vicus* pocos años después, hacia el año 270. Siguiendo el mismo hilo histórico, no se puede asumir un estatus municipal idéntico para el campamento romano en estos siglos, ni tampoco la suposición de que al despoblarse el *vicus* de *Ad Legionem*, sus habitantes se llevarían consigo la sede episcopal al campamento de la *legio VII Gemina*. En consecuencia, es vano deducir de ahí que esto conllevaría la municipalidad del cuartel romano, y que esa nueva condición jurídica motivaría el amurallamiento urbano tardorromano.

Por lo mismo, es imposible sostener para León la hipótesis de una colaboración entre los hispanorromanos y los obispos a la hora de mantener las murallas urbanas -al modo del obispo Zenón y el dux Salla en Mérida-, puesto que la sede episcopal legionense desapareció a principios del siglo IV tras ocuparla el obispo Decencio, y *Asturica* paso a ser la única sede episcopal en la actual provincia leonesa durante los siglos posteriores, según consta en el Parroquial Suevo del año 569.

Por otra parte, se han relacionado con el ámbito militar leonés conceptos profundamente enraizados en la mentalidad jurídica romana: la caracterización de las murallas campamentales como *res sanctae*, y la inviolabilidad de los monumentos funerarios romanos, circunstancias ambas que hacen sumamente improbable la posibilidad de que los legionarios romanos de la *legio VII* reutilizasen como material constructivo las tumbas de sus abuelos en una supuesta muralla “tetrárquica” que, además, ni siquiera habría sido levantada en circunstancias de urgencia bélica o asedio.

Si bien es cierto que de las decenas de lápidas romanas encontradas en la fábrica de la muralla de cubos leonesas no se han datado epígrafes más allá del siglo IV, esto no se debería al abandono del campamento por los romanos antes de esa fecha, sino al

⁸²⁸ TEJA CASUSO, Ramón (2004) “*Ad Legionem consistentibus*: las *cannabae* de la *Legio VII* en una epístola de San Cipriano de Cartago”, en *Actas Arqueología Militar romana en Europa*, Salamanca, p. 305: la epístola 67 de San Cipriano se destinó a las comunidades cristianas de León-Astorga y Mérida. La leonesa era entonces una diócesis eclesiástica con doble sede, lo que explica por el hecho de que la *cannabae* leonesa probablemente no hubiese alcanzado aún el rango de *civitas*. MURRAY, Alexander Callander, ed. (2015) *A Companion to Gregory of Tours*, Boston, pp. 213-214. Este autor, aunque se enfoca en los acontecimientos merovingios, analiza entre otras la obra *Historias*, 38, “*De regibus Hispanorum*”, y escribe textualmente: (...) By the late Roman period it had also become the focus of Christian communities and location of the *bishop's seat*; *civitates* were thus what the church ultimately decided to call *dioceses*, a word used by Gregory but without yet specialized meaning. (...) There were about a hundred and twenty *civitates* in Merovingian Gaul, the vast majority going back to Roman cities, a few to second-rank settlements called *castra* whose relative fortunes (economic or political) had improved. Gregory mentions by name ninety-three of them.

cambio de usos funerarios producido tras el año 380, con la proclamación del cristianismo como religión oficial por Teodosio, que implicó una modificación radical del enfrentamiento con la muerte y su ritual: el paso conceptual de las necrópolis romanas a los cementerios cristianos, levantados en torno a reliquias de santos y mártires, incluso intramuros.

Igualmente se han invalidado -al menos para el caso leonés- las hipótesis geoestratégicas que explicaban las refortificaciones urbanas dentro de un programa estatal o regional, e incluso internacional, como el que hacía de la ruta de aprovisionamiento de la *annona* militar⁸²⁹ la causa del supuesto amurallamiento de varios núcleos urbanos en el noroeste hispano en época tetrárquica⁸³⁰. Tampoco se puede buscar el origen de la muralla de cubos leonesa (León III) en el control de las zonas mineras, puesto que lo que sí había cambiado la inestabilidad del siglo III fue la vigencia del patrón oro del sistema monetario, y para entonces, ya había caído la producción en las minas leonesas.

La excepcionalidad del caso leonés viene dada por el hecho de haber sido el único asentamiento campamental romano permanente de una legión en las provincias *Hispaniae* durante más de cinco siglos, y, por ello, su amurallamiento fue quizá el último en renovarse puesto que, dado el duradero carácter militar de su asentamiento, su

⁸²⁹ ARCE MARTÍNEZ, Javier (1982) *El último siglo de la España romana, 284-409*, Alianza Ed., Madrid, pp. 91-94, nota 2; KULIKOWSKI, Michael (2010) *Late Roman Spain and Its Cities*. The Johns Hopkins University Press. Baltimore, Maryland, pp.109-110; cf. BOWES, Kim (2013), "Villas, taxes and trade in Fourth Century Hispania", en LAVAN, L. (ed.) *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity* (Late Antique Archaeology 10 – 2013), Leiden, p. 194: "(...) beginning with the Diocletianic reforms. This increased bureaucratic presence was almost certainly with the aim of intensified taxation, taxation which, the paper concludes, was principally levied in coin, not kind, as the recent suggestion of an *annona* route through the region has suggested"; cf. ARCE MARTÍNEZ, Javier (1982) *El último siglo de la España romana, 284-409*, Alianza Ed., Madrid, pp. 91-97: el autor se manifiesta contra la tesis sobre la *annona* hispana bajoimperial, aunque acepta un posible itinerario de la *annona* amparado en *civitates* y *castella* situados en calzadas, y disiente en que la planificación de la *annona* motivase amurallamientos urbanos, aun puntualizando que la construcción de murallas era una inversión costosa que pudo necesitar financiación imperial. Cf. ARCE MARTÍNEZ, Javier (2007) *Bárbaros y romanos en Hispania: (400-507 A.D.)*, 2ª ed., Ed. Marcial Pons Historia, Madrid, pp. 41-45, en que el autor analiza la situación bélica en Hispania a principios del siglo V (408).

⁸³⁰ FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; MORILLO CERDÁN, Ángel y SALIDO DOMÍNGUEZ, P. Javier (2011) "Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania", en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Eds.) *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, pp. 265-285. Según estos autores, los recintos se fortificarían para la recaudación de impuestos en especie por funcionarios militares que los transportarían después desde Mérida hasta los puertos del Cantábrico, para llegar a Burdeos, y desde Tarragona hacia la frontera del Rin.

fortificación pétreo seguiría siendo funcional desde sus orígenes, máxime si se tiene en cuenta que eran los propios soldados los encargados de la conservación de las fortificaciones y vías⁸³¹ de comunicación, de la edificación de puentes y otras obras de ingeniería (tanto urbana como minera) desde los inicios de la historia de Roma⁸³²; y que los gastos de construcción de las vías militares que habían comenzado siendo sufragados con parte de la *pecunia manubialis* o producto del botín⁸³³, continuaron financiándose con rentas generales del Estado.

La tipología y la cronología de la muralla de cubos leonesa no se corresponden, en nuestra opinión, con lo establecido para el resto de los asentamientos urbanos tardorromanos del Noroeste peninsular. Aunque no se puede descartar absolutamente la posibilidad de que fuese la última de las grandes obras de amurllado tardorromano - porque la leonesa fue la última fortificación romana de uso campamental legionario en el norte de Hispania-, si se retrasa la viabilidad de su factura hasta una fecha posterior a la mitad del siglo V⁸³⁴, puesto que el recinto fortificado leonés permanecería ocupado por

⁸³¹ BLAZQUEZ Y DELGADO, Antonio, y SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio (1920) “Vías romanas de Camón a Astorga y de Mérida a Toledo. (Campaña de 1919 y primeros de 1920)”, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*: núm. 29, Madrid; BLAZQUEZ Y DELGADO, Antonio, y BLAZQUEZ Y JIMÉNEZ, Ángel (1921) “Vías romanas de Albacete a Zaorejas, de Quero a Aranjuez, de Merques a Titulcia, de Aranjuez a Toledo y de Ayamonte a Mérida. (Campaña de 1920-1921)”, *MJSEA*: núm. 40, Madrid; BLAZQUEZ Y DELGADO, Antonio, y BLAZQUEZ Y JIMÉNEZ, Ángel (1923) “Vías de Sigüenza a Zaragoza, de Alfumbra a Zaragoza, del Vierzo a Lugo, de Lugo a Betanzos, de Betanzos a Padrón, de Tuy a Padrón y de Padrón a Lugo. (Campaña de 1921-1922)”, *MJSEA*: núm. 52, Madrid.

⁸³² MOMMSEN, Theodor (1986) *Historia de Roma*, Ed. Turner. Madrid, p.55. “El servicio militar no era la sola carga impuesta a los ciudadanos. Tenían además necesidad de oír las proposiciones del rey en tiempo de paz y de guerra; prestaban servicios para el cultivo de los dominios reales y para la construcción de edificios públicos, siendo, especialmente los relativos a la edificación de los muros de la ciudad, tan pesados, que el nombre de estos ha quedado como sinónimo de prestaciones (*moenia*); p. 61, Not. 50 *Moenia* o *munia*, muros. *Moenia propter aedificia significavit etiam et munia*, id est, officium; p. 74, Not. 72 *Pomaerium* (*pone murum*): espacio consagrado en el interior y exterior del muro de circunvalación y en el cual estaba prohibido edificar. Era una verdadera zona de servicio militar y religioso. Cf. Varrón, *LL.*, 5.141: *Et oppidum ab opi dictum, quod munitur opis causa ubi sint et quod opus est ad vitam gerendam ubi habeant tuto. oppida quod operi muniebant, moenia*.

⁸³³ SAAVEDRA Y MORAGAS, Eduardo (1862) *Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública de Don Eduardo Saavedra*, ed. Ministerio Obras Públicas 1967, Madrid, p. 21; MELCHOR GIL, Enrique (1992) “Sistemas de financiación y medios de construcción de la red viaria hispana”, en *Habis* 23, pp. 121-137.

⁸³⁴ RICHMOND, Ian Archibald (1931) “Five Town Walls in Hispania Citerior”, en *Journal of Roman Studies*, XXI, Cambridge University Press, pp. 86-100. En este estudio sobre cinco fortificaciones urbanas bajoimperiales –Barcelona, Zaragoza, Lugo, León y Gerona- las obras están datadas con un argumento meramente tipológico. Tan solo el de Gerona se ha fechado con seguridad en el último cuarto del siglo III, mientras para el resto se proponen datas de final del siglo III o principios del siglo IV. La aparición en el interior de la fábrica tardorromana de la muralla de Barcelona de monedas del siglo IV e incluso una de principios del siglo V (*Maximus Tiranus*, año 409) cambia esta cronología, posible también para las restantes murallas de Zaragoza, Lugo y León (v. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, Ramón (1991)

la *legio VII*, que entonces aún se encontraba en Hispania como nos muestra la documentación estudiada.

Pero la mayor aportación de esta tesis doctoral a las fortificaciones leonesas es haber descubierto que cuando se construyó la última muralla leonesa -la de cubos-, la muralla romana del siglo I ya estaba arruinada, como hemos probado con la interpretación detallada de la forma del fraguado de las tongadas de cal y canto sobre la cisura de separación entre ambos muros. Por lo mismo, la muralla de cubos no pudo erigirse sin necesidad de encofrados como se ha venido recalcando⁸³⁵. Es por ello y por los nuevos conocimientos acerca del contexto histórico y arqueológico del noroeste hispano de finales del siglo III o comienzos del siglo IV por lo que la muralla de cubos debe dejar de ser atribuida a esas fechas, dejando de lado denominaciones claramente inadecuadas como la de “muralla tetrárquica”.

No obstante, no parece probable -aunque si es factible- que los muros permanecieran inalterados tras los ataques documentados a principios de ese siglo V en la región leonesa por suevos⁸³⁶, godos y bagaudas, por lo que se ha aceptado la contingencia de una construcción medieval de la muralla de cubos, que no servirían de refuerzo a los muros legionarios preexistentes, sino que los sustituirían.

Por todo ello, se imbrica la última muralla de León en una fase muy tardía, en todo caso posterior a la implantación de la nueva estrategia militar de la

“Consideraciones sobre la cronología de las murallas tardorromanas de Barcelona: ¿una fortificación del siglo V?” en *Noticiario AEspA*, 64. Madrid). E incluso la más próxima muralla “tardorromana” de *Asturica Augusta*, tiene una datación, poco precisa, en torno al siglo V (GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino y ARIAS PÁRAMO, Lorenzo (2009) “Novedades sobre el recinto amurallado de Astorga (León)”, en *Limes XX, Gladius*, Anejos 13, p. 759: “La zanja de cimentación interior se rellenó con tierra y materiales arqueológicos (que permiten establecer una datación anterior al siglo V), elevando la cota del suelo en más de un metro respecto al nivel de calles y casas de época altoimperial (García Marcos *et alii*, 1998)”.

⁸³⁵ GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2015) “León, campamento romano” en *Arqueolón II. Segundo Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología, Actas del Museo de León, 2013/2014*, Ed. Junta de Castilla y León, León, p. 108.

⁸³⁶ DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (2011) *El reino suevo (411-585)*, Ed. Akal Universitaria, Madrid, p. 82; LECANDA ESTEBAN, José Ángel (2010) “*Civitas, castellum, vicus aut villa* en el ducado de Cantabria. El panorama urbano y las formas de poblamiento en el ducado de Cantabria” en GARCÍA, Alfonso (Coord.) *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, Toledo: *Toletum visigodo*, pp. 229-238; Id. (2002) “Arquitectura militar tardorromana en el norte de España: la fortaleza de Tedeja (Trespaderne, Burgos) un ejemplo de recinto no urbano y no campamental”, en *Arqueología militar romana en Hispania*, CSIC, Ed. Polifemo, Madrid, pp. 683-692.

tardorromanidad⁸³⁷. Las evidencias arqueológicas e históricas muestran que tanto esta fortificación leonesa como las ciudades romanas cercanas permanecieron en general más allá de la tardoantigüedad como la principal fuerza cultural y política, a la que habría que añadir el creciente poder episcopal⁸³⁸, que en ocasiones, incluso, llegó a asumir la defensa urbana en momentos de inestabilidad generalizada, debida a las incursiones de alanos, suevos o vándalos, a los asaltos bagaudas y a las posteriores intervenciones militares visigodas.

La vindicación del retardo de la génesis de la muralla leonesa de cubos, que a pesar de las evidencias inciertas sigue siendo aún denominada comúnmente “tardorromana”, “tetrárquica” o “bajoimperial” -considerando como fecha *post quem* principios del siglo V- lleva a plantear la contingencia de una factura de origen suevo o visigodo, e incluso abre la posibilidad de que haya sido finalmente una obra de fortificación plenamente medieval erigida antes de la época de los reyes leoneses⁸³⁹.

⁸³⁷ Esta fase de la estrategia militar en las zonas de frontera del Imperio Romano comenzó tras las guerras Marcomanas (165-189) en los frentes del Danubio y el Rin, y culminó con la *renovatio Imperii* de Diocleciano (284-305) y que supuso a la postre la renuncia al sistema estático de defensa de época Antonina -asentado en la concepción germánica de “*vallum*”.

⁸³⁸ BARENAS ALONSO, Ramón (2007) “El liderazgo episcopal en las ciudades hispanas en el siglo V. León de Tarazona”, en *Iberia n° 10*, p. 75-100; DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (2011) *El reino suevo (411-585)*, Ed. Akal Universitaria, Madrid, p.83: “(...) Para finales de este siglo V, una inscripción recuerda la colaboración entre el *dux* godo Salla y el obispo de la ciudad [de Mérida] Zenón en la iniciativa de reconstruir el puente sobre el Guadiana y reparar la muralla, como si ambos representasen la máxima autoridad en la ciudad”; Ibídem, pp. 160-161: “(...) La acuñación de Rechiario en Braga tiene un indudable simbolismo que fue entendido por el godo Teodorico cuando en el 456 eligió Braga como primer objetivo tras su victoria en los páramos próximos a Astorga.(...) allí se concentraba el poder y la mayor parte de la población sueva. De hecho, aunque la batalla [contra los godos] se celebró en las proximidades de Astorga, esta ciudad fue ignorada por los godos (...) Es posible que *Portum Cale* (Porto) fuese ocupado por los suevos (...)”.

⁸³⁹ La estratigrafía arqueológica ha proporcionado un determinante *terminus post quem*: cuando se le adosó la muralla de cubos, la anterior muralla romana pétreo ya estaba arruinada, ruina posterior al abandono del núcleo leonés por el ejército romano, y el *terminus ante quem* viene dado por la documentación altomedieval que menciona la muralla en uso. V. BLANCO-ROTEA, Rebeca; COSTA GARCÍA, José Manuel y SÁNCHEZ-PARDO, José Carlos (2015) “Análisis de la evolución constructiva de las estructuras excavadas en el yacimiento de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) y propuestas interpretativas sobre sus *fases tardoantiguas*” en *Estudos do Quaternário 12, APEQ*, Braga, pp. 89-90: “(...) la reocupación de A Cidadela debe entenderse como la de un campamento de llanura, quizá temporal, en el contexto del reino suevo-visigodo. (...) entre los siglos VI y VII podrían entenderse en el marco de estos puntos de articulación entre la monarquía suevo-visigoda y las élites locales. (...) se trataría de la única reocupación de un asentamiento militar romano que conocemos en el Noroeste si omitimos el particular caso de la ciudad de León”; cf. MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (2011) “La emigración mozárabe al Reino de León, siglos IX y X” en *Mozárabes. Identidad y continuidad de su historia*, Antig. crist. XXVIII, Murcia, pp. 103-104: “(...) Ramiro I (843-850), que tras tres años de tranquilidad quiso probar fortuna ordenando el año 845 a los suyos la salida del baluarte y la restauración y repoblación de la ciudad de León (...); p. 105: “(...) La primera emigración de mozárabes desde al-Andalus al reino de Asturias (...) *Rotense* de la *Crónica de Alfonso III* y viene a coincidir con el reinado de Ordoño I (850-

Se ha analizado, por ello, la primera de estas posibilidades, la atribución de la refortificación leonesa al reino suevo⁸⁴⁰ instaurado en el noroeste de la península Ibérica durante casi 175 años, y cuya corte estuvo establecida en la sede de *Bracara* desde la mitad del siglo V. Los suevos tuvieron tiempo de fortificar en unos casos, y refortificar en otros, sus ciudades: contaban con los conocimientos sobre murallas adquiridos de durante su periplo europeo asediando fortificaciones romanas, y con abundantes materiales pétreos disponibles, muchos de ellos *spolia* de los monumentos romanos.

Pero, especialmente, los suevos tuvieron motivos para refortificar las ciudades conquistadas, según se deduce de una lectura analítica de las fuentes literarias e históricas conocidas, como la *Crónica* de Hidacio o las *Historias* de Gregorio de Tours, contrastadas con los recientes hallazgos arqueológicos⁸⁴¹: el constante avance de los

866), esto es, con los comienzos de la misma repoblación de los espacios de la meseta del Duero: *En la era 888 [año 850], muerto Ramiro, le sucedió en el trono su hijo Ordoño. Este fue hombre moderado y paciente. Las ciudades de antiguo abandonadas, es decir, León, Astorga, Tuy y Amaya Patricia, las rodeó de muros, les puso altas puertas y las llenó de gentes, en parte de las suyas, en parte de las llegadas de España (...)*; p. 104: “(...) El año 893 el propio monarca Alfonso III parece que se ocupó personalmente de la restauración y fortificación de Zamora, ya sobre el Duero, así como de la repoblación de la ciudad (...); en la construcción de las murallas zamoranas participaron mozárabes llegados de Toledo, mientras otro de ellos más acaudalado corría con los gastos de la restauración.(...)”; p. 111: “(...) Algunos de estos mozárabes emigrados eran incluso cristianos acomodados que habían logrado mantener su fortuna en medio del mundo musulmán como aquel *agemí* toledano con capacidad económica suficiente como para costear las defensas de la ciudad de Zamora el año 893(...)”.

⁸⁴⁰ Para el caso leonés, v. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino *et alii* (2010) “Legio (León) en época visigoda: la ciudad y su territorio”, en GARCÍA, Alfonso (Ed.) *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, ed. Toletvm Visigodo, Toledo, p.131: “(...) En la arqueología de la ciudad es frecuente constatar un largo paréntesis en la ocupación entre el Bajo Imperio y la Edad Media, que a veces ha conducido a realizar consideraciones engañosas sobre el carácter de este periodo histórico, deduciendo de manera precipitada la ruina y abandono del asentamiento romano hasta la supuesta “repoblación” astur. En realidad, la incidencia de las intervenciones arqueológicas ha tenido como resultado el hallazgo de varias secuencias en el interior del recinto legionario y sus alrededores, que en algunos casos nos han permitido establecer la continuidad a lo largo de la tardoantigüedad hasta la alta Edad Media”. Respecto a la muralla “tardorromana” de *Asturica Augusta*, tiene una datación actual poco precisa, en torno al siglo V: v. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino y ARIAS PÁRAMO, Lorenzo (2009) “Novedades sobre el recinto amurallado de Astorga (León)”, en *Limes XX, Gladius*, Anejos 13, p. 759: “La zanja de cimentación interior se rellenó con tierra y materiales arqueológicos (que permiten establecer una datación anterior al siglo V), elevando la cota del suelo en más de un metro respecto al nivel de calles y casas de época altoimperial (...)”. En lo referente al Bierzo, RODRIGUEZ GONZÁLEZ, M^a Carmen y DURANY CASTRILLO, Mercedes (1998) “Ocupación y organización del espacio en el Bierzo bajo enre los siglos V al X”, en *Studia hist., H^a medieval*, 16, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 45-87: “(...) En contra de la hoy ya superada tesis despoblacionista de Sánchez-Albornoz y de la también cuestionada vía indigenista del paso al Feudalismo propuesta por Barbero y Vigil, observamos una continuidad en el proceso de ocupación (...)”. Las autoras siguen una tesis ya propuesta por Menéndez Pidal, de población continuada.

⁸⁴¹ VALLEJO GIRVÉS, Margarita (2012) *Hispania y Bizancio: Una relación desconocida*, Ed. Akal, pp. 7-8, 242. La autora estudia las relaciones entre Bizancio y la península Ibérica en el marco referencial de los setenta y cinco años de gobierno político bizantino en los territorios peninsulares (...), partiendo del reinado de Anastasio I (491-518) considerándole el emperador más implicado en el gobierno de los territorios occidentales desde la *diuisio imperii* tras el fallecimiento de Teodosio I -año 396-: “La mayor

visigodos, además de la protección frente a otros tipos de amenazas como las revueltas y el bandidaje, puesto que se sabe por la crónica de Hidacio que los suevos, además de con los romanos, habían negociado con los bagaudas a mediados del siglo V.

De la mencionada crónica de Hidacio se deduce la posibilidad de que la transformación total del antiguo campamento romano de León en un núcleo civil (quizá con población hispanorromana y sueva, como sucedió en Lugo), bien pudiera haber sido fruto de las vicisitudes políticas de este siglo V, si consideramos el cambio en el estatus jurídico de *Legio* (de campamento a ciudad) como un necesario paso previo a la construcción de unas nuevas murallas⁸⁴².

La estratigrafía arqueológica muraria de las fortificaciones de León ha proporcionado un determinante *terminus post quem*: cuando se le adosó la muralla de cubos, la anterior muralla romana pétrea ya estaba arruinada, ruina posterior al abandono del núcleo leonés por el ejército romano.

El de la muralla de cubos de *Legio* no fue un caso aislado entre las fortalezas urbanas leonesas tardoantiguas: los recintos de Astorga y Castro Ventosa, que según las recientes aportaciones de la Arqueología fueron refortificados con murallas de cubos en la tardoantigüedad, aparecen en el Parroquial Suevo como poblaciones sometidas al rey suevo Teodormiro, sin dejar de mencionar otros amurallamientos del territorio suevo del noroeste peninsular de similar tipología como los de Lugo y Gijón, y muy posiblemente los poco conocidos primitivos recintos de Braga y Oporto.

Es destacable la superación del dogma histórico de la decadencia urbana de la tardoantigüedad, sustituido por la noción de una ocupación territorial que se desplegó

influencia de la cultura oriental, bizantina si se quiere, en el ámbito hispano, se produce precisamente en momentos en los que ya ha desaparecido la presencia efectiva militar en estas tierras” (p. 8); la autora cita las alusiones históricas a unos posibles interlocutores bizantinos del rey godo Hermenegildo, el prefecto del emperador y los duques de Tiberio, en la obra de Gregorio de Tours, único autor que menciona las categorías que tenía la autoridad bizantina en Hispania en aquella época (p. 242); cf. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, Ramón (1991) “Consideraciones sobre la cronología de las murallas tardorromanas de Barcelona: ¿una fortificación del siglo V?” en *Noticiario AEspA*, 64. Madrid; MARÍN HERNÁNDEZ, Carlos (2009) “Aproximación a la muralla tardoantigua de Cáceres”, en *XXXVII Coloquios Históricos de Extremadura*: Trujillo, septiembre de 2008, Vol. 2, Trujillo, pp. 513-536.

⁸⁴² GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino *et alii* (2010) “Legio (León) en época visigoda: la ciudad y su territorio”, en GARCÍA, Alfonso (Ed.) *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, ed. Toletvm Visigodo, Toledo, pp. 132-133, en las que se describe la constatación por la arqueología de la pervivencia en León de estructuras campamentales imperiales en uso hasta los siglos V y VI.

desde las zonas urbanas sin llegar a ruralizarse⁸⁴³, según se deduce de los descubrimientos sobre amurallamientos suevos, visigodos y bizantinos en la península Ibérica durante desde la época de confusión de principios del siglo VI, en las décadas anteriores a la fundación de un reino godo estable por el rey Leovigildo, que logró poner a la mayor parte de la península Ibérica bajo un poder único, inaugurando un periodo histórico mejor documentado en casos como las murallas de Ávila o Barcelona⁸⁴⁴.

No es esa la circunstancia de las murallas de cubos leonesas, que tanto en ese período como durante el resto de la Alta Edad Media apenas tienen referencias conocidas en la documentación histórica -aunque si en la arqueológica⁸⁴⁵-, hasta que los cronistas cristianos y árabes narran las destrucciones a las que fueron sometidas por Almanzor. La reciente publicación de Juan A. Paz Peralta⁸⁴⁶ sobre las murallas de Zaragoza estudiadas como paradigma de la arquitectura militar en Al-Ándalus, y su posible influencia sobre las fortificaciones peninsulares que estaban siendo en unos casos erigidas, y en otros constantemente reconstruidas, abrieron un nuevo espectro de posibilidades de interpretación sobre la tardorromanidad o el altomedievalismo de las murallas leonesas.

El *terminus ante quem* de la factura de la muralla de cubos leonesa (León III) viene dado por la documentación altomedieval que menciona esta muralla en uso tras su destrucción por Almanzor en el año 997. La solución, una vez más, está en el lienzo septentrional de la muralla leonesa, en relación con las Torres o Castillo medieval, tanto

⁸⁴³ BOWES, Kim (2013) "Villas, taxes and trade in Fourth Century Hispania", en LAVAN, L. (ed.) *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity (Late Antique Archaeology 10 -2013)*, Leiden, p. 197, Nota 26: "An old model which adduced fleeing curiales and a 'ruralisation' of Spanish society, is now largely defunct: see Kulikowski (2001)".

⁸⁴⁴ V. *supra* análisis acerca de *Barcino*. Sobre Ávila, se discute si la segunda fase de las murallas de Ávila fueron obra visigoda ante los ataques suevos del s. V o debería datarse entre los s.XI- XII (v. CÁTEDRA, María y DE TAPIA, Serafín (2007) *Para entender las murallas de Ávila. Una mirada desde la Historia y la Antropología*, Ed. Ámbito, Valladolid, pp. 13-14.

⁸⁴⁵ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino *et alii* (2010) "Legio (León) en época visigoda: la ciudad y su territorio", en *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, ed. Toletvm Visigodo, Toledo, p.133: " (...)Todavía en el siglo VIII se constata la utilización de este espacio con otros fines: una serie de hoyos (...) que cortan los sedimentos de colmatación de la canalización y sus pavimentos, aparecen rellenos con materiales cerámicos tardoantiguos así como otros aportados ahora por nuevos ocupantes, seguramente un contingente militar árabo-bereber (...). Parece evidente que el edificio termal y sus letrinas se mantuvieron visibles hasta bien avanzada la Edad Media".

⁸⁴⁶ PAZ PERALTA, Juan A. (2015) "Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075): Paradigmas de la arquitectura militar en al-Andalus. Su emulación en las murallas urbanas del reino de León y Castilla y Francia", *Caesaraugusta* 84, publicaciones de la Cátedra José Galiay, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

en la excavación arqueológica de la cisura analizada entre la muralla romana y la muralla de cubos, como en la primera mención documental de la denominada Puerta del Conde o puerta Castillo (año 916) y especialmente la creación de otro palacio utilizando dos cubos de la muralla, que algunos autores confunden con el Castillo o Torres de León: en el año 1011, Munio Fernández y su esposa Elvira fundaron el monasterio de San Juan Bautista de León “*intus municione muri*” (Archivo de la Catedral de León III, doc. 701, de 28 de septiembre). Esto implica que la muralla de cubos ya estaba finalizada en tiempos de Alfonso V, siendo este año 1011 el *terminus ante quem*.

En lo que se refiere a este monasterio altomedieval de San Juan Bautista -hubo otro al sur de la ciudad-, formaba entonces parte del arcisterio de San Pelayo, posiblemente un conjunto eclesiástico palatino vinculado a las infantas leonesas y a la original institución jurídica del Infantazgo de San Pelayo, del que sin duda formaría parte la torre de San Isidoro; esta podría haberse construido sobre la base -de planta cuadrada- de la fortificación romana anterior, quizá una torre de flanqueo de una puerta de acceso al campamento romano, como parece indicar la estratigrafía arqueológica del paramento del lienzo anejo de la muralla de cubos, que refleja la antigua presencia de un arco que aún se conservaba a finales del siglo XIX.

En conclusión, sobre la *muralla de cubos* leonesa nos parece más acertado seguir las antiguas tesis medievalistas de los padres Risco y Flórez, de M. Gómez Moreno, C. Sánchez-Albornoz y el general J. Mateo Marcos -apoyadas por la reinterpretación de los datos arqueológicos de las murallas de cubos leonesas y en el análisis comparativo de otros recintos fortificados urbanos con cubos, como los de Zaragoza, Barcelona, Astorga o Ávila-, y no continuar asumiendo la posterior proposición de datación romana de Ian Archibal Richmond (1931) para un grupo de cinco murallas urbanas en Hispania Citerior -Barcelona, Zaragoza, Lugo, León y Gerona- en el siglo III o principios del IV. A pesar de ser sólo una propuesta y de reconocer que su argumento era meramente tipológico, puesto que en su época las únicas murallas datadas entre los siglos III y IV eran las de Gerona, su opinión ha sido mayoritariamente seguida al adscribir la muralla de cubos leonesa a dicha época.

Mientras tanto, la importante obra constructiva de la regente Elvira y su hijo Alfonso V ha sido desdeñada⁸⁴⁷ por su pobreza, y porque según la documentación la hizo de *lodo y leño*, que fue la traducción algo simplista⁸⁴⁸ de las fuentes latinas, en especial de la expresión latina *ex luto et lino* utilizada por el cronista Lucas de Tuy. Igualmente se ha desestimado la labor de las mujeres de la realeza leonesa⁸⁴⁹, entre las que hubo reinas por derecho propio, como la hija de Alfonso V, Sancha I de León -cuya labor como promotora de la edilicia altomedieval es bien conocida, pero cuyo matrimonio con el rey Fernando I la relegó durante siglos en la historia-, o su tataranieta, la reina Urraca I.

La reina viuda Elvira García⁸⁵⁰ gobernó León intitulándose como tal entre los años 999 y 1008, cuando se declaró la mayoría de edad del adolescente *princeps* Alfonso V (por entonces tendría entre 12 y 16 años de edad) al morir el magnate gallego Menendo González con quien compartió su tutela y que llevó al rey a criarse en Galicia. La documentación nos muestra al conde Munio Fernández y su esposa ocupando dos torres de la muralla (de las ya entonces denominadas por los leoneses “cubos”, a pesar de su planta circular) para construir en ellas su palacio en 1011, sólo dos años después de que comenzase el gobierno de Alfonso V. Es muy posible que durante su viudedad la reina Elvira dispusiese a su conveniencia del patrimonio del Infantazgo de San Pelayo, por lo que tendría medios financieros para iniciar una obra de la envergadura de la muralla de cubos.

⁸⁴⁷ GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1992) “Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla”, en DE LA IGLESIA DUARTE, José Ignacio (Coord.) *Actas de la II Semana de Estudios Medievales, Nájera 5 al 9 agosto 1991*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, p. 37: “La posterior reconstrucción de las murallas y puertas de la ciudad de León “de lodo y leño”, según los cronistas, por Alfonso V no debió ser de gran consistencia, a juzgar por la fácil entrada que en ella realiza Fernando I en 1037”.

⁸⁴⁸ PRADA MARCOS, M^a. Encina y VIDAL ENCINAS, Julio M. (2007) “Arqueo-antropología del Panteón Real de San Isidoro de León”, en *Monarquía y sociedad en el Reino de León. De Alfonso III a Alfonso VII, vol. II*, Colección Fuentes y Estudios de Historia Leonesa, Ed. Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León, pp. 601, 616-617. Sitúa el complejo conventual de San Isidoro ocupando “seis de las torres del encintado tardorromano”, y en un incorrecto manejo de las fuentes, dice textualmente que “Sampiro, que fue contemporáneo de los hechos [las campañas de Almanzor] durante el reinado de Vermudo II (982-999) no habla nada de ellas”. Cf. PEREZ DE URBEL, fray Justo (1952) “Sampiro. Su crónica y la monarquía leonesa en el siglo X”, en *Estudios Vol. XXVI, Escuela de Estudios Medievales*, Centro Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pp. 344- 345, el párrafo 30 de la redacción la Silense (v. *supra* Nota 763).

⁸⁴⁹ MARTIN, Therese, ed. (2012) *Reassessing the Roles of Women as ‘Makers’ of Medieval Art and Architecture*, Ed. Leiden: Brill Academic Publishers.

⁸⁵⁰ PUENTE LÓPEZ, Juan Luis (2010) *Reyes y Reinas del Reino de León*, Edilesa, León.

Como los suevos, la reina Elvira dispuso también de los mismos materiales -los *spolia* y los monumentos romanos, además de la piedra de las cercanas canteras de cuarcita leonesas-, y tuvo motivos: el constante avance de los musulmanes, así como la protección frente a amenazas internas, tales como la independencia del condado de Castilla (que por esas fechas aún no era un reino). Por lo que sabemos sobre la factura medieval de otras murallas, como las de Ávila, las murallas de encofrado de cal y canto se construían con bastante más celeridad que las edificaciones con obra de cantería de sillares. Es muy posible que tras la última destrucción de Almanzor en el año 997, la reina Elvira promoviese de inmediato tras asumir la regencia en el año 999 la construcción de las murallas de cubos en torno al año 1000, y que cuando Alfonso V asumió el gobierno en el año 1008 continuase la labor iniciada por su madre refortificando el resto de murallas arrasadas en Coyanza, Astorga, etc.

La relevancia del diploma del año 1011, por el que Munio Fernández y su esposa Elvira fundaron el monasterio de San Juan Bautista de León (Archivo de la Catedral de León III, doc. 701) en el ámbito de estudio de la génesis de la tercera muralla leonesa, la altomedieval muralla de cubos, es que contradice la datación dada en 2015 por Juan A. Paz Peralta⁸⁵¹ en el marco de su estudio sobre las murallas de Zaragoza, estudiadas como paradigma de la arquitectura militar en Al-Ándalus⁸⁵².

La tesis de J. A. Paz Peralta marca un antes y un después en los estudios sobre las fortificaciones antiguas y medievales hispanas, por su brillante asociación de la influencia poliorcética aquitana y en general, francesa, llegada a través de los reinos cristianos. No obstante, debe ser matizada en lo que se refiere a la consideración de

⁸⁵¹ PAZ PERALTA, Juan A. (2015) “Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075): Paradigmas de la arquitectura militar en al-Andalus. Su emulación en las murallas urbanas del reino de León y Castilla y Francia”, *Caesaraugusta* 84, publicaciones de la Cátedra José Galiay, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

⁸⁵² *Ibidem*, pp. 289-291. “(...) Las murallas del Bajo Imperio, mayoritariamente, siguen una planificación reglada que se traduce en una poliorcética, tipos de plantas, defensas y distancias con una medida técnica de 100 pies, que se aplican tanto en las fronteras occidentales como en las orientales y en las urbanas de Girona y *Baelo Claudia*, pero no en las murallas urbanas de Barcelona, Zaragoza, del noroeste de la península Ibérica y de Aquitania, entre otras, donde los compases son menores, aproximadamente la mitad.(...) La existencia de diferentes reinos en Europa durante la Edad Media, a diferencia de la unificación política que existía en época romana, conlleva que cada uno de ellos, a pesar de concebir murallas con cubos macizos proyectados al exterior, no exista una estricta distancia entre las defensas (...).Las características constructivas de los recintos hispánicos pretendían el objetivo de aportar una eficacia en la resistencia. De las murallas datadas con seguridad en el Bajo Imperio, ninguna de ellas es comparable (por ejemplo, la planta de Lugo se puede contrastar (...). Sus precedentes, incuestionables, se originan en el siglo VIII en los palacios omeyas del desierto. La tesis aquí expuesta soluciona el enigma sobre el inicio y difusión de los cubos defensivos en la península Ibérica”.

Zaragoza como paradigma y a su posible influencia sobre las fortificaciones peninsulares que estaban siendo en unos casos erigidas, y en otros constantemente reconstruidas, puesto que como aquí intentamos demostrar, la muralla de cubos leonesa es al menos medio siglo anterior a la datación por el propuesta, ya en tiempos de Alfonso VI, *Imperator totius Hispaniae*, el monarca más poderoso de la península Ibérica y no hay que olvidar que cuando se levantaron las murallas de cubos leonesas - hubiesen sido los suevos o la reina Elvira-, la taifa de Zaragoza aún no existía.

Tenemos que retrasar, por lo tanto, la viabilidad de la factura de la última muralla de cubos leonesa hasta el siglo V⁸⁵³, y proponemos la doble hipótesis de la contingencia de su construcción medieval en tiempos del reino suevo o de la reina de León, Elvira García, madre de Alfonso V, aún sin poder desechar contundentemente⁸⁵⁴ la posibilidad de que fuese la última de las grandes obras de amurallamiento urbano tardorromano, ya en el contexto de la conquista sueva del noroeste hispano durante los siglos V y VI, pero descartando completamente la posibilidad de su construcción en los siglos III y IV, cuando la legión VII *Gemina* seguía vinculada al núcleo civil y militar leonés.

Sin olvidar que, en todo caso, la génesis de la muralla de cubos medieval leonesa se encuentra en la arquitectura militar romana, ya se deba a su evolución desde los palacios omeyas del desierto, como postula J. A. Paz Peralta, o la de las fortificaciones europeas asimiladas por los suevos y visigodos durante su travesía desde los confines

⁸⁵³ RICHMOND, Ian Archibald (1931) "Five Town Walls in Hispania Citerior", en *Journal of Roman Studies*, XXI, Cambridge University Press, pp. 86-100. En este estudio sobre cinco fortificaciones urbanas bajoimperiales -Barcelona, Zaragoza, Lugo, León y Gerona- las obras están datadas con un argumento meramente tipológico. Tan solo el de Gerona se ha fechado con seguridad en el último cuarto del siglo III, mientras para el resto se proponen datas de final del siglo III o principios del siglo IV. La aparición en el interior de la fábrica tardorromana de la muralla de Barcelona de monedas del siglo IV e incluso una de principios del siglo V (*Maximus Tiranus*, año 409) cambia esta cronología, posible también para las restantes murallas de Zaragoza, Lugo y León (v. JÁRREGA DOMÍNGUEZ, Ramón (1991) "Consideraciones sobre la cronología de las murallas tardorromanas de Barcelona: ¿una fortificación del siglo V?" en *Noticiario AEspA*, 64. Madrid). E incluso la más próxima muralla "tardorromana" de *Asturica Augusta*, tiene una datación, poco precisa, en torno al siglo V (GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino y ARIAS PÁRAMO, Lorenzo (2009) "Novedades sobre el recinto amurallado de Astorga (León)", en *Limes XX, Gladius*, Anejos 13, p. 759: "La zanja de cimentación interior se rellenó con tierra y materiales arqueológicos (que permiten establecer una datación anterior al siglo V), elevando la cota del suelo en más de un metro respecto al nivel de calles y casas de época altoimperial (García Marcos *et alii*, 1998)".

⁸⁵⁴ La falta de acuñaciones monetarias de los reyes leoneses anteriores a Alfonso VI hace difícil, con los medios actuales, la datación arqueológica precisa. V. FUENTES GANZO, Eduardo (2007) "Moneda y crédito en el Reino de León (1000-1500)" en *Pecunia* 5, Universidad de León, p. 54.

germanos y a través de las Galias, llegando a la órbita de influencia carolingia⁸⁵⁵, como sería el caso de la refortificación leonesa erigida durante el reinado de Alfonso V.

En definitiva, la vindicación del retardo de la génesis de la muralla leonesa de cubos, que sigue siendo aún denominada comúnmente “tetrárquica” o “bajoimperial⁸⁵⁶”- considerando como fecha *post quem* principios del siglo V- ha llevado a plantear la contingencia de una factura de origen suevo o visigodo, y la posibilidad de que haya sido finalmente una obra de fortificación plenamente medieval erigida en época de los reyes leoneses⁸⁵⁷.

⁸⁵⁵ SÁNCHEZ CANDEIRA, Alfonso (1951) “El “*Regnum-Imperium*” leonés hasta 1037” en *Monografías de Ciencia Moderna* Nº 27, Ed. Escuela de Estudios Medievales, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, p. 16: “(...) Como *rex imperatore* es designado también Alfonso V en un documento del monasterio de Celanova del año 1007, y simplemente con el título de *imperator* alude a él el obispo Oliva de Vich en una carta a Sancho el Mayor de Navarra, al que le da en cambio el título de *rex*”.

⁸⁵⁶ RANILLA GARCÍA, Melquíades (2016) coord., *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, ed. Menoslobos, León, pp. 22, 46; CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2018) *El legado de Roma en la provincia de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p. 219; *Ibidem* (2016) *Guía del León romano. Un recorrido por el legado romano de la ciudad de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p.82; LÓPEZ ALONSO, Esteban (2015) *El campamento romano de León y la génesis de un centro urbano*, tesis doctoral inédita, Universidad de Oviedo, pp. 6 y 190; PONGA MAYO, Juan Carlos (2014) *Apuntes para la historia de la ciudad de León*, Ed. Cultural Norte, León, p. 22: “(...) el proceso fue lento y no se terminó la obra [nueva muralla del campamento de la Legio VII] hasta bien entrado el siglo IV”; ESMONDE CLEARY, Simon (2013) *The Roman West, AD 200-500: An Archaeological Study*, Ed. Cambridge University Press, Cambridge, p. 128: “At León, a fortress wall since the Flavian period of legio VII *Gemina*, the early imperial fortress wall was thickened by the addition of a late third-century wall with projecting towers (...)”; MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “Mvnimenta. Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en MORENO GALLO, Isaac (Ed.) *Las técnicas y las construcciones en la Ingeniería Romana, V Congreso de las Obras Públicas Romanas en Córdoba*, Ed. Fund. Ing. Téc. Obras Públicas, Madrid, p. 472: “Constructivamente la muralla tetrárquica se erigió sin necesidad de encofrados, ya que esta función la desarrolló la cerca altoimperial de “*opus vittatum*” que constituirá su paramento interno (...)”; PRADA MARCOS, M^a. Encina y VIDAL ENCINAS, Julio M. (2007) “Arqueo-antropología del Panteón Real de San Isidoro de León”, en *Monarquía y sociedad en el Reino de León. De Alfonso III a Alfonso VII, vol. II*, Colección Fuentes y Estudios de Historia Leonesa, Ed. Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León, p. 601.

⁸⁵⁷ La estratigrafía arqueológica ha proporcionado un determinante *terminus post quem*: cuando se le adosó la muralla de cubos, la anterior muralla romana pétreo ya estaba arruinada, ruina posterior al abandono del núcleo leonés por el ejército romano, y el *terminus ante quem* viene dado por la documentación altomedieval que menciona la muralla en uso. V. BLANCO-ROTEA, Rebeca; COSTA GARCÍA, José Manuel y SÁNCHEZ-PARDO, José Carlos (2015) “Análisis de la evolución constructiva de las estructuras excavadas en el yacimiento de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) y propuestas interpretativas sobre sus *fases tardoantiguas*” en *Estudos do Quaternário 12, APEQ*, Braga, pp. 89-90: “(...) la reocupación de A Cidadela debe entenderse como la de un campamento de llanura, quizá temporal, en el contexto del reino suevo-visigodo. (...) entre los siglos VI y VII podrían entenderse en el marco de estos puntos de articulación entre la monarquía suevo-visigoda y las élites locales. (...) se trataría de la única reocupación de un asentamiento militar romano que conocemos en el Noroeste si omitimos el particular caso de la ciudad de León”; Cf. MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (2011) “La emigración mozárabe al Reino de León, siglos IX y X” en *Mozárabes. Identidad y continuidad de su historia*, Antig. crist. XXVIII, Murcia, pp. 103-104: “(...) Ramiro I (843-850), que tras tres años de tranquilidad quiso probar fortuna ordenando el año 845 a los suyos la salida del baluarte y la restauración

Puesto que el estado de la cuestión no permite dar por definitiva ninguna respuesta, la duda⁸⁵⁸ reflexiva es una necesidad explícita en este caso. También lo es evitar el hipercriticismo⁸⁵⁹ y la confusión entre correlación y causalidad.

y repoblación de la ciudad de León (...); p. 105: “(...) La primera emigración de mozárabes desde al-Andalus al reino de Asturias (...) *Rotense* de la *Crónica de Alfonso III* y viene a coincidir con el reinado de Ordoño I (850-866), esto es, con los comienzos de la misma repoblación de los espacios de la meseta del Duero: *En la era 888 [año 850], muerto Ramiro, le sucedió en el trono su hijo Ordoño. Este fue hombre moderado y paciente. Las ciudades de antiguo abandonadas, es decir, León, Astorga, Tuy y Amaya Patricia, las rodeó de muros, les puso altas puertas y las llenó de gentes, en parte de las suyas, en parte de las llegadas de España* (...)”; p. 104: “(...) El año 893 el propio monarca Alfonso III parece que se ocupó personalmente de la restauración y fortificación de Zamora, ya sobre el Duero, así como de la repoblación de la ciudad (...); en la construcción de las murallas zamoranas participaron mozárabes llegados de Toledo, mientras otro de ellos más acaudalado corría con los gastos de la restauración.(...); p. 111: “(...) Algunos de estos mozárabes emigrados eran incluso cristianos acomodados que habían logrado mantener su fortuna en medio del mundo musulmán como aquel *agemí* toledano con capacidad económica suficiente como para costear las defensas de la ciudad de Zamora el año 893(...)”.

⁸⁵⁸ CAMPS CERVERA, Victoria (2016) *Elogio de la duda*, Arpad Ed., Barcelona; HARARI, Yuval Noah (2015) *Sapiens. De animales a dioses. Breve historia de la Humanidad*, Ed. Penguin Random House Grupo Editorial, Barcelona, p. 279: “La ciencia moderna se basa en el precepto latino *ignoramus*: “no lo sabemos”; LE ROUX, Patrick (2011) “Penser le rangement: le pouvoir d’entasser” en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Coorgs.) *Horrea d’Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, p. 304: “(...) Poursuivant l’inventaire, il est possible de signaler que les structures militaires conservées dans ces provinces, cantonnées surtout dans le Nord-Ouest il est vrai, sont peu éloquentes sur leurs moindres de stockage et leur usage, même si *Numance*, *Legio VII Gemina* (León) et désormais *Herrera de Pisuerga* ou *Sobrado dos Monxes* ont été mieux fouillés. Les interrogants persistent, abondantes, et passent aussi par des chemins peut-être inattendus: qu’en était-il de l’imbrication des espaces ruraux et des espaces urbains et ne faudrait-il pas réfléchir à la ville sous d’autres angles que le seul ravitaillement civique? (...)”.

⁸⁵⁹ GLICK, Thomas F. (2007) *Paisajes de conquista: Cambio cultural y geográfico en la España medieval*, Universidad de Valencia, pp. 10-11: “En gran medida, las bases de la polémica historiográfica residen en las diferentes funciones y objetivos que tiene la documentación textual respecto a la de origen arqueológico, así como en el conflicto entre descripción y teoría. (...) El hipercriticismo textual es el recurso de quienes se resisten al paradigma. Cuanto menos se acomoda el nuevo paradigma a las ideas de los autores, mayor es su queja”.

Bibliografía

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (2009) “La epigrafía de los límites de las ciudades romanas de Hispania. Una revisión” en IGLESIAS GIL, José M. (ed.) *Actas de los XVIII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico*, Universidad de Cantabria, Reinosa, pp. 77-ss.

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (2006) “Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades” en IBERIA, nº 9, pp. 63-78.

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel *et alii* (2000) *Epigrafía Hispánica*, Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades, Madrid, p. 95.

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel (1995) “Veinticinco años de estudios sobre la ciudad hispano-romana”, en *Tempus*, 10, Universidad de Alicante, pp. 19-84.

ABAD RIOS, Francisco y JORDÁ CERDÁ, Francisco (1958) “Informes sobre las excavaciones llevadas a cabo en la antigua ciudad de Lancia (León)”, en *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, Nº 33, Diputación Provincial de Oviedo, pp. 35-49.

AJA SÁNCHEZ, José Ramón (2002) “Historia y Arqueología de la Tardoantigüedad en Cantabria: la *Cohors I Celtiberorum* y *Iuliobriga*. Un ensayo histórico sobre la *Notitia Dignitatum Occidentales XLII*, 30”, en *Signifer, Monografías y Estudios de Antigüedad Griega y Romana*, Badajoz, pp. 30-70, 143.

ALBERTOS FIRMAT, M^a Lourdes (1988) “Sobre los castella del NO peninsular”, en *Actas del I Congreso peninsular de Historia Antigua. Santiago 1986*, Santiago, vol. 2, pp. 191-195.

ALFÖLDY, Géza (2012) *Nueva Historia Social de Roma*, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 256-260.

ALFÖLDY, Géza (2007) “El ejército romano en Tarraco” en MORILLO CERDÁN, Ángel (ed.) *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, Á. Morillo ed., León, Universidad, pp.503-521.

ALFÖLDY, Géza (2007) “Fasti und Verwaltung der hispanischen Provinzen: zum heutigen Stand der Forschung” en HAENSCH, Rudolf y HEINRICHS, Jürgen (eds.), *Herrschen und Verwalten. Der Alltag der römischen Administration in der Hohen Kaiserzeit. Kolloquium zu Ehren von Werner Eck*, Köln 28.-30.1.2005, Cologne, pp. 325-356.

ALFÖLDY, Géza (2000) “Provincia Hispania Superior”, *Vorgelegt am 6. November 1999*, Schriften der Philosophisch-historischen Klasse der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Band 19, Universitätsverlag C. Winter, Heidelberg.

ALFÖLDY, Géza (1996) “Spain”, *The Cambridge Ancient History*, vol. 10, University Press, Cambridge, p.453

ALLAIS, Maurice (1999) *Reflecting on established truths*. (Reflexión sobre las verdades establecidas). Artículo publicado en *Le Figaro* (27-4-1999), París.

ALLISON, Penelope M; FAIRBAIRN, Andrew S.; ELLIS, Steven J.R.y BLACKALL, Christopher W. (2005) “Extracting the social relevance of artefact distribution in Roman military forts”, on *Internet Archaeology*, Council for British Archaeology, on line, <http://intarch.ac.uk/> [acceso 21/05/2013]

ALONSO SÁNCHEZ, Ángela (1986) “Guerra y territorio. El caso romano”, en *Norba. Rev. de Historia*, N. 7, pp. 177-186.

ÁLVAREZ DE LA BRAÑA, Ramón (1902) “Apuntes para la Historia del Puente Castro” en *Folleto de El Porvenir de León*, Imp. Hemeterio García Pérez, León, pp. 9-12.

ALVAREZ-LARIO, Bonifacio y ÁLVAREZ-ROY, Laura (2017) “Aproximación a la enfermedad y muerte de los Vadinienses en la Hispania romana (siglos I-IV)” en *Acta medico-historica Adriatica N° 15 (1)*, Ed. SRCE, Zagreb, pp.147-168.

ÁLVAREZ ORDÁS, José C.; RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Pablo y MARTÍNEZ MURCIEGO, Noemí (2001) “Instrumental médico procedente de la excavación del yacimiento de época romana de la carretera del cementerio. Puente Castro. León. Una aproximación”, en *Lancia N° 4*, Ed. Universidad de León, pp. 141-158.

AMADOR DE LOS RÍOS, José (1875) *Historia social, política y religiosa de los judíos de España y Portugal*, vol. 1, Ed. Fortanet, Madrid, p. 170.

AMARÉ TAFALLA, M^a Teresa *et alii* (2006) “Asturica Augusta (Astorga)” en GARCÍA BELLIDO, M^a Paz (coord.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda, Anejos de Gladius*, 9, p. 96.

AMARÉ TAFALLA, M^a Teresa y LIZ GUIRAL, Jesús (1993) *Necrópolis tardorromana del Campus de Vegazana y las producciones latericias de la Legio VII Gemina*, Servicio de Publicaciones, Universidad de León, *passim*.

ANDRÉS HURTADO, Gloria (2002) “Los lugares sagrados en los campamentos militares”, en *Revista de la Antigüedad*, núm. 5, pp. 137-160.

ANDRÉS HURTADO, Gloria (2005) *Una aproximación a la religión del ejército romano imperial: "Hispania"*. Universidad de la Rioja, *passim*.

ARANDA GONZÁLEZ, Raúl (2014) "Cerámica de época visigoda: una historia de la investigación" en *Anales de Prehistoria y Arqueología Universidad de Murcia*, 30, pp. 71-95, especialmente p. 82.

ARCE MARTÍNEZ, Javier (2007) *Bárbaros y romanos en Hispania, 400-507 A.D.*, 2ª ed., Ed. Marcial Pons Historia, Madrid, pp. 41-45, 129, 184-185, 197-199.

ARCE MARTÍNEZ, Javier (2003) "La villa romana de Carranque. Identificación y propietario" en rev. *Gerión*, 21, N° 2, pp. 17-30.

ARCE MARTÍNEZ, Javier (1982) *El último siglo de la España romana, 284-409*, Alianza Ed., Madrid, pp. 91-97. *Ib.* (2009) 2ª ed. corregida, Ed. Alianza, Madrid.

ARGENTE OLIVER, José Luis (1979) "La villa tardorromana de Baños de Valdearados (Burgos)", en *Excavaciones Arqueológicas de España*, 100, Madrid, pp. 45-ss.

ARGENTE OLIVER, José Luis (1975) "Mosaico de Baco en la villa de Baños de Valdearados, CAN (Congreso Nacional de Arqueología) XIII, pp. 899-ss

ARIAS FERRER, Laura (2007) *La circulación monetaria en la Hispania del siglo II d. C. Historia y evolución de la Península Ibérica a través de la documentación numismática*, Tesis doctoral, Universidad de Alicante, pp. 368-370.

ARIAS FERRER, Laura (2011) "Claudio Sánchez-Albornoz", en *Los forjadores de la Antigüedad Tardía, Mozárabes. Identidad y continuidad de su historia*, XXVIII, Universidad de Murcia, pp. 647-659.

ARIÑO GIL, Enrique; DIDIERJEAN, François; LIZ GUIRAL, Jesús y SILLIÈRES, Pierre (*et al.* (2007) "Albocela (Villalazán, Zamora). Interpretación de la ciudad romana a partir de la fotografía aérea y la prospección intensiva", en NAVARRO CABALLERO, Milagros; PALAO VICENTE, Juan José y MAGALLÓN BOTAYA, Mª Ángeles (Eds.), *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine. Actes de la table-ronde internationale (Bordeaux, septembre 2004)*, Diffusion de Boccard, París, pp. 171-193.

ASTARITA, Carlos (2009) "Visiones nacionales en el Medievalismo" en *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, vol. 40, 2008, Ed. Instituto de Historia Antigua y Medieval, Universidad de Buenos Aires, pp.2-4.

AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ, Joaquín (2006) "Talleres dedicados a la producción de equipo militar en los campamentos romanos de León, con especial

referencia a los restos de *lorica segmentata*” en MORILLO CERDÁN, Ángel (dir.) *Arqueología Militar Romana en Hispania II*, Servicio de Publicaciones Universidad de León, pp. 309- 334.

AVELLO ÁLVAREZ, Jose Luis y SÁNCHEZ-LAFUENTE, Jorge (2015) “*Castrum Iudeorum*. (Puente Castro, León)” en *Arqueolón II. Segundo Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología*. Actas Museo de León 2013/2014, Ed. Junta de Castilla y León, León, pp. 205-231.

BAGNALL, Roger S. (1977) “Army and Police in Roman Upper Egypt” en *Journal of the American Research Center in Egypt, JARCE, XIV*, Ed. J.J. Augustin, Locust Valley, N.Y., pp. 71-72.

BALIL, Alberto (1960) “La defensa de Hispania en el Bajo Imperio” en *Zephyrus, Revista de Prehistoria y Arqueología, Nº 11*, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 179-197.

BALTY, Jean Charles (1994) "Le centre civique des villes romaines et ses espaces politiques et administratifs", en *Actas del XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica* (Tarragona, 1993). Vol. 1, Tarragona, pp. 91-99.

BANAJI, Jairus (2001) *Agrarian Change in Late Antiquity: Gold, Labour and Aristocratic Dominance*, Ed. Oxford University Press, Oxford, p. 3.

BANAJI, Jairus (2016) *Exploring the Economy of Late Antiquity: Selected Essays*, Ed. Cambridge University Press, Cambridge.

BANGO TORVISO, Isidro (1995) “La cultura artística de la monarquía astur, la última manifestación de la antigüedad” en *Astures. Pueblos y Culturas en la Frontera del Imperio Romano*, Gijón, pp. 183-186.

BARBERO DE AGUILERA, Abilio y VIGIL PASCUAL, Marcelo (1978) La formación del feudalismo en la Península Ibérica, Ed. Crítica, Barcelona, pp. 354-404.

BARENAS ALONSO, Ramón (2007) “El liderazgo episcopal en las ciudades hispanas en el siglo V. León de Tarazona”, en *Iberia nº 10*, pp. 75-100.

BARROSO CABRERA, Rafael; CARROBLES SANTOS, Jesús y MORÍN DE PABLO, Jorge (2013) “Toponimia altomedieval castrense. Acerca del origen de algunos corónimos de España” en *e-spania* (DOI: 10.4000/e-spania.22501).

BAYET, Jean (1984) *La religión romana. Historia política y psicológica*, Ediciones Cristiandad, Madrid, p. 44.

BENITO RUANO, Eloy (1978) “Las murallas y cercas de la ciudad de León durante la Edad Media” en *León Medieval, coloquio “El reino de León en la Edad Media”*, Colegio Universitario de León, León, pp. 25-40.

BERNAL CASASOLA, Darío; CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel y BERMEJO MELÉNDEZ, Javier (2015) “Proyecto Tamuda (Tetuán, Marruecos)” en *Informes y Trabajos, N° 12, Excavaciones en el exterior 2013*, pp. 229-246.

BERNAL CASASOLA, Darío *et alii* (2012) “La datación de Tamuda. Asentamiento púnico, ciudad mauritana y *castellum* romano: novedades estratigráficas”, en ZUCCA, Raimondo (dir.), “*L’Africa Romana, Trasformazione dei paesaggi del potere nell’Africa settentrionale fino alla fine del mondo antico*”, *Atti del XIX convegno di studio Sassari 2010*, Carocci editore S.p.A., Roma, pp. 2443-2478.

BIRLEY, Anthony Richard (1980) *The People of Roman Britain*, Ed. University of California Press, Berkeley and Los Ángeles, p. 197.

BIRLEY, Robin (2009) *Vindolanda: A Roman Frontier Fort on Hadrian’s Wall*, Amberley, http://www.amberleybooks.com/shop/article_9781848682108/Vindolanda%3A-A-Roman-Frontier-Fort-on-Hadrian’s-Wall-Robin-Birley.html?shop_param=

BISHOP, Michael C. (2012) *Handbook to Roman Legionary Fortresses*, Ed. Pen & Sword Books Ltd., South Yorkshire.

BISHOP, Michael C. y DORE, John N. (1988) *Corbridge: Excavations of the Roman fort and town, 1947-80*, Ed. English Heritage, London.

BLANCH NOUGUÉS, José María (2011) Una visión histórica y jurídica sobre el ejército romano. *Anuario Jurídico y Económico Escorialense*, AJEE, XLIV 29-48/ISSN 1133-3677.

BLANCHE, Adrien (1914) “Les fouilles de Périgueux et les enceintes romaines des villes de la Gaule [Charles Durand. *Fouilles de Vésone (Comptes rendus de 1906 à 1911)*], en *Journal des savants*. 12^e année, Avril 1914, pp. 154-163.

BLANCO-ROTEA, Rebeca; COSTA GARCÍA, José Manuel y SÁNCHEZ-PARDO, José Carlos (2015) “Análisis de la evolución constructiva de las estructuras excavadas en el yacimiento de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) y propuestas interpretativas sobre sus *fases tardoantiguas*” en *Estudos do Quaternário 12, APEQ*, Braga, pp. 69-93.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (2010) “Teónimos Hispanos. Addenda y corrigenda VII”, en *Serta Paleohispánica J. de Hoz, Paleohispánica 10*, Madrid, pp.504-505.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (2006) “La provincia de León en la Antigüedad: epigrafía y minería”, *Discurso de recepción del Grado de Doctor Honoris Causa*, Universidad de León, p. 31.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M. (2003) “La Hispania del Bajo Imperio. ¿Decadencia o metamorfosis?” en FERNÁNDEZ DE MIER, Emilia; PLÁCIDO, Domingo, y DE LA VILLA, Jesús (eds.), *Magistri. Diez lecciones sobre el mundo clásico*, Sociedad Española de Estudios Clásicos, Madrid, pp. 63-89.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (2001) “Últimas aportaciones a Mauritania Tingitana en el Bajo Imperio”, en GEUS, Klaus y ZIMMERMANN, Klaus (eds) *Punica-Libyca-Ptolemaica. Festchrift für Werner Huss, zum 65. Geburtstag dargebracht von Schülern, Freunden und Kollegen (Studia Phoenicia XVI)*, Leuven-Paris-Virginia, pp.393-403.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1996) “La Historia Augusta e Hispania. Algunos aspectos a la luz de la arqueología”, en BONAMENTE, Giorgio Y MAYER, Marc (Eds.), *Historiae Augustae Colloquium Barcinonense [atti del Colloquio del 1993]*, Edipuglia, Bari, pp.81-95.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1993) “El mosaico con el triunfo de Dionisos de la villa romana de Valdearados (Burgos)” en *Mosaicos romanos de España*, Madrid, pp. 307-317.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1992) “La romanización de Hispania. Últimas aportaciones”, *Euphrosyne* 20, Alicante,

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1986) *La Romanización*, vol. II. Ed. Istmo, Madrid, pp. 220-222.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1989) “Rechazo y asimilación de la cultura romana en Hispania (siglos IV y V)” en *Nuevos estudios sobre la romanización*, Madrid, pp. 573-616.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1985) “Mosaicos Romanos del Campo de Villavidel (León) y de Casariche (Sevilla)” en *Archivo Español de Arqueología LVIII*, CSIC, Madrid, p. 107

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1982) “Masada: fortaleza de Herodes y holocausto celote”, en *Revista de Arqueología* 18, Madrid, pp. 16-36.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1978) *Economía de la Hispania Romana*. Ed. Nájera, Bilbao.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1978) *Historia Económica de la Hispania Romana*, Ed. Cristiandad, Madrid, pp. 225-227, 241.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1970) “Migraciones en la Hispania romana en época imperial”, en *Anuario de Historia Económica y Social* 3, Madrid, pp. 7-25.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M^a (1970) “Fuentes literarias griegas y romanas referentes a las explotaciones mineras de la Hispania romana” en VI Congreso Internacional de Minería (Madrid, 1970) *La minería hispana e iberoamericana: contribución a su investigación histórica. Estudios, fuentes, bibliografía*, Ed. Cátedra de San Isidoro, Vol. 1, León, pp. 117-150.

BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, Antonio (1920) “Vías romanas de Carrión a Astorga y de Mérida a Toledo. Excavaciones practicadas en Lancia”, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, 29, Madrid.

BLAZQUEZ Y DELGADO, Antonio, y SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio (1920) “Vías romanas de Carrión a Astorga y de Mérida a Toledo. (Campaña de 1919 y primeros de 1920)”, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, núm.29, Madrid.

BLAZQUEZ Y DELGADO, Antonio, y BLAZQUEZ Y JIMÉNEZ, Ángel (1921) “Vías romanas de Albacete a Zaorejas, de Quero a Aranjuez, de Merques a Titulcia, de Aranjuez a Toledo y de Ayamonte a Mérida. (Campaña de 1920-1921)”, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, núm. 40, Madrid.

BLAZQUEZ Y DELGADO, Antonio, y BLAZQUEZ Y JIMÉNEZ, Ángel (1923) “Vías de Sigüenza a Zaragoza, de Alfuembra a Zaragoza, del Vierzo a Lugo, de Lugo a Betanzos, de Betanzos a Padrón, de Tuy a Padrón y de Padrón a Lugo. (Campaña de 1921-1922)”, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, núm. 52, Madrid.

BLÁZQUEZ Y JIMÉNEZ, A. (1920) “Vías romanas de Carrión a Astorga y de Mérida a Toledo. Excavaciones practicadas en Lancia”, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, 29, Madrid.

BLE GIMENO, Eduard (2013) “Aportaciones de la Arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana”, en *Revista Universitaria de Historia Militar, RUHM* 2/2012, Ed. Centro de Estudios de Historia Militar, on-line.

BOATWRIGHT, Mary T. (2018) *Hadrian and the Cities of the Roman Empire*, Ed. Princeton University Press, Princeton, p. 66.

BOHEC, Yann Le (1996) “La garnison de Lyon sous le Principat”, en BÉNARD, J. et al. (ed), *L’armée romaine en Gaule*. Paris, pp.100-111.

BOHEC, Yann Le (1989) *La Troisième Légion Auguste*, C.N.R.S., París, pp.453-456.

BOHIGAS ROLDÁN, Ramón (2011) “Las fortificaciones tardoantiguas y altomedievales en Cantabria. Un estado de la cuestión” en *Castillos de España: publicación de la Asociación Española de Amigos de los Castillos, N° 161-163, (Fortalezas cántabras)*, pp. 37-60.

BONI, Flavio (1998) “I campi militari romani della Britannia: nuove prospettive di ricerca”, en *Latomus* 98, 57 (4), pp. 853-873.

BOON, George Counsell (1972) *Isca, the roman Legionary Fortrees of Caerleon, Mon*, National Museum of Wales, Cardiff, p. 14.

BOTO VARELA, Gerardo (2009) “Morfogénesis espacial de las primeras arquitecturas de San Isidoro. Vestigios de la memoria dinástica leonesa”, en *Siete maravillas del románico español*, Ed. Fundación Santa María la Real, Aguilar de Campoo, pp. 153-91.

BOWES, Kimberly D. (2013) “Villas, taxes and trade in Fourth Century Hispania”, en LAVAN, L. (ed.) *Local Economies? Production and Exchange of Inland Regions in Late Antiquity (Late Antique Archaeology 10)*, Leiden, pp. 191–226.

BRASSOUS, Laurent. (2011) “Les enceintes urbaines tardives de la péninsule Ibérique” en SCHATZMANN, Regula y MARTIN-KILCHER, Stephanie (dir.) *L’empire romain en mutation. Répercussions sur les villes romaines dans le deuxième moitié du 3^e siècle*, Montagnac, pp. 275-299

BRASSOUS, Laurent y DIDIERJEAN, François (2010) «De Narbonne à León, les singularités d’un trajet de l’Itinéraire d’Antonin», en MORET, Pierre, y RICO, Christian (Dir.) *Ab Aquitania in Hispaniam, Mélanges d’histoire et d’archéologie offerts à Pierre Sillières, Pallas, Revue d’Études Antiques, N° 82*, Ed. Presses Universitaires du Mirail, Université de Toulouse-Le Mirail, pp. 345-370.

BRAVO BOSCH, María José (2015) “Los *Hispani* en el ejército romano imperial” en RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía; ROBLES-REYES, Juan Ramón y VIZCAÍNO SÁNCHEZ, Jaime (Eds) *Navegando en un mar sin orillas: El legado de Roma y Bizancio en el sureste de Hispania*, Ed. Universidad de Almería, pp. 67- 87.

BRAVO CASTAÑEDA, Gonzalo (1988) “Las bagaudas. Vieja y nueva problemática” en *Actas del Primer Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela, pp. 187 y ss.

BREEZE, David J. (2008) “Research on Roman frontiers” en BREEZE, D., y JILEK, S. (ed.), *Frontiers of the Roman Empire: the European dimension of a World Heritage Site*, Edinburgh, Historic Scotland, pp. 157-160.

BREEZE, David J. (2008) “To study the monument: Hadrian's Wall 1848-2006” en BIDWELL, P. (ed.) *Understanding Hadrian's Wall*, Kendal, Arbeia Society, pp.1-4.

BREEZE, David J. (1993) “Demand and supply on the Northern Frontier”, D. Breeze & B. Dobson (eds.), *Roman Officers and Frontiers, Mavors Army Roman Researchs X*, Stuttgart, pp. 59-64.

BRONISCH, Alexander Pierre (2006) *Reconquista y guerra santa. La concepción de la guerra en la España cristiana desde los visigodos hasta comienzos del siglo XII*, Ed. Universidad de Granada, Granada.

BRONISCH, Alexander Pierre (2007) “Ideología y realidad en la fuente principal para la historia del Reino de Asturias: el relato de Covadonga”, en CAVERO COMÍNGUEZ, Gregoria y RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, Juan Ignacio (coords.) “Cristianos y musulmanes en la Península Ibérica: La guerra, la frontera y la convivencia” en *XI Congreso de Estudios Medievales 2007*, Fundación Sánchez-Albornoz, Ávila, pp. 67-110.

BROOKE, John L. (2014) *A Review of Climate Change and the Course of Global History: A Rough Journey*, Cambridge University Press, Yale.

BRUCE, Rev. John Collingwood (1851) *The Roman Wall (Illustrations): A Historical, Topographical and Descriptive Account of the Barrier of the Lower Isthmus, extending from the Tyne to the Solway, deduced from numerous personal surveys*, Ed. by John Rusell Smith (2015).

BRUCE, Rev. John Collingwood (1947) *Handbook to the Roman wall*, Ed. Sir Ian Archibald Richmond, Publ. A. Reid.

BURGESS, Richard W. (1992) “From *Gallia Romana* to *Gallia Gothica*: the view from Spain”, en DRINKWATER, John y ELTON, Hugh (eds.), *Fifth-Century Gaul: a crisis of identity?* Cambridge University Press, Cambridge, pp.19-27.

BURÓN ÁLVAREZ, Milagros (1995) “Una inscripción romana procedente de Mansilla de las Mulas (León)” en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, BSAA, N° 61, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 211-220.

CAAMAÑO GESTO, José M. y CARLSSON-BRANDT FONTÁN, Erik (2015) “Marcas de la “cohors I celtiberorum” halladas en el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña), en *Portugalia*, N°36, Universidade do Porto, pp. 107-120.

CAAMAÑO GESTO, José M., COSTA GARCÍA, José Manuel y RAMIL GONZÁLEZ, Eduardo (2012) “Hornos hallados en el campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña), en *BSAA Arqueología*, n°77, 2011-2012, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 269-290.

CAAMAÑO GESTO, José M. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Carlos (2000) “Excavaciones en el campamento de Cidadela (A Coruña), en *Brigantium: Boletín do Museu Arqueolóxico e Histórico da Coruña*, vol. 12, pp. 199-207.

CAMINO MAYOR, Jorge; PERALTA LABRADOR, Eduardo y TORRES MARTÍNEZ, Jesús F., Coord. (2015) “Las Guerras Astur-Cántabras”, *Actas del Congreso Las Guerras Astur-Cántabras Gijón 2014*, Gijón, Ed. KRK, Oviedo.

CAMINO MAYOR, Jorge (2018) “La guerra contra los Astures” en rev. *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medievo*, n° 45, Ediciones SLNE, Madrid, pp. 22-28.

CAMINO MAYOR, Jorge *et alii* (2007) “El campamento y la vía de la Carisa, reflexiones arqueológicas y militares”, en FERNÁNDEZ-TRESGUERRES VELASCO, Juan A. (coord.), *Astures y romanos en el Principado de Asturias: nuevas aportaciones y perspectivas*, Oviedo.

CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2017) *El legado de Roma en la provincia de León*, Ed. Lobo Sapiens, León, p.104.

CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (2016) *Guía del León romano. Un recorrido por el legado romano de la ciudad de León*, Ed. Lobo Sapiens, León., p.82.

CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio; MUÑOZ VILLAREJO, Fernando *et alii* (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)” en FERREIRA FERNANDES, Isabel Cristina (coord.) *Fortificações e território na Península Ibérica e no Magreb (séculos VI a XVI) 1º v.*, Ed. Colibrí, Lisboa, pp. 313-327.

https://www.researchgate.net/publication/268611747_Revision_arqueologica_de_las_murallas_de_Leon_Espana [acceso Sep 13, 2017].

CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio (1999) “Nuevas perspectivas sobre el recinto amurallado de León”, en *Actas del congreso Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico*, Lugo, 1996.

CAMPS CERVERA, Victoria (2016) *Elogio de la duda*, Arpa Ed., Barcelona.

CANIVELL GARCÍA DE PAREDES, Jacinto Enrique (2013) *Metodología de diagnóstico y caracterización de fábricas históricas de tapial*, Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla, p. 104.

CANTERA MONTENEGRO, Santiago (2014) *Spania. El nacimiento de España. Conciencia hispana en el Reino Visigodo de Toledo*, Actas Editorial, Madrid, *passim*.

CANTO y DE GREGORIO, Alicia M. (1996) “*Oppida stipendiaria*: los municipios flavios en la descripción de Hispania de Plinio”, en *CuPAUAM* 23, Madrid, pp. 212-243.

CANTO y DE GREGORIO, Alicia M. (2001) “Rarezas epigráficas e históricas en los nuevos edictos augusteos de El Bierzo”, pp. 153-166, en GRAU, Luis y HOYAS, José Luis, eds. (2001), *El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto. Museo de León, Estudios y Catálogos 11, Museos de Castilla y León*, Junta de Castilla y León, Valladolid.

CAÑIZAR PALACIOS, José Luis (2002) “*Alusiones a Hispania en el Código Teodosiano*”, en *POLIS. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica* 14, Universidad de Cádiz. p. 79-96.

CAÑIZAR PALACIOS, José Luis (2008) “La tropa de *burgarii* a la luz de CTh. VII, 14, 1: estado de una cuestión de complicada definición en la organización militar de Hispania”, en *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 2008/2, Presses Université de Franche-Comté, pp. 95-113.

CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. (2015) “Testimonios extraterritoriales de algunos pueblos prerromanos del Norte de Hispania”, en rev. *Hispania Antiqua* XXXIX, Universidad de Valladolid, pp. 9-22.

CARLSSON-BRANDT FONTÁN Erik (2011) “El material constructivo latericio en el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)”, en *Gallaecia*, 30, Santiago de Compostela, pp. 167-180.

CARO BAROJA, Julio (1973) *Los pueblos del norte de la Península Ibérica. Análisis histórico y cultural*, Ed. Txertoa, San Sebastián, p. 303.

CARRACEDO FERNÁNDEZ, Sergio (2016) *Quintanilla de Yuso. De la Prehistoria a la actualidad. Recorrido histórico por Cabrera y por el valle del Eria*, Ed. DiseTee, León.

CARRERAS MONFORT, César (2006) “A quantitative approach to the amphorae from Xanten: a more comprehensive view of the long-distance Roman trade” en *Xantener Berichte*, Ed. Regionalmuseum Xanten, pp 25-39.

CARRERAS MONFORT, César (1997) “*Los beneficiarii y la red de aprovisionamiento militar de Britannia e Hispania*”, en *Gerión*, 15, Ed. Universidad Complutense, Madrid, pp. 151-176.

CARRETERO VAQUERO, Santiago (2006) “Petavonivm (Rosinos de Vidriales, Zamora). “Introducción Histórica y Arqueológica”, en GARCÍA-BELLIDO, M. Paz (Coord.: *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C. -192 d.C.): el abastecimiento de moneda*. Vol. 1, en *Gladius*, Anejos 9. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ed. Polifemo, Madrid, pp. 176-177, 642.

CARRETERO VAQUERO, Santiago y ROMERO CARNICERO, M^a Victoria (2005) “*Castra Petavonium*”, en ILLARREGUI, Emilio y PÉREZ-GONZÁLEZ, Cesáreo (Eds.), *Arqueología Militar Romana en Europa. Actas del Congreso celebrado en Segovia* del 3 al 14 de julio de 2001, Ed. Junta de Castilla y León-Universidad SEK Segovia, Salamanca, pp. 219-229.

CARRETERO VAQUERO, Santiago (1999) “El ejército romano del Noroeste peninsular durante el Alto Imperio. Estado de la cuestión”, en *Gladius*, vol. 19, Ed. CSIC, Madrid, pp. 143-157.

CARRETERO VAQUERO, Santiago (1993) “El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos”, en *Brigecio, revista de estudios de Benavente y sus tierras*, N^o 3, Ed. Centro de Estudios Benaventanos Ledo del Pozo, Benavente, pp. 47-74.

CARRIEDO TEJEDO, M. (1989) “Las campañas de Almanzor contra la ciudad de León. Su conquista definitiva en 994 según las fuentes musulmanas y cristianas”, en *Estudios Humanísticos*, 8, León.

CARTER, Geoff (2012) *Hadrian's First Wall*.

<http://structuralarchaeology.blogspot.com>

CASADO RIGALT, Daniel (2006) *José Ramón Mélida (1856-1933) y la Arqueología Española*, Real Academia de la Historia, Madrid.

CASTÁN PÉREZ-GÓMEZ, Santiago (2013) “Marco Agripa y Augusto. Poder, Imperium Maius y problema sucesorio en el contexto de las tensiones República-Principado” en *Ridrom, revista internacional de Derecho Romano*, N^o10, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha, Toledo, pp. 196-290.

CASTAÑO GONZÁLEZ, Javier y AVELLO ÁLVAREZ, José Luis (2001) “Dos nuevos epitafios hebreos de la necrópolis del Castro de los Judíos (Puente del Castro,

León)”, en *SEFARAD, Revista de Estudios Hebraicos y Sefadíes*, Vol. 61, Nº 2, Ed. CSIC, Madrid, pp. 299- 303.

CASTELLANOS GARCÍA, Santiago y MARTÍN VISO, Iñaki (2005) “The local articulation in the north of the Iberian Peninsula” en *Early Medieval Europe 13 (I)*, Blackwell Publishing Ltd, Oxford, pp. 1-42.

CASTELLANOS GARCÍA, Santiago (2013) *En el final de Roma (ca. 455-480)*, Ed. Marcial Pons, Madrid.

CASTELLANOS GARCÍA, Santiago (1998) “Obispos y murallas. Patrocinio episcopal y defensa urbana en el contexto de las campañas de Atila en Las Galias (a.451 d.C.)”, en *Iberia, I*, Universidad de La Rioja, Logroño, pp. 167-174.

CASTILLA, f. Norberto (1895) *Historia del Imperio romano desde el año 350 al 378 de la era cristiana escrita en latín por Ammiano Marcelino vertida al castellano por F. Norberto Castilla* (dos vol.) Madrid.

CASTILLO LLUCH, Mónica (2008) “El castellano frente al latín: estudio léxico de las traducciones latinas de Alfonso X”, en ELVIRA GONZÁLEZ, Javier (coord.) *Lenguas, reinos y dialectos en la Edad Media Ibérica: la construcción de la identidad: homenaje a Juan Ramón Lodares*, pp. 289-320.

CASTILLO LLUCH, Mónica (2006) “La impostura lingüística: intervención de copistas, editores y gramáticos en los textos medievales”, en *Cahiers d'études hispaniques medievales*, Nº 29, Ejemplar dedicado a: “Réécriture et falsification dans l'Espagne médiévale), Séminaire d'Études Médiévales Hispaniques, Paris, pp. 497-508.

CÁTEDRA, María y DE TAPIA, Serafín (2007) *Para entender las murallas de Ávila. Una mirada desde la Historia y la Antropología*, Ed. Ámbito, Valladolid, pp. 20-21.

CASTRO FRANCO, Diego (2017) *La minería del wolframio en el noroeste de la península ibérica (1939-1959). Las explotaciones del Bierzo y su recuperación patrimonial. La Peña del Seo*, Tesis Doctoral, Universidad de León.

CASTRO DE LERA, Mónica (2013) “Una arqueóloga leonesa localiza un campamento romano en Villaquilambre”, en *Diario de León* 18/02/2013.

CÉLIS SÁNCHEZ, Jesús (2018) “Lancia: *oppidum* prerromano y *civitas* romana” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero*, Actas de la I Reunión de

Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 319-340.

CENAL MARTÍNEZ, Héctor (2009) «Soldados hispanos en las cohortes pretorianas», en *Aquila legionis*, 12, pp. 59-80

CHADBURN, Cédric (2006) *L'équipement militaire des auxiliaires africains dans l'armée romaine*. <http://www.limitis.org/documentation/Article2>.

CHARLES-PICARD, Gilbert (1949) “*Castellum Dimmidi*” en rev. *Syria, Année 1949 Volume 26, N°3*, París, pp. 373-374.

CHASTAGNOL, André (1967) “Les gouverneurs de Byzacène et de Tripolitaine” en *Antiquités Africaines, I*, CNRS Éditions, Aix-en-Provence, p 131.

CHAVARRÍA ARNAU, Alexandra (2007) *El final de las “villae” en “Hispania” (siglos IV-VIII)*, Ed. Brepols, Turnhout, p. 139.

CHAVARRÍA ARNAU, Alexandra (2008) “Villae tardoantiguas en el valle del Duero”, en CASTELLANOS GARCÍA, Santiago y MARTÍN VISO, Iñaki (eds.) *De Roma a los bárbaros. Poder central y horizontes locales en la Cuenca del Duero*, Ed. Universidad de León, pp. 93 -122.

CHAVARRÍA ARNAU, Alexandra (2004) “Interpreting the Transformation of Late Roman Villas: The case of Hispania” en CHRISTIE, Neil (Ed.) *Landscapes of Change: Rural Evolutions in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Ed. Ashgate/Scolar.

CHOISY, Auguste (1873) *L'art de bâtir chez les Romains*, Ed. Librairie générale de l'architecture et des travaux publics Ducher et Cie, Paris. Trad. MANZANO-MONÍS LÓPEZ-CHICHERI, Manuel (1999) *El arte de construir en Roma*, Ed. CEHOPU, Centro de Estudios Históricos de Obras Públicas y Urbanismo, Ministerio de Fomento, Madrid, pp. 99-101.

CID LÓPEZ, Rosa M^a (1981) “Una manifestación del cuto a los Dioscuros: las lápidas de Villalis” en *Memorias de Historia Antigua*, Universidad de Oviedo, pp. 115-124.

COBOS GUERRA, Fernando y RETUERCE VELASCO, M. (2011) *Metodología, valoración y criterios de intervención en la arquitectura fortificada de Castilla y León*. Catálogo de las provincias de León, Salamanca, Valladolid y Zamora. Valladolid. Junta de Castilla y León.

COLLINS, Roger (1989) *La conquista árabe 710-719. Historia de España, III*, Ed. Crítica, Barcelona.

COLLINS, Roger (2012) *Caliphs and Kings: Spain, 796-1031*, Ed. Wiley-Blackwell, Hoboken.

COMENDADOR REY, Beatriz; FIGUEIREDO, E.; FONTE, J. y MEUNIER, E. (2014) “La primera minería y metalurgia del estaño en la Península Ibérica: aportaciones al estado de la cuestión” en *Actas del XV Congreso Internacional sobre Patrimonio Geológico y Minero*, Logrosán-Cáceres, 25-28

CORDERO RUIZ, Tomás; CERRILLO CUENCA, Enrique y PEREIRA, Carlos S. (2017) “Detección de un nuevo campamento romano en las inmediaciones de Mérida mediante tecnología LiDAR”, en *Sagvntum, n° 49, Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, Ed. Universidad de Valencia, pp. 197-201.

COSTA GARCÍA, José Manuel (2016) “Presencia militar romana en La Chana (Castrocalbón, León)”, en *Nailos, vol. 3*, Ed. Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias, Oviedo, pp. 47-85.

COSTA GARCÍA, José Manuel (2013) “Las primeras intervenciones arqueológicas en A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)” en *Gallaecia N° 32*, GALLÆCIA 32, pp. 109-127.

COSTA GARCÍA, José Manuel (2011) “La castramentación romana en el Noroeste Peninsular: Algunos apuntes para su estudio”, *Férvedes 7*, 215-223.

COSTA GARCÍA, José Manuel (2010) “Datos para una reconstrucción integral del sistema defensivo del fuerte romano de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)” en *Sautuola, XVI-XVII*, Santander, pp. 163-177.

COSTA-GARCIA, José Manuel; FONTE, João; GAGO, Manuel; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín (2017) “Hallazgos arqueológicos recientes para el estudio de la presencia militar romana en el oriente gallego” en *Gallaecia. Revista de arqueoloxia e antigüedad, vol. 35 (2016)* Departamento de Historia I, Ed. Universidad de Santiago de Compostela, pp. 39-70.

COSTA GARCÍA, José Manuel; CASAL GARCÍA, Raquel (2015) “Fotografía aérea histórica, satelital moderna y LiDAR aéreo en algunos recintos militares romanos de Castilla y León”, en *Portvgalia, Nova Série, vol. 36*, Universidade do Porto, DCTP-FLUP, 2015, pp. 143-158.

COSTA GARCÍA, José Manuel; RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, Emilio y VARELA GÓMEZ, David (2011) “Del complejo militar romano al monacato altomedieval: aproximación a las transformaciones del espacio interior galaico entre los siglos I y X d. C a partir de los asentamientos de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña) en

Estrat crític: revista d'arqueologia, Vol. 5 Núm. 2 *Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica JIA* (mayo 2010).

CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, Santos (2008) “El mundo laboral en Hispania romana. Ensayo de prosopografía”, en *Hispania antiqua*, N° 32, Universidad de Valladolid, pp. 249-274.

CRESPO ÓRTIZ DE ZÁRATE, Santos y ALONSO DÁVILA, A (2000) *Actuarium a los corpora de epigrafía romana del territorio de Castilla y León. Novedades y revisiones. Fuentes epigráficas para la historia social de Hispania romana*, N° 240, Valladolid, nota 599.

CRUZ RODRÍGUEZ, Manuel (2004) *La tarea de Pensar*. Ed. Tusquets. Barcelona, *passim*.

CUEVAS ALLER, Joaquín (2017) “La intoxicación de la Historia”, en *Diario de León* 19-09-2017.

CUNLIFFE, Barry W. (1975) *Excavations at Portchester Castle: Vol. 1: Roman*, Thames and Hudson, Society of Antiquaries of London.

CURCHIN, Leonard A. (2015) *A Supplement to the local magistrates of Roman Spain*, e-book, Waterloo, pp.54-100.

CURCHIN, Leonard A. (2014) *Roman Spain (Routledge Revivals): Conquest and Assimilation*, (1ª ed. 1991, Routledge, Londres) Ed. Routledge Revivals, Nueva York, p. 75-77.

CURCHIN, Leonard A. (2004) *The Romanization of Central Spain: Complexity, Diversity and Change in a Provincial Hinterland*, ed. Routledge, Londres, p. 57.

CURCHIN, Leonard A. (1991) *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, Ed. Routledge Revivals, Nueva York, pp. 90, 92.

CURCHIN, Leonard A. (1990) “*The local magistrates of Roman Spain*” en *Phoenix Supp. XXVIII*, University of Toronto Press, pp. 179-233.

DAVID, Pierre, 1947, *Études historiques sur la Calice et le Portugal tíw Ve au X/le siècle*, Lisboa.

DEAN, Lindley Richard (1918) “Latin Inscriptions from Corinth”, en *American Journal of Archaeology*, Vol. 22, N° 2, American School of Classical Studies at Athens, Ed. Archaeological Institute of America, pp. 189-197.

DE CELIS SÁNCHEZ, Jesús; MUÑOZ VILLAREJO, Fernando y VALDERAS ALONSO, Fernando (2016) “Núcleos romanos en torno a la Vía XVII. Los campamentos de Villamontán y la mansio de *Argentiolum*”, Ponencia presentada en las

III Jornadas Internacionales Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el Noroeste de la Península Ibérica, 22 de abril de 2016, Astorga.

DE CUENCA y PRADO, Luis Antonio (1984) *Historia de los reyes de Britania. Geoffrey de Monmouth*, Editora Nacional, Madrid, pp. 36 y 49.

DE FRANCISCO HEREDERO, Ana (2011) “El ejército romano del Bajo Imperio” en *Ab Initio* 2, p.1.

DE HOZ ONRUBIA, Jaime; MALDONADO RAMOS, Luis y VELA COSSÍO, Fernando (2003) *Diccionario de construcción tradicional: tierra*, Ed. Nerea, San Sebastián.

DE LUIS MARTÍNEZ, Esmeralda (2014) “El limes romano de África III. Lambaesis (Tazoult-Lambèse-Argelia)” en *Archivo de la Frontera: banco de recursos históricos*. www.archivodelafrontera.com, Centro Europeo para la Difusión de las Ciencias Sociales (CEDCS), pp.2-6.

DE LUIS MARTÍNEZ, Esmeralda (2015) “África romana. Un recorrido por algunos de sus vestigios” en *Archivo de la Frontera: banco de recursos históricos*. www.archivodelafrontera.com, Centro Europeo para la Difusión de las Ciencias Sociales (CEDCS), pp.4-5.

DE MARTINO, Francesco (1965) *Storia della costituzione romana*, IV, 2, Napoli, p. 832.

DE SETA, Cesare, y LE GOFF, Jacques, Eds. (1991) *La ciudad y sus murallas*. Ed. Cátedra. Madrid. (Original: *La città e le mura*, 1989, Roma) *passim*.

DE SEVILLA, Isidoro. *Etimologías*, Ed. Bilingüe latín-español, Biblioteca de Autores Cristianos (2004), Madrid.

DE SEVILLA, Isidoro. *Historia de regibus Gothorum, Vandalorum et Suevorum*. Estudio, edición crítica y traducción, Cristóbal Rodríguez Alonso (1975), en *Colección “Fuentes y Estudios de Historia Leonesa”*, vol. 13, Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”: Archivo histórico diocesano, Ed. Caja de Ahorros y Monte de Piedad de León, León.

D’ENCARNAÇÃO, José (2010) *Epigrafia. As Pedras que Falam*. Imprensa da Universidade de Coimbra. Coimbra, p. 90.

DEL CASTILLO LÓPEZ, Ángel (1931) “Una Minerva de bronce: antigüedades romanas”, en *Boletín da Real Academia Galega*, Nº 231, pp. 55-58.

DELIBES DE CASTRO, German y MARTÍN VALLS, Ricardo (1981) “Varia de Arqueología. Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (VIII)”, Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, Nº 47, Universidad de Valladolid, p. 154.

DEL OLMO MARTÍN, Julio (1995) “Arqueología aérea en tres núcleos campamentales romano de Zamora y León”, en *Brigecio*, revista de estudios de Benavente y sus tierras, Nº 4-5, Zamora, pp. 109-118.

DEL OLMO MARTÍN, Julio (2006) "Arqueología Aérea de las Ciudades Romanas en la Meseta Norte. Algunos ejemplos de urbanismo de la primera Edad del Hierro, segunda Edad del Hierro y Romanización", en MORENO GALLO, Isaac (coord.), *Nuevos Elementos de Ingeniería Romana, III Congreso de las Obras Públicas Romanas*, Astorga, 313-340.

DESCOSIDO FUERTES, Maximino (1982) “Término augustal de la Legio X”, en *Tierras de León*, vol. 22, nº 48, Diputación Provincial de León, pp. 91-96.

DESCOSIDO FUERTES, Maximino (1982) “Yacimientos arqueológicos inéditos en Castrocalbón” en *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología*, Nº 3, Santander, pp. 121-125.

DÍAZ-ANDREU, Margarita y MORA, Gloria (1995) “Arqueología y política. El desarrollo de la arqueología española en su contexto histórico”, en *Trabajos de Prehistoria* 52, Nº 1, Ed. CSIC, Madrid, pp. 25-38.

DÍAZ BOURGEAL, Marina (2016) “Masada, un mito fundacional de la memoria colectiva israelí: Un ejemplo de usos políticos del pasado” en *Revista historia autónoma* núm. 8, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 53-67.

DÍAZ ÁLVAREZ, Inés y GARÍN GARCÍA, Alberto (1996) “*Bergidum*”, en RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (Coord.) *Actas del Congreso Internacional Los Orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico*, Lugo, mayo 1996, pp. 1125-1143.

DÍAZ-JIMÉNEZ y MOLLEDA, J. Eloy (1904) Trad. LUCIO ANNEO FLORO, *Compendio de las hazañas romanas*, trad., Ed. J.C. Cebrián, Madrid, pp. 267-268, 272.

DÍAZ-JIMÉNEZ y MOLLEDA, J. Eloy (1885) *Historia del Museo Arqueológico de San Marcos de León. Apuntes para un catálogo*, reed. 2013 Ed. Órbigo, La Coruña

DÍAZ Y DÍAZ, Manuel Cecilio (1974) *La Vida de San Fructuoso de Braga: estudio y edición crítica*, Diário do Minho, Braga.

DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (2011) *El reino suevo (411-585)*, ed. Akal Universitaria, Madrid, p. 79-80, 83, 153-154.

DÍAZ MARTÍNEZ, Pablo C. (1987) "La monarquía sueva en el siglo V, aspectos políticos y prosopográficos", *Stvd. Hist., Hª Antigua*, vol. IV-V, 1986-87, Universidad de Salamanca, p. 218.

DIDIRJEAN, François; MORILLO CERDÁN, Ángel y PETIT-AUPERT, Catherine (2014) CADIOU, François y NAVARRO CABALLERO, Milagros (Ed.) "Traces de guerres, traces de paix armée: l'apport de quatre campagnes de prospection aérienne dans le nord de l'Espagne», en *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe- Ier s.a. C.)*, *Mémoires 37*, *Maison de l'Archéologie*, Ausonius Éditions, Université de Bordeaux-Montaigne, Burdeos, pp. 149-179.

DIDIERJEAN, François (2010) "La guerre et ses traces" (Compte-rendu des Vols du 5 juin 2010, p. 2).

DIEGO SANTOS, Francisco (1972) "Estudio epigráfico del "Conventus Asturum" e inscripciones romanas de la provincia de León" en *Archivum: Revista de la Facultad de Filología*, Tomo 22, pp. 5-20.

DOMERGUE, Claude (1970) "Introduction à l'étude des mines d'or du nord-ouest de l'Espagne dans l'Antiquité", *Legio VII Gemina*, León, pp.253-286.

DOMERGUE, Claude (1970) "Les exploitations aurifères du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique sous la domination romaine", *La Minería Hispana e Iberoamericana*, León, pp.151-193.

DOMERGUE, Claude (1974) "A propose de Plinie: *Naturalis Historia* 33, pp. 66-78. Et pour illustrer sa description des mines d'or romaines de L'Espagne", *AEArq* 45-47, 1972-1974, pp. 499-548.

DOMERGUE, Claude (1973) "La mise en valeur des gisements d'alluvions aurifères du Nord-Ouest de L'Espagne dans l'Antiquité: une technique d'exploitations romaine", *XIVCNA*, Jaén 1971, Zaragoza.

DOMERGUE Claude, SILLIÈRES, Pierre (dir.) (1977) "Las minas de oro romanas de la provincia de León, I. La Corona de Quintanilla: excavaciones 1971-1973". "Las Coronas de Filiel, Boisan, Luyego 1 y 2, exploraciones 1973", *EAE* 93, Madrid;

DOMERGUE Claude, MARTIN, Therese (1977) "Minas de oro romanas de la provincia de León, II. Huerña: excavaciones 1971-1973", *EAE* 93, Madrid;

DOMERGUE Claude, HÉRAIL, Gérard (1978) *Mines d'or romaines d'Espagne. Le district de la Valduerna (León). Étude Géomorphologique et Archéologique*, Toulouse;

DOMÍNGUEZ MONEDERO, Adolfo Jerónimo (1984) «Los ejércitos tardorromanos en la Península Ibérica y el problema del pretendido "limes Hispanus"», en *Revista de Guimaráes XCIII*, pp. 3-30.

DURÁN CABELLO, Rosalía M^a; MORALES HERNÁNDEZ, Fernando y MORILLO CERDÁN, Ángel (2017) “Schulten y los campamentos romanos republicanos en Hispania: una mirada desde el siglo XXI” en BAQUEDANO, Enrique y ARLEGUI SÁNCHEZ, Marian (Coord.) *Schulten y el descubrimiento de Numancia*, Ed. Museo Arqueológico Nacional, Madrid, pp. 174-201.

DURÁN CABELLO, Rosalía M^a (2009) “Reflexiones sobre la técnica constructiva de la muralla romana de León” en MORILLO CERDÁN, Á., HANEL, N. y MARTÍN, E. (eds.), *Limes XX. Estudios sobre la Frontera Romana, Anejos de Gladius 13*, CSIC, Madrid, pp. 793-804.

EDMONSON, Jonathan C. (1989) “Mining in the Later Roman Empire and beyond: Continuity or Disruption?” en *The Journal of Roman Studies, Vol. 79, Society for the Promotion of Roman Studies Stable*, Londres, pp. 84-102.

ESMONDE CLEARY, Simon (2013) *The Roman West, AD 200-500: An Archaeological Study*, Ed. Cambridge University Press, Cambridge, pp. 18-21, 128.

ESPARZA ARROYO, Ángel (1976) *Los castros de la segunda Edad del Hierro en la provincia de Zamora*, memoria de Licenciatura, Universidad de Valladolid, pp. 23-24.

ESPARZA TORRES, Miguel Ángel y SARMIENTO GONZÁLEZ, Ramón (1994) “La Gramática Castellana de Nebrija: una lectura desde los presupuestos de la historiografía de la lingüística” en *Glosa, Anuario Del departamento de filología española y sus didácticas, N°5*, Ed. Universidad de Córdoba, p. 286.

EGEA VIVANCOS, Alejandro (2016) “La localización de la ciudad romana de Caeciliana a raíz de las crónicas de viajeros y exploradores del alto Éufrates sirio” en *ISIMU 10, Revista sobre Oriente Próximo y Egipto en la antigüedad*, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 13-28.

EGEA VIVANCOS, Alejandro (2005) “*Eufkratense et Osrhoene*: Poblamiento romano en el Alto Éufrates Sirio” en *Antigüedad cristiana XXII*, Murcia, pp. 119-712, 507-508, 528-530.

ESPINOSA RUIZ, Urbano (2006) "Civitates y territoria en el Ebro Medio: continuidad y cambio durante la Antigüedad Tardía" en ESPINOSA RUIZ, Urbano y CASTELLANOS, Santiago (Eds.) *Comunidades locales y dinámicas de poder en el Norte de la Península Ibérica durante la Antigüedad Tardía*, Universidad de La Rioja, Logroño, pp. 68-ss.

ESTRABÓN, *Geografía. Libros III-IV*. Traducciones, Introducciones y Notas de M^a José MEANA y Félix PIÑERO (1992), Biblioteca Clásica Gredos N° 169, Ed. Gredos, Madrid.

EUZENNAT, M. y HALLIER, G. (1986) "Les Forums de Tingitane. Observations sur l'influence de l'architecture militaire sur les constructions civiles de l'Occident romain", *Antiquités africaines* t. 22, 73-103.

FABIÃO, Carlos (2006) "The roman Army in Portugal" en MORILLO CERDÁN, Ángel y AURRECOECHEA-FERNÁNDEZ, Joaquín (coord.) *Roman Army in Hispania: An Archaeological Guide*, Ed. Universidad de León, pp. 107-126.

FALQUE REY, Emma, ed. (2009) *Lycae Tydensis Chronicon mvndi*, Ed. Brepols, Turnhout (Bélgica), p. 275.

FAULKNER, Neil (2008) "Revisión crítica de un valioso aporte. Gordon Childe y la arqueología marxista", en *rev. Socialismo o barbarie* 22, pp. 263-285.

FEIGL, Herbert (1952) "Validation and Vindication. An Analysis of the nature and Limits of Ethical Arguments" en SELLARS, Wilfrid y HOSPERS, John (eds) *Readings Ethical Theory*, Ed. Appleton-Century-Crofts, Nueva York, pp. 674-675.

FELLMANN, Rudolf (1958) *Die Principia des Legionslagers Vindonissa und das Zentralgebäude der römischen Lager und Kastelle*, Ed. Brugg, Vindonissamuseum, Windisch.

FERNÁNDEZ ALLER, Carmen (1975) "Excavaciones en el Castillo de León", *Perphicit*, Salamanca.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M.Pilar *et alii* (2011) *Lenguas, genes y culturas en la prehistoria de Europa y Asia suroccidental*. Acta Salmanticensia. Estudios filológicos, 331. Ed. Universidad de Salamanca, p. 910.

FERNÁNDEZ CASADO, Carlos (1979) "Historia del puente en España" en *Informes de la Construcción*, vol. 31, n° 307, CSIC, Madrid, pp. 47-84.
<http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es>

FERNÁNDEZ CONDE, Francisco Javier (2015) *Estudios sobre la monarquía asturiana*, Ed. Trea, Gijón.

FERNANDEZ DE BUJAN, Antonio (2012) *Derecho Público Romano*, Ed. Aranzadi, Cizur Menor, Navarra, p. 252.

FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (2010) “*Ius fiscale*: instrumentos de política financiera y principios informativos del sistema tributario romano”, en *IURA* (Nápoli) 57.

FERNANDEZ DE BUJAN, Antonio (2010) *Derecho Público Romano* 13, Cizur Menor (Navarra), p. 230.

FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (prólogo) en MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) *Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano*. Colección “Monografías de Derecho Romano”. Madrid, p.16.

FERNÁNDEZ DE GATTA SÁNCHEZ, Dionisio, “La potestad sancionadora de la Administración en el ámbito de los bienes públicos”, en *Documentación Administrativa* (Universidad de Salamanca). p. 453-456.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen (2002) “Antonio García y Bellido y la Arqueología del Noroeste Peninsular”, en FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen *et alii*, *Imágenes de Arqueología Leonesa. Antonio García y Bellido y el Noroeste Peninsular en la Antigüedad*, Exposiciones, Junta de Castilla y León, Valladolid, pp.21-37.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y ZARZALEJOS PRIETO, M^a Mar (2017) “Premisas básicas para el estudio de las formas de ocupación y los modelos de doblamiento rural romano en el área madrileña”, en *Zona Arqueológica*, N^o 20, 1 (*Vides monumenta veterum: Madrid y su entorno en época romana*), Madrid, pp. 191-204.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen *et alii* (2014) “Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica”, en *CuPAUAM* 40, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 111-136.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen, *et alii* (2013) “El itinerario de barro. Cuestiones de autenticidad y lectura”, en *Zephyrus*, LXX, julio-diciembre 2012, Universidad de Salamanca, pp. 151-179.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen; MORILLO CERDÁN, Ángel y SALIDO DOMÍNGUEZ, P. Javier (2011) “Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania”, en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Eds.) *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, pp. 265-285.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (2005) “La arqueología hispanorromana a fines del siglo XX”, en *Trabajos de Arqueología Hispánica* 2, NRT Ediciones, Madrid, *passim*.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, A. (1994) “La ruta marítima del Cantábrico en época romana”, en *Zephyrus: Revista de Prehistoria y Arqueología*, Nº 46, Universidad de Salamanca pp. 225-232.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (2003) “Ciudades y aglomeraciones secundarias en el norte y noroeste de Hispania en época julio-claudia”, *Colloque L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne*. Organisation et exploitation des espaces provinciaux, Saintes.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (1994) “De *Brigantium* a *Oiasso*. Una aproximación al estudio de los enclaves marítimos cantábricos en época romana”, en *Foro D.L*, Madrid.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y MORILLO CERDÁN, Ángel (1994) “La ruta marítima del Cantábrico en época romana”, en *Zephyrus: Revista de Prehistoria y Arqueología*, Nº 46, Universidad de Salamanca pp. 225-232.

FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen y PÉREZ FERNÁNDEZ, Daniel (1990) “Inscripción romana hallada en la muralla de Gijón una nueva “Gens” entre los astures transmontanos”, en *CuPAUAM*. 17- p.250-265.

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. y SÁNCHEZ LAFUENTE-PÉREZ, Jorge (2008) “Notas de epigrafía leonesa” en *Minima Epigraphica et Papyrologica, Anno XI*. L'Erma, di Bretschneider Editore in Roma, Roma, pp.177-180.

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2007) *Informe preliminar de la excavación arqueológica en Plaza Obispo Alcolea 5 y 6 de Astorga, León*. Informe inédito, Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León, p.45.

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2006) *Informe preliminar de la excavación arqueológica de dos sondeos en San Pelayo 8, León*. Informe inédito, Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León.

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2004) *Intervención arqueológica en Cl. Serrano, 39-41, León*. (Informe inédito. Servicio de Arqueología, Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de León).

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2004) *Intervención arqueológica en Cl. Serrano, 37, León*. (Informe inédito. Servicio de Arqueología, Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de León).

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2003) *Intervención arqueológica en Cl. Arco de Ánimas 2, León*. (Informe inédito. Servicio de Arqueología, Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de León).

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. *et alii* (2002) “Un asunto superficial: el revoco decorativo del recinto amurallado romano-medieval de León”, en *De Arte, I*, Universidad de León.

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2002) *Arqueología y Archivos en Puerta Castillo*, Proyecto de Doctorado inédito, Universidad de León.

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A. (2001) *Intervención arqueológica en el Archivo Histórico Provincial*, incluida en el proyecto de ejecución, mejora de la accesibilidad, funcionalidad y evacuación del edificio. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León).

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A., GÓNZALEZ FERNÁNDEZ, M. Luz (2001) *Lectura muraria de la Cerca Medieval de la ciudad de León*, (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León).

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A., GÓNZALEZ FERNÁNDEZ, M. Luz (2001) *Intervención Arqueológica en la Urbanización de las Calle Las Cercas de León, Ayuntamiento de León* (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León).

FERNÁNDEZ ORDÁS, Rocío A., GÓNZALEZ FERNÁNDEZ, M. Luz (2001) *Informe del Seguimiento y Documentación Arqueológica en la Urbanización del espacio público con salida a la calle Puerta Moneda anejo a la Cerca Medieval en León*, (Informe inédito. Servicio Territorial de Cultura, Junta de Castilla y León).

FERNÁNDEZ-POSSE Y DE ARNÁIZ, M^a Dolores *et al.* (1995) “Estructura social y territorio en la cultura castreña prerromana”, en *Actas I Congresso Arqueologia Peninsular vol. IV, Trabalhos de Antropologia e Etnologia vol. 34*, (3-4), Oporto, pp.191-212.

FERNÁNDEZ-POSSE Y DE ARNÁIZ, M^a Dolores y SÁNCHEZ-PALENCIA, F.Javier (1988) “Fotointerpretación aplicada a la prospección arqueológica: los castros de la Valdería y La Cabrera (León)” en *Jornadas sobre Teledetección y Geofísica aplicadas a la Arqueología*, Madrid, mayo 1986-Mérida, octubre 1987, pp. 175-188.

FERNÁNDEZ-POSSE Y DE ARNÁIZ, M^a Dolores y SÁNCHEZ-PALENCIA, F. Javier (1988) *La Corona y el Castro de Corporales II. Campaña de 1983 y Prospecciones en La Valdería y La Cabrera*, Ministerio de Cultura, Madrid, p. 222.

FERNÁNDEZ URIEL, Pilar (2003) “El Aerarium Militare” en rev. *Espacio, Tiempo y Forma serie II, Historia Antigua*, tomo 16, Ed. UNED, Madrid, pp. 197-214.

FERNÁNDEZ VEGA, Pedro Ángel; BOLADO DEL CASTILLO; Rafael CALLEJO GÓMEZ, Joaquín y MANTECÓN CALLEJO, Lino (2012) “El castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria) y las Guerras Cántabras: resultados de las intervenciones arqueológicas de 2009 y 2010” en *MUNIBE (Antropologia-Arkeologia)* n° 63, Ed. Aranzadi, San Sebastián, pp. 213-253.

FERRER SIERRA, Santiago (1997) “El posible origen campamental de *Lucus Augusti* a la luz de las monedas de la caetra y su problemática” en RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (Coord.) *Lucus Augusti, I, El amanecer de una ciudad*, La Coruña, pp. 425-446.

FÉVRIER, Paul-Albert (1974) “Permanence et héritages de l’Antiquité dans les villes de l’Occident durant le haut Moyen Âge, Topografia urbana e vita cittadina nell’alto medioevo in Occidente” en GRIESHEIMER, Marc; PERGOLA, Philippe; CODOU, Yann; PISKORZ, Michael; ROUCOLE, Silvestre; PIETRI, Luce, GUYON, Jean y FIXOT, Michael (Eds.) *Topografia urbana e vita cittadina nell’alto Medioevo in Occidente*, 26 aprile-1 maggio 1973. *Settimane di Studio del Centro italiano di studi sull’alto medioevo*, XXI, Spolète, pp. 41-138.

FITA COLOMÉ, Fidel (1875-1888) “Inscripciones inéditas españolas” en *Museo Español de Antigüedades* 4, pp. 627-638.

FITA COLOMÉ, Fidel (1881) “Legio VII Gemina. Nuevas lápidas romanas de la ciudad de León” en *Museo Español de Antigüedades*, N° 11, Madrid, pp. 387-394.

FITA COLOMÉ, Fidel (1883) “Lápidas romanas de Iruña y León” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, tomo 3, cuaderno VI (diciembre 1883), pp. 382-386.

FLÓREZ, Enrique (1859) *España sagrada: Contiene el origen y progreso de los obispos*, Vol. IV, XXXIV, XXXV 3ª Ed. Real Academia de la Historia, Imprenta de José Rodríguez, Madrid.

FONSECA SORRIBAS, Diana (2012) “El *municipium* romano de *Aquae Flaviae* y su problemática”, en *Antesteria* N° 1, pp.519-528.

FONTE, João (2018) “El campamento romano de Penedo dos Lobos revela la presencia militar romana más antigua documentada en Galicia”, Instituto de Ciencias del Patrimonio (CSIC), en Romanarmy.eu/es/ [consultado el 29/08/2018].

FRANK, Tenney (1920) *An Economic History of Rome*, reed. 2006, Ed. Cosimo Classics, Nueva York.

FRANKE, Thomas (2000) "Legio V Alaudae" en LE BOHEC, Yann (ed.) *Les légions de Rome sous le Haut-Empire*, Lyon, pp. 39-48.

FREY, Jon M. (2015) "Spolia in Fortifications and the Common Builder in Late Antiquity", en *Mnemosyne, supplements. History and archaeology of classical antiquity*, Leiden, pp.6, 85, 87, 89,90, 92, 93-107, 109,110, 113,114, 119-121, 123-128, 181.

FUENTES GANZO, Eduardo (2007) "Moneda y crédito en el Reino de León (1000-1500)" en *Pecunia* 5, Universidad de León, p. 54.

FUENTES HINOJO, Pablo (2008) "Patrocinio Eclesiástico, Rituales de Poder e Historia Urbana en la Hispania Tardoantigua (siglos IV al VI) en *Stud. Hist., Hª Antigua* Nº 26, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 315-344.

FUENTES HINOJO, Pablo (1992) "*Las grandes epidemias en la temprana Edad Media y su proyección sobre la Península Ibérica*", en *España Medieval*, Nº 15, Ed. Complutense, Madrid, p. 10.

GAGO MARIÑO, Manuel y FERNÁNDEZ MALDE, Antón (2015) "Un posible recinto campamental romano en O Cornado (Negreira, Galicia)" en *Nailos* núm.2, *Estudios Interdisciplinarios de Arqueología*, Oviedo, pp. 229-251.

GALLEGO FRANCO, Henar (2017) "Romanización augustea y onomástica personal en la meseta Norte. El nomen *Iulius*" en *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 35, Nº Especial, Ed. Universidad Complutense de Madrid, pp. 583-597.

GALVÁN FREILE, Fernando y TORRES SEVILLA, Margarita (1995) "La condesa Doña Sancha. Una nueva aproximación a su figura", *Medievalismo* 5, Murcia, pp. 9-30.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1970) "Estudios sobre la Legio VII *Gemina* y su campamento en León", en *LEGIO VII GEMINA*, Ed. Cátedra de San Isidoro, Instituto Leonés de Estudios Romano-Visigóticos, Diputación de León, pp. 569-599.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1968) *Nueves stvdios sobre la legio VII Gemina y sv campamento en León*, Imprenta Provincial, León, *passim*.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1966) "León y la Legio VII *Gemina* con motivo del XIX centenario de su creación", en rev. *Tierras de León* Nº 7, León, pp. 15-25.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1966) "Parerga de Arqueología hispano-romana III" en *AEArq.* Nº 39, CSIC, Madrid, pp. 131-145.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1966) “Nuevos documentos militares de la Hispania romana” en *Archivo Español de Arqueología Tomo 39, N° 113*, CSIC, Madrid, pp. 34-37.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1961) “El *exercitus hispanicus* desde Augusto a Vespasiano”, en *Archivo Español de Arqueología* 34, n° 103-104, pp. 114-160.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1960) “Adolf Schulten” en *Archivo Español de Arqueología* 33, n° 101-102, pp. 222-228.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1956) “Excavaciones en Iuliobriga y exploraciones en Cantabria. II: campañas de 1953 a 1956”, *AEArq* 1956, pp. 186-195.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1968) «Lápidas votivas a deidades exóticas halladas recientemente en Astorga y León», *BRAH* 163, pp.191-209.

GARCÍA Y BELLIDO, Antonio (1963) “Varias notas sobre Arqueología Hispano-Romana de la provincia de León”, en *Tierras de León n° IV*, pp. 9-12.

GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a Paz, coord. (2006) “Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C. -192 d.C.): el abastecimiento de moneda”. Vol. 1, en *Gladius, Anejos* 9. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ed. Polifemo. Madrid, pp. 97, 171.

GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a Paz (2004) “Las legiones hispánicas en Germania: moneda y ejército”, en *Glaudius, Anejos* 6, CSIC, Ed. Polifemo, Madrid, pp. 21-106, p. 283.

GARCÍA CAMINO, Iñaki (2016) “Espacios de frontera y arqueología entre la Antigüedad y la Alta Edad Media. El caso de Vasconia” en *Anejos de NAILOS, Estudios Interdisciplinares de Arqueología núm. 3*, Oviedo, p. 197

GARCÍA FERNÁNDEZ, Estela B. (1991) “El *ius latii* y los *municipia latina*”, en *Studia Historica*, Historia Antigua, 9, Madrid.

GARCIA FERNANDEZ, Estela (1991) *El Ius Latii y la municipalización de Hispania: Aspectos constitucionales*, Tesis doctoral, Universidad Complutense, Madrid.

GARCÍA-FIGUEROLA PANIAGUA, Miguel y GARCÍA-BELLIDO, M^a. Paz (2002) “Las contramarcas monetarias de la Legio VI en Hispania”, *Glaudius, Anejos* 5, Madrid, pp. 451-469.

GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “*Castra Legionis* y sus *vici* militares” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica* 2, 2017, *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero*, *Actas de*

la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 319-340.

GARCÍA MARCOS, Victorino y MORILLO CERDÁN, Ángel (2015) “León, campamento romano” en *Arqueolón II. Segundo Ciclo de Conferencias sobre Historia de León a través de la Arqueología, Actas del Museo de León, 2013/2014*, Ed. Junta de Castilla y León, León, pp.299-318.

GARCÍA MARCOS, Victorino (2002) “Novedades acerca de los campamentos romanos de León” en *Glaudius, Anejos*, 5, p. 202.

GARCÍA MARCOS, Victorino; GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino; MIGUEL HERNÁNDEZ, Fernando; CAMPOMANES ALVAREDO, Emilio y MUÑOZ VILLAREJO, Fernando (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)” en FERREIRA FERNANDES, Isabel Cristina (Coordenação) *Fortificações e Território na Península Ibérica e no Magreb (Séculos VI a XVI)*, Lisboa, Edições Colibri & Campo Arqueológico de Mértola, pp. 313-327.

GARCÍA MARTÍNEZ, Sonia y RABANAL ALONSO, Manuel A. (2001) “Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización”, en *León. Historia y Sociedad*, 8. Universidad de León. León, *passim*.

GARCÍA MERINO, Carmen (1996) “Un nuevo campamento romano en la cuenca del Duero: El recinto campamental de Uxama (Soria)”, en *Archivo Español de Arqueología*, N° 69, pp. 269-273.

GARCÍA MIRANDA, Fermín (2009) “La *laudatio* contenida en *De Laude Pampilonie* y la construcción ideológica de una capital regia en el entorno del año Mil” en LAMAZOU-DUPLAN, Véronique (Ed.) *Ab Urbe Condita...Fonder et refonder la ville: récits et représentations (Pau, mai 2009)*, Presses Universitaires de Pau et des Pays de l’Adour, Pau, pp. 203-308.

GARCÍA MORENO, Luis Agustín (1989) *Historia de la España visigoda*, Ed. Cátedra, Madrid, p. 455.

GARCÍA MORENO, Luis Agustín (1990) “La historia de la España visigoda: líneas de investigación (1940-1989)” en *Hispania: Revista española de Historia*, Vol. 50, N° 175, pp. 619-636.

GARCÍA MORENO, Luis Agustín (2008) “Leovigildo: unidad y diversidad de un reinado”, Discurso leído el 1 de junio de 2008 ante la Real Academia de la Historia, Madrid, pp. 56-57.

GARCÍA RIAZA, Enrique (2008) “Las fronteras de la ley: Servio Sulpicio Galba y el gobierno provincial de Hispania”, en *La corrupción en el mundo romano* (eds. Gonzalo Bravo, Rafael González Salinero), Madrid, pp. 17- ss.

GARMY, Pierre y MAURIN, Louis, Eds. (1996) “Enceintes romaines d’Aquitaine: Bordeaux, Dax, Périgueux, Bazas” en *Documents d’Archéologie Française* n° 53, Editions de la Maison des Sciences de l’Homme, Paris, p. 200.

GASCOU, Jacques (1983) “*Pagus et castellum* dans la Confédération Cirtéenne”, *Antiquités africaines*, N.19, París, pp.175-207.

GAYRAUD, Michel (1981) “Narbonne antique, des origins à la fin du III^e siècle”, *Éditions de la Revue Archéologique Narbonnaise*, París, p. 545.

GEBHARD, Elizabeth R. y GREGORY, Timothy E., Ed. (2015) *Bridge of the Untiring Sea: The Corinthian Isthmus from Prehistory to Late Antiquity. Hesperia Supplement, N° 48*, Ed. American School of Classical Studies at Athens, Princeton, p. 213.

GIL ZUBILLAGA, Eliseo (1995) *Atxa. Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*, Diputación Foral de Álava, Vitoria.

GIUFFRÈ, Vincenzo (1996) *Lecture e ricerche sulla “res militaris”*, Jovene ed., Napoli, tomo I, pp. XIII-218.

GLICK, Thomas F. (2007) *Paisajes de conquista: Cambio cultural y geográfico en la España medieval*, Universidad de Valencia, pp. 10-11.

GOFFAUX, Bertrand (2011) “Priests, conventus and provincial organisation in Hispania Citerior” en RICHARDSON, James H. y SANTANGELO, Federico (ed.) *Priests and State in the Roman World*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, pp. 449, 457.

GOLDSWORTHY, Adrian (2003) *El ejército romano*. Thames &Hudson Ltd. Londres. Traducción: ARIZAGA CASTRO, Álvaro R. Ed. Akal, Madrid 2005, *passim*.

GÓMEZ FERNÁNDEZ, Francisco J. (2001) “Tarraco en el siglo V d.C. Morfología y vitalidad urbana”, en HAnt 25, p. 374.

GÓMEZ MORENO Manuel (1922) “Descubrimientos y antigüedades en Tetuán”, suplemento al N° de 10 de noviembre del *Boletín Oficial de la Zona de Protectorado Español en Marruecos*, Madrid, p. 8.

GÓMEZ MORENO, Manuel (1925) *Catálogo Monumental de España, Provincia de León (1906-1908)*, Ed. Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, Madrid.

GÓMEZ- PANTOJA, Joaquín L. (2000) “Legio X Gemina” en LE BOHEC, Yann y WOLFF, Catherine (eds.) *Les Légions de Rome sous le Haut-Empire*, Ed. Coll. du Centre d'Études Romaines et Gallo-Romaines, Lyon, pp. 169-190.

GÓMEZ- PANTOJA, Joaquín L. (1994) “Germánico y Caesaraugusta” en *POLIS, Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica* N° 6, Universidad de Alcalá, p. 181.

GÓMEZ-PANTOJA, Joaquín L. (1992) “La estación de Segisamo”, en *Gerión* 10. Ed. Complutense, Madrid, pp. 260-273.

GÓMEZ RAMOS, Antonio (2003) Reivindicación del centauro. Actualidad de la filosofía de la historia. Ed. Akal. Madrid.

GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David et alii (2011) “Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica”, *Gallaecia*, 30, pp.145-165.

GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David et alii (2011) “The Roman camps of ElMouru (Grau-Miranda, Asturias) in the route of La Mesa”, *BSAA Arqueología*, LXXVII-LXXVIII, 2011-2012, Universidad de Valladolid, pp.245-267.

GONZÁLEZ BLANCO, Antonino (1998) “El limes oriental del Imperio en época romana desde la frontera turca hasta Qal 'at Naym” en *Romanización y Cristianismo en la Siria Mesopotámica*, Antig. crist. XV, Murcia, pp. 213-227.

GONZÁLEZ CASTAÑÓN, María (2012) “Castro Ventosa: el utillaje metálico de un castro del noroeste peninsular (siglos IV-V)”, rev. *DAM, Debates de Arqueología Medieval* N° 2, Granada, pp. 13-108.

GONZÁLEZ CASTAÑÓN, María (2011) *Los usos del metal en la Edad Media. Análisis de su proyección en la vida cotidiana*, Tesis doctoral, Universidad de León, pp. 60-70.

GONZÁLEZ DE RIANCHO MAZO, Javier (1988) *La vía romana del puerto del Escudo*, Colegio Oficial de Arquitectos de Cantabria, Santander.

GONZÁLEZ ECHEGARAY, Joaquín et alii (1999) *Las guerras cántabras en las fuentes*, Ed. Fundación Marcelino Botín, Santander, pp. 159-161.

GONZÁLEZ ECHEGARAY, Joaquín y SOLANA SÁINZ, José M. (1975) “La legión IV Macedónica en España”, *HAnt* 5, pp.151-ss.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Julián (1994) “Hispalis. Colonia Romula” en *Ciudad y Comunidad Cívica en Hispania (siglos II y III d.C.)* Ed. Casa de Velázquez, Consejo Superior de Investigaciones Científicas pp. 135-136.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz (2012) “Origen militar y desarrollo urbano de Asturica Augusta” en BELTRÁN FORTES, José y RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, Oliva (coord.) *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Universidad de Sevilla, pp. 257-294.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz y V. ENCINAS J. Manuel (2018) “Asturica Augusta: Actualización de su urbanismo a la luz de las recientes excavaciones” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 278-279.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz et alii (2003) “Un recinto funerario romano en Asturica Augusta (Astorga, León)” en *Bolskan, rev. Arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses*, N^o 20, Huesca, p. 298.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz (1997) “La fortificación campamental de Asturica Augusta”, en *Cuadernos Municipales, 3 (Arqueología)*, Ed. Ayuntamiento de Astorga, León, pp. 5 y 12-13.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz (1994) “Necrópolis tardorromana en el solar del monasterio de San Claudio de León” en *Numantia 5*, ed. Junta de Castilla y León, Valladolid, pp. 107-126.

GONZALEZ FERNÁNDEZ, M^a Luz y VIDAL ENCINAS J. M. (2005) “Recientes hallazgos sobre el campamento de la Legio VII *Gemina* en León: la situación de los Principia y la configuración de los Latera Praetorii”, en *BSAA arqueología, LXXI*, Madrid, pp. 161-184.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Rafael (2006) “Casio Dion y los motivos (¿fiscales? De la concesión (¿universal?) de la ciudadanía romana”, en E. Calderón, A. Morales, M. Valverde (eds.) *KOINÒS LÓGOS. Homenaje al profesor José García López*, Murcia, pp. 381-395.

GONZÁLEZ MATELLÁN, José Manuel (2009) “Ocelo Duri, el desencuentro entre historiadores y filólogos”, *El Nuevo Miliario, n^o 8*, Madrid, pp. 10-15.

GONZÁLEZ MENÉNDEZ, Antonio (2016) *Poliorcetos*.
<http://www.foro.elgrancapitan.org/viewtopic.php?p=827192>

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a Carmen y SANTOS YANGUAS, Juan (1987) “El caso de las llamadas gentilitates: revisión y propuestas”, *Veleia*, 2-3.

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M^a Cruz (2014) “Los santuarios del territorio en las ciuitates de la Asturia Augustana: el ejemplo del deus Vagus Donnaegus”, en MANGAS MANJARRÉS, Julio y NOVILLO LÓPEZ, Miguel Ángel (eds.) *Santuarios suburbanos y del territorio en las ciudades romanas*, Monografía del ICCA (Instituto de Ciencias de la Antigüedad) de la Universidad Autónoma de Madrid, Ed. José Pascual González (ICCA), pp. 209-210.

GORDON CHILDE, Vere (1947) *History*, Londres.

GOZALBES CRAVIOTO, Enrique (2009) “La frontera militar de Tamuda (*Mauretania Tingitana*)” en MORILLO CERDÁN, Ángel (ed) *Limes XX, Gladius, Anejos, 13*, CSIC, Madrid, pp.1575-1580.

GOZALBES CRAVIOTO, Enrique (2007) “La demografía de la Hispania Romana tres décadas después” en rev. *Hispania Antiqua XXXI*, Universidad de Valladolid, pp. 181-208.

GOZALBES CRAVIOTO, Enrique (2002) “Militares de origen hispano en el Ejército Romano en Mauritania Tingitana” *Rev. De Historia Militar* N° 92, Ed. Instituto de Historia y Cultura Militar, Ministerio de Defensa, Madrid, pp. 11-42.

GRAU LOBO, Luis (2016) “Defensa de la ciudad: la muralla de León y los reaprovechamientos lapidarios”, en RANILLA GARCÍA, Melquíades (2016) coord., *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, ed. Menoslobos, León, pp.21-27.

GRAU LOBO, Luis y HOYAS, José Luis, ed. (2001) “El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto. Museo de León”, en *Estudios y Catálogos 11, Museos de Castilla y León*, Junta de Castilla y León, Valladolid.

GRENIER, Albert (1959) *Manuel d'archéologie gallo-romaine, vol. II: Ludi et Circenses*, Ed. A. & J. Picard, París, p. 520.

GROENMAN-VAN WAATERINGE, Willy (1997) “Classical authors and the diet of Roman Soldiers: true or false” en GROENMAN-VAN WAATERINGE, Willy; VAN BEEK, B. L.; WILLEMS, W. J. H. Y WYNIA, S. L. (eds.), *Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies, Oxbow Monograph 91*, Oxford, 261-265.

GUERRA, Amílcar y SCHATTNER, Thomas G. (2009) “El foro y el templo de Lancia Oppidana: nueva interpretación de Centum Celas (Belmonte)” en NOGALES BASARRATE, Trinidad (Ed.) *Ciudad y foro en Lusitania Romana, Studia Lusitana N° 4*, Mérida, pp. 333-342.

GURT I ESPARRAGUERA, Joseph M^a y RODÀ DE LLANZA, Isabel (2005) “El pont del Diable. El monumento romano dentro de la política territorial Augústea” en *AEspA*, N^o78, Ed. CSIC, Madrid, pp. 147-165.

GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique (2002) “Dataciones absolutas para la Arqueología de época histórica en Cantabria” en *Nivel Cero*, 10, Santander, pp. 89-111.

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino *et alii* (2010) “Legio (León) en época visigoda: la ciudad y su territorio”, en GARCÍA, Alfonso (Coord.) *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, ed. Toletvm Visigodo, Toledo, pp. 131-136.

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino y ARIAS PÁRAMO, Lorenzo (2009) “Novedades sobre el recinto amurallado de Astorga (León)”, en *Limes XX, Gladius*, Anejos 13, pp. 757-771.

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino y BENÉITEZ GONZÁLEZ, Carmen (1996) “Los tiempos oscuros: la transición a la Edad Media en tierras leonesas” en *Historia de León a través de la arqueología*, León, pp. 107-122.

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. Avelino (1992) “Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla”, en DE LA IGLESIA DUARTE, José Ignacio (Coord.) *Actas de la II Semana de Estudios Medievales, Nájera 5 al 9 agosto 1991*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, pp. 31-48.

GUTIÉRREZ PÉREZ, Jaime (2016) “Evidencias de época romana en la Montaña Palentina” en *Colección de Historia Montaña Palentina N^o 10*, Ed. Aruz, Palencia, p. 30.

GUTIÉRREZ PÉREZ, Jaime; VILLALOBOS GARCÍA, Rodrigo y ODRIOZOLA LLORET, Carlos Patricio (2015) “El uso de las variscita en Hispania durante la Época Romana. Análisis de composición de objetos de adorno y teselas en la zona noroccidental de la Meseta Norte” en *SPAL Revista de Prehistoria y Arqueología Universidad de Sevilla* 24, Sevilla, pp. 165-181.

HARARI, Yuval Noah (2015) *Sapiens. De animales a dioses. Breve historia de la Humanidad*, Ed. Penguin Random House Grupo Editorial, Barcelona, pp. 264-266, 283.

HEICHELHEIM, Fritz M. *Storia economica del mondo antico* (trad. it. di Sciacca). Bari 1972, pp. 1148 ss.

HELGELAND, John T. (1978) “Roman Army Religion”, en *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt II Principat* 16.2, Berlín, pp. 1490-1493.

HERNÁNDEZ GUERRA, Liborio (2008) “Algunas consideraciones sobre municipios flavios en la Meseta septentrional”, en rev. *Gerión* 26, núm.1, Universidad de Valladolid, pp. 407-438.

HERNÁNDEZ GUERRA, Liborio (2007), “El tejido urbano de época romana en la meseta septentrional”, en *Acta Salmanticensia Estudios Históricos & Geográficos* 138. Universidad de Salamanca, pp. 32-33, 55-ss.

HERRERAS BELLED, Juan Carlos (2013) “Sobre una contramarca inédita de la “Legio VII” en un sestercio de Claudio”, en *OMNI, revue internationale de numismatique*, n° 7 (On-line).

HERRERO MARTÍNEZ, Carlos (2006) “*Limes romanus*. Modern Historiography about the Roman Frontier” en *Frontiers and Identities: Exploring the Research Area. Mapping the Field of Research*, Pisa University Press, Pisa, pp. 54-66.

HERVES RAIGOSO, Francisco M. (2014) *Memoria excavación arqueológica en área. Limpieza fase anterior y ampliación área calicatas. Solar plaza San Pelayo N° 8, León*. Inédito, Servicio Territorial de Cultura de León, Junta de Castilla y León.

HIDALGO MARTÍN, Luis Ángel y MÉNDEZ GRANDE, Guadalupe (2005) “*Octavius Clarus*, un nuevo *Vicarius Hispaniarum* en *Augusta Emerita*” en Mérida Excavaciones Arqueológicas 2002, 8, Mérida, pp. 547-564.

HOPKINS, Keith (1980) “Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B.C.–A.D. 400)”, en *The Journal of Roman Studies*, vol. 70, Society for the Promotion of Roman Studies, Londres.

HOURCADE, David (2003) “Les murailles des villes romaines de l’Hispanie Republicaine et Augusteenne: enceintes ou fortifications du territoire urbain?” en CADIOU, François *et alii* (coords.) *Actas del Coloquio Defensa y Territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto: espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales*, Ed. Univ. León y Casa de Velázquez, León, pp. 295-297.

HÜBNER, Emil (1869) *CIL, II, Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín.

ILLARREGUI, Emilio y PÉREZ GONZÁLEZ, Cesáreo (2006): “Producciones militares en el campamento de la regio IIII Macedonica en Herrera de Pisuerga”, en *Arqueología Militar Romana en Hispania II. Producción y Abastecimiento en el ámbito militar*. MORILLO CERDÁN, Ángel (ed.), pp. 111-133.

IGLESIAS GIL, José Manuel y RUIZ GUTIÉRREZ, Alicia (2007) “Epigrafía y muralla de Monte Cildá (Aguilar de Campoo, Palencia): cuestiones en torno a la

cronología” en *Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval*, Vol. 3, Universidad de Buenos Aires, pp. 5-7.

IGLESIAS GIL, José Manuel (1994) *El Intercambio de bienes en el Cantábrico oriental en el Alto Imperio Romano*, conferencia pronunciada el 26 de abril de 1994 en la Universidad de Cantabria, Ed. Universidad de Cantabria, Santander, pp. 24-30.

ILRUF *et alii* (2012) “La Casona de Puerta Castillo y el Solar de Santa Marina. Trabajos de rehabilitación y arqueología”, documento en pdf editado por el ILRUV (Instituto Leonés de Renovación Urbana y Vivienda), Concejalía de Urbanismo y Medio Ambiente, Ayuntamiento de León, *passim*.

http://www.aytoleon.es/es/ayuntamiento/areasmunicipales/urbanismo/ILRUV/Documents/LIBRO_CASONA.pdf

ISAAC, Benjamin H. (1990) *The limits of Empire: The Roman Army in the East*, Oxford.

ISTVÁN GERGO, Farkas (2015) *The Roman Army in Raetia*, University of Pécs, p. 289-ss.

JAMES, Edward (1980) Ed., *Visigothic Spain: New Approaches*, Clarendon Press, Oxford, pp. 223-241.

JÁRREGA DOMÍNGUEZ, Ramón (1991) “Consideraciones sobre la cronología de las murallas tardorromanas de Barcelona: ¿una fortificación del siglo V?” en *Noticiario AEspA*, 64. Madrid.

JÉREZ CABRERO, Enrique (2006) *El Chronicon Mundi de Lucas de Tuy (c.1238): Técnicas compositivas y motivaciones ideológicas*, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.

JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo [Roderici Ximeni de Rada] (1987) *Historia de Rebus Hispania sive Historia Gothica*, ed. Juan Fernández Valverde, Turnhout, Brepols.

JIMÉNEZ SÁNCHEZ, Juan Antonio (2006) “Los últimos *ludi circenses* realizados en Hispania en época visigoda” en *Faventia* 28/1-2, Ed. Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 99-113.

JIMÉNEZ SÁNCHEZ, Juan Antonio y MORANTE MEDIAVILLA, Bibiana (2003) “Julio Nepote y la agonía del Imperio Romano de Occidente” en *Faventia* 25/2, Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 115-137.

JIMENO ARANGUREN, Roldán (2009) *Vascones y visigodos: análisis iushistórico de la organización militar*, en ANDREU PINTADO, Javier: *Los Vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia*, pp. 202-257.

JONES, Horace Leonard (1923) *The Geography of Strabo, Books 3-5*, trad. en Loeb Classical Library Edition, Vol. II, Ed. Harvard University Press., pp. 121-123.

JONES, Arnold y HUGH, Martin (1980) *The Prosopography of the Later Roman Empire*, Volume 2, AD 395-527, Cambridge, pp. 1211 y ss.

JONES, Arnold y HUGH, Martin (1964) *The Later Roman Empire 284-602, A Social Economic and Administrative Survey*, II, B. Blackwell, Oxford, p. 643, n. 81.

JOHNSON, Anne (1983) *Roman Forts of the First and Second Centuries A. D. in Britain and the German Provinces*, Ed. A & C Black Publishers Ltd, U.S.A.

JORDÁ CERDÁ, Francisco (1962) *Lancia*. E.A.E., 1, Madrid.

KARAVAS, John (2001) *The evolution of roman frontier defence systems and fortifications the lower Danube provinces in the first and second centuries AD*, Durham theses, Durham University. Durham E-Theses Online: <http://etheses.dur.ac.uk/3957>.

KEAV, Simon J. (1981) "The Conventus Tarraconensis in the third century A.D.: crisis or change?" en KING, Anthony y HENIG, Martin, Eds. *The Roman West in the Third Century: Contributions from Archaeology and History*, Bar international Series 9, Oxford, pp. 451-ss.

KREMER, David (2006) *Ius Latinum. Le concept de Droit Latin sous la République et l'Empire*, Ed. De Boccard, París, pp. 121-175.

KUHN, Thomas (1962) *The Structure of Scientific Revolutions*, University of Chicago Press, Chicago.

KULIKOWSKI, Michael (2010) *Late Roman Spain and Its Cities*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, Maryland, pp.109-110.

KULIKOWSKI, Michael (2004) *Late Roman Spain and Its Cities*. The Johns Hopkins University Press. Baltimore, Maryland, *passim*.

LABROUSSE, Michel (1939) "Les *burgarii* et le *cursus publicus*" en *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, N° 56, de l'École française de Rome, pp. 151-167.

LAVIÑA BLASCO, Matías (1876) *La catedral de León. Memoria sobre su origen, instalación, nueva edificación, vicisitudes y obras de restauración*, Ed. Eduardo de Medina, Madrid, pp. 23-25.

LECANDA ESTEBAN, José Ángel (2010) "Civitas, castellum, vicus aut villa en el ducado de Cantabria. El panorama urbano y las formas de poblamiento en el ducado de Cantabria" en *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, Toledo: *Toletum visigodo*, pp. 229-238.

LECANDA ESTEBAN, José Ángel (2002) “Arquitectura militar tardorromana en el norte de España: la fortaleza de Tedeja (Trespaderne, Burgos) un ejemplo de recinto no urbano y no campamental”, en *Arqueología militar romana en Hispania*, CSIC, Ed. Polifemo, Madrid, pp. 683-692.

LECANDA ESTEBAN, José A. y RUIZ VELEZ, Ignacio (2000) “Evolución de las formas y funciones de la arquitectura militar romana en el Norte de Hispania: el caso de la fortaleza de Tedeja” en III Congreso de Arqueología Peninsular, UTAD 1999, Vila Real, pp. 565-568.

LETKI, Piotr (2009) “The State Factories (*Fabricae*) during the time of Tetrarchy” en *Studia Nad Kulturę Antyczną V*, Opole, Nota 83.

LE ROUX, Patrick (2011) “Penser le rangement: le pouvoir d’entasser” en ARCE, Javier y GOFFAUX, Bertrand (Coords.) *Horrea d’Hispanie et de la Méditerranée romaine*, Ed. Instituto de Arqueología de Mérida, Colección de la Casa de Velázquez 125, Madrid, pp. 209-304.

LE ROUX, Patrick (1996) “Las ciudades de la Callaecia romana durante el Alto Imperio” en *Gerión*, nº 14, Servicio Publicaciones Universidad Complutense. Madrid, pp. 363-379.

LE ROUX, Patrick (1992) “L’armée romaine dans la péninsule Ibérique sous l’Empire: bilan pour une décennie” en *Revue des Études Anciennes Vol. 94 N. 1 Colloque de la société des professeurs d’histoire ancienne (24-26 mai 1991)*, Nantes-Angers, pp. 231-258.

LE ROUX, Patrick (1982) *L’armée romaine et l’organisation des provinces ibériques d’Auguste à l’invasion de 409*, París, Diffusion de Boccard, Publications du Centre Pierre Paris (ERA 522), Collection de la Maison des pays ibériques, *passim*.

LE ROUX, Patrick (1972) “Recherches sur les centurions de la Legio VII Gemina” en *Mélanges de la Casa de Velázquez*, tomo 8, Ed. École de Hautes Études Hispaniques, Universidad de Burdeos, pp. 89-159.

LINEHAN, Peter (1993) *Historia e historiadores en la España Medieval*, Universidad de Salamanca, Salamanca, p. 81.

LIZ GUIRAL, Jesús; CELIS, Jesús, y GUTIÉRREZ, M^a Jesús (2002) “Nuevos datos y aportaciones a la secuencia cultural de la ciudad de Lancia (Villasabariego, León, España), en *Zephyrus* 55, Universidad de Salamanca, *passim*.

LOEWISOHN ROBLES, Ernest (1994) “La Vía de la Plata en sus extremos septentrionales”, en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras*, p. 103.

LOEWISOHN ROBLES, Ernest (1965) “Una calzada y dos campamentos romanos del Conventus Asturum”, en *Archivo Español de Arqueología*, nº 38, pp. 26-43.

LÓPEZ, Juan (1787) *Libro Tercero de la Geografía de Estrabón, que comprende un tratado sobre España antigua*, Ed. Viuda de Ibarra, Hijos y Cia, Madrid.

LÓPEZ ALONSO, Esteban (2015) *El campamento romano de León y la génesis de un centro urbano*, tesis doctoral inédita, Universidad de Oviedo, pp. 6, 185 y 190.

LÓPEZ CASADO, Roberto (2015) “Las relaciones conyugales de los *milites* en Hispania a través de la epigrafía” en rev. *Hispania Antiqua XXXIX*, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 123-142.

LÓPEZ NORIEGA, Pilar (1997) “Organización territorial romana en el *Conventus Cluniensis*: algunas consideraciones sobre la creación de ciudades ex novo”, en *Zephyrus 50*, Universidad de Salamanca, pp. 217-224.

LÓPEZ QUIROGA, Jorge y RODRÍGUEZ LOVELLE, Mónica (1996) “De los Vándalos a los Suevos en Galicia. Una visión crítica sobre su instalación y organización territorial en el noroeste de la Península Ibérica en el siglo V” en *Stvd. hist., Hª antig. 13-14, 1995-96*, ed. Universidad de Salamanca, pp. 421-436.

LUTTWAK, Edward N. (2016) *The Grand Strategy of the Roman Empire. From the First Century CE to the Third, Revised and updated edition*, Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, pp. IX-XI.

LUTTWAK, Edward N. (1976) *The Grand Strategy of the Roman Empire*, Ed. The John Hopkins University Press, London, *passim*.

LUZÓN NOGUÉ, José M. y SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, Francisco J. (1980) “El Caurel” en *Excavaciones Arqueológicas en España 110*, Madrid, pp. 82-84.

MADGEARU, Alexandru (2001) “A Note on the Christians’ Presence in the *Sacer Comitatus* before 313 A.D.”, en *Aevum. Rassegna di Scienze Storiche, Linguistiche e Filologiche*, Anno 75, Nº 1, Milano, pp. 111-118.

MALAVÉ OSUNA, Belén (2007) “Régimen jurídico financiero de las obras públicas en el derecho romano” en FERNÁNDEZ DE BUJÁN, Antonio (dir.) *Monografías de Derecho Romano*, Madrid, *passim*.

MANGAS MANJARRÉS, Julio (1987) “Puente romano de Legio VII (CIL II, 5690)”, en *Studia Historica. Historia Antigua*, nº 4-5, 1986-1987, pp. 245-251.

MANGAS MANJARRÉS, Julio (1971) “Un capítulo de los gastos en el municipio romano de Hispania a través de las informaciones de la epigrafía latina”, en *Hispania Antiqua* nº 1, p. 135-136.

MANUEL FERNÁNDEZ, Juan (1966) “Epigrafía cántabra” en *Altamira*, Revista del Centro de Estudios Montañeses, núm.1-3, Santander, pp. 23 y ss.

MAÑANES PÉREZ, Tomás (2014) “*Intercatia*: un nombre y tres núcleos diferentes (*castellum*, *mansio* y *civitas*)”, en *Oppidum, Cuadernos de investigación 10*, IE Universidad, Segovia, p. 19-34.

MARCOS CONTRERAS, Gregorio J.; MISIEGO TEJEDA, Jesús C; FERNÁNDEZ ORALLO, Emilia; y MARTÍN CARBAJO, Miguel Á (2007) “Novedades arqueológicas de Castro Ventosa (Villafranca del Bierzo-Cacabelos, León). Excavación de la puerta oeste y otras intervenciones en el recinto amurallado” en RODRIGUEZ COLMENERO, Antonio y RODÀ, Isabel (coords.) *Murallas de ciudades romanas en el occidente del imperio. Lucus Augusti como paradigma: actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29 XI. 2005) en el V aniversario de la declaración, por la Unesco, de la Muralla de Lugo como Patrimonio de la Humanidad*. Lugo: Diputación Provincial, 419-445.

MARCOS FIERRO, Rosa, REGUERAS GRANDE, Fernando y YAGÜE HOYAL, Pablo Luis (1994) *El mosaico de Hilas y las ninfas: rapto y rescate del héroe*. Museo de León, Ed. Junta de Castilla y León.

MARÍN HERNÁNDEZ, Carlos (2009) “Aproximación a la muralla tardoantigua de Cáceres”, en *XXXVII Coloquios Históricos de Extremadura: Trujillo, septiembre de 2008*, Vol. 2, págs. 513-536.

MARINER BIGORRA, Sebastián (1973) “*Pax Augusta*: Historia de una leyenda” en *Hispania Antiqua*, Nº 3, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 319-329.

MARINER BIGORRA, Sebastián (1969) “Estudios de Literatura Latina: Hipania como tema político en la obra de Julio César” en *Cuadernos de la Fundación Pastor*, Nº 15, Ed. Fundación Pastor de Estudios Clásicos, Madrid, pp. 71-108.

MARTIN, Céline (1998) “*In confinio externis gentibus*. La percepción de la frontera en el reino visigodo”, *Studia Historica. Historia Antigua*, 16, Universidad de Salamanca, pp. 267-280.

MARTIN, Therese, ed. (2012) *Reassessing the Roles of Women as ‘Makers’ of Medieval Art and Architecture*, 2 vol., Ed. Brill Academic Publishers, Leiden-Boston.

MARTÍNEZ ABAD, Iker (2013) *Geología, mineralogía y metalogenia de las mineralizaciones del distrito aurífero de Vilalba, Lugo (Noroeste de España)*, Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.

MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (2011) “La emigración mozárabe al Reino de León, siglos IX y X” en *Mozárabes. Identidad y continuidad de su historia, Antigüedad y Cristianismo XXVIII*, Murcia, pp. 99-117.

MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo y RODRÍGUEZ BARBERO, Felix, Eds. (1984) “La colección canónica hispana. Vol. 4, Concilios hispanos: primera parte” en *Monumenta Hispaniae Sacra. Serie canónica, 4*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo y RODRÍGUEZ BARBERO, Felix, Eds. (1992) “La colección canónica hispana. Vol. 5, Concilios hispanos: segunda parte” en *Monumenta Hispaniae Sacra. Serie canónica, 5*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo y RODRÍGUEZ BARBERO, Felix, Eds. (2002) “La colección canónica hispana. Vol. 6, Concilios hispánicos: tercera parte” en *Monumenta Hispaniae Sacra. Serie canónica, 6*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

MARTÍNEZ GONZÁLEZ, Cipriano (1874) “Memoria Explicativa de la Calzada Romana de Astorga a Palencia por Benavente”, en FERNÁNDEZ MARTÍN, Pedro (ed. 1971) *Las calzadas romanas y en particular la de Astorga a Zaragoza por Benavente a Palencia*, Ed. Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses, Palencia, p. 36.

MARTÍNEZ LÓPEZ, José Antonio (1998) “Del castro romano al castillo árabe: Qal at Naym, una fortificación en la frontera del Éufrates” en *Romanización y Cristianismo en la Siria Mesopotámica*, Antigüedad y Cristianismo XV, Murcia, pp. 437-464.

MARTÍNEZ-MONEDERO, Miguel Ángel (2005) *Las restauraciones arquitectónicas de Luis Martínez Pidal: León y Zamora*, Ed. Colegio Oficial de Arquitectos de León, p. 6.

MARTÍNEZ PEÑÍN, Raquel (2007) “La judería altomedieval de la ciudad de León: fuentes documentales y datos arqueológicos” en *Miscelánea Medieval Murciana*, N° 31, Murcia, pp. 123-138.

MARTÍNEZ SOPENA, Pascual (1992) “Relations de parenté wisigothique dans l'aristocratie du Royaume de León au XIe. Siècle” en FONTAINE, Jacques y

PELISTRANDI, Christine (eds.) *L'Europe héritière de l'Espagne Wisigothique, Colloque International du CNRS, Paris (1990)*, Madrid, pp. 315-324.

MARTINO GARCÍA (2018) “Un pedestal de estatua sedente para un juez romano: Análisis de la carrera política de *L. Fabius L. f. Quir. Silo, Brigiaecinus*” en *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* N° 26, p. 1.

MARTINO GARCÍA, David (2017) “La Legio VII Maximiniana. Una lectura epigráfica rescatada”, en *Aquila Legionis, Cuadernos de Estudios sobre el ejército romano*, N° 20, Ed. Signifer Libros, pp. 83-91.

MARTINO GARCÍA, David (2015) “Apuntes sobre Brigaecium de los Astures: hacia un modelo de la ciudad hispanorromana de la cuenca media del Duero” en rev. *Oppidum. Cuadernos de Investigación* n° 11, IE Universidad, Segovia, pp. 79-97.

MARTINO GARCÍA, David (2004) *Las ciudades romanas de la meseta norte de la Península Ibérica: identificación, estatuto jurídico y oligarquías (ss. I-III d.C.)*. Tesis doctoral UCM, Madrid, pp. 18-21.

MARTINO GARCÍA, David (2002) “Novedades de epigrafía Vadiniense. Dos lápidas reaparecidas y un fragmento inédito” en rev. *Tierras de León* N° 40 (115), Ed. Diputación Provincial de León, pp.142-156.

MARTINO REDONDO, Eutimio (1992) *León y las Legiones*, Ed. E. Martino, León.

MARTINO REDONDO, Eutimio (1981) *Roma contra Cántabros y Astures*, 4ª Ed. Ampliada (2012) Ed. E. Martino, León, pp.173-182.

MATEO MARCOS, Juan (1981) *Origen, Evolución y Decadencia del Recinto Amurallado de León*. C.S.I.C., León.

MATESANZ GASCÓN, Roberto (2004) *Omeyas, bizantinos y mozárabes. En torno a la "prehistoria fabulosa de España" de Ahmad al-Rāzī*, Secretariado de Publicaciones e intercambio editorial de la Universidad de Valladolid, Valladolid.

MATÍAS RODRÍGUEZ, Roberto y GONZÁLEZ-NISTAL, Santiago (2014) “Delimitación de un nuevo y extenso yacimiento aurífero primario en la Sierra del Teleno (León-España) siguiendo las evidencias de minería romana”, *XV Congreso Internacional sobre patrimonio geológico y minero, XIX Sesión Científica de SEDPGYM*, Logrosán (Cáceres), pp. 519 – 542.

MAYERSON, Philip (1989) “The meaning of the word *limes* (λίμιν) in the Papyri” en *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, JSTOR, Nueva York, pp.287-291.

McCORMICK, Michael *et al.* (2012) "Climate Change during and after the Roman Empire: Reconstructing the Past from Scientific and Historical Evidence" en *Journal of Interdisciplinary History*, XLIII: 2 (Autumn, 2012), pp. 169-220.

MEISTER, Martín y BOSS Martín (2004) "On using state of art computer game engines to visualize archaeological structures in interactive teaching and research", en *British Archaeological Reports (BAR) International Series*, Oxford, p. 3.

MELCHOR GIL, Enrique (1994) "Las élites municipales de Hispania en el alto imperio: un intento de aproximación a sus fuentes de riqueza", en *rev. Florentia Iliberritana: Revista de estudios de antigüedad clásica*, 4-5, ed. Universidad de Granada, pp. 335-348.

MELCHOR GIL, Enrique (1992) "La construcción pública en Hispania Romana: Iniciativa imperial, municipal y privada" en *Memorias de Historia Antigua XIII-XIV*, p. 129-170.

MELCHOR GIL, Enrique (1992) "Sistemas de financiación y medios de construcción de la red viaria hispana", en *Habis* 23, pp. 121-137.

MELLADO RUÍZ, Lorenzo (2013) "*Res publicae in publico usu*. La propiedad pública en Roma", póster en Resina Sola, Pedro (ed.), Pérez López, M. Carmen (coord.) *Fundamenta Iuris. Terminología, principios e interpretatio. De Roma a la actualidad*. Ed. Universidad de Almería. Almería.

MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (2013) "Campamentos romanos de campaña en el Occidente de Asturias", en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de la Peña de Candamo*. Ed. Principado de Asturias, Oviedo, pp. 245-251.

MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín (2012) "La conquista romana del Occidente Cantábrico: novedades arqueológicas" en *Actas das IV Jornadas de Jovens em Investigação Arqueológica - JIA 2011, Vol. II. Universidad do Algarve, Promontoria Monográfica 16*, Faro, pp. 339-346.

MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (2011) "Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica", en *Gallaecia n° 30*, Universidad de Santiago de Compostela, pp. 145-165.

MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús I. y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín (2011) “Un nuevo campamento militar en el Páramo leonés: Huerga de Frailes”, *Argutorio*, nº 26, Astorga, pp. 32-35.

MENÉNDEZ BUEYES, Luis Ramón (2001) “Reflexiones críticas sobre el origen del reino de Asturias”, *Acta Salmanticensia, Estudios Históricos y Geográficos*, 114, Ed. Universidad de Salamanca, p. 91.

MERINO MOVILLA, Eugenio (1922) “Estudio histórico arqueológico de “Los Villares” de Valderas (León)” en *Boletín de la Real Academia de la Historia LXXXI*, Imprenta de Fontanet, Madrid, pp. 199-210.

MERINO MOVILLA, Eugenio (1924) “Civilización romana y prerromana en Tierra de Campos”, en *BRAH LXXXIV*, Imprenta de Fontanet, Madrid, p. 32.

MILLÁN ABAD, Miguel Ángel (1990) “Las murallas de Coyanza” en *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial de León*, Vol. 30, Nº 77-78, 1989-1990, León, pp. 45-68.

MÍNGUEZ FERNÁNDEZ, José M^a (1976) “Colección diplomática del Monasterio de Sahagún (siglos IX y X)” en *Colección Fuentes y Estudios de Historia Leonesa, Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, CSIC*, León, doc. 276.

MISIEGO TEJEDA, Jesús Carlos *et alii* (2014) “El castro de Las Labradas (Arrabalde, Zamora): un ejemplo excepcional de la defensa de un territorio ante la amenaza de Roma”, en *Fortificaciones en la Edad del Hierro: Control de los Recursos y el Territorio, Actas Congreso Internacional de Fortificaciones en la Edad del Hierro de Zamora, Revista Historia Autónoma*, pp. 479-498.

MISIEGO TEJEDA, Jesús C; FERNÁNDEZ ORALLO, Emilia; MARCOS CONTRERAS, Gregorio J. y MARTÍN CARBAJO, Miguel Á. (2003) “Intervención arqueológica en el perímetro murado de Castro Ventosa (Cacabelos, León). 2001”, en BALBOA DE PAZ, José A. *et alii* (coord.) *Actas de las Jornadas sobre Castro Ventosa*, pp. 203-226.

MOCSY, Andras (1967) “Zu den prata legionis”, *Studien zu den Militärgrenzen Roms, Actes du 6ème. Congrès du Limes*, Colonia, pp. 211-214.

MOMMSEN, Theodor (1986), *Historia de Roma*, Ed. Turner, Madrid, p. 55.

MORAIS VALLEJO, Emilio (2005) “El Castillo de León. Breve historia de un valor patrimonial”, en *De Arte*, 4, Universidad de León, León, pp. 135-160.

MORALEJO ORDAX, Javier (2018) *Vbi Fuerunt. Soldados y territorios en la Hispania Citerior Alto Imperial. Entre Epigrafía y Arqueología*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 129-259.

MORENO GALLO, Isaac (2011) “Identificación y descripción de la vía de Astorga a Braga por Chaves. De Asturica a Veniata”, en *Vías romanas en Castilla y León*, Junta de Castilla y León, Valladolid, pp. 2-38.

MORENO GALLO, Isaac (2010-11), *Vías romanas de Castilla y León*, [en línea] <http://www.viasromanas.net/>

MORENO GALLO, Isaac (2010) “Las técnicas en ingeniería romana” en *Actas V Congreso de Vías Públicas Romanas*, Astorga, p. 29.

MORENO GALLO, Isaac (2006) *Nuevos elementos de Ingeniería Romana*, Actas III Congreso de las Obras Públicas Romanas, Ed. Junta de Castilla y León, Valladolid.

MORET, Pierre (1991) “Les fortifications de l'âge du fer dans la meseta espagnole: origine et diffusion des techniques de construction”, en *Mélanges de la Casa de Velázquez Vol. 27 Antiquité et Moyen-Age N° 1*, Madrid, pp. 5-42.

MORILLO CERDÁN, Ángel y GARCÍA MARCOS, Victorino (2018) “*Castra Legionis* y sus *vici* militares” en MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago; SANTOS YANGUAS, Juan; MUNICIO GONZÁLEZ, Luciano J. (eds.) *Anejos de Segovia Histórica 2, 2017, El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia 20-21 octubre de 2016*, Ed. Junta de Castilla y León, Segovia, pp. 299-318.

MORILLO CERDÁN, Ángel y CABELLO DURÁN, Rosalía (2017) “La puerta meridional del recinto amurallado de la ciudad de León (siglos I-XIII). Análisis estratigráfico e interpretativo de una nueva evidencia constructiva”, en *Arqueología de la Arquitectura, N° 14*, CSIC, Madrid-Vitoria.

MORILLO CERDÁN, Ángel; DURÁN CABELLO, Rosalía; MENDO, Oihan; PRIETO, Diego; DUPRADO, Gema y BONACASA, Silvia (2014) “Restitución virtual de la muralla romana de León: una visión diacrónica” en *Virtual Archaeology Review, Vol. 5, N° 10*, Universidad Complutense de Madrid, pp.140-147.

MORILLO CERDÁN, Ángel; SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier y CABELLO DURÁN, Rosalía (2014) “Aglomeraciones secundarias de carácter militar en Hispania”, en *Anejos a CuPAUAM 1, 2014*, Ed. Universidad Autónoma de Madrid, pp. 117-131.

MORILLO CERDÁN, Ángel, y SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2013) “Material constructivo latericio procedente del campamento de la *legio VII gemina* en León. La intervención arqueológica en Puerta Obispo”, *Lucentum* 32.

MORILLO CERDÁN, Ángel, y SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2013) “Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania: nuevas consideraciones sobre su origen y difusión”, *Gerion* 30, 1.

MORILLO CERDÁN, Ángel, y SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2011-2012) “Decoración arquitectónica del campamento de la *legio VII gemina* en León”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 37-38, 599-623.

MORILLO CERDÁN, Ángel, y SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2011) *Labra* de época romana en Hispania, en *Archivo Español de Arqueología*, Vol 84 (2011):153-178.

MORILLO CERDÁN, Ángel, y SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2010) “El aprovisionamiento del ejército romano en Hispania. Transporte, almacenaje y redistribución”, J. J. Palao (ed.), *Militares y civiles en la antigua Roma. Dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, Salamanca, 135-164.

MORILLO CERDÁN, Ángel y MARTÍN HERNÁNDEZ, E. eds. (2009) “Limes XX Congreso Internacional de Estudios sobre la Frontera romana en León septiembre 2006”, vol 1, Anejos de *Gladius* 13, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “Águilas en el Cantábrico. La reinterpretación del conflicto” en rev. *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medievo*, nº 45, Ediciones SLNE, Madrid, p. 12.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2017) “El periodo de la “Paz Armada” en el norte de Hispania (19/15 a.C.-15/20 d.C.): ¿la creación de un sistema de defensa sin frontera?” en *Gerión. Revista de Historia Antigua*, vol. 35, N° Especial, Ed. Universidad Complutense de Madrid, pp. 191-223.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2012) “Investigación científica y arqueología urbana en la ciudad de León”, J. Beltrán y O. Rodríguez (eds.), *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, 211-256.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2010) “*Mvnimenta*. Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León”, en MORENO GALLO, Isaac (Ed.) *Las técnicas y las construcciones en la Ingeniería Romana, V Congreso de las Obras Públicas Romanas*

en Córdoba, Ed. Fundación de la Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Madrid, pp. 461-477.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2018) “Águilas en el Cantábrico. La reinterpretación del conflicto” en rev. *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medievo*, nº 45, Ediciones SLNE, Madrid, pp. 6-12.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2017) “El periodo de la “Paz Armada” en el norte de Hispania (19/15 a.C.-15/20 d.C.): ¿la creación de un sistema de defensa sin frontera?” en *Gerión rev. de Historia Antigua*, vol 35, nº especial, Ed. Universidad Complutense de Madrid, pp. 191-223.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2008) “Cultos militares y espacios sagrados en el campamento de la *legio VII gemina* en León”, *Gerion* 26, 379-405.

MORILLO CERDÁN, Ángel (ed.) (2006) “Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península ibérica”, en *Arqueología Militar Romana en Hispania II. Producción y Abastecimiento en el ámbito militar*, Ed. Universidad de León, pp. 33-74.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2005) “La arqueología Militar Romana en Hispania: nuevas perspectivas”, *La Arqueología Clásica Peninsular ante el Tercer Milenio, en el Centenario de A. García y Bellido (1903-1972), Anejos de AEspA*, Madrid.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2003) “Los campamentos romanos de Astorga y León”, en *UNED. Espacio, Tiempo y Forma* 83, *Serie II, Historia Antigua*, t. 16, p. 83.

MORILLO CERDÁN, Ángel (2003) “Los establecimientos militares temporales: conquista y defensa del territorio en la Hispania Republicana” en MORILLO CERDÁN, Ángel; CADIOU, François; HOURCADE, David (Coords.) *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto (Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales)*, Universidad de León-Casa de Velázquez de Madrid, León, pp. 41-80.

MORILLO CERDÁN, Ángel (1996) “Los campamentos romanos de la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un *limes* sin frontera?” en *Los Finisterres atlánticos en la Antigüedad (época prerromana y romana)*, Madrid, pp.80-81.

MORILLO CERDÁN, Ángel (1993) “Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Hª Antigua*, t. 6, Ed. UNED, Madrid, pp. 379-398.

MORÍN DE PABLOS, Jorge (2006) “Arqueología del poblamiento visigodo en el occidente de la Meseta Norte (ss. V-VIII)”, en *Zona arqueológica*, N° 8, 1, Ed. Museo Arqueológico Regional, Madrid, pp. 175-216.

MOSTALAC CARRILLO, Antonio y BIEL IBÁÑEZ, M^a Pilar (2008) “Arqueología y Patrimonio Histórico-artístico (1992- 2008)” en FATÁS, Guillermo, ed. *Guía Histórico-Artística de Zaragoza*, 4^a Ed., Institución Fernando el Católico, Ayto. Zaragoza, pp. 643-892.

MUNZI, Massimiliano (1997) “La documentazione epigrafica” en BOTTINI, Paola (cur.) *Il Museo Archeologico Nazionale dell’Alta Val d’Agri*, Lavello, pp. 283-293.

MUÑOZ VILLAREJO, Fernando et alii (2013) “Revisión arqueológica de las murallas de León (España)”, en FERREIRA FERNANDES, Cristina (Ed.) *Fortificações e território na Península Ibérica e no Magreb* (séculos VI a XVI), Ed. Colibri/Campo Arqueológico de Mértola, Lisboa, pp. 313-327.

MURRAY, Alexander Callander, ed. (2015) *A Companion to Gregory of Tours*, Boston, pp. 213-214.

NAVARRO CABALLERO, Milagros (1990) “Una guarnición de la legión VII Gémina en *Tritium Magallum*”, en *Caesaraugusta* N° 66-67, pp. 217-226.

NAVASCUÉS PALACIO, Pedro (1990) La catedral de León: de la verdad histórica al espejismo erudito, en GUTIÉRREZ ROBLEDO, José L. y NAVASCUÉS PALACIO, Pedro (Eds.) “Medievalismo y Neomedievalismo en la Arquitectura española. Aspectos generales”, Actas del 1er. Congreso, Ávila 1987, en Acta Salmanticensia Biblioteca de Arte, 16, Salamanca, pp. 17-20.

NEUBAUER, Adolf (1887) *Mediaeval Jewish chronicles and chronical notes, edited from printed books and manuscripts*, Vol.1, Oxford.

NOVO GÜISÁN, José Miguel (1992) *Los pueblos vasco-cantábricos y galaicos en la Antigüedad Tardía. Siglos III-IX*, Universidad de Alcalá de Henares, p.36.

NÚÑEZ MARCÉN, Julio y SÁENZ DE URTURI, J. P. (2005) “Una *mutatio* de la via *Ab Asturica Burdigalam* en Mariturri (Vitoria, Álava)”, en *Archivo Espanol de Arqueologia* 78, 189-207.

OLMO MARTÍN, Julio del (2006) “Arqueología Aérea de las Ciudades Romanas en la Meseta Norte. Algunos ejemplos de urbanismo de la primera Edad del Hierro, segunda Edad del Hierro y Romanización”, en *Nuevos Elementos de Ingeniería Romana, III Congreso de las Obras Públicas*. Junta de Castilla y León, Astorga, p.321.

ORTEGA Y GASSET, J. (1924) *Las Atlántidas*, OC, III, Madrid.

ORTEGA Y GASSET, J. (1941) “Historia como sistema y del Imperio Romano”, en *Obras completas vol. VI, Revista de Occidente*, 1961, Madrid.

ÓRTIZ DE URBINA ÁLAVA, Estíbaliz (2014) “Los C. *Ivlii* y la posteridad de los nombres de Augusto en Hispania Citerior: estudio de su proyección civil y militar” en *Veleia, Rev. de Prehistoria, Hª Antigua, Arqueología y Filología Clásica*, Vol. 31, Ed. Instituto de Ciencias de la Antigüedad, Universidad del País Vasco, Vitoria, pp. 99-121.

ORTÍZ DE URBINA ÁLAVA, Estíbaliz (2000) “Las comunidades hispanas y el derecho latino: Observaciones sobre los procesos de integración local en la práctica político-administrativa al modo romano”, en *Anejos de Veleia, Rev. de Prehistoria, Hª Antigua, Arqueología y Filología Clásica*, Vitoria.

ORTÍZ DE URBINA ÁLAVA, Estíbaliz (2012) “Nueva ara dedicada a Mater Dea procedente de Veleia, Iruña de Oca, Álava”, en *Veleia* 29, Vitoria, p. 448.

OZCÁRIZ GIL, Pablo (2014) *Administración de la provincia Hispania Citerior durante el Alto Imperio Romano*, Universitat de Barcelona, p.89.

OZCÁRIZ GIL, Pablo (2007) “Algunas consideraciones acerca de la provincia Hispania superior y su administración” en rev. PYRENAE, núm. 38, vol. 2, Universidad de Barcelona, pp. 33-46.

PALAO VICENTE, Juan José (2010) “Una aproximación al estudio de las relaciones entre militares y civiles en Hispania durante el Alto Imperio”, en PALAO VICENTE, Juan José (Ed.) *Militares y Civiles en la Antigua Roma: dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, AQUILAFUENTE, 163, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 165,174-175.

PALAO VICENTE, Juan José (2006) *Legio VII Gemina (pia) felix. Estudio de una legión romana*. Ed. Universidad de Salamanca, *passim*.

PALAO VICENTE, Juan José (1998) “Sobre el envío de tropas de la *Legio VII Gemina* al *limes* africano”, en *Studia Historica Historia Antigua N°16, Sociedades y Fronteras en el Mundo Antiguo*, Universidad de Salamanca, pp. 149-172.

PALOL I SALELLAS, Pedro de y CORTÉS ÁLVAREZ, Javier (1974) “La villa romana de La Olmeda, Pedrosa de la Vega (Palencia). Excavaciones de 1969 y 1970” en *Acta Arqueológica Hispanica, N° 7*, Madrid.

PARKER, Adam (2017) “*Ad Vallum: Papers on the Roman Army and Frontiers in Celebration of Dr Brian Dobson*” en *British Archaeological Reports (BAR) International Series 631*, Oxford.

PARKER, S. Thomas (1982) “Preliminary Report on the 1980 Season of the Central “Limes Arabicus” Project” en *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* núm. 247, Ed. The American Schools of Oriental Research, Boston, pp. 1-26.

PASTOR MUÑOZ, Mauricio (1977) “Participación indígena Astur en la vida social romana”, en *Memorias de Historia Antigua, Universidad de Oviedo, N° 1*, pp. 191-200.

PAZ PERALTA, Juan Á. (2004) “Aportaciones a la difusión y cronología de la African red slip ware de los siglos V-VII d. C. en dos núcleos urbanos del interior de España: Asturica Augusta (Astorga) y Caesar Augusta (Zaragoza)”, en *Bolskan, rev. Arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses, n° 21*, Huesca, p. 38

PAZ PERALTA, Juan Á. (2015) “Los cubos de las murallas de Zaragoza y del palacio de la Aljafería (1065-1075): Paradigmas de la arquitectura militar en al-Andalus. Su emulación en las murallas urbanas del reino de León y Castilla y Francia”, *Caesaraugusta 84*, publicaciones de la Cátedra José Galiay, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

PEÑA DOMÍNGUEZ, Pedro (2013) “Las aportaciones de las fuentes literarias y arqueológicas a la interpretación del campamento tardorrepublicano de Villajoyosa” en *Iberian. Revista digital de Historia n° 7.1, Especial*, pp. 52-90.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J., HIERRO GÁRATE, José Á. y GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique (2011) “Las monedas de los campamentos romanos de campaña de las guerras cántabras del asedio de La Loma, Castillejo y El Almbre”, en *Lucentum, n° 30*, pp. 151-172.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2018) “La guerra de montaña. Augusto contra los cántabros” en rev. *Desperta Ferro, Historia Militar y Política de la Antigüedad y el Medievo*, n° 45, Ediciones SLNE, Madrid, pp. 34-35.

PERALTA LABRADOR, Eduardo (2017) “Las cohortes cántabras del ejército romano: Cohors I Cantabrorum” en *Hispania Antiqua. Rev. de Historia Antigua, XLI*, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 131- 172.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2011) “Campamentos romanos en Cantabria”, en rev. *Castillos de España n° 161*, Madrid, pp. 23-36.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2004) “Cuestiones Histórico-Arqueológicas sobre el Bellum Cantabricum y el desembarco romano en la costa cántabra”, *Sautuola 10*, Santander, pp. 85-130.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2003) *Los Cántabros antes de Roma*, Madrid, pp. 264-265.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2003) “Proyecto Guerras Cántabras. Actuación arqueológica en el asedio de La Loma (Santibáñez de la Peña, Palencia) y prospecciones en el norte de Burgos y Palencia”, *Instituto de Estudios Prerromanos y de la Antigüedad de Cantabria*, Informe de excavaciones (entregado en la Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León).

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2002) “Los campamentos de las Guerras Cántabras de Iguña, Toranzo y Buelna (Cantabria)”, en *Arqueología Militar Romana en Hispania. Anejos de Gladius*, 5, CSIC-Polifemo, Madrid, pp. 327-338.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2000) “Los cántabros antes de Roma. Real Academia de la Historia”, en *Bibliotheca Archaeologica Hispana 5*, Publicaciones del Gabinete de Antigüedades. Madrid.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (1993) “La tésera cántabra de Monte Cildá (Olleros de Pisuerga, Palencia)”, en *Complutum N. 4*, Madrid, pp. 223-226.

PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (1999) “El asedio romano del Castro de la Espina del Gallego (Cantabria) y el problema de *Aracelum*”, en *Complutum*, nº 10, pp. 195-212.

PEREA YEBENES, Sabino (1999) *Collegia Militaria. Asociaciones militares en el Imperio Romano*, Madrid.

PEREA YEBENES, Sabino (2009) “Los diplomas militares: documentos singulares para la integración jurídica y social de los soldados *peregrini* al servicio de Roma. Una introducción a su estudio”. En *Formas de integración en el mundo romano*. Madrid, pp. 97-ss.

PEREIRA MENAUT, Gerardo (1982) “Los *castella* y las comunidades de *Gallaecia*” en *Zephyrus*, 34-35, pp. 249-267.

PEREIRA MENAUT, Gerardo (1984) “La formación histórica de los pueblos del norte de Hispania. El caso de *Gallaecia* como paradigma”, en *Veleia*, 1, pp. 271-287.

PÉREZ-GARCÍA, Luis C.; SÁNCHEZ-PALENCIA, Francisco J. y TORRES-RUIZ, José (2000) “Tertiary and Quaternary alluvial gold deposits of Northwest Spain

and Roman mining (NW of Duero and Bierzo Basins)", en *Journal of Geochemical Exploration* 71, www.elsevier.nl/locate/jgeoexp, pp. 225-240.

PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, Fernando (1996) "La cultura de Tcherjahov, la diáspora gótica y el peine de Cacabelos" en el *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* N° 62, Universidad de Valladolid, pp. 173-184.

PEREZ DE URBEL, fray Justo (1952) "Sampiro. Su crónica y la monarquía leonesa en el siglo X", en *Estudios Vol. XXVI, Escuela de Estudios Medievales*, Centro Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

PÉREZ, Mariel V. (2014) "Poder episcopal, aristocracia laica y monasterios familiares: el obispado de León en el siglo XI", en RUCHESI, Fernando *et alii* (Eds.) *Actas de las XIII Jornadas Internacionales de Estudios Medievales y XXIII Curso de Actualización en Historia Medieval*, 1a ed., Saemed, Buenos Aires, E-Book, pp. 17-18.

PÉREZ, Mariel V. (2008) "Estrategias de alianza y reproducción social en la aristocracia medieval leonesa: los Flaínez (siglos X-XI)" en *Mirabilia: electronic journal of antiquity and middle age*, Institut d'estudis Medievals, Universidad Autònoma de Barcelona, pp. 89-107.

PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, Fernando (1995) "Más allá de las "necrópolis del Duero". Hacia un nuevo panorama de la Antigüedad Tardía en el cuadrante N.O. peninsular", *Coloquio Internacional de Arqueología. Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad (Época prerromana y romana)*, en *Homenaje a D. Manuel Fernández-Miranda*, Gijón.

PETRIKOVITS, Harald Von (1971) "Fortifications in the North-Western Roman Empire from the Third to the Fifth Centuries A. D.", en *The Journal of Roman Studies*, Vol. 61, pp. 178-218.

PHAM, Mylinh Van (2014) *Hadrian's Wall. A Study in function*. Master's Theses. San José State University, Paper 4509.

PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2007) "Función integradora del ejército romano de ocupación en tierras del Norte y del Noroeste de Hispania durante la etapa de postconquista", *HAnt* XXXI, pp. 111-126.

PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2004) "Soldados originarios del Noroeste de Hispania que sirvieron en las cohortes pretorianas. Su testimonio epigráfico" en *HAnt*, XXVIII, pp. 141-152.

PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2003) “El papel del “princeps” como elemento de enlace entre Roma y los pueblos indígenas” en *HAnt XXVII*, Universidad de Valladolid, pp. 83-84.

PITILLAS SALAÑER, Eduardo (2002) “Soldados procedentes del Noroeste de Hispania con el cognomen Reburus-Reburinus”, *HAnt* 26, pp. 15-ss.

PITTS, Lynn F. y ST. JOSEPH, John Kenneth Sinclair (1985) *Inchtuthil: the Roman Legionary Fortress Excavations 1952-65*, London, pp.79-80.

PLAN ESPECIAL CASCO HISTÓRICO (PECH) DE MANSILLA DE LAS MULAS, BOP León nº 65 de 20 de marzo de 2003.

PONGA MAYO, Juan Carlos (2014) *Apuntes para la historia de la ciudad de León*, Ed. Cultural Norte, León, p. 22.

PONS PUJOL, Lluís (2009) *La economía de la Mauretania Tingitana (s.I-III d.C.): aceite, vino y salazones*, vol. 3, Universitat de Barcelona, pp. 40-42.

PONTE, Vanesa (2007) *Régimen jurídico de las Vías Públicas en Derecho Romano*. Ed. Dickynson, pp. 53-54.

PORTASS, Robert (2008) “Re-evaluating the Iberian northwest in late antiquity” en *Leicester Archaeology Monographs, Nº 17*, Ed. School of Archaeology & Ancient History, University of Leicester, pp. 111-140.

POVEDA ARIAS, Pablo (2013) *El concepto de frontera en la Hispania Tardoantigua: de Limes a Confinium*, en ALDEA CELADA, José M. *et alii*, coord. “Los lugares de la Historia”, *Col. Temas y Perspectivas de la Historia*, 3, Ed. Hergar, Salamanca, pp. 1157-1181.

PRADA MARCOS, M^a. Encina y VIDAL ENCINAS, Julio M. (2007) “Arqueo-antropología del Panteón Real de San Isidoro de León”, en *Monarquía y sociedad en el Reino de León. De Alfonso III a Alfonso VII, vol. II*, Colección Fuentes y Estudios de Historia Leonesa, Ed. Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León, pp. 601, 616-617.

PRIETO VILAS, Manuel (1994) *Los obispos cristianos a fines del Imperio Romano (ss. IV-VI) El nacimiento de una élite social*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, p. 101.

PUENTE LÓPEZ, Juan Luis (2010) *Reyes y Reinas del Reino de León*, Edileasa, León.

PULDAIN HUARTE, Javier (2013) *Los limes en el tiempo: paisaje, territorio y confines contruidos*. Tesis doctoral, Universidad del País Vasco. San Sebastian.

QUESADA SANZ, Fernando (2007) “Hispania y el ejército romano republicano. Interacción y adopción de tipos metálicos”, en *Sautuola, Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola XIII, Metalistería de la Hispania Romana, Monográfico*, Santander, pp. 379-402.

QUINE, Willard Van Orman, *Word and Objet*, M.I.T. Press, Cambridge, Mass, 1960. Trad. cast. de SACRISTÁN, Manuel (1968) *Palabra y Objeto*, Ed. Labor, Barcelona.

QUINTANA PRIETO, Augusto (1986) “La cristianización de Astorga” en *Actas I Congreso Internacional Astorga Romana*, Astorga, pp. 91-ss.

RABANAL ALONSO, M. Abilio y GARCÍA MARTÍNEZ, Sonia M. (2001) *Epigrafía romana de la provincia de León; revisión y actualización*, León, *passim*.

RABANAL ALONSO, Manuel Abilio (1988) “La Legio VII: mandos y soldados” en *Studia Historica, Historia Antigua*, vol. 6, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 145- 155.

RABANAL ALONSO, Manuel A. (1981) *España en la Antigüedad. Textos históricos*, Ed. Nueva Generación Editoriales, Alicante.

RADNITZKY, Gerard (1973) “Hacia una teoría de la investigación que no es ni reconstrucción lógica ni psicología o sociología de la ciencia”, en rev. *Teorema*, vol. III/2-3, Universidad de Valencia, p. 211.

RAMÍREZ SÁDABA, José Luis (1999a) “La toponimia de la guerra. Utilización y utilidad”, en ALMAGRO *et alii*, coord. (1999) *Las Guerras Cántabras*. Santander: Fundación Emilio Botín, pp.173-199.

RAMÍREZ SÁDABA, José Luis (1999b) “Planteamientos metodológicos para un correcto uso de la onomástica antigua: el paradigma de las guerras cántabras”, en VILLAR y BELTRÁN, pp. 571-578.

RAMIRO _DIARIO DE LEÓN (2002) “El enigma de la cripta de Cascalерías” en *Diario de León 10-11-2002*.

RANILLA GARCÍA, Melquíades (2016) coord., *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, ed. Menoslobos, León, pp. 22, 46.

RASCÓN MARQUÉS, Sebastián y SÁNCHEZ MONTES, Ana Lucía (2009) “La basílica y los edificios administrativos del foro de la ciudad romana de *Complutum*. De los edificios de época de Claudio a la monumentalización urbana de los siglos III, IV y V” en *Anales de Arqueología Cordobesa Nº 20*, Universidad de Córdoba, pp. 175-202.

RAVOTTO, Alessandro (2017) *La muralla de Barcino*, Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.

RAVOTTO, Alessandro (27 de febrero de 2017) “Caius Coelius hizo las murallas, torres y puertas de Barcino” en www.elperiodico.com

RAVOTTO, Alessandro (2009) “Datos para la cronología de la muralla bajoimperial de Barcino”, en *Empúries*, 56, 2009-2011, Ed. Museu d’ Arqueologia de Catalunya, pp. 249-276.

REGUERAS GRANDE, Fernando (1993) Addenda e corrigenda a “Noticias sobre tres villas romanas con mosaicos en el valle del Esla: Cimanés de la Vega, Villaquejida, San Millán de los Caballeros”, en *Brigecio: revista de estudios de Benavente y sus tierras*, N° 3, Benavente, pp. 75-82.

REGUERAS GRANDE, Fernando (1994) “Mosaicos romanos en la provincia de Zamora” en *Actas del VI Coloquio Internacional sobre Mosaico Antiguo: Palencia-Mérida*, octubre 1990, Ed. C.M. Batalla, pp. 27-34.

REID, James S. (2014) *The Municipalities of the Roman Empire*, Cambridge University Press, Londres, p. 292.

REIGADAS VELARDE, Donato (1995) “Los recintos fortificados del Monte Dobra (Cantabria)”, en *Monografías Arqueológicas*, 6, Santander, pp. 25-49.

REMESAL RODRÍGUEZ, José (2002) “Aspectos legales del mundo funerario romano” en VAQUERIZO GIL, Desiderio (Ed.) *Espacios y usos funerarios en el Occidente Romano*, Ed. Universidad de Córdoba, pp. 369-378.

RESINA SOLA, Pedro (1998) “Algunas precisiones sobre los campamentos romanos” en *Florentia Iliberritania*, 9, Universidad de Granada, pp. 377-393.

REYNOLDS, Peter J. (1979) *Iron-Age Farm: the Búster Experiment*, Londres, p. 61.

RICHMOND, Ian Archibald (1955) “Roman Britain and Roman Military Antiquities”, en *Proceedings of the British Academy*, 61, Oxford University Press, London, pp. 297-315.

RICHMOND, Ian Archibald (1931) “Five Town Walls in Hispania Citerior”, en *Journal of Roman Studies*, XXI, Cambridge University Press, *passim*.

RICHMOND, Ian Archibald (1935) “Trajan’s Army on Trajan’s Column” en *Papers of the British School of Rome*, N° 13, Londres, pp. 1-40.

RIPOLL LÓPEZ, Gisela y VELÁZQUEZ SORIANO, Isabel (1995) “La Hispania Visigoda. Del rey Ataulfo a Don Rodrigo” en *Historia de España 6, Historia 16. Temas de Hoy*, Madrid.

RISCO⁸⁶⁰, Manuel (1792) *Historia de la ciudad y corte de León y de sus reyes*, Ed. Blas Roman, Madrid.

RISCO, Manuel (1796) *España Sagrada*, vol. XXXIV, Viuda e hijo de Marin Madrid.

RODDAZ, Jean-Michel (1993) “Agripa y la Península Ibérica” en *Anas 6*, rev. *Museo Nacional de Arte Romano*, Mérida, p. 117.

RODRÍGUEZ ASENSIO, José Adolfo (1995) “Prospecciones de arqueología subacuática en Asturias”, en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1991-1994*, pp. 153-161.

RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio; FERRER SIERRA, Santiago y ÁLVAREZ ASOREY, Rubén D. (2004) *Miliarios e outras inscripciones viarias romanas do Noroeste hispánico (Conventus bracarense, lucense e asturicense)*, Consello da Cultura Galega, Lugo, p. 105.

RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2006) “Lvcvs Avgvsti (Lugo). Introducción histórica y arqueológica”, en GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M^a Paz (Coord.) *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C.-192 d.C.): el abastecimiento de moneda*, Vol 1, CSIC, Madrid, pp. 29-60.

RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2005) “Las nuevas *stationes Lucensis et Brigantina* en el finisterre ibérico del imperio romano”, en *Acta Paleohispanica IX*, Rev. *Paleohispanica 5*, Institución Fernando el Católico (CSIC), Universidad de Barcelona, p. 875-ss.

RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (1996) “Mansiones y Mutaciones en la *Via Nova*”, en *Cadernos de Arqueología, Série II, 12-13*, 1995-1996, pp. 89-112.

RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2000) “Breve historia de las excavaciones sistemáticas en *Aquis Querquennis*”, *Brigantium 12*, pp. 209-214.

RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio, Ed. (1998) *Los Orígenes de la Ciudad en el Noroeste Hispánico*, II vols., *Actas del Congreso Internacional Lugo* mayo 1995, Lugo, *passim*.

⁸⁶⁰ MARTÍNEZ UGARTE, Juan Manuel, padre Manuel RISCO.

RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio y CARREÑO GASCÓN, M^a Covadonga (1992) “Sobre Paulo Fabio Maximo y la fundación de Lucus Augusti” en *Finis Terrae. Estudos en lembranda do Prof. Fr. Alberto Balil*, Universidad de Santiago de Compostela, p. 390.

RODRÍGUEZ DE LA ROBLA, Ana B. (2003) “*Dianae Sacrum*. El ara de Diana del Museo de León. Caza y poesía en los epígrafes de *Quintus Tullius Maximus*”, en *Estudios y Catálogos 12*, Museo de León, pp. 59-63.

RODRÍGUEZ ENNES, Luis (1994) “Extracción social y condiciones de trabajo de los mineros hispano-romanos”, en *Dereito Vol. III, nº1*, Vigo, pp. 63-73.

RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, Justiniano (1965) “Apuntes Históricos sobre Valencia de Don Juan”, en *Tierras de León, Vol. 5, Nº6*, Ed. Diputación Provincial de León, pp.15-41.

RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, Justiniano (1969) “La Cantabria Leonesa”, en *Archivos Leoneses, revista de estudios y documentación de los Reinos Hispano-Occidentales, Nº 45-46*, León, pp. 109-132.

RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, Justiniano (1972) *Ramiro II, rey de León*, CSIC, Madrid.

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Julio (1998) “As legiões romanas no vale do Douro na época da Augusto e da dinastía Júlio-Cláudia” en rev. *Douro, Estudos & Documentos, vol. III, (5) 1º*, Universidade do Porto, pp. 29-48.

RODRIGUEZ GONZÁLEZ, M^a Carmen y DURANY CASTRILLO, Mercedes (1998) “Ocupación y organización del espacio en el Bierzo bajo enre los siglos V al X”, en *Studia hist., H^a medieval, 16*, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 45-87.

RODRÍGUEZ LOVELLE, Mónica y LÓPEZ QUIROGA, Jorge (1997) “De los suevos a los visigodos en Galicia (573-711): Nuevas hipótesis sobre el proceso de integración del noroeste de la Península Ibérica en el reino visigodo de Toledo” en *Romanobarbarica 14 (1996-1997)*, Ed. Consiglio nazionale delle ricerche, Roma, pp. 260-265.

RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía (2014) “Legislación y costumbres locales en el urbanismo del s. VI d. C.”, en FERNANDEZ DE BUJAN, Antonio. (Dir.), GEREZ KRAEMER, Gabriel (Ed.), *Hacia un Derecho Administrativo y Fiscal Romano II*, Ed. Dykinson S.L., Madrid, p. 291.

RODRÍGUEZ LÓPEZ, Rosalía (2012) *Urbanismo y Derecho en el Imperio de Justiniano (527-565 d.C.)*. Ed. Dykinson S.L. Madrid, pp.14-15.

RODRÍGUEZ LÓPEZ, Ana M^a (2017) *La petrificación de la riqueza: panorama para un proyecto europeo*, conferencia 16/01/2017 en Institució Milà i Fontanals, CSIC, Barcelona.

ROGERS FLYNT, Shannon (2005) *The military vici of Noricum*, tesis doctoral, Universidad de Missouri-Columbia, pp.112-114.

ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (2013) *Historia Antigua de España I, Iberia Prerromana, Hispania Republicana y Alto Imperio*, UNED, Madrid, pp. 459-ss.

ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1983) “El ejército hispánico de Vespasiano a Diocleciano: una institución de la España romana imperial”. En *Estudios en homenaje a D. Claudio Sánchez Albornoz en sus noventa años*. Buenos Aires, pp. 563-ss.

ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1974) *Hispania y el ejército romano: Contribución a la historia social de la España Antigua*, Universidad de Salamanca, pp. 63, 199, 448, 461.

ROLDÁN HERVÁS, José Manuel (1971) “ITER AB Emerita Asturicam. El camino de la plata”, en *Acta Salmanticensia Estudios Históricos y Geográficos 112*, Ed. Universidad de Salamanca, pp. 102-105, 123.

ROLFE, John C. (1963) *Ammianus Marcellinus, Books XX-XXVI*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

ROMANO, José (1803) *Consideraciones sobre un ara dedicada a Diana recientemente descubierta en León*, Ed. Telesforo Oliva, Salamanca.

ROXAN, Margaret (1973) “The Auxilia of Mauretania Tingitana” en *Latomus*, t. 32, Société d'Études Latines de Bruxelles, pp. 838-855.

ROZAS ORTIZ, Vicente y CABO PÉREZ, Luis (2002) “Dataciones geoquímicas y dendrocronológicas de época romana en Asturias”, en DE BLAS CORTINA, Miguel Ángel y VILLA VALDÉS, Ángel (Eds.) *Los poblados fortificados del Noroeste de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña; Coloquios de Arqueología en la cuenca del Navia, Homenaje al Prof. Dr. José Manuel González y Fernández-Valles*, Ayuntamiento de Navia, pp. 345-356.

RUINART, Teodorico (Ed.) (1776) *Las verdaderas Actas de los Mártires, sacadas, revistas y corregidas sobre muchos antiguos manuscritos con el título de Acta Primorum Martyrum sincera et selecta*, Madrid, p. 45.

RUIZ ASECIO, José Manuel (1990) “Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230), Vol. III (986-1031)” en *Colección Fuentes y estudios de*

historia leonesa, N° 43, Ed. Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León, pp. 252-254.

RUIZ ASENCIO, José Manuel (1990) “Colección documental de la Catedral de León (775-1230), Vol. IV (1032-1109)” en Colección *Fuentes y estudios de historia leonesa*, N° 44, Ed. Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León.

RUIZ BUENO, Manuel D. y VAQUERIZO GIL Desiderio (2016) “Las murallas como paradigma urbano. Investigación y diacronía en *Corduba* (ss. II-VII d.C.)”, en *CAUN, Cuadernos de Arqueología* 24, Ed. Universidad de Navarra, Pamplona, pp. 163-192.

SAAVEDRA Y MORAGAS, Eduardo (1862) *Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública de Don Eduardo Saavedra*, ed. Ministerio Obras Públicas 1967, Madrid, *passim*.

SAENZ RIDRUEJO, Clemente y VÉLEZ GONZÁLEZ, José (1974) Contribución al estudio de la minería primitiva del oro en el noroeste de España, Madrid.

SÁEZ, Emilio y SÁEZ SÁNCHEZ, Carlos (1990) “Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230), II (953-985)”, en colección *Fuentes y estudios de historia leonesa*, N° 42, Ed. Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”, León.

SAINT JOSEPH, John Kenneth Sinclair (1951) “Air reconnaissance of north Britain”, en *The Journal of Roman Studies*, vol. 41, Ed. Society for the Promotion of Roman Studies, París, pp. 52-65.

SALIDO DOMÍNGUEZ, Javier (2013) “El abastecimiento de grano a las ciudades hispanorromanas. Producción, almacenaje y gestión”, en *Archivo Español de Arqueología*, 86, Madrid, pp. 131-148.

SALINAS DE FRÍAS, Manuel (2017) “El impacto de la romanización augustea en la Cuenca del Duero” en rev. *Gerión*, Vol. 35, N° Esp. *La Hispania de Augusto*, Ed. Universidad Complutense de Madrid, pp. 599-622.

SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1929) Divisiones tribales y administrativas del solar del reino de Asturias en la época romana, Bol. Ac. Ha., pp. 317-ss. SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1972) “Divisiones tribales y administrativas del solar del reino de Asturias en la época romana” en *Orígenes de la nación española. Estudios críticos sobre la historia del reino de Asturias*, 1, Oviedo, p. 98.

SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1943) *Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que lo reemplazan*, Instituto de la Cultura Española Medieval y Moderna, Buenos Aires.

SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1966) *Repoblación y despoblación del Valle del Duero*, Buenos Aires, pp. 13-14.

SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1965) Una ciudad de la España cristiana hace mil años, ed. Rialp (20ª ed.), Madrid.

SÁNCHEZ-ALBORNOZ Y MENDUIÑA, Claudio (1976) *La potestad real y los señoríos en Asturias, León y Castilla, siglos VIII-XIII, Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas, II*, Madrid.

SÁNCHEZ CANDEIRA, Alfonso (1951) “El “*Regnum-Imperium*” leonés hasta 1037” en *Monografías de Ciencia Moderna N° 27*, Ed. Escuela de Estudios Medievales, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, p. 16.

SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, Jorge (2016) “Los hallazgos epigráficos” en RANILLA GARCÍA, Melquíades (Coord.) *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, ed. Menoslobos, León, pp. 115-116, 256-257.

SÁNCHEZ LEON, Juan Carlos (1996) *Los bagaudas: rebeldes, demonios, mártires. Revueltas campesinas en Galia e Hispania durante el Bajo Imperio*, Universidad de Jaén, pp. 21-22.

SÁNCHEZ MEDINA, Esther (2017) “Estrategias de debilitamiento del poder de los últimos emperadores del Occidente romano (455-480)” en *Revista Diálogos Mediterrànicos N° 13*, Universidade Federal do Paraná, pp. 103-120.

SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. Javier (1983) *La explotación del oro de Asturias y Gallaecia en la Antigüedad*, Tesis doctoral. Madrid, p.664-ss.

SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. Javier (1985) “La Corona y el Castro de Corporales I. Truchas (León). Campañas 1978 a 1981”, *EAE 141*, Madrid.

SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. Javier (1983) *Explotaciones auríferas en el Conventus Asturum. Indigenismo y romanización en el Conventus Asturum*, Madrid-Oviedo, pp. 67-87.

SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. Javier *et alii* (1996), La zona arqueológica de Las Médulas. León, Salamanca.

SÁNCHEZ SALOR, Eustaquio (2006) *Historiografía latino-cristiana: principios, contenido, forma*, (Hispania Antigua, 1) L'erma di Bretschneider, Roma, pp. 3-15.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2018) “Unidades de tropas auxiliares astures en el norte de África” en *Tiempo y Sociedad, Revista de Historia y Humanidades*, N° 30, <http://tiemposociedad.wordpress.com>, pp. 31-89.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2017) “La conquista de Asturias por Roma. Una nueva perspectiva” en *rev. Gerión*, Vol. 35, N° Esp. *La Hispania de Augusto*, Ed. Universidad Complutense, Madrid, pp. 151-162.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2017) “Origen y consolidación de los *conventus iuridici* en el noroeste peninsular” en *Gerión*, N° 35 (1), Ed. Universidad Complutense, Madrid, pp. 229-255.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2016) “Soldados astures en las tropas auxiliares romanas” en *Tiempo y Sociedad, Revista de Historia y Humanidades*, N° 24, <http://tiemposociedad.wordpress.com>, pp. 31-89.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2015) “El emperador Claudio y la explotación de las minas de oro romanas del Noroeste de la Península Ibérica”, en *Hispania Antiqua* N° 39, Ed. Universidad de Valladolid, pp. 105-122.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2014) “Militares galaicos en las cohortes pretorianas”, en *Espacio, Tiempo y Forma* N° 27. *Serie II Historia Antigua*. UNED. Madrid, pp. 185-196.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2014) “Ejército romano y religiosidad”, en *Ilus. Revista de Ciencias de las Religiones*, XXV, pp. 353-384, http://dx.doi.org/10.5209/rev_ILUR.2014.46883.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2014) “La religiosidad castreña. El mundo religioso de los astures prerromanos” en *Ilus. Revista de Ciencias de las Religiones*, XXV, pp.53-58, http://dx.doi.org/10.5209/rev_ILUR.2014.46883.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2012) “Militares astures en las cohortes pretorianas” en *Astórica: revista de estudios, documentación, creación y divulgación de temas astorganos*, año 29, N° 31, pp. 229-242.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2011) “Soldados legionarios de origen astur en el ejército romano”, en *Studia Zamorensia*, Vol X, Zamora, pp.191-214.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2010) “Oficiales astures en las legiones romanas” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, t. 23, Ed. UNED, Madrid, pp. 341-368.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2009) “Presencia militar romana en el Norte peninsular en tiempos de los Antoninos: un ejército para la paz”. *Lancia*, 7, pp. 9-ss.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2009) *Asturias, los astures y la administración romana durante el Alto Imperio*, KRK Ediciones, Oviedo.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2007) “Ciudadanos y extranjeros en el ejército romano: el caso de los astures”. En *Ciudadanos y extranjeros en el mundo antiguo: segregación e integración*. Madrid, pp. 175-ss.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2007) “El ejército romano de conquista en el norte de la Península Ibérica”, en rev. *Hispania Antiqua XXXI*, Universidad de Valladolid, pp. 51-86

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2006) *Asturias, los astures y la cultura castreña*; KRK Ediciones, Oviedo.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2006) “La crisis del año 68-69 y la reorganización definitiva del ejército romano de ocupación en territorio de los astures”. *Aquila legiones*, 7, pp. 109-ss.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2005) en rev. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, t. 17-18, p. 245.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2004) “Lancia de los Astures: ubicación y significado histórico”, en *Hispania Antiqua XXVIII*, Universidad de Valladolid, pp.71-86.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (2003) “Las acuñaciones montéales de Publio Carisio, legado de Augusto en Lusitania, y la conquista romana del NO peninsular” en *Aquila Legionis: cuadernos de estudios sobre el Ejército Romano N°4*, Ed. Signifer Libros, Madrid, pp. 165-187.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (1997) “Abastecimiento y gastos del ejército romano durante las guerras”, en *Homenaje a Juan Uría Rúa, Vol. 1*. Universidad de Oviedo. Servicio de Publicaciones, p.199- 200.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (1988) *El ejército y la romanización de Galicia: conquista y anexión del noroeste de la Península Ibérica*, Universidad de Oviedo, p. 96.

SANTOS YANGUAS, Narciso V. (1986) “Las invasiones germanas del siglo III en Hispania. Estado de la cuestión”, en *Memorias de Historia Antigua N° 7, Economía rural en el norte peninsular. Religión Romana*, Ed. Universidad de Oviedo, pp. 151-175.

SANZ BONEL, Victor Manuel (1999) “La aportación pagana, Querolus y Rutilio Namanciano, al carácter cristiano de los bagaudas” en *Aragón en la Edad Media N° 14-15*, 2, Universidad de Zaragoza, pp. 1471- 1486.

SANZ HUESMA, Francisco Javier (2009) “Hidacio y Censorio: el foedus de 438 entre Roma y los suevos”, *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica N° 21*, Alcalá de Henares, pp. 59-75.

SAQUETE CHAMIZO, José Carlos (2011) “*L. Fvlcinivs Trio, L. Cornelius Bocchvs* y el templo del *Divvs Avgvstvs*” *Habis*, vol. 42, Ed. Universidad de Sevilla, pp. 163-172.

SAQUETE CHAMIZO, José Carlos, y VELÁZQUEZ JIMÉNEZ, Agustí (1999) “Dos nuevos centuriones de la Legio VII *Gemina* en Augusta Emerita” en *AEspA*, vol.72, N° 179-180, pp. 265-271.

SARTRE, Maurice (1994) *El Oriente romano. Provincias y sociedades provinciales en el Mediterráneo Oriental de Augusto a los Severos (31 a.C. -235 d.C.)*, Ed. Akal, Madrid, p. 71.

SASTRE PRATS, Inés (2010) “Clientela y dependencia social en el Noroeste y Occidente hispanos: pactos y minería” en SASTRE, Inés y BELTRÁN, Alejandro (Eds.) *El bronce de El Picón (Pino del Oro). Procesos de Cambio en el Occidente de Hispania*, Actas, Ed. Junta de Castilla y León, Valladolid, pp. 157-163.

SASTRE PRATS, Inés (2002) “Onomástica y relaciones políticas en la epigrafía del *conventus asturum* durante el Alto Imperio”, en *Epigrafía y formaciones sociales en el Noroeste Romano, Anejos de AEspA XXV*, CSIC, Madrid, pp. 35, 79-93.

SAUVER, Albert (1908) *Étude historique sur la legio VI Victrix*, Ed. C. Peeter, Louvain, p. 61.

SAYAS BENGOCHEA, Juan José y ABAD VARELA, Manuel (2013) *Historia antigua de la Península Ibérica II. Época tardoimperial y visigoda*. UNED. Madrid. *Passim*.

SEYRIG, Henri (1923) “Legio VI Hispana”, en *Bulletin de Correspondance Hellénique N° 47*, École française d’Athènes, pp. 488-497.

SCIALLERI, Maria (2002) *Caratteristico e amor proprio. Il Saggio sopra la Bellezza di Giuseppe Spalletti*, ITINERA, Milán, p. 1, nota1.

<http://www.filosofia.unimi.it/itineraria>

SCHULTEN, Adolf (1962) *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*, Ed. Espasa-Calpe, Madrid.

SCHULTEN, Adolf (1940) *Fontes Hispaniae Antiquae* V, Barcelona.

SCHULTEN, Adolf (1935) *Fontes Hispaniae Antiquae* III, Barcelona. Id. (1937) *Fontes Hispaniae Antiquae* IV, Barcelona.

SCHULTEN, Adolf (1933) “Masada, Die Burg des Herodes und die römischen Lager” en *Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins* 56.

SCHULTEN, Adolf (1929) *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912. II. Die Stadt Numantia*. Munich.

SCHULTEN, Adolf (1928) “Campamentos romanos en España” en *Investigación y Progreso* 5 (mayo), pp. 34-36.

SERNA GANCEDO, Mariano Luis y GÓMEZ CASARES, Gonzalo (2010) “Estructura defensiva de Robadorio”, en SERNA GANCEDO, Mariano Luis; MARTÍNEZ VELASCO, Antxoka y FERNÁNDEZ ACEBO, Virgilio (Coords.) *Castros y castra en Cantabria: fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma: catálogo, revisión y puesta al día*, Ed. Acanto, Federación de Asociaciones para la defensa del patrimonio cultural y natural de Cantabria, Santander, pp. 121-126.

SERNA VALLEJO, Margarita (2005) “Los bienes públicos: formación de su régimen jurídico”, en *Derechos de los Bienes Públicos*, en GONZÁLEZ GARCÍA, Julio V. (Dir), Ed. Tirant lo Blanch, Valencia, pp. 12-ss.

SEVILLANO CARBAJAL, Francisco Virgilio (1978) Testimonio arqueológico de la provincia de Zamora, Ed. Monte Casino, Zamora, pp. 46-49.

SEVILLANO FUERTES, Ángeles y VIDAL ENCINAS, J. M. (2002) “*Urbs Magnífica*. Una aproximación a la Arqueología de Astúrica Augusta (Astorga, León), Museo Romano. (Guía-Catálogo)”, Ed. Ayuntamiento de Astorga, León, p. 24.

SEYRIG, Henri (1923) “Legio VI Hispana”, en *Bulletin de Correspondance Hellénique* N° 47, Ed. L'École française d'Athènes, París, pp. 488-497.

SIMONET Y BACA, Francisco Javier (1903) *Historia de los Mozárabes de España*, Ed. Real Academia de la Historia, Madrid; Ed. Maxtor, 2005, Valladolid.

SMART, John Jamieson Carswell (1975) *Entre Ciencia y Filosofía: una introducción a la filosofía de la ciencia*, Ed. Tecnos, Madrid, p. 22.

SOTOMAYOR Y MURO, Manuel (1979) “La Iglesia en la España romana y visigoda, siglos I-VIII” en GARCÍA VILLOSLADA, Ricardo (Dir.) *Historia de la Iglesia en España*, vol 1. B.A.C., Madrid.

SPALLETTI, Giuseppe (1777) *Dichiarazione de una Tavola ospitale ritrovata in Roma sopra il Monte Aventino*, Stamperia Salomoniana, Roma, pp. 85-86.

STILGOE, Adam (2006) “Inherent Instability: Disproving Luttwak's Thesis of Defense in Depth”, en *Undergraduate Review*, 2, Ed. Bridgewater State University, Massachusetts, pp. 33-41. http://vc.bridgew.edu/undergrad_rev/vol2/iss1/10

SUCHODOLSKI, Stanislaw (1989) “La silique du roi Recharius et les autres monnaies des Suèves”, *Quaderni Ticinesi di Numismatica e Antichità Classiche*, p. 353-362.

SYME, Ronald (1934) “The Spanish War of Augustus (26-25 B.C.)”, *The American Journal of Philology*, 55, p. 293-317.

SYME, Ronald (1970) “The Conquest of North-West Spain” en *Legio VII Gemina*, Diputación de León, León. *Passim*.

TARACENA AGUIRRE, Blas (1941) *Carta arqueológica de España. Soria*, Ed. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Diego Velásquez, Madrid.

TARACENA AGUIRRE, Blas (1934) *Vías romanas del Alto Duero*; separata del Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos XXXV, 4, Madrid.

TEJA CASUSO, Ramón (2004) “*Ad Legionem consistentibus*: las *cannabae* de la Legio VI en una epístola de San Cipriano de Cartago”, en *Actas Arqueología Militar romana en Europa*, Salamanca, p. 305.

TEJA CASUSO, Ramón (1990) “La carta 67 de San Cipriano a las comunidades cristianas de León-Astorga y Mérida: algunos problemas y soluciones”, en *Cristianismo y Aculturación en tiempos del Imperio Romano, Antig. crist. VII*, Murcia, pp. 115-125.

TEJERIZO GARCÍA, Carlos y VIGIL-ESCALERA GUIRADO, Alfonso (2017) “Castro Ventosa y La Cabeza de Navasangil: una revisión de sus secuencias de ocupación y del fenómeno de los asentamientos fortificados altomedievales”, en *Nailós Estudios Interdisciplinares de Arqueología N° 4*, Ed. Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias, Oviedo, pp. 129-161.

TEPPER, Yotam (2007) "The Roman Legionary Camp at Legio, Israel: Results of an Archaeological Survey and Observations on the Roman Military Presence at the Site", en LEWIN, Ariel S., and PELLEGRINI, Pietrina (Ed.) *The Late Roman Army in the Near East from Diocletian to the Arab Conquest*, Proceedings of a colloquium held at Potenza, Acerenza and Matera, Italy (May 2005), Oxford, pp. 57-63.

THOMPSON, Edward A. (1982) *Romans and Barbarians. The decline of the Western Empire*, The Wisconsin University Press, pp. 157-158.

THORBURN, John E. (2003) "Lixae and calones: following the Roman Army" en *Classical Bulletin: A Journal of International Scholarships and Special Topics Since 1925*, Vol. 79, Nº 1, Ed. Bolchazy-Carducci Publishers, Illinois, pp. 47-62.

TORRES-MARTÍNEZ, Jesús F. *et alii* (2013) "Los proyectiles de artillería romana en el *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) y las campañas de Augusto en la primera fase de la guerra cantábrica", en GLAUDIUS, *Estudios sobre armas antiguas, arte militar y vida cultural en oriente y occidente XXXIII*, pp. 57-80.

TORRES-MARTÍNEZ, Jesús F.; SERNA GANCEDO, Mariano L. y DOMÍNGUEZ SOLERA, Santiago D. (2011) "El ataque y destrucción del *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) y el establecimiento del "*castellum*" romano", en *Habis*, 42, pp. 127-149.

TORRES-MARTÍNEZ, Jesús Francisco y SERNA GANCEDO, Mariano Luis (2010) "Sistemas defensivos en el *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén de Valdivia, Palencia)" en *Nivel Cero 12*, Santander, pp. 73-87.

TORRES SEVILLA, Margarita C. (2002) "El linaje del Cid" en *Anales de la Universidad de Alicante, Historia Medieval*, nº 13, Ed. Universidad de Alicante, pp. 343-360.

TORRES SEVILLA, Margarita C. (1999) *Linajes nobiliarios de León y Castilla. Siglos IX-XIII*, Ed. Junta de Castilla y León, Salamanca.

TRANOY, Alain (1981) *La Galice romaine: recherches sur le nord-ouest de la péninsule Iberique dans l'Antiquité*, Publications du Centre Pierre Paris, p. 50.

UBRIC RABANEDA, Purificación (2003) *La Iglesia y los Estados Bárbaros en la Hispania del siglo V (409-507)*, Universidad de Granada. Tesis doctoral.

VALDEÓN MENÉNDEZ, Luis (2016) "Las litologías de la muralla: tipos, origen, usos y material lapidario" en RANILLA GARCÍA, Melquíades (coord.) *Historia de una excavación horizontal. El hallazgo y la extracción de material lapidario en la muralla de León*, Ed. menoslobos, León, pp.323-331.

VALDERAS ALONSO, Alejandro (1996) “Historia de una joven ciudad de dos mil años”, en *Actas XXXI Congreso AEPE*, León, p. 6.

VALLEJO GIRVÉS, Margarita (2012) *Hispania y Bizancio: Una relación desconocida*, Ed. Akal, pp. 7-8, 242.

VALLEJO GIRVÉS, Margarita (1999) “Byzantine Spain and the African Exarchate: an administrative perspective”, *JbÖByz*, 49, pp. 13-23.

VEGA AVELAIRA, Tomás; FERRER SIERRA, Santiago y RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (2009) “Los *Principia* del campamento romano de *Aquae Querquennae* (Portoquintela, Ourense, España). Excavaciones Arqueológicas de los años 2003–2005” en *Limes XX, Gladius*, Anejos 13, pp. 465-480.

VEGA AVELAIRA, Tomás (1997) “*Aquae Querquennae*: campamento y mansión viaria”, *Galicia Terra Única. Galicia castrexa y romana*, Lugo-Santiago de Compostela, pp. 198-204.

VEGA AVELAIRA, Tomás (1998) “Las aglomeraciones civiles (*vici* y *kanabae*) de los campamentos romanos: Aspectos urbanísticos”, A. RODRÍGUEZ COLMENERO (coord.): *Congreso Internacional Los Orígenes de la Ciudad en el Noroeste Hispánico*, II (Lugo, 1995), Lugo, pp.1265-1289.

VEJEGA GARCÍA, Victor, *et alii* (2014) “Consumo de moluscos en la cannaba de Ad Legionem Septima Geminam (Puente Castro, León). *PYRENAE*, núm. 45 vol. 1, *Revista de Prehistoria i Antiguitat de la Mediterrania Occidental*, pp. 111-123.

VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2012) “Las canteras del culo del mundo”, en rev. *Argutorio*, n° 28, Astorga, pp 42-49.

VICENTE GONZÁLEZ, José Luis (2011) “*Bellvm Astvricvm*. Una hipótesis ajustada a la historiografía romana y al marco arqueológico y geográfico de la comarca de “Los Valles de Benavente” y su entorno” en rev. *Argutorio*, n° 27, Astorga, pp. 4-10.

VIDAL ENCINAS, Julio M. (1996) *Nvmantia. Arqueología en Castilla y León 1993/1194*, Ed. Junta de Castilla y León, Valladolid, pp. 314-315.

VIDAL ENCINAS, Julio M. (2005) “Notas sobre el anfiteatro romano de León” en *Astorica* 24, Ed. Centro de Estudios Astorganos “Marcelo Macías”, Astorga.

VIGIL-ESCALERA GUIRADO, Alfonso (2007) “Granjas y aldeas altomedievales al norte de Toledo (450-800 D.C.)” en *Archivo Español de Arqueología AEspA* 2007, vol. 80, Madrid, pp. 239-284.

VILLANUEVA ACUÑA, Manuel (2016) “La fundación de Lucus Augusti: nuevas perspectivas” monográfico de *Revista de Historiografía* nº 25, Universidad Carlos III, Madrid, pp. 273-286;

VILLORO TORANZO, Luis (1959) *Ciencia y sabiduría*, ponencia Seminario Filosofía Moderna, *Rev. UNAM*, México, pp. 8-13.

VIVES GATELL, José (Ed.), MARÍN MARTÍNEZ, Tomás Y MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo (col.) (1963) “Concilios visigóticos e hispano-romanos” en *España cristiana. Textos*, vol. I, Barcelona y Madrid.

VIZCAINO SÁNCHEZ, Jaime (2009) “La presencia bizantina en Hispania (siglos VI-VII). La documentación arqueológica” en *Antigüedad y cristianismo, Monografías sobre la Antigüedad Tardía*, XXIV, Universidad de Murcia, p. 330.

VIZCAÍNO SÁNCHEZ, Jaime (2008) “Hacia una arqueología de la España bizantina. Breves notas a propósito del seminario Work in progress” en *Panta Rei III*, 2ª época, Ed. Universidad de Murcia, pp. 207-220.

VON PETRIKOVITS, Harald (1970) “Die Spezialgebäude römischer Legionslager” en *Legio VII Gemina*, León, pp. 227-252.

VON PETRIKOVITS, Harald (1975) *Die Innenbauten römischen Legionslager während der Prinzipatszeit*. Abhandlungen der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften. Ed. Westdeutscher Verlag, Opladen, p. 56.

WALTHER, Christopher V. (1988) “Length-units in Roman Military Planning: Inchtuthil and Colchester”, en *Oxford Journal Archaeology*, 7, pp. 81-98.

WATKINS, Thomas H. (1983) “Roman Legionary Fortresses and the Cities of Modern Europe” en *Military Affairs*, Vol. 47, No. 1 (Feb. 1983), Ed. Society for Military History, Lexington, Virginia, pp. 15-25.

WEBER, Max (1982) *Historia Agraria Romana*, Ed. Akal (reed. 2008), Madrid, *passim*.

WEBSTER, Graham (1969) *The Roman Imperial Army of the First and Second Centuries A.D.*, London, pp. 55, 66, 182-187.

WEBSTER, Graham, Ed. (1988) *Fortrees into City: the consolidation of Roman Britain*, 1st century AD, Londres.

WEITZMANN, Kurt (1977) “The Late Roman World” en *The Metropolitan Museum of Art, Bulletin Autumn 1977*, Volume XXXV, Number 2, New York, p. 16.

WHEELER, R.E. Mortimer (1926) "The roman Town-walls of Arles: and a Note on Other Roman town-walls in Gaul and Britain" en *Journal of Roman Studies*, XVI, p. 192.

WHITTAKER, Charles Richard (1997) *Frontiers of the Roman Empire: A Social and Economic Study*, Ed. Johns Hopkins University, Baltimore.

WILLIAMS, John (1973) "S. Isidoro in León: Evidence for a New History", en *The Art Bulletin*, nº 55 (2), Ed. College Art Association, Nueva York, pp. 171-184.

WILLIAMS, John (2008) "Un plano inédito de 1971 muestra los cimientos de San Isidoro", en *Diario de León* del 12 de abril de 2008.

WILLIAMS, John (2011) "Fernando I and Alfonso VI as Patrons of the Arts", en *Anales de Historia del Arte, Volumen Extraordinario* (2) pp. 413-435.

WITSCHERL, Christian (2009) "Hispania en el siglo III" en ANDREU PINTADO, Javier; CABRERO PIQUERO, Javier y RODÁ DE LLANZA, Isabel (Eds.) *Hispaniae. Las Provincias Hispanas en el mundo romano*, ICAC, Tarragona, pp. 473-503.

ZARAGOZA RUBIRA, Juan Ramón (1971) *Medicina y sociedad en la España romana*, Pulso Editorial, Barcelona, p. 178.

ZANKER, Paul (1992) *Augusto y el poder de las imágenes*, Alianza Ed., Madrid.

http://www.aytoleon.es/es/ayuntamiento/areasmunicipales/urbanismo/ILRUV/Documentos/LIBRO_CASONA.pdf

[http://bibliotecadigital.jcyl.es/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1006381&interno=S&posicion=377&presentacion=pagina&forma=\[Acceso 18 de septiembre de 2017\]](http://bibliotecadigital.jcyl.es/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1006381&interno=S&posicion=377&presentacion=pagina&forma=[Acceso 18 de septiembre de 2017])

<http://data.perseus.org/citations/urn.cts:greekLit:tlg0099.tlg001.perseus-eng2:3.4.20> Perseus Project [Acceso 29/08/2018]

<https://murallasromanasdehispania.wordpress.com> [Acceso 9 de mayo de 2016]

<http://vindolanda.csad.ox.ac.uk/exhibition/army-2.shtml> [Acceso 25/03/2011]

<http://www.viasromanas.net/>

<http://www.foro.elgrancapitan.org/viewtopic.php?p=827192>

<http://www.trajans-column.org/wp-content/flagallery/scenes> [Acceso 18 de septiembre de 2017]

https://www.researchgate.net/publication/294873125_Las_murallas_como_paradigma_urbano_Investigacion_y_diacronia_en_Corduba_SS_II-VII_dC [Acceso 10 de enero de 2018].

<http://structuralarchaeology.blogspot.com>

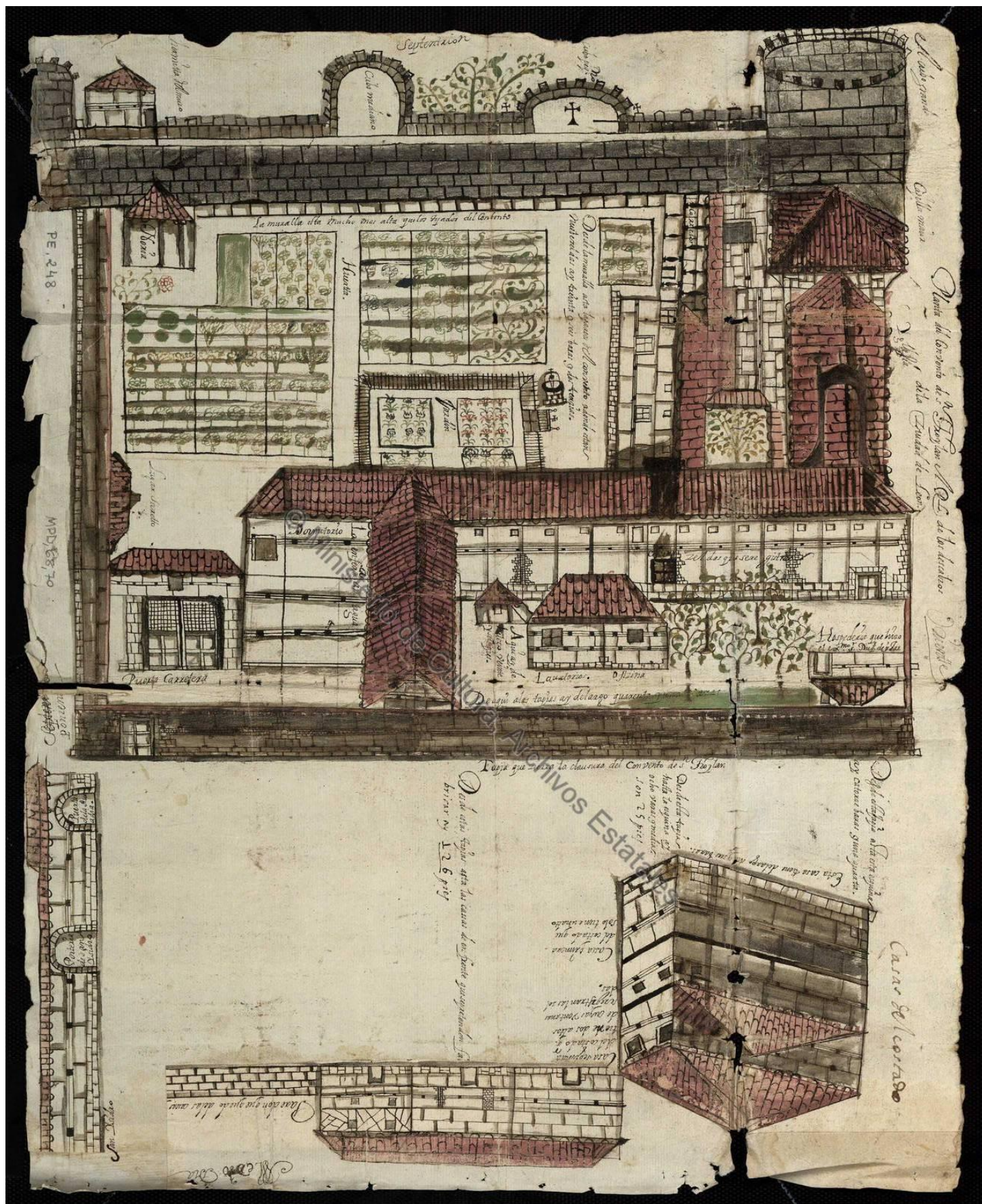


Fig. 92. Planta del *Convento de San Froylan el Real de los Descalzos de la Ziudad de León*, esquina noroccidental del a muralla. 1685. (Archivo General de Simancas, Patronato Eclesiástico, 248)